
Utvalg: **Universitetsstyret**
Møtested: Uglandsstua, Grimstad
Dato: 11.09.2013
Tidspunkt: 09:15

Innkallingen er sendt til:

Torunn Lauvdal	Leder
Elise Seip Tønnessen	Varamedlem
Morgan Konnestad	Medlem
Heidi Kristensen	Medlem
Pål Preede Revheim	Medlem
Amna Drace	Medlem
Inge Smeland	Medlem
Helene Falch Fladmark	Medlem
Bjørn Stordrange	Medlem
Kathrine Skretting	Medlem
Dag Nordbø	Medlem

Forfall meldes til utvalgssekretær som sørger for innkalling av varamedlem.
Varamedlem møter kun ved spesiell innkalling.

SAKSLISTE

Saksnr.	Innhold	Arkivref.	U.off.
S 59/13	Godkjenning av innkalling		
S 60/13	Godkjenning av saksliste		
S 61/13	Protokoll fra forrige møte		
S 62/13	Dialogmøte med Fellesadministrasjonen	2013/269	
S 63/13	Orientering om etablering av Sørlandslab	2013/2166	
S 64/13	Intern budsjettfordeling 2014 - Revisjon av modell og kriterier	2013/2157	
S 65/13	Fellesprosjektet med Høgskolen i Telemark - oppfølging av styrevedtak	2011/1098	
S 66/13	Søknad om etablering av nye enheter: Handelshøyskolen ved Universitetet i Agder og Fakultet for samfunnsvitenskap	2013/2248	
S 67/13	Ugland-gaven - fordeling av resterende midler	2011/2509	
S 68/13	Prøveordning i forhold til ph.d.-programmene ved UiA	2013/1229	
S 69/13	Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning	2013/1715	
S 70/13	Scholars at Risk - Permanent ordning	2009/2666	
S 71/13	Orientering om opptak av studenter høsten 2013	2013/1114	
S 72/13	Møtedatoer 2014	2013/269	
S 73/13	Referat- og rapportsaker 11.09.2013	2013/269	
	<i>Behandles i lukka møte:</i>		
S 74/13	Lønnsoppgjør 2013	2013/2286	
S 75/13	Informasjonsutveksling og oppfølging		

S 59/13 Godkjenning av innkalling

S 60/13 Godkjenning av saksliste

S 61/13 Protokoll fra forrige møte

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
62/13	Universitetsstyret	11.09.2013

Dialogmøte med Fellesadministrasjonen**Hva saken gjelder**

Fellesadministrasjonen er invitert til dialog med styret.

Det er ikke dokumenter i saken

Tor A. Agedal

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
63/13	Universitetsstyret	11.09.2013

Orientering om etablering av Sørlandslab**Hva saken gjelder**

Fakultet for teknologi og realfag, i første rekke representert med dekan Frank Reichert, har arbeidet med planer om etablering av en Sørlandslab. Konseptet har vært presentert i ulike eksterne sammenhenger og fått en god mottagelse. NODE og J.B. Ugland eiendom har spesielt engasjert seg og deltatt i konseptutvikling. Det vises til vedlagte dokumentasjon oversendt fra fakultetet for nærmere informasjon. I tillegg vil dekan Reichert gi en muntlig orientering i styremøte supplert med ytterligere informasjon fra universitetsdirektøren.

Sørlandsutvalget foreslår i sin rapport at Sørlandslab etableres med en statlig bevilgning på 150 mill kr. KUF komiteen har uttalt seg positivt til etableringen uten at det ble gitt signaler om statlig støtte. Fakultetet har arbeidet med en forretningsplan hvor det foreslås at Sørlandslab etableres som et aksjeselskap med UiA som hovedaksjonær. Dette er i seg selv en utfordring ut fra at UiA i begrenset grad kan engasjere seg i aksjeselskaper, og bl.a. ikke kan bruke statsbevilgningen til slikt formål. Det foreslås at Sørlandslab etableres i et nybygg på campus med en størrelse på 2 800 kvm med mulighet for seinere utvidelse til totalt 10 000 kvm. Et nybygg genererer en betydelig bygningsmessig investering som må finansieres særskilt eller gjennom husleieavtale, som normalt vil være langsiktig. Også inventar og utstyr innebærer betydelige initiale investeringer. Øvrige driftskostnader vil i større grad være aktivitetsbasert og således innebære mindre økonomisk risiko. Etter universitetsdirektørens vurdering er det behov for å arbeide videre med Sørlandslab, særlig knyttet til finansieringsgrunnlaget, før styret kan realitetsbehandle UiAs deltagelse i etablering og drift.

Forslag til vedtak:

Styret ser Sørlandslab som et positivt og fremtidsrettet etablering både for universitetet og for landsdelen. Styret ber rektor i samråd med universitetsdirektør og Fakultet for teknologi og realfag arbeide videre med finansieringsgrunnlaget og driftsorganisering for en slik etablering. Styret har i denne sammenheng merket seg Sørlandsutvalgets forslag om en større statlig medfinansiering til etablering av Sørlandslab og ber om at dette følges særskilt opp.

Tor A. Aagedal

Vedlegg

1 Om Sørlandslab

Steering Board / Torunn Lauvdal
University of Agder

Date: Sept. 2, 2013

Postboks 422
4604 Kristiansand

Visiting Address:
Jon Lilletunsvei 9, Grimstad
Phone: +47 37 23 30 00
Fax: +47 37 23 31 91

Establishment of Sørlandslab

The faculty has worked intensely during the last two years towards establishing a world-class research facility called "Sørlandslab".

The faculty leadership concludes now that the project has reached a stage where UiA's styre is central for further progress. It is important to find out how UiA's styre wants us to proceed.

Critical decisions concern UiA's involvement, necessary investments, risk exposure (e.g., employees), Sørlandslab's legal form, organization, and implementation roadmap.

The Steering Board of the Faculty of Engineering & Science decided in its steering board meeting (TR-SAK 47-13) on Monday, Sept. 2, 2013:

- *The faculty steering board supports the establishment of Sørlandslab.*
- *The faculty board kindly recommends to UiA's styre to support the establishment of a Sørlandslab, and establish activities to conclude, e.g., on the financing model, legal form, and roadmap of Sørlandslab*

We hope that UiA's steering board welcomes the initiative to establish a world-class research facility, and kindly considers the input from the faculty's steering board for further discussion.

Yours sincerely,



Frank Reichert
Dean, Faculty of Engineering & Science
University of Agder, Norway

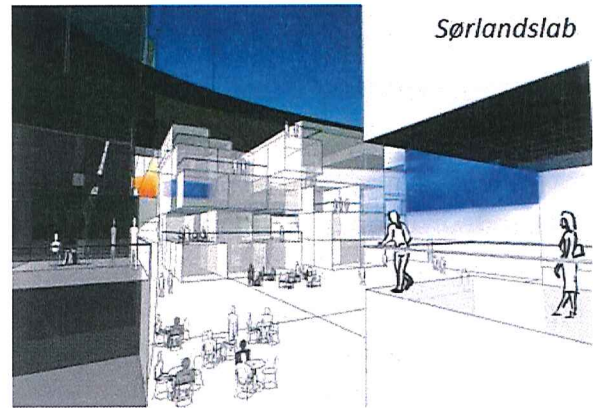
Sørlandslab Innovation Campus

Project Contacts:

Frank.Reichert@uia.no
 Magne.A.Knudsen@uia.no
 Pal.Grandal@uia.no
 Soren.Kragholm@uia.no

We propose to establish "Sørlandslab", a state-of-the-art research facility, to strengthen the Agder region's competitive edge.

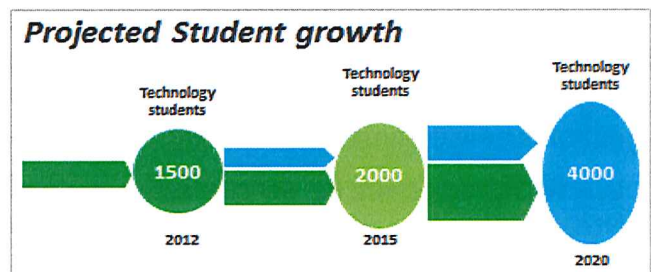
Remaining a world leading technology driven competence hub is a great undertaking that requires a new and innovative approach. «Sørlandslab» is a unique cooperation of local industry with UiA to unite regional competence development, research, technology labs and business creation in an open innovation campus.



The Agder region is growing tremendously – and we can accelerate it!

Our industry in Agder and UiA is growing tremendously. NODE, EYDE, USUS and DIGIN are industry clusters with strong, world-leading companies.

The number of technology students in Grimstad grew from 1009 in 2005 to 1721 in 2012. The number of applicants for our Bachelor programs in engineering went up from 727 in 2011 to 985 in 2012 (up 35%) for 325 places.



Local industry desperately tries to hire more skilled engineers, and UiA could actually recruit more students. In 2013 we had 3-5 applicants per offered technology study seat. UiA has an important role to continuously create competence development programs for our industrial partners. Sørlandslab will have an important role in education and "life-long-learning".

A large potential for business innovation in our region

Agder hosts 270 000 residents, 10000 students, and 1000 UiA employees. A region with such a high competence profile has a great potential for an increased number in business start-ups.

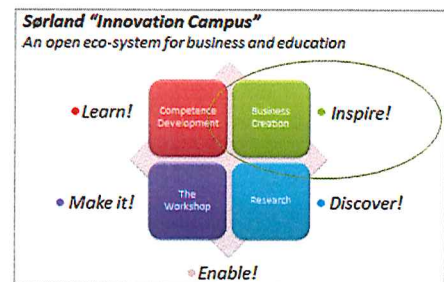


Innovators, local companies, researchers and students have many new ideas every day. But the way from idea to a successful prototype to a new business is difficult. The majority of innovations will never progress beyond being brilliant ideas, and value creation for Agder will be lost. “Sørlandslab” shall act as a knowledge hub that allows innovators to explore their ideas, and to prototype new solutions with the help of researchers, students, and technicians. The expertise and advanced infrastructure will help especially small companies to pursue new business opportunities.

An open eco-system for business and education

We propose to co-locate industrial innovation activities and business development with UiA’s technology education and research in an open environment.

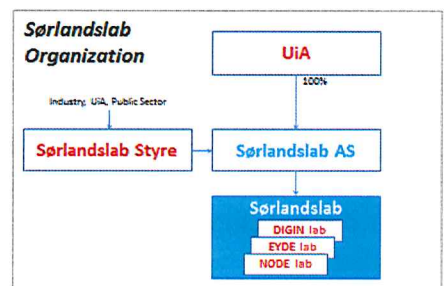
An open environment shall guarantee that we always work for the best of Sørlandet. The integration of UiA’s students is a key success factor. Students will be eager to participate in challenging projects, and to live a culture of innovation. They will not only study for a good course grades but to qualify for inspiring projects.



Sørlandslab Organization

The basis of all activities will be common technology labs for education, research, and industry.

The lab facilities can be managed either directly or indirectly by UiA. In the first case “Sørlandslab” would be an extension of UiA’s existing facilities. In the second case a non-profit organization (“Sørlandslab AS”) manages the labs, and enables new commercial activities with industry.



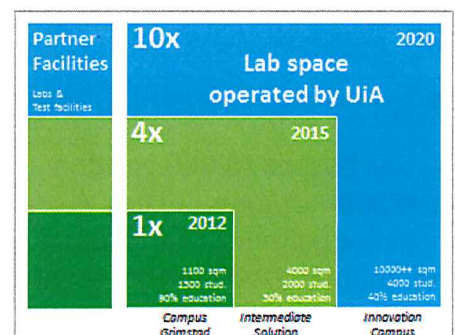
UiA will be applying for several large centers of expertise (SFI and SFFs) together with the NODE, EYDE, and DIGIN industry clusters. Each of these centers may represent a research volume worth 160 MNOK for eight years.

The NODE industry cluster has decided to back-up Sørlandslab with an R&D volume of 50 MNOK during 2014-2018.

Time Line & Prognosis for Growth

Today we have 2000 sqm lab space (includes “Motion Lab”). In the former “HiA” campus we had about 3000 sqm for half the amount of students and research activities. The current space should be increased in 3 stages adding about 3000-4000 sqm in each stage.

The large demand by industry, the large amount of applicants to UiA’s studies, and industrial competence development needs will let UiA grow to about 4000 technical



students incl. life-long learning students by 2020. On top of that we will see increased demand by small and large companies to increase R&D activities. A minimum estimate for the UiA hosted part makes 10000 sqm a realistic assumption.

Public support for "Sørlandslab"

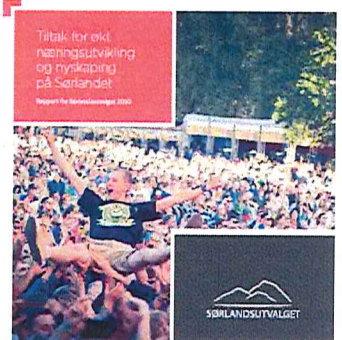
"Sørlandsutvalget", a committee appointed by the government in 2011, concluded in their presentation for regional development on Aug.9, 2013 in Arendal:

«For det første foreslås det at staten yter et tilskudd til Sørlandslab som Universitetet i Agder skal etablere i samarbeid med næringslivet, og med oljeteknologiindustrien i spissen. Sørlandslab skal være en felles arena for forskning, innovasjon, utvikling og utdanning, og er et høyt prioritert tiltak i regionen. Sørlandslab vil bidra til å møte industriens behov for avanserte laboratoriefasiliteter, og vil styrke samarbeidet med ledende forskningsmiljøer både i Agder og ved andre universiteter i Norge, så vel som internasjonalt. Tiltaket er viktig for å sikre utviklings- og omstillingsevnen i ledende industrimiljøer på Sørlandet og vil bidra til fortsatt vekst.» (see <http://www.sorlandsutvalget.no/>)



SØRLANDET I VERDEN

- VERDEN PÅ SØRLANDET



The Norwegian government published in spring 2013 its research strategy for 2013 onwards in "Meld. St. 18 "Lange linjer – kunnskap gir muligheter". A key theme in the report is the need for Norway to stay ahead as a nation whose future depends on the competence of its people.

The "kirke-, utdannings- og forskningskomiteen" representing all parties concluded in their hearing statement (Innst. 372 S) to this report:

"Komi t e e n viser til behovet for å stimulere til et tett samarbeid mellom næringsliv og akademia i utviklingen av arenaer for forskning og innovasjon. Komi t e e n viser til at et godt eksempel på slikt samarbeid er utviklingen av «Sørlandslaben», et forskningslaboratorium som er i ferd med å bli en realitet knyttet opp mot Universitetet i Agder. Sørlandslaben er gjort mulig gjennom aktiv dialog mellom næringsliv og universitet om fremtidig utdanning og forskning, og næringslivet er villige til både bygging og forpliktende volum i forskningsoppdrag i årene fremover.

Komi t e e n fremmer følgende forslag: «Stortinget ber regjeringen stimulere til meir forskning i næringslivet og sterkere samhandling mellom akademia og næringsliv.»



Meld. St. 18
(2012-2013)
Melding til Stortinget

Lange linjer
– kunnskap gir muligheter



Utkast til Forretningsplan

Sammendrag

Sørlandslab etableres etter initiativ fra Universitetet i Agder (UiA) og NODE (Norwegian Offshore and Drilling Engineering) i samarbeid med J. B. Ugland Eiendom AS. Den skal være et sentralt element i UiA's visjon om å bli et globalt høykompetansesenter for mekatronikk og dermed utvikles til å være et ledende laboratorium innen fagfeltet. Det skal søkes å oppnå status som SFI – Senter for Forskningsbasert Innovasjon – et opplegg som er iverksatt og delfinansieres gjennom Norges Forskningsråd. Virksomheten skal kombinere forskning, utdanning og testoppdrag og brukerpartnerne – samarbeidende selskaper som forplikter seg til å kjøpe tjenester og å bidra til å utvikle Sørlandslab fra ulike vinklinger – blir sentrale medspillere i utviklingen av senteret samtidig som de vil bli de viktigste kundene.

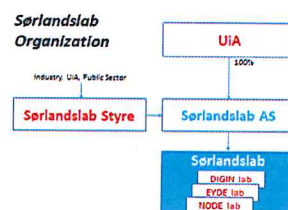
Sørlandslab skal ha betydelig forretningsdrift og drive etter forretningsmessige prinsipper og det er foreløpig konkludert med at dette mest optimalt gjøres gjennom et aksjeselskap med arbeidstittel Sørlandslab AS, hvilket er en anerkjent og risikoskjermende selskapsform. Det foreslås at selskapet eies av UiA med 65-80 % og det resterende av en stiftelse som blir å opprette og med formål å tilgodese mekatronikklinjen på UiA og laboratoriet. Stiftelsen vil være en mild (ikke forretningsdrivende) stiftelse, som vil bidra til å sikre langsiktighet vedrørende Sørlandslab.

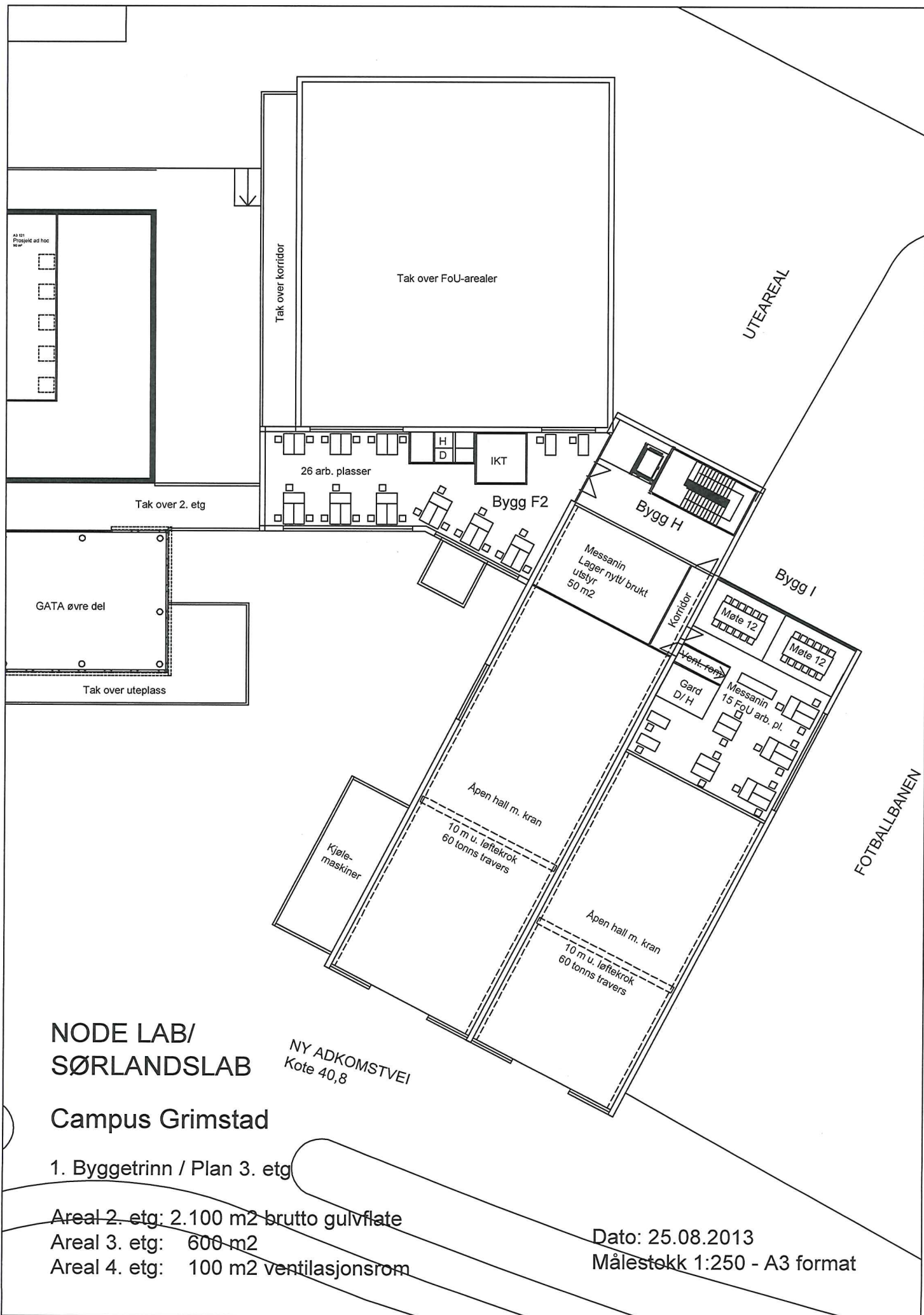
Selskapet vil ha sin ledelse med daglig leder og med et styre, som i henhold til regelverket for SFI vil ha et flertall av representanter fra brukerpartnerne og for øvrig representanter for eierne og de ansatte. Personell som skal disponeres av Sørlandslab kan være innleide eller ansatte og outsourcing av funksjoner kan bli et tema. Samarbeidet med UiA og brukerpartnerne er sentalt.

Sørlandslab AS vil være avhengig av å disponere relevante fysiske fasiliteter – i tillegg til høyt kvalifisert personell – som vil bestå av lokaler og øvrige driftsmidler. Driftsmidlene kan komme fra UiA eller Brukerpartnerne eller eies av Sørlandslab. Ved etableringen benyttes eksisterende fasiliteter/lokaler for detter etter raskest mulig å etablere nybygg beliggende på Campus Grimstad UiA (antatt sørvest for dagens hovedbygg). Nye lokaler forutsettes bygd og eid av J. B. Ugland Eiendom AS mot langsiktig leieavtale med UiA eller Sørlandslab AS – som for universitetet for øvrig. Første byggetrinn på anslagsvis 2 800 kvm ut av en ramme på 10 000 kvm kan stå klar i andre halvår 2015.

I det lange løp skal Sørlandslab AS generere overskudd. Basis finansieringen blir innskutt egenkapital fra UiA og Stiftelsen samt forpliktende kjøp av tjenester fra brukerpartnerne de første 5 årene. Prosessen med å sikre kommitment fra brukerpartnerne pågår med målsetning om å nå NOK 50 mill over perioden. Det vil søkes tilskudd til etablering og drift fra ulike offentlige instanser innenfor ulike programmer, ikke minst Norges Forskningsråd, og UiA vil bidra.

Oppstart planlegges til 1/1-2014 i UiA's eksisterende lokaler og oppbyggingen vil skje gradvis i henhold til finansiering og etterspørsel fra Brukerpartnerne og andre og få et løft når de nye lokalene kan tas i bruk i 2015. Søknader og svar på disse vedrørende ulike støtteordninger forventes å bli løpende før og etter oppstart.





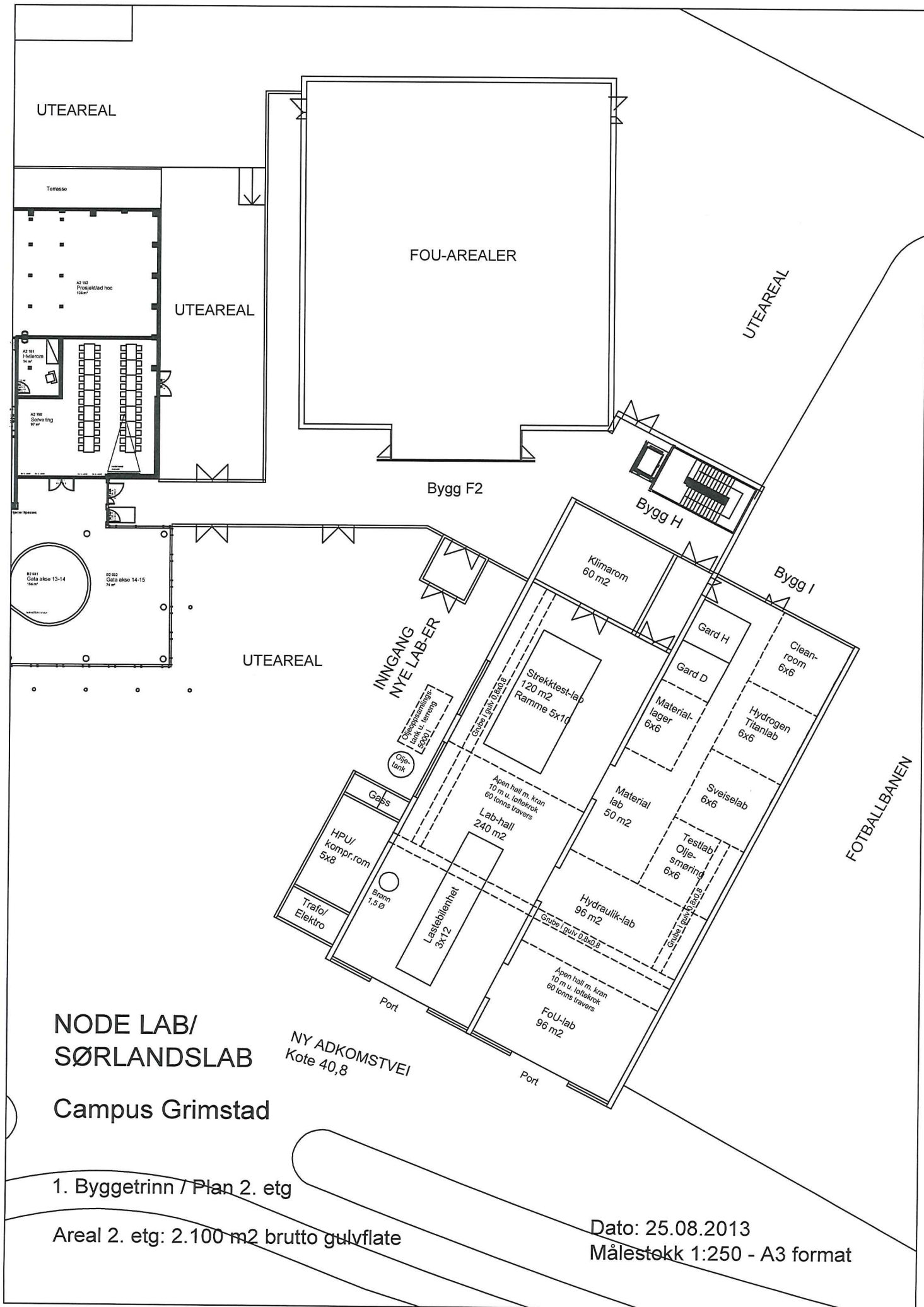
**NODE LAB/
SØRLANDSLAB**

Campus Grimstad

1. Byggetrinn / Plan 3. etg

- Areal 2. etg: 2.100 m² brutto gulvflate
- Areal 3. etg: 600 m²
- Areal 4. etg: 100 m² ventilasjonsrom

Dato: 25.08.2013
Målestokk 1:250 - A3 format



UTEAREAL

FOU-AREALER

UTEAREAL

UTEAREAL

Bygg F2

Bygg H

Bygg I

Klimarom
60 m²

Gard H

Gard D

Clean-room
6x6

Material-lager
6x6

Hydrogen
Titanlab
6x6

Sveiselab
6x6

Material lab
50 m²

Testlab/
Olje-
smøring
6x6

Hydraulik-lab
96 m²

Apen hall m. kran
10 m u. løftekrok
60 tonns travers

FoU-lab
96 m²

Lab-hall
240 m²

Strekkest-lap
120 m²
Ramme 5x10

Lastebillettet
3x12

Olje-lank

Brann
1,5 Ø

Gass

HPU/
kompr.rom
5x8

Trafo/
Elektro

UTEAREAL

INGANG
NYE LAB-ER

Oljeoppbevarings-
lank u. løsteng
L800 L

Olje-lank

Brann

Gass

HPU/
kompr.rom
5x8

Trafo/
Elektro

Brann
1,5 Ø

Lab-hall
240 m²

Strekkest-lap
120 m²
Ramme 5x10

Lastebillettet
3x12

Olje-lank

Brann
1,5 Ø

Gass

HPU/
kompr.rom
5x8

Trafo/
Elektro

Brann
1,5 Ø

Lab-hall
240 m²

Strekkest-lap
120 m²
Ramme 5x10

Lastebillettet
3x12

Olje-lank

FOTBALLBANEN

NODE LAB/
SØRLANDSLAB

Campus Grimstad

NY ADKOMSTVEI
Kote 40,8

1. Byggetrinn / Plan 2. etg

Areal 2. etg: 2.100 m² brutto gulvflate

Dato: 25.08.2013

Målestokk 1:250 - A3 format

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
64/13	Universitetsstyret	11.09.2013

Intern budsjettfordeling 2014 - Revisjon av modell og kriterier**Hva saken gjelder**

Styret foretar årlig en gjennomgang og revisjon av UiAs interne budsjettfordelingsmodell og vedtar eventuelle endringer i modellen. Dette skjer forut for arbeidet med internfordelingen og styrets behandling av denne. Internfordelingen vil bli behandlet av styret i november. Universitetets interne budsjettfordelingsmodell slik den ble brukt ved fordeling 2013 er presentert i Vedlegg 3.

Tildelingskriteriene og resultatindikatorerne i den interne budsjettfordelingsmodellen skal støtte opp om bedre måloppnåelse i forhold til universitetets strategiplan og de føringer som er gitt i departementets tildelingsbrev.

Forut for årets gjennomgang har økonomiavdelingen som tidligere utarbeidet et drøftingsnotat. I dette første notatet, ble de delene av budsjettmodellen som økonomiavdelingen mener er mest aktuelle for revisjon belyst. Økonomiavdelingen har deltatt på møte med fakultetsdirektører og dekaner, og avholdt et åpent dialogmøte der modellen og kriteriene har vært diskutert. På grunnlag av møtet med fakultetsdirektører og dekaner har økonomiavdelingen utarbeidet den endelige versjonen av notatet – et høringsnotat. Høringsnotatet har vært grunnlaget for BAOene sine høringsuttalelser. Jfr. vedleggene 1 og 2.

Forslag til vedtak:

1. *Styret vedtar følgende endringer i UiAs interne budsjettfordelingsmodell sett i forhold til gjeldende budsjettfordelingsmodell fastlagt av styret ved vedtak i S-sak 99/12:*
 - *Forholdet mellom lønn og pris endres til 90/10 ved beregning av vektet lønns- og prisvekst.*
 - *Faktisk gjennomsnittlig effekt av lønnsoppgjørene legges til grunn ved beregning av lønnsvekst. Driftsavdelingen får kompensert realeffekten av hovedoppgjøret.*
 - *Uttelling for professor/dosent settes til 10% høyere enn øvrige førstestillinger.*

2. *Styret fastsetter sikringsbestemmelsens innslagspunkt for modelltekniske endringer fra 2013-2014 til +/- 3 % av rammen til hvert enkelt budsjettansvarsområde.*
3. *Styret ber universitetsdirektøren legge inn en reduksjon i uttellingen for publiseringspoeng, og en økning, samt en tredeling, av uttellingen for avlagte doktorgrader i forslag til modell og kriterier for budsjett 2016.*

Tor A. Agedal

Vedlegg:

1. Høringsnotat fra økonomiavdelingen datert 23.08.2013
2. Høringsuttalelser fra BAOene
3. Presentasjon av budsjettmodellen og kriteriene for 2013

Saksunderlag

Ytre forhold

Universitetsdirektøren kjenner ikke til hvilke eventuelle endringer som kan komme i KDs finansieringsmodell. Dette vil først bli kjent 14. oktober samtidig med Regjeringens forslag til statsbudsjett for 2014.

Endringer i KDs finansieringsmodell innebærer en risiko for UiA. Det er derfor viktig at universitetets økonomiavdeling og ledelse fortsetter å engasjere seg i finansieringen av norsk høyere utdanning og søker å være representert i de fora der premisser legges og beslutningsgrunnlag utformes. En viktig arena for fremtidens finansieringssystem vil være det nylig nedsatte finansieringsutvalget. Dette utvalget skal på oppdrag fra KD, komme med forslag til hvordan finansieringssystemet for de neste 10-15 år bør utformes. (Ref. Egen orientering under informasjonsutveksling).

Strukturen i modellen og vekten mellom de tre hovedmodulene

Universitetsdirektøren foreslår ingen endringer i budsjettmodellens 3-delte hovedstruktur, inkludert hvor stor andel av UiAs ramme som fordeles i hver av de tre modulene. Til orientering ble rammen for 2013 fordelt slik:

Modul	Fordeling 2013 - UiA samlet	
	Mill kr	%
Basis	725,4	72,4 %
Resultat	144,4	14,4 %
Strategisk	132,6	13,2 %
Sum	1002,4	100 %

Modul	Fordeling 2013 - Fakultetene	
	Mill kr	%
Basis	308,1	61,1 %
Resultat	138,7	27,5 %
Strategisk	57,7	11,4 %
Sum	504,5	100 %

Lønns- og priskompensasjon

Universitetsdirektøren foreslår å endre forholdet mellom lønn og pris til 90/10 ved beregning av vektet lønns- og prisvekst.

De fleste av budsjettmodellens elementer justeres fra år til år med en vektet lønns- og prisvekst. De siste årene har det vært benyttet en vektning mellom lønn og pris på 80/20.

Økonomiavdelingen har sett på forholdet mellom lønnskostnader og andre kostnader ved fakultetene, og har kommet frem til følgende lønnsandeler de siste tre årene:

	2010	2011	2012
Fakultet for helse- og idrettsvitenskap	90,6 %	88,6 %	89,5 %
Fakultet for humaniora og pedagogikk	93,2 %	94,1 %	92,8 %
Fakultet for kunstfag	91,8 %	89,0 %	91,5 %
Fakultet for teknologi og realfag	89,5 %	87,6 %	86,1 %
Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap	93,4 %	93,2 %	93,4 %
Sum fakultetene	91,7 %	90,7 %	90,3 %

Dette viser at lønnsandelene ved fakultetene ligger høyere enn 80/20. Når budsjettmodellen opererer med en 80/20-fordeling, innebærer det en utilsiktet underkompensasjon, ettersom lønnsveksten vanligvis er vesentlig høyere enn prisveksten. Forholdet mellom lønn og pris foreslås derfor justert til 90/10, noe som er i samsvar med høringsuttalelsene fra BAOene.

Ved fastsettelse av lønnsvekst fra ett år til et annet, benyttes statens rammer for de ulike lønnsoppgjørene. Dette kan noen ganger slå uheldig ut, særlig for justeringsoppgjøret der UiA sjelden kommer ut som gjennomsnittet i staten. I den grad UiA legger inn egne midler i lokalt

oppgjør, kompenseres heller ikke dette fullt ut. Universitetsdirektøren forslår derfor å endre dette prinsippet slik at faktisk effekt av lønnsoppgjørene ved UiA legges til grunn ved beregning av lønnsvekst.

Justeringsoppgjøret i 2012 er et eksempel på et oppgjør der det er forholdsvis stort avvik mellom rammen for oppjøret i staten og faktisk effekt ved UiA. Samlet sett ble enhetene gitt en kompensasjon som var 1,67 mill kr lavere enn faktiske merkostnader. Denne underkompensasjonen ble korrigert i 2013 gjennom en særkostnadstildeling i revidert budsjett. Universitetsdirektøren foreslår å gjøre denne korrigeringen permanent ved å legge den inn i beregningen av lønnsveksten for 2014.

Ved hovedoppgjørene de siste årene har lavtlønnede stillinger får et kronetillegg som i prosent utgjør en større lønnsøkning enn prosenttillegget for høyere lønnede stillinger. I høringsuttalelsen fra fellesadministrasjonen påpekes det at dette slår uheldig ut for fellesadministrasjonen, som har en vesentlig større andel i lavtlønnede stillinger enn de andre BAOene. Dette gjelder særlig for driftsavdelingen. Universitetsdirektøren foreslår derfor at driftsavdelingen kompenseres for faktisk lønnsvekst i hovedoppgjøret, mens det for UiA forøvrig benyttes en gjennomsnittlig lønnsvekst.

Universitetsdirektøren ønsker å presisere at kompensasjonen for effekten av lønnsoppgjørene forutsetter at lønnskompensasjonen UiA får gjennom statsbudsjettet forholder seg normal, slik den har gjort de siste årene.

Universitetsdirektøren foreslår ingen andre særskilte justeringer knyttet til lønns- og prisvekst.

Basismodulen

I budsjettet for 2012 ble det innført et kriterium som fordeler midler for *professorer/dosenter* og *øvrige førstestillinger*. Potten til dette ble fordelt slik at 35 % ble fordelt på professorer, mens 65 % ble fordelt på øvrige førstestillinger. Uttellingen for en professor/dosent ble da ca 10 % større enn uttellingen for en øvrig førstestilling. Forskjellen mellom de to stillingsgruppene vil imidlertid bli mindre dersom antall professorer øker relativt til antall førstestillinger. Økonomiavdelingen har gjort en simulering som viser at dersom satsene for budsjett 2013 hadde blitt brukt på de ansatte per juni 2013, ville forskjellen mellom uttellingen for de to gruppene vært på kun 4 %. Universitetsdirektøren foreslår derfor at kriteriet for fordelingen endres til en vektning der uttellingen for en professor settes 10 prosent høyere enn uttellingen for en øvrig førstestilling.

Emneporteføljen

Universitetsstyret ble i forbindelse med internfordelingen for 2012 (S-sak 138/11) forespeilet en gjennomgang av de variable kostnadene i basismodulens undervisningselement (t.o.m. master). Dette er en gjennomgang som er nødvendig og blant annet vil se på hvordan kostnader til drift av laboratorievirksomheten og merkostnadene med gjentakende undervisning kan behandles i modellen.

I etterkant av internfordelingen i november 2012 vedtok styret en full gjennomgang av universitetets studie- og emneportefølje (S-sak 38/12). Denne gjennomgangen er ennå ikke fullført. Universitetsdirektøren ønsker derfor å avvente en ny behandling av variable kostnader i emneporteføljen. En full porteføljegjennomgang vil gi ny kunnskap og et bedre utgangspunkt for det arbeidet som må gjøres for å komme med nye emnetypedefinisjoner.

Resultatmodulen

Universitetsdirektøren foreslår ingen endringer i resultatmodulen.

Fire av fakultetene har i sine høringsuttalelser spilt inn at UiA bør gjeninnføre uttelling for stipendiater som tar doktorgrad ved andre institusjoner. Universitetsdirektøren ønsker imidlertid ikke å legge inn økonomiske insentiver for å ta doktorgrad ved andre institusjoner, og foreslår derfor ikke å gjeninnføre dette.

Strategisk modul

Universitetsdirektøren foreslår ingen endringer i strategisk modul.

I arbeidet med universitets studieportefølje ble begrepet *signaturstudier* innført. Økonomiavdelingen har i sitt høringsnotat stilt spørsmål om status som signaturstudie bør gi økonomiske konsekvenser. Universitetsdirektøren ønsker å avvete problemstillingen til arbeidet med studieporteføljen er fullført, og vil komme tilbake til dette i budsjettet for 2015.

Aktivitetskravet

Aktivitetskravet for 2013 er definert som *antall studenter møtt til eksamen*.

Universitetsdirektøren foreslår at antall studenter møtt til eksamen opprettholdes og benyttes som aktivitetskrav for 2014.

Fremtidig utvikling i modell og kriterier

Universitetsdirektøren foreslår at styret allerede nå gir noen sterke signaler om endringer som foreslås innført i budsjettmodellen for 2016. Dette gir fakultetene mulighet for å tilpasse seg endringene før de får økonomiske konsekvenser (resultatuttellingen i budsjettet for 2016 baserer seg på resultater fra 2014). Budsjettet for 2016 vil vedtas av et nytt styre og inn i en ny strategiperiode, men universitetsdirektøren ønsker likevel å gi fakultetene forutsigbarhet i den økonomiske planleggingen. Et hvert styre står selvsagt fritt til å gjøre om et tidligere vedtak. Universitetsdirektøren foreslår at:

- Resultatuttellingen for publiseringspoeng reduseres gradvis fra budsjettet 2016. I dag tildeler universitetet i sin budsjettmodell vesentlig mer enn KD tildeler via sin modell. I 2013-budsjettet er satsene for et publiseringspoeng hhv. 46.670,- (UiA) og 31.952,- (KD). Dette er ikke økonomisk bærekraftig over tid. Bakgrunnen for den høye satsen i dagens modell er det strategiske målet om å doble produksjonen innen 2015.
- Fra budsjett 2016 økes resultatuttellingen for gjennomstrømming på normert tid for stipendiater, og det innføres et nytt kriterium der gjennomstrømming på normert tid pluss 6 måneder også gis noe ekstra uttelling. Resultatmodulen vil da operere med tre ulike satser for stipendiater, avhengig av gjennomstrømmingstiden. Kunnskapsdepartementet ber UiA i etatsstyringen om å iverksette tiltak om økt gjennomstrømming på PhD-utdanningene. Universitetsdirektøren foreslår derfor at det på denne måten innføres sterkere insentiver for å opprette gode oppfølgingssystemer ved fakultetene slik at stipendiater lettere kan fullføre på tiden.

Sikringsbestemmelsen

Budsjettmodellen har alltid hatt en sikringsbestemmelse som sikre BAOene fra store endringer i rammen fra det ene året til det neste. Det er her kun snakk om å sikre mot store endringer som knytter seg til endringer i budsjettmodellen – ikke endringer som skyldes endret aktivitet (Basismodulen) eller endrede resultater (Resultatmodulen). Innslagspunktet for sikringsbestemmelsen har vært +/- 3 %.

Endringene som foreslås i denne saken vil ikke gi utslag på mer enn +/- 3 %. Det er likevel nødvendig at UiA opprettholder sikringsbestemmelsen i budsjettmodellen.

Vedlegg

- 1 Intern budsjettfordeling 2014 - Revisjon av modell og kriterier
- 2 Intern budsjettfordeling 2014 - Revisjon av modell og kriterier
- 3 Intern budsjettfordeling 2014 - Revisjon av modell og kriterier

Fra: Kristian Jørgensen
Økonomiavdelingen

Dato: 04.09.2013

Til: Fakulteter og avdelinger

Sak nr.:
Arkiv nr.:

Kopi til: Økonomiforum

NOTAT

Internfordeling 2014 Revisjon av modell og kriterier

Diskusjonsnotat fra Økonomiavdelingen

Dette diskusjonsnotatet er økonomiavdelingens innspill til årets dialog om UiAs modell for internfordeling av årlig ramme fra KD og er en redigert utgave av notatet som ble sendt ut i forbindelse med strategisamlingen for dekaner og fakultetsdirektører 15. august. Dialogen vil bl.a. ha fokus på aktuelle endringer i modellen i forhold til bruk på internfordelingen av rammen for 2013. En skisse/beskrivelse av KDs finansieringssystem og UiAs budsjettfordelingsmodell slik de ble benyttet for 2013 finner du her:

<https://intra.uia.no/InfoService/arbeidsstotte/Økonomi/budsjettogokonomistyring/Sider/Budsjettmodeller.aspx>

På grunnlag av dette notatet, momenter framkommet i dialogen (fellesmøte dekaner/fakultetsdirektører 15.08.13, og åpent dialogmøte 30.08.13) og **skriftlige innspill fra BAOene (frist 02.09.13)** vil økonomiavdelingen utarbeide styresaken om modell og kriterier.

Styresaken om modell og kriterier for 2014 behandles av styret i møte 11.09.2013.

Når det gjelder tempoplan og viktige datoer/frister for budsjettarbeidet vises det til den utarbeidede tempoplanen.

<https://intra.uia.no/InfoService/arbeidsstotte/Økonomi/budsjettogokonomistyring/Sider/Intern%20budsjettfordeling.aspx>

Strukturen i budsjettmodellen og vektingen mellom de tre hovedmodulene

Økonomiavdelingen foreslår å opprettholde strukturen i budsjettmodellen med en *basismodul*, en *resultatmodul* og en *strategisk modul*.

Økonomiavdelingens vurdering er at det for de fleste elementene per i dag er en rimelig balanse mellom de tre modulene. Økonomiavdelingen foreslår derfor ingen gjennomgående endringer i størrelsesforholdet mellom de tre hovedmodulene.

De enkelte modulene

Det er i dette notatet bare beskrevet områder der det enten foreslås endringer, eller områder der økonomiavdelingen ønsker en diskusjon. Det er selvsagt mulig å ta opp andre kriterier i diskusjonen eller i skriftlige innspill.

Lønns- og priskompensasjon

I etterkant av internfordelingen for 2013 og lønnsoppgjøret i 2012 har det kommet innspill om at UiA ikke på tilfredstillende måte kompenserer for merkostnadene lønnsutviklingen gir. Det er flere elementer i dette, og det spesielle ved lønnsoppgjøret i 2012 ble kompensert i forbindelse med revidert budsjett 2013. Dette ble imidlertid bare gjort som en engangstildeling, men de økte kostnadene vil følge enhetene i mange år fremover.

En annen tilbakemelding har vært at forholdet mellom lønn og andre kostnader på 80/20 som benyttes for fastsettelsen av «vektet lønns- og prisvekst», ikke er korrekt for fakultetene. Dette gir en utilsiktet underkompensasjon, ettersom lønnsveksten pleier å være vesentlig høyere enn prisveksten. Økonomiavdelingen har sett på forholdet mellom lønnskostnader og andre kostnader og har som ventet kommet til at dette varierer vesentlig fra fakultet til fakultet, og også fra år til år. Gjennomsnittet viser likevel at 80/20 ikke er den riktige fordelingen.

Lønnsandeler ved fakultetene 2010-2012:

	2010	2011	2012
Fakultet for helse- og idrettsvitenskap	90,6 %	88,6 %	89,5 %
Fakultet for humaniora og pedagogikk	93,2 %	94,1 %	92,8 %
Fakultet for kunstfag	91,8 %	89,0 %	91,5 %
Fakultet for teknologi og realfag	89,5 %	87,6 %	86,1 %
Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap	93,4 %	93,2 %	93,4 %
Sum fakultetene	91,7 %	90,7 %	90,3 %

Forslag til endringer:

UNIVERSITETET I AGDER

POSTBOKS 422 4604 KRISTIANSAND
TELEFON 38 14 10 00 FAKS 38 14 10 01
ORG.NR 970 546 200 MVA post@uia.no www.uia.no

- **Vektet lønns- og prisvekst:** Økonomiavdelingen foreslår å legge til grunn en fordeling mellom lønn og pris på 90/10 ved utregning av vektet lønns- og prisvekst.

Punkter til diskusjon:

- Bør historiske skjevheter i lønnskompensasjonen rettes opp i budsjett for 2014 (f.eks justeringsoppgjøret for 2012 og underkompensasjonen for enheter med lav gjennomsnittslønn)?

Basismodulen

UiAs basismodul er ikke en "black box", men en transparent, aktivitetsbasert beregning. Emneporteføljen (emnemodulen) til hvert enkelt fakultet utgjør hovedgrunnlaget for tildeling av basismidler og er bestemmende for til sammen ca 48 % av fakultetenes samlede rammer.

Emnemodulen har lenge vært gjenstand for mye diskusjon, men flertallet av fakultetene har så langt vært fornøyd med kontrollen emnemodulen gir. Økonomiavdelingen foreslår ingen endringer i prinsippene i emneporteføljen. Konkret tildeling av emner må sees i sammenheng med gjennomgangen av studie- og emneporteføljen.

Det ble i budsjettet for 2012 forespeilet en gjennomgang av emnetypene i forkant av budsjettet for 2013. I etterkant er det igangsatt et omfattende arbeid med en fullstendig gjennomgang av emne- og studieporteføljen ved UiA. Økonomiavdelingen ønsker å se utforming av emnetyper i sammenheng med dette arbeidet. Emneporteføljegjennomgangen vil gi bedre forutsetninger for å vurdere spennet mellom ulike emner og ulike undervisningsformer. Dette arbeidet har tatt mer tid og ressurser enn forutsatt. Det er fremdeles ikke gjennomført noen emnetypegjennomgang. Økonomiavdelingen beklager dette og vil, i samsvar med tilbakemeldinger i økonomiforum, sette ned en gruppe i høst som vil foreslå nye emnetyper for bruk i budsjettet for 2015.

I 2012 ble det innført et kriterie som fordeler midler for andel «professorer/dosenter» og «øvrige førstestillinger». Potten til dette ble fordelt 35/65 slik at uttellingen for en professor var ca 10% større enn en annen førstestilling. Det gjøres oppmerksom på at dette er relative kriterier, slik at endringer på en enhet hele tiden relaterer seg til UiAs totale endringer. Økonomiavdelingen ønsket i fjor en diskusjon om dette er en riktig fordeling mellom de to kriteriene, og fikk tilbakemelding om at forholdet var fornuftig.

Økonomiavdelingen har gjort en simulering med 2013-satser på dagens (pr juni) ansatte. Dette viser at forholdet mellom de ulike kategoriene endres vesentlig. (Fra ca 12% til ca 4 % meruttelling for professor/dosent). Vi ser for oss at kriteriet over tid vil fortsette denne utviklingen slik at kategorien «øvrige førstestillinger» om få år vil få høyere tildeling enn kategorien «professor/dosent». Økonomiavdelingen foreslår å endre vektingen slik at uttellingen for professor/dosent til en hver tid er 10% høyere enn øvrige førstestillinger.

Styret diskuterte i modell- og kriteriesaken i forkant av internfordeling for 2013 (s-sak 99/12) hva som er riktig vektning mellom basis og resultatmidler for forskerutdanningene. UiA mottar i dag ingen basismidler fra departementet for å drive forskerutdanninger. Et økende antall studenter på egne programmer vil derfor føre til et stadig større behov for å omprioritere midler fra andre områder. Som signalisert i internfordelingen for 2013 tas denne problemstillingen opp igjen i denne dialogen. Se punkt under resultatmodulen.

Forslag til endringer:

- **Basis førstestillinger:** Endre fra en fordeling av potten 35/65 til en vektning som gir professor/dosent 10% mer enn øvrige førstestillinger.

Punkter til diskusjon:

- **Basis forskerutdanning:** Bør basistildeling i forskerutdanningen reduseres mot en økning i resultatfordeling? Se eget punkt under resultatmodulen.

Resultatmodulen

Publiseringspoeng har i flere år hatt høyere uttelling i UiAs resultatmodul enn det UiA får fra KD for samme publisering. Dette har vært gjort for å understøtte strategien om å øke UiAs forskningsproduksjon. Er dette insentivet mindre viktig i dag, og kan pengene som i dag brukes til dette, utnyttes bedre et annet sted i modellen? En reduksjon ned mot KDs uttelling bør eventuelt gjøres over tid og økonomiavdelingen ønsker allerede nå at styret skal gjøre et vedtak om en nedtrapping av satsen fra og med budsjettet for 2016.

UiA har en lavere gjennomstrømning på PhD-nivå enn gjennomsnittet for de norske universitetene. Departementet forventer at universitetet iverksetter tiltak for å nå målet om bedre gjennomstrømning. UiA har bl.a. satt seg som mål i Plan 2013 å utrede insentivordninger for bedre gjennomføring. Det anses som mest hensiktsmessig at insentiver for bedre gjennomføring gis på fakultetsnivå gjennom budsjettmodellen. Formålet med insentivene er at fakultetene skal kunne opprette gode systemer for å ivareta stipendiater og veiledere, og som kan sikre god fremdrift i prosjektene. Det er ikke ment som et insentiv på individnivå, verken for stipendiat eller veileder.

Tildelingen i budsjettmodellen utgjør i dag kr 200 000 per avlagt doktorgrad, og doktorgrader som fullføres innenfor normert tid er gitt en ekstra uttelling på kr 50 000. Økonomiavdelingen mener at endringer i disse insentivene må gjøres slik at det er mulig for fakultetene å tilpasse seg dem. En stipendiatperiode er normalt tre år. En innføring av sterkere insentiver for gjennomføring på normert tid, bør derfor tidligst innføres fra 2016.

I 2011 innførte KD et nytt kriterie i sin budsjettmodell som gir uttelling for doktorgrader avlagt ved andre institusjoner (20 % av full uttelling). Dette ble gjort for at institusjoner uten egen doktorgradsrett skulle få noe uttelling for sine stipendiater. Ordningen gav, etter noe diskusjon, også de nye universitetene uttelling fra 2012-budsjettet. Insentivet er likt det UiA tidligere hadde i sin modell, der fakultetene fikk 180.000,- for avlagte doktorgrader selv om disse var avlagt ved andre institusjoner (uten at dette ga UiA noe uttelling i KDs modell). Bør UiA nå gjeninnføre dette insentivet, og hvor stort bør det i så fall være? Et nytt insentiv bør



eventuelt innføres fordi det er strategisk viktig, ikke bare fordi KD innfører et tilsvarende insentiv i sin budsjettmodell.

Forslag til endringer:

- **Resultat FoU:** Potten til publiseringspoeng reduseres fra budsjettåret 2016.
- **Resultat forskerutdanning:** Satsen for gjennomføring på normert tid, økes fra budsjettåret 2016. Insentivmidlene deles i tre, en sats for de som gjennomfører på normert tid, en for de som gjennomfører på normert tid + 6 måneder og en for resten.

Punkter til diskusjon:

- **Resultat forskerutdanning:** Bør det gis uttelling for avlagte doktorgrader ved andre institusjoner?

Strategisk modul

I budsjettet for 2011 ble det innført strategiske pottes til fakultetene som fakultetene selv prioriterer fordelingen av. Økonomiavdelingen ønsker å videreføre ordningen.

I arbeidet med universitetets studieportefølje ble begrepet «signaturstudier» innført. Bør status som signaturstudie få økonomiske konsekvenser? Økonomiavdelingen mener i så fall at dette må gjøres i strategisk modul, men ønsker tilbakemelding på hvordan fakultetene ser for seg at dette bør gjøres.

Fra: Fakultet for Helse- og idrettsvitenskap
v/Eli M Andås/Bjørn Inge Kvinlaug

Dato: 04.09.2013

Til: Univesitetsstyret

Sak nr.:
Arkiv nr.:

Kopi til: Dekan

Internfordeling 2014 Revisjon av modell og kriterier

Innspill fra Fakultet for Helse- og idrettsvitenskap

Strukturen i budsjettmodellen og vektingen mellom de tre hovedmodulene

Fakultetet støtter økonomiavdelingens forslag om å opprettholde strukturen i budsjettmodellen med en basismodul, en resultatmodul og en strategisk modul.

De enkelte modulene

Lønns- og priskompensasjon

Fakultetet tolker dette punktet slik at det de siste årene har vært et «skjult» effektiviseringskrav til fakultetene som følge av at det ikke har vært kompensert fullt ut for lønnsøkningen utfra beregningsmåten som har vært brukt. Fakultetet anbefaler at styret tilfører midler i basis for å kompensere effektiviseringskravet som er blitt gjort i løpet av de siste årene for fakultetenes rammer. I tillegg anbefaler fakultetet at det blir foretatt en justering av stipendiatsatsene slik at tildelingene dekker de reelle lønnskostnadene. I dag må fakultetene bruke ordinære midler for å dekke opp for avviket mellom tildeling og kostnad.

Fakultetet støtter forslaget om endring av vekting mellom lønns- og prisvekst til 90/10 samtidig som historiske skjevheter rettes opp til budsjett 2014.

Basismodulen

Fakultetet støtter seg bak forslaget til økonomi om å følge dagens modell for emneporteføljen også for 2014-budsjett, men at en til 2015-budsjett har hatt en full gjennomgang av hele emneporteføljen.

NOTAT

For budsjett 2014 er det imidlertid viktig at vedtatte retningslinjer blir fulgt for fordeling av midler. Det er vedtatt at for bachelor- master og fordypningsoppgaver skal det kun tildeles variable kostnader og da er det viktig at dette blir fulgt både med tanke på dagens modell og arbeidet som gjøres i «studieporteføljesaken».

Fakultetet støtter forslag om at «Basis førstestillinger» endres fra fordeling 35/65 til en vekting som gir professor/dosent 10% mer enn øvrige førstestillinger.

Når det gjelder spørsmålet om endring av vekting mellom basis og resultatmidler for forskerutdanningene mener fakultetet at tanken er bra, og støtter forslaget om at endringen skjer tidligst fra 2016.

Resultatmodulen

Fakultetet støtter forslaget om en reduksjon i satsene for publisering til KD satser fra og med 2016, men foreslår at de «frigjorte» midlene overføres til styrking av resultat forskerutdanningen ved UiA. Denne økningen kan gi fakultetene rom for insentivordninger på fakultetene for å få gjennom stipendiatene på normert tid.

Fakultetet mener det er viktig at det innføres en uttelling for fakultetene på doktorgrader avlagt på andre institusjoner. Dette må være ment til som en kompensasjon for kompetansehevingkostnader på områder der UiA ikke har egne program, og der en heller ikke vil få programmer i fremtiden, men der vi har behov for høyere kompetanse. Beløpet bør være i størrelsesorden 150.000 – 200.000,- .

Strategisk modul

Fakultetet støtter forslaget om å videreføre ordningen om strategiske pottter til fakultetene. Dersom det skal tildeles midler til «signaturstudier» er det riktig at dette gjøres i strategisk modul. Det er imidlertid viktig at det settes opp klare retningslinjer ang disse studiene ang antall og varighet.

Fra:
Terje Tellefsen,
Fakultet for humaniora og pedagogikk

Dato: 30.08.2013

Sak nr.:
Arkiv nr.:

Til: Økonomiavdelingen ved Kristian Jørgensen

Kopi til:

Innspill til budsjettmodell og kriterier 2014

Nedenfor følger innspill knyttet til punktene i diskusjonsnotatet fra økonomiavdelingen som det bes om innspill på.

1. Strukturen i budsjettmodellen og vektningen mellom de tre hovedmodulene

Strukturen med en basismodul, en resultatmodul og en strategisk modul bør opprettholdes. Vi mener det er en rimelig balanse mellom disse tre modulene.

2. De enkelte modulene

Fakultetet støtter forslaget om at det skal legges til grunn en fordeling mellom lønn og pris på 90/10 ved utregning av vektet lønns- og prisvekst

Det er fakultetets vurdering at skjevheter i lønnskompensasjonen fra justeringsoppgjøret for 2012 bør rettes opp i budsjett for 2014.

- Basismodulen

Etter det fakultetet har forstått vil pågående prosess rundt dimensjonering av emnemodulen for 2014 ikke påvirke modell og kriteriesaken for 2014. Emnemodulen i 2014 skal, etter det fakultetet forstår, bli et «år null» med den konsekvens at den skal utjevne forskjeller mellom fakultetene i mengden finansierte studiepoeng pr studie. Signaler går på at fakultetene i en overgangsfase skal få en tildeling som kompenserer for bortfall av evt. studiepoeng grunnet denne samordningen.

Selv om det strengt tatt ikke berører modell og kriteriesaken ønsker vi å komme med et par kommentar til denne omleggingen. Vi har forståelse for rettferdighetsprinsippet om at mengden finansierte studiepoeng pr studium skal være lik på UiA. Det er imidlertid viktig å være klar over at markedet for studentrekruttering er svært ulikt mellom fakultetene og at en emnemodul basert på at like mange studiepoeng finansieres pr studium derfor ikke medfører at fakultetene har de samme muligheter for uttelling i modellen.

Det fremgår av fakultetets første rapportering i porteføljesaken (ref. *S-sak 54/13 Gjennomgang av universitetets studieportefølje – første rapportering*) at emner med få studenter er svært ressurskrevende for fakultetet og at insentivet i budsjettmodellen om å øke studenttallet er en utfordring når vi er en del av den nasjonale trenden som innebærer at studentmassen velger andre fag enn disiplinutdanninger innen humaniorafag. Fakultetet er i betydelig grad prisgitt de nasjonale trendene når det gjelder studentenes valg av utdanninger. Disiplinutdanninger innen humaniorafag og spesielt innenfor de små språkfagene, har på nasjonalt nivå generelt lav studenttall.

Vi er bekymret for konsekvensene av dette når særkostnaden knyttet til kompensasjon av studiepoengreduksjonen i emnemodulen opphører og vil kommentere dette i fakultetets høringsuttalelse.

Vi er enige i at man skal avvete gjennomgangen av emnetypene til arbeidet med emne- og studieporteføljen er gjennomført og ser at dette først kan bli klart i budsjettet for 2015.

Fakultetet støtter forslaget om å endre vektingen slik at uttellingen for professor/dosent til enhver tid er 10 % høyere enn øvrige førstestillinger.

Vi mener at basistildelingen i forskerutdanningen ikke bør reduseres mot en økning i resultattildelingen. Vi mener det er viktig å opprettholde både dagens struktur med inndeling i basis og resultat samt beholde vektingen mellom aktivitet og resultat på forskerutdanningen.

- **Resultatmodulen**

Fakultetet blir bedt om å drøfte hvorvidt uttellingen pr publiseringspoeng over tid bør reduseres til KDs uttelling.

Det fremgår av Universitetets reviderte strategiplan for perioden 2010-2015 at det er et uttalt mål at UiA innen 2015 skal ha fordoblet sin FoU-publiseringspoeng i forhold til 2008, til 520 poeng. I 2012 utgjorde UiA sin FoU-publiseringspoeng 460 poeng og dette viser at det målet ikke er nådd enda. Fakultetet mener derfor at kriteriet for uttelling pr publiseringspoeng ikke bør endres i budsjettmodellen for 2014. Med begrunnelse i at gjeldende strategiplan gjelder til og med 2015 mener fakultetet at det prinsipielt er feil å vedta kriterier som ligger utenfor perioden som dagens strategiplan gjelder for. Vi mener at dersom dette uttalte målet er nådd i 2015 så kan man i modell og kriteriesaken for 2016 be styret endre dette kriteriet med sikte på nedtrapping av satsen fra og med budsjettet for 2016.

- Når det gjelder tiltak for å øke gjennomstrømning på ph.d.utdanningen så mener fakultetet at det er nødvendig å legge inn et insentiv som virker motiverende for den enkelte ph.d.kandidat. Fakultetet er overbevist om at dersom man, ved fullføring på normert tid, tilbyr et fullføringsstipend på f.eks 6 mnd, vil dette markert øke andelen som gjennomfører på 3 år. Disse 6 mnd bør etter vår vurdering øremerkes til arbeid knyttet til publisering av arbeidet fra avhandlingen og øvrige faglig arbeid. Et argument for innføring av et fullføringsstipend er at det også vil virke motiverende for potensielle ph.d.kandidater inn mot å søke en stipendiatstilling. Vi mener også at et fullføringsstipend vil medføre at veiledere og stipendiater får en styrket bevissthet knyttet til viktigheten av høy gjennomstrømning.

Det fremgår av KD sin tilbakemelding i siste etatstyringsrapport at UiA har satt seg høye mål for ph.d.gjennomstrømning i 2013 og KD skriver i sin tilbakemelding at de forventer at UiA iverksetter tiltak for å nå dette målet. Vi mener innføring av et fullføringsstipend for de som leverer avhandlingen innen 3 år vil være et tiltak KD vil imøteset med interesse.

Vi ser at økonomiavdelingens forslag om å dele insentivmidlene i tre gir fakultetene anledning til internt å sette av midler til for eksempel et fullføringsstipend for de som gjennomfører på normert tid. Styrken med å legge dette inn som et sentralt kriterie er at det gir fakultetet ansvar for å tilby et slikt fullføringsstipend ved levering innen normert tid.

Økonomiavdelingen foreslår at endringene, grunnet mulighet for tilpasning, tidligst bør innføres fra 2016. Vi mener at en endring i insentiver, bør begrunnes i strategiplanen og er derfor skeptisk til at styret skal vedta insentiver som først kan bli gjeldende i neste



strategiperiode.

- Fakultetet mener at UiA bør gjeninnføre ordningen med å gi uttelling for doktorgrader avlagt ved andre institusjoner. Vi foreslår at størrelsen tilsvarer 20 % av full uttelling. Dette insentivet bør innføres fordi det er strategisk viktig å legge til rette for kompetanseheving av egen stab også på områder vi ikke tilbyr ph.d.spesialisering i.
- **Strategisk modul**
Den strategiske grunntildelingen har gitt fakultetet handlingsrom til å følge opp deler av tiltakene i enhetens strategiplan og erfaringen er at det frigjør administrative ressurser. Vi støtter derfor videreføring av ordningen.
- Økonomiavdelingen ber om tilbakemelding på om studiene, som i S-sak 54/13 ble definert som signaturstudier, bør gis økonomisk kompensasjon. Når man leser S-sak 54/13 understrekes det at begrepet «signaturstudier» er et dynamisk begrep og at det som anses som et signaturstudium i dag ikke behøver å være det om fem år. Det fremgår videre at flere av de andre studiene som ble foreslått har potensiale til å bli signaturstudier. Fakultetet synes kriteriene for å kunne definere seg som signaturstudie samt den forholdsvis korte levetiden et slikt signaturstudium i hht omtalen i styresaken skal ha, tilsier at det ikke skal utløse økonomiske uttellinger i budsjettmodellen. Slik begrepet er definert i styresaken vil det for andre studier relativt raskt kunne argumenteres for at de også er signaturstudier. Definisjonen gjør at det relativt snarlig kan gå inflasjonen i begrepet og dermed miste sin hensikt.

I S-sak 54/13 gjøres det bruk av et nytt begrep; bærebjelkestudier. Det fremgår av styresaken at sykepleieutdanning, ingeniørutdanning, 4. og 5. årig GLU, førskole-/barnehagelærerutdanning samt økonomiutdanning anses å falle inn under dette begrepet. I styresaken løftes betydningen av både signaturstudiene og bærebjelkestudiene frem og det fremkommer der at det er avgjørende at disse studiene sikres en stabil ressurstildeling. Disse store yrkesutdanningene står for en betydelig del av UiAs samlede studiepoengproduksjon og studiene har også stor samfunnsmessig betydning. Av disse bærebjelkestudiene hører grunnskolelærerutdanningene og FLU/BLU inn under Avdeling for lærerutdanning. Fakultetene har ansvar for å til enhver tid ha undervisningspersonale til å undervise på emner som inngår på hhv GLU, FLU/BLU og PPU. På både grunnskolelærerutdanningen for 1.-7. trinn og grunnskolelærerutdanningen for 5.-10. trinn er de valgfrie delene av utdanningene store. Det innebærer at studentene fordeler seg på mange emner. Det medfører igjen at en del emner får relativt lave studenttall og dette gjenspeiles videre i tildelt budsjett. Siden undervisningskostnaden er relativt uavhengig av antall studenter medfører dette en utfordring for fakultetet. Sett i hht betydningen disse lærerutdanningsstudiene har, bør modellen, etter fakultetets vurdering, sikres ressursmessig. Siden disse utdanningene er understreket i strategiplanen er det naturlig at dette gjøres i strategisk modul.



Fra: Gunnar Nordlie
Fakultet for kunsthøgskolen

Dato: 02.09.2013

Til: Kristian Jørgensen
Økonomiavdelingen

Sak nr.: 2013/2157

Budsjettmodell og kriterier 2014 - høringsuttalelse fra Fakultet for kunsthøgskolen

Lønns- og priskompensasjon

Bakgrunnen for at fakultetene ble tildelt ekstra midler i revidert budsjett for 2013, var at prinsippene for lønns- og priskompensasjon ikke fanget opp den reelle lønnsveksten på en tilfredsstillende måte. Fakultetenes opprinnelige ramme for 2013 hadde innbygget en innstramming som ikke var en bevisst innstramming fra universitetsstyrets side.

Forslaget om overgang til 90/10 fordeling ved beregningen av lønns- og priskompensasjonen vil fjerne den systematiske underkompensasjonen som 80/20 fordelingen har gitt.

Fakultetet har ikke foretatt noen beregning av hvor stor den akkumulerte historiske skjevheten vedr lønnsutviklingen har blitt siden dagens kompensasjonsprinsipper ble innført. Det er vanskelig å foreta en eksakt beregning, men forskjellen mellom 80/20 og 90/10 utgjør alene i størrelsesorden 1,4 -1,8 mill kr per år – fakultetene sett under ett. I tillegg er det grunn for å anta at den delen av lønnsutvikling til fakultetenes lønnsgrupper som skal kompenseres, har vært slik at den har forsterket den historiske skjevheten knyttet til 80/20 fordelingen.

Fakultet for kunsthøgskolen ser derfor ikke bort fra at det over tid har skjedd en innstramming av fakultetenes årlige rammer som i størrelsesorden kan ha akkumulert seg til 20 mill kr i 2013. Dette er en reduksjon i fakultetenes handlingsrom som universitetsstyret verken har vært klar over eller har ønsket. Fakultet for kunsthøgskolen foreslår derfor at fakultetenes årlige rammer gis et permanent løft på 15 mill kr fra og med 2014. Løftet kommer i tillegg til de justeringene som følger av prinsippene for de ulike modulene i budsjettmodellen. Det vil gi fakultetene tilbake store deler av handlingsrommet de hadde for 8-10 år tilbake.

Det er mange alternativer til hvordan et slikt løft av fakultetenes rammer skal innarbeides i budsjettmodellen. En hovedføring for 2014 er at det ikke legges opp til en forskyvning av forholdet mellom aktivitetsbaserte og resultatbaserte tildelinger. Videre er det naturlig at hvedtyngden av løftet legges til de studierelaterte delene av basismodulen og resultatmodulen. Fakultetet foreslår dessuten at strategisk modul styrkes.

Resultat FoU - Publiseringspoeng

Poengverdien for publiseringer er i UiAs interne budsjettmodell kr 46.640 for 2013, mens tilsvarende poengverdi i KDs modell er kr 33.875. UiA har derfor i 2013 tildelt fakultetene



6,5 mill kroner mer enn tildelingen UiA har fått fra KD for de samme poengene. Dette er et sterkt insitamant som isolert sett ikke er bærekraftig. Det har helt siden publiseringspoeng ble etablert som kriterium vært en diskusjon om hvor godt mål dette kriteriet er for god forskningsaktivitetet/-resultater innenfor de ulike fagområdene. Grunnlaget for en slik diskusjon forsterkes når publiseringspoeng benyttes som kriterium for rammetildeling på lavere nivå enn institusjonsnivået. Fakultetet for kunsthøgskolen støtter derfor forslaget om å redusere potten for tildeling ut fra publiseringspoeng, og at dette først gjøres fra og med budsjettåret 2016. Fram til da er det viktig at fakultetene trekkes med i diskusjonen om hvor i budsjettmodellen de frigjorte midlene legges tilbake. Det er viktig at UiAs interne budsjettmodell har bærekraftige insentiver som sikrer kvalitativ god forskning og godt kunstnerisk utviklingsarbeid, og som er egnet til å stimulere aktivitetsnivået innenfor FoU.

Resultat forskerutdanning – avlagte dr.grader

Fakultet for kunsthøgskolen støtter at dagens tildeling på kr 250.000 etter normert tid økes vesentlig fra budsjettåret 2016, og at dette f.eks. kan finansieres av frigjorte midler ved reduksjon av resultatpotten for publiseringspoeng. Fakultetet støtter også at det gis en tildeling for dr.grader avlagt 6 mnd ut over normert tid, og som er større enn laveste resultatpottetildeling.

Det vil fortsatt være grunner til at ansatte som ønsker å avlegge dr.grad i noen tilfeller må velge å følge programmer ved andre institusjoner. For fakultetet er det ønskelig å kunne gå inn med midler i slike tilfeller. Begrunnelsen fra fakultetets side er først og fremst å kunne sikre framdrift og gjennomføring for den delen av staben som ikke har mulighet til å følge dagens forskerutdanningprogram ved fakultetet. Ideelt sett bør en slik ordning både ha et basiselement og et resultatelement, men uansett må ordningen utgjøre til sammen minimum kr 150.000 per kandidat.

Strategisk modul - signaturstudier

Utpekingen av signaturstudier må følges opp med tiltak slik at de aktuelle fakultetene får mulighet til å befestе og utvikle studiene. Målet må være å sikre at UiA framstår som fortrukket institusjon på området, og gjennom det sikre seg god studentsøkning og rekruttering til fagmiljøet. Fakultetet for kunsthøgskolen foreslår at signaturstudier gis en tildeling i strategisk modul på samme måte som det gis tildeling til de faglige toppsatsingene ved UiA og til CIEM. Fakultetet foreslår at disse tildelingene finansieres av den delen av rammeløftet til fakultetene som fakultetet har argumentert for å tilføre strategisk modul. Det er viktig å klargjøre både definisjonen på, og UiAs strategiske mål med signaturstudier. En definisjon som er egnet til at det kan gå inflasjon i begrepet signaturstudier vil være svært uheldig og umuliggjøre styrets mulighet til å prioritere ressurser mot disse områdene.

Strategisk modul – tildeling til stipendiatstillinger

Stipendiater har de to siste årene hatt en ekstraordinær god lønnsutvikling. I 2011 hadde stipendiatene ltr 49 i snitt over 3 år, mens dagens nytilsatte stipendiater har ltr 52 i snitt. Dette må kompenseres. Uten kompensasjon vil prinsippene for tildeling av midler til stipendiatstillinger medføre at styrevedtaket om internfordelingen for 2014 får innbygget en ikke eksplisitt vedtatt innstramning av fakultetenes øremerkede ramme. For UiA er antall KD-finansierte stipendiatstillinger en knapphetsfaktor som gjør konkurransen med de etablerte universitetene vanskelig. Fakultetenes aktivitetsnivå styres i detalj av universitetsstyret gjennom tildelingen av stillingene kombinert med krav om å ha de kontinuerlig besatt. Det er derfor viktig at UiA internt følger opp med midler som sikrer at finansieringsgraden opprettholdes. Dette vil også være i tråd med KDs pålegg om at UiA må ta grep for å sikre gjennomstrømmingen på forskerutdanningene.

Fra:
Fakultet for teknologi og realfag
v/Magne Aasheim Knudsen

Dato: 02. september 2013

Til: Økonomiavdelingen v/Kristian Jørgensen

Kopi til:

BUDSJETT 2014

INNSPILL TIL REVISJON AV BUDSJETTMODELL/-KRITERIER

Innledningsvis vil vi si at det ikke bør gjøres for mange endringer i budsjettmodellen. Det er viktig at budsjettmodellen ikke endres hvert år, men beholdes med kun få endringer slik at en får mer forutsigbarhet fra år til år.

Vi er enig med økonomiavdelingen i at kompensasjonen for lønns- og prisvekst endres til 90/10 istedenfor dagens 80/20.

Dersom historiske skjevheter skal rettes opp må dette gjøres på generell basis, ikke med en komplisert utregning per enhet.

BASISMODULEN:

Vi merker oss at emnetypefastsettelse og gjentakende undervisning nok en gang utsettes til neste budsjett (for 2015). Det er 5. gang det skjer og vi håper nå at det virkelig blir tatt tak i slik som lovet hver gang (se for øvrig tidligere års høringsuttalelser).

Basis forskerutdanning

Kriteriet for tildeling til basis forskerutdanning ble endret i budsjettmodellene de 2 siste år, fra programtildeling til utelling per stipendiat. Vi er derfor av den klare oppfatning at denne endringen må få virke noen år før det gjøres endringer her. Fakultetet mener derfor det er viktig og riktig å opprettholde modellen slik den ligger i dag.

NOTAT

Side 37

Fakultetene – Basis vitenskapelige stillinger

Vi er enig i at fordelingen av potten ifbm. 1. stillinger bør endres. Fakultetet er av den klare mening at UiA må strebe etter å ha høyest mulig kompetanse og bør derfor ha så mange professorer som mulig. Dette er også i tråd med UiAs ønsker om å øke andelen professorer. En erfaren professor vil trolig bidra mer til fakultetet, spesielt med å øke forskningsaktiviteten. Dette er igjen i tråd med UiA's strategi/intensjon om å øke tiden som brukes til forskning. Vi mener derfor at en større andel av potten "vitenskapelige stillinger" bør gå til professor/dosent kategorien. Dette vil dessuten også gi et riktigere bilde på kostnaden på en professor/dosent vs. øvrige førstestillinger.

Økonomiavdelingens forslag er at professor alltid skal få 10% mer enn øvrige 1. stillinger. Vi er helt enig i prinsippet, men mener det bør være 15%.

RESULTATMODULEN:**Resultat FoU - Publiseringer**

Vi er ikke enig med økonomiavdelingen at det bør gjøres endringer i resultatmodulen med hensyn til publikasjoner. Siden UiAs strategi er å øke forskningsproduksjonen er det nødvendig å ha et insentiv som underbygger/støtter dette. Viktigheten av dette insentivet har ikke blitt mindre de senere år. Fakultetet mener derfor det er viktig og riktig å opprettholde modellen slik den ligger i dag. Vi mener derfor at uttellingen pr. publiseringspoeng ikke bør reduseres til KDs uttelling.

I tillegg har UiA vedtatt i strategiplanen at vi skal ha en SFI/SFF de nærmeste 3 årene. Dette medfører et enda større behov for publikasjonsaktivitet.

Dersom det blir et vedtak om å redusere tildelingen til publiseringer vil det medføre mindre fokus på dette området og dermed færre publikasjoner. Dette kan umulig være heldig for UiA. I 2012 hadde UiA en nedgang i antall publikasjoner på 3,3%, mens Fakultet for teknologi og realfag økte. Uten vår økning ville nedgangen for UiA vært nesten 10%. Å kutte insentivene i en slik situasjon er ikke å anbefale.

UiA bør heller redusere tildelingen som gis til formidling (hvor en ikke får midler fra KD). Dette er en uttelling som bør nedtones kraftig ifht. dagens tildeling. Per i dag tildeles det ca. 3,0 MNOK til formidling. Om det skal tas helt bort kan diskuteres, men den bør i alle fall reduseres.

Resultat forskerutdanning

Alle er tjent med at stipendiatene blir ferdig så fort som mulig. Vi er derfor helt enige i at incentivet for å bli ferdig på normert tid må forsterkes kraftig. Om satsen skal være 3-delt kan en jo diskutere. Vi synes kanskje det er for liten forskjell på å bli ferdig på 3 år og 3,5 år.

Avlagte doktorgrader ved andre institusjoner

Siden alle fakultet nå har sitt eget PhD-program bør det ikke gis uttelling for avlagte doktorgrader ved andre institusjoner. Dette undergraver strategien om at stipendiater skal gå

på våre egne PhD-program. Dersom vi ønsker å ha stipendiater på et område som ikke er innenfor fakultetets spesialiseringer, bør fokuset for fakultetet heller være å opprette denne spesialiseringen. Vi bør ikke ha et incentiv som gjør at vi velger å ha doktorgrader på andres program. Disse midlene bør heller tillegges uttellingen for våre egne disputaser.

STRATEGISK MODUL

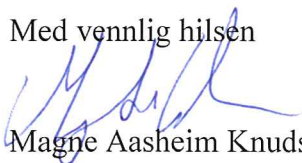
Fakultetet mener dagens beregningsmåte for tildeling av strategiske midler ikke er hensiktsmessig for UiA. Fordelingen bærer preg av å "gi litt til alle" uten at fakultetene har noen strategiske prosjekt å bruke pengene på. Inntrykket er at midlene ofte bare blir en del av den store potten som brukes på fakultetet. UiA's styre har nå nesten ingen innflytelse på hva midlene brukes til og kan derfor ikke bruke midlene til å oppnå UiA's strategiske mål. Vi mener derfor det hadde vært bedre at fakultetene måtte legge frem strategiske prosjekt/mål og ble tildelt midler deretter.

Når det gjelder "Tid til forskning" er det viktig at fakultetene med stor grad av forskning får tilført midler for å kunne opprettholde dette. Det er viktig at midlene er synlige i budsjettet slik at disse fakultetene vet hva de har å forholde seg til når forskningstid skal fordeles på de mest aktive forskerne.

Signaturstudier

Status som signaturstudie bør få økonomiske konsekvenser. Siden UiA faktisk har valgt å innføre signaturstudier bør dette synliggjøres økonomiske gjennom midler til å utvikle og befeste studiene, noe annet hadde virket merkelig. Denne tildelingen hører hjemme i kategorien strategiske midler på lik linje med toppforskning.

Med vennlig hilsen



Magne Aasheim Knudsen
Fakultetesdirektør



Line Hammarlund
Controller

Lillian Egelandsoa
Økonomikonsulent

Fra: Fakultetsdirektør Per S. Sørensen
Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap

Dato: 2.9.2013

Til:
Økonomiavdelingen

Sak nr.:
Arkiv nr.:

Kopi til:

Innspill budsjettmodell og kriterier – Internfordeling budsjett 2014

Vi har disse kommentarene til diskusjonsnotatet:

- Vi er i hovedsak enig i strukturen med basis-, resultat- og strategisk modul. Imidlertid er vi som tidligere kjent, av den oppfatning at vektingen av det faste elementet er for høyt i forhold til variabelt ledd. Dette kan bidra til at verdien av å få et emne godkjent i emnemodulen gir en såpass høy fast økonomisk uttelling (uavhengig av antall studenter/resultater) , at det kan føre til en sementering av emnestrukturen. Konsekvensene av dette bør vurderes, og kan justeres uavhengig av hovedstrukturen i budsjettmodellen.
- Vi er enig i å endre vekting på pris og lønnsvekst til 90/10, og ønsker også at det skal rettes opp tilbake i tid.
- Vi ser fram til at det etableres en gruppe som skal gjennomgå emnetyper. Dette arbeidet må prioriteres, så vi ser fram til etablering av arbeidgruppen som kan gjennomføre dette med klart mandat at dette skal være klart til bruk i 2015 budsjettet.
- Basis førstestillinger er vi enig i forslaget om å gi 10% mer til professorstillinger enn til øvrige førstestillinger.
- Resultat forskerutdanning foreslås en tredeling, og å øke satsen for gjennomføring på normert tid. Vi er usikker på effekten av dette, og generelt usikker på hvilke insentiver som kan bidra til økt gjennomstrømming. Generelt bør det gjøres en nærmere gjennomgang av ulike insentivordninger, og hvordan disse kan bidra til oppnåelse av de mål vi har både når det gjelder forskerutdanning, ekstern finansiering, publisering osv. Som et forsøk støtter vi likevel forslaget som foreligger, - selv om vi er usikker på effekten.

Uttelling for avlagte doktorgrader på andre institusjoner er ønskelig.

NOTAT



- Vi er fortsatt usikker på konsekvensene av, eller hva det innebærer å innføre begrepet «signaturstudie». Dersom dette skal være studier som skal markedsføres særkilt, eller gis en særskilt oppmerksomhet på annen måte, bør det reflekteres gjennom målrettede, og helt konkrete tiltak som dekkes med strategiske midler. Dersom det ikke foreligger andre forhold enn at studiet gis slik «status», er det vel heller ikke grunn til at det skal ha økonomiske konsekvenser.

Per S. Sørensen
Fakultetsdirektør



Fra: Fellesadministrasjonen

Dato: 2.9.2013

Til: Universitetsstyret

Sak nr.:

Arkiv nr.:

Kopi til:

Innspill til intern budsjettfordeling 2014 – revisjon av modell og kriterier

Fellesadministrasjonen ber om at budsjettmodellen endres for i større grad å kompensere reelle lønnsoppgjørsendringer. Vi ber også om en styrking av basis i budsjettet for 2014 for å kompensere etterslepet fra de siste årene.

Dagens modell fanger ikke i tilstrekkelig grad opp lavtlønte stillinger som får kronetillegg (som er større enn prosenttillegget), stillingskoder som får opprykk i justeringsforhandlingene og stillinger som er plassert på stige og dermed får lønnsoppykk pga. ansiennitet.

Fellesadministrasjonen har gjennom flere år fått utilsiktet redusert basisbudsjett. Når så i tillegg markedet er slik at vi ofte må opp i lønn ved nyrekruttering og i form av 2.3.4-forhandlinger gir dette en betydelig utfordring.

Nærmere om bakgrunnen

I arbeidet med budsjett disponeringen for 2013 fremkom en betydelig og uventet stor underdekning i størrelsesorden 3,5 mill kr. Om lag kr 1 mill av dette skyldes at UiAs oppdragsinntekter er gått ned, og at de indirekte kostnadene som Fellesadministrasjonen gjennom det får, synker. De øvrige kr 2,5 mill måtte analyseres:

Nærmere undersøkelser sammen med økonomiavdelingen avdekket at mye av underdekningen fremkom som følge av budsjettmodellens kompensasjon av fjorårets lønnsoppgjør, slo svært uheldig ut. Mens UiA internt kompenserer med et gjennomsnittlig prosentpåslag som skal dekke hovedoppgjøret, så «rammes» fellesadministrasjonen av lavtlønnsprofilen som gir lavtlønnede et kronetillegg som langt overstiger det generelle prosenttillegget.

Denne underkompensasjonen antas å være utilsiktet. Flere tidligere lønnsoppgjør har hatt tilsvarende lavtlønnsprofil om enn i mindre omfang og ikke blitt avdekket før gjennomgangen av budsjett rammen for 2013.

Siden den interne budsjettmodellen fremskriver fjorårets lønnsramme, akkumuleres underkompensasjon. Behovet for en oppjustering av basis lønnsbudsjett understøttes av andre elementer som forsterker underkompensasjonen:



Fellesadministrasjonen har en relativt stor andel stillinger med lønnsstige som gir lønnsøkninger i tillegg til de sentrale og lokale oppgjørene. Budsjettmodellen kompenserer ikke tilstrekkelig for dette.

Som flere enheter ved UiA erfarer, så er lønnsbesparelser ved nytilsetninger begrensede fordi stillingsinnhold fordrer annen og høyere kompetanseprofil. På noen fagområder er konkurransesituasjon med på å høyne lønnsnivået. Om dette varierer noe fra år til år, så akkumuleres effekten og bidrar til utfordringene med å balansere bemannings- og lønnsbudsjettet.

Det alt vesentligste av budsjetttrammen for fellesadministrasjonen baserer seg på en frem-skrivning av fjorårets ramme. Dagens budsjettmodell gir svært begrensede påvirkningsmuligheter med den følge at lønnsbudsjettet må balanseres med vakante stillinger. Modellen bør derfor innrettes bedre på dette punktet.

Seunn Smith-Tønnessen
Assisterende universitetsdirektør

2013

KDs finansieringsmodell

UIAs interne budsjettfordelingsmodell

Oppdatert 11.12.12
Økonomiavdelingen



VIKTIG Å VÆRE KLAR OVER!

- KDs finansieringsmodell og UiAs interne budsjettfordelingsmodell er begge modeller som har som mål å dimensjonere ***én samlet økonomisk ramme*** som stilles til rådighet for henholdsvis;
 - den enkelte institusjon i UH-sektoren
 - det enkelte fakultet/enhet ved UiA.
- Dette betyr for eksempel:
 - Tildelinger etter utdanningsinsentivet i KDs modell uttrykker ikke hvor mye institusjonene bør/skal bruke til undervisning
 - Forskerutdanningselementene i UiAs modell gir ikke fasit-svaret på hvor mye fakultetene bør/skal bruke på forskerutdanning. Forskerutdanningselementene er kun de delene i UiAs interne budsjettfordelingsmodell som styret har valgt å knytte til aktivitetene og resultatene i forskerutdanningene

KDs finansieringsmodell

2013:

KDs finansieringsmodell 2013 (tildelt UiA)	Midler basert på langsiktige prioriteringer og strategiske vurderinger	Resultatbaserte midler		SUM
		Utdanningsinsentiver (åpen ramme)	Forskningsinsentiver (fast ramme)	
%-andel	68,7 %	28,9 %	2,4 %	100,0 %
Kroner (hele tusen)	664 926	279 496	23 481	967 903

2012:

KDs finansieringsmodell 2012 (tildelt UiA)	Midler basert på langsiktige prioriteringer og strategiske vurderinger	Resultatbaserte midler		SUM
		Utdanningsinsentiver (åpen ramme)	Forskningsinsentiver (fast ramme)	
%-andel	69,6 %	28,0 %	2,4 %	100,0 %
Kroner (hele tusen)	626 586	252 564	21 618	900 768

KDs finansieringsmodell - Utdanningsinsentivet

Utdanningsinsentivet						
Finansieringskategori	Utgangspunkt Blå bok 2012	Faktisk avlagt i 2011 iflg Blå bok 2013	Endring 60 p.enh.	Sats 2013	Total uttelling i RBF	Endret uttelling i forhold til 2012
B	86	77	-9	103 000	7 931 000	-927 000
C	227	284	57	69 000	19 596 000	3 933 000
D	768	1116	348	49 000	54 684 000	17 052 000
E	2780	2679	-101	42 000	112 518 000	-4 242 000
F	2279	2352	73	34 000	79 968 000	2 482 000
Sum/gjennomsnitt alle kategorier	6140	6508	368	59 400	274 697 000	18 298 000
Veiet gjennomsnitt				42 209		
Studentutvekslinger	492	551	59	7 000	3 857 000	413 000
Totalt/netto endring:					278 554 000	18 711 000
Korreksjon som følge av at KD benytter desimaler i dataregistreringen						-114 000
						18 597 000

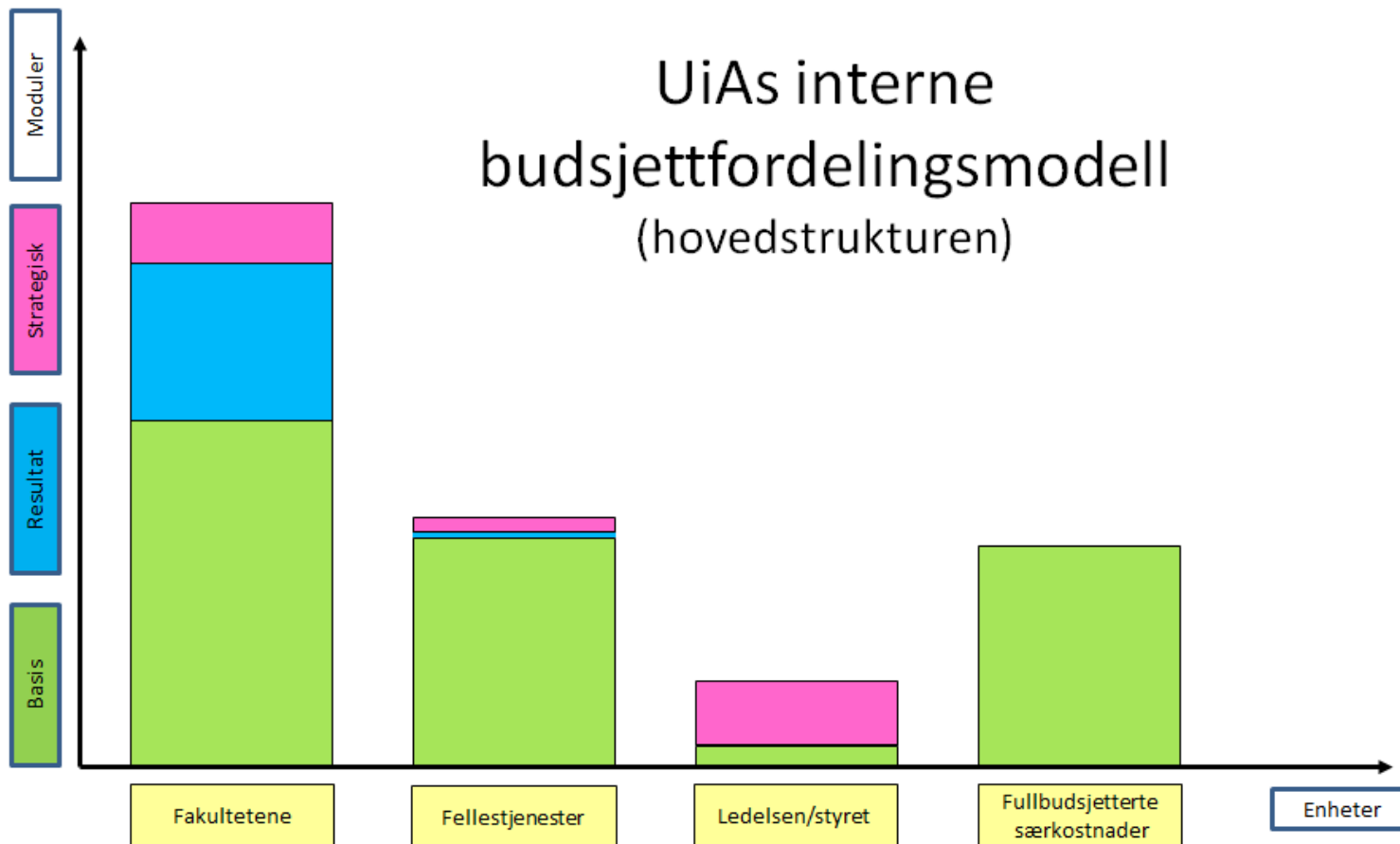
Resultatuttellinger knyttet til studiepoengproduksjon og studentutveksling.

KDs finansieringsmodell - Forskningsinsentivet

UiA	Indikatorer	2007	2008	2009	2010	2011 1)	Endring 2010 - 2011
Absolutte resultater	Avlagte doktorgrader	2	3	9	7	11	57,1 %
	Publikasjonspoeng	236	259	295	448	470	4,9 %
	EU-inntekter	1303	481	3286	240	678	182,5 %
	NFR-inntekter	16267	25111	29760	24189	19738	-18,4 %
Relative resultater	Andel doktorgrader	0,19 %	0,24 %	0,78 %	0,59 %	0,83 %	39,2 %
	Andel publikasjonspoeng	2,25 %	2,25 %	2,34 %	3,42 %	3,27 %	-4,3 %
	Andel EU-inntekter	0,96 %	0,32 %	2,01 %	0,12 %	0,26 %	115,9 %
	Andel NFR-inntekter	0,82 %	1,21 %	1,37 %	1,09 %	0,90 %	-17,8 %
	Andel RBO	1,09 %	1,05 %	1,61 %	1,44 %	1,47 %	1,8 %

1) Tabellen benytter nye vektninger fra 2010. Tabellen er eksklusiv uttelling for samarbeidende doktorgrader.

UiAs budsjettmodell



UiAs budsjettmodell

UiAs fordelingsmodell 2013	Basis (Aktivitetsbaserte tildelinger)	Resultatbaserte midler		Strategiske tildelinger	Totalt
		Undervisning	FoU og formidling		
Fakultetene	61,4 %	20,8 %	7,1 %	10,7 %	100 %
Fellestjenestene	92,0 %	0,4 %	2,0 %	5,6 %	
Styret/Ledelsen	24,6 %	0,0 %	0,7 %	74,8 %	
Fullbudsjetterte kostnader	100,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	
Totalt	73,0 %	10,6 %	4,1 %	12,4 %	

Fakultetene	305 705 552	103 492 579	35 198 000	53 202 644	497 598 775
Fellestjenestene	202 074 093	771 400	4 425 625	12 347 000	219 618 118
Styret/Ledelsen	18 607 708	-	501 875	56 667 764	75 777 347
Fullbudsjetterte kostnader	194 705 760	-	-	-	194 705 760
Totalt	721 093 113	104 263 979	40 125 500	122 217 408	987 700 000

Litt om hvordan UiAs modell fungerer

- **Relative fordelinger:** Totalrammen er gitt/bestemt av styret – fordeling ut fra andel av fordelingskriteriet(ene).
 - Selv om et fakultet gjør det like godt som i fjor, betyr det ikke at de får samme beløp.
- **Stykkpris bestemt av styret:** Tildeling pr. stk. – totalrammen vil variere.
 - Dersom man gjør det likt som i fjor får man samme beløp
- **Kombisjoner av relativ fordeling/stk.pris:** For eksempel en andel stykk pris, og resten relativt fordelt.
- **Realbudsjettering.** Tildelinger til særskilte tiltak blir i hovedsak realbudsjettert
 - Eksempler: Husleie, energi m.m.

Basis - Studier

Emner (populært kalt "emnemodulen")

- **Tildeling per emne:**

- **Fast del:** (Stk.pris per st.p.) x (ant. st.p.) = Tildeling (Stk.pris **2013**: kr 12.350)

- **Variabel del:** (Anslag stud. møtt til eksamen) x (ant. st.p.) x (emnetype ¹⁾) = *variable poeng*

- ¹⁾ (emnetypefaktorene er 1, 1,5 , 3 eller 8,5. (Poengverdien **2013**: kr 162,10)

- Rammer:

Fast del har en åpen ramme med st.priser, mens **Variabel del** fastsettes ut fra emnemodulens totale ramme fratrukket det som medgår til fast del. Det her vært lagt til grunn at rammen fastsettes slik at poengverdiens realverdi som et minimum opprettholdes fra foregående år.

Basis - Studier

Emnetyper og relativ vektning		
Emnetype	Emnebetegnelse	Vekting
1	Teoretiske emner	1
2	Praktiske emner	1,5
3	Tunge emner 1)	3
4	1:1 undervisning 2)	8,5

1) Undervisning i form av veiledning av Master/bachelor/fordypningsoppgaver gis ikke fast tildeling

2) Ingen fast tildeling

Basis - Forskerutdanning

Forskerutdanningene

Endret i forkant av 2013 fordelingen. Fast tildeling går ut.

- **Variabel tildeling:** Stk.pris pr student som er aktiv på programmet
 - 128.000 per student 1)
 - 80.000 tillegg per student på mekatronikk 1)
- 1) Tildelingene gis kun i 3 år per student

Basis – Professor/Dosent og Øvrige førstestillinger

Professor/Dosent:

- Rammen fordeles etter fakultetets relative andel årsverk i stillingskategoriene professor og dosent.
 - **2013:** kr 77.238 pr. årsverk

Øvrige førstestillinger:

- Rammen fordeles etter fakultetets relative andel årsverk i andre førstestillinger.
 - **2013:** kr 69.033 pr. årsverk

Basis – Særkostnader og investeringer

- Særskilte tildelinger som ikke er lønn og ordinære kontorkostnader. Ett eller flerårige. Ikke nødvendigvis i direkte sammenheng med strategien, men viktige likevel. Eksempel husleie, strøm, dataprogrammer, vedlikeholdsinvesteringer.
- Både fakultetene og fellestjenestene har slike tildelinger.
- De særkostnadene som er bundet opp i langsiktige avtaler eller er obligatoriske er skilt ut i en budsjetteknisk enhet for fullbudsjetterte særkostnader. Eks. husleie, energi etc.

Basis – Fellestjenester

- Basismidler til fellestjenestene tildeles med bakgrunn i en lønns- og prisjustert historisk ramme korrigert for eventuelle aktivitetsjusteringer.
- Styret tar eksplisitt stilling til alle utvidelser/reduksjoner.

Resultat - Studier

- **Undervisning**

- **Undervisning** (stk.prisbudsjetteres)

- Antall avlagte st.p. per emne x emnetype = resultatpoeng
 - Fakultetets resultatpoeng multipliseres med en poengverdi som gir tildelingen.
 - Poengverdien for **2013**: kr 162,-.

- **Utveksling** (stk.prisbudsjetteres)

- Det tildeles kr 7.000 (2013) per utvekslet student (3 mnd eller mer). Beløpet fordeles mellom Internasjonal avdeling og fakultetene. (Fordelt 20/80).

- **Avlagte doktorgrader egne programmer** (stk.prisbudsjetteres)

- Antall avlagte dr.grader på UiAs egne programmer gir en uttelling til fakultetene på kr 200.000. Det gis i tillegg en bonus på kr 50.000 for studenter som avlegger i løpet av 3 år (nettotid)

Resultat – FoU og formidling

- **Rammen ble i 2013 fordelt slik:**

- **Stk.priser:**

- Omsetning EU 0,65 kr stk pris (60 % av KDs sats)
- Omsetning NFR 0,15 kr stk pris (100 % av KDs sats)
- Publiseringstøtte fra Forskningssekr.: 1) Nivå-1: kr 3.000 Nivå-2: kr 5.000

- **Relativ fordeling** (Rammen reguleres parallelt med endringen i UiAs tildeling i forskningsinsentivet)

- Oppnådde publiseringspoeng 80 % (23,8 mill kr)
- Omsetning BOA/EFV 10 % (3,0 mill kr)
- Formidlinger 10 % (3,0 mill kr)

1) Sentral pott som fordeles til fakultetene på grunnlag av rapportering til Forskningssekretariatet

Strategisk

- **Fakultetene**

- Midler til lønn og drift av tildelte årsverk til stipendiat- og post.doc.
- Følgende tildelinger gir en ramme til andre strategiske tiltak:
 - Grunnbevilgning
 - Toppsatsingsmiljøene
 - Øremerkede tildelinger

Føringer for disponering av midlene gis i tildelingsbrevet

- **Øvrige enheter**

- midler til konkrete tiltak vedtatt av styret

- **Avsetninger**

- sentrale avsetninger vedtatt av styret

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
65/13	Universitetsstyret	11.09.2013

Fellesprosjektet med Høgskolen i Telemark - oppfølging av styrevedtak**Hva saken gjelder**

Universitetsstyret gjorde 13.6.2013 (S-sak 48/13) vedtak om at det felles samarbeidsprosjektet med Høgskolen i Telemark fortsetter fram til sommeren 2014 som planlagt. Styret ba i eget delvedtak om å få en sak om å utpeke et mindre antall områder hvor UiA og HiT har gode muligheter når det gjelder å videreutvikle og styrke rollen som regionalt kraftsenter. I vedtaket ba styret om å få identifisert et mindre antall slike områder etter forslag fra prosjektstyret. Styret ved HiT gjorde tilsvarende vedtak. I denne saken følges dette vedtaket opp. I tillegg gis noe orientering om det videre arbeidet i fellesprosjektet.

Prosjektstyret for HiT/UiA-samarbeidet behandlet i møte 3.9.2013 oppfølgingen av de to institusjonsstyrenes vedtak på dette punktet. Prosjektstyret gikk enstemmig inn for å peke på de fire områdene **Teknologi og ingeniørutdanning**, **Helse, omsorg og samhandling**, **Kunst- og kulturfag** og **Bærekraft, miljø og klima** som eksempler på områder med muligheter for felles strategisk satsing for UiA og HiT. Prosjektstyret ga HiT/UiA-samarbeidets arbeidsutvalg fullmakt på deres vegne å oppnevne faglige utredningsgrupper som skal identifisere mulighetsrommet for utdanning, forskning og regional utvikling på disse områdene. Det er naturlig at styret fomelt gir slik fullmakt til de to institusjonenes rektorer, etter drøfting i det felles arbeidsutvalg.

Forslag til vedtak:

1. *Styret viser til S-sak 48/12 og har merket seg Prosjektstyrets eksempler på mulighetsområder og vedtar på denne bakgrunn at*
Teknologi og ingeniørutdanning,
Helse, omsorg og samhandling,
Kunst- og kulturfag og
Bærekraft, miljø og klima
Pekes ut som områder hvor en særskilt utreder muligheter for felles strategisk satsing for UiA og HiT. Styret gir fullmakt til rektor, sammen med HiTs rektor, å fastsette mandat og organisering av utredningsarbeidet for disse mulighetsområdene.
2. *Styret ber om at HiT/UiA-samarbeidet utvikles videre i tråd med innspillene fra prosjektstyret som er omtalt i denne saken. Styret ber om å bli orientert om den videre organisering og framdriftsplan for utredningsarbeidet etter at dette har vært behandlet i prosjektstyret.*

Tor A. Aagedal

Saksunderlag

Universitetsstyret gjorde 13.6.2013 (S-sak 48/13) dette vedtaket:

1. *Styret vedtar at de faglige og administrative samarbeidsprosjekter fortsetter og følges av prosjektstyret i tråd med mandatet ut prosjektperioden, herunder at det åpnes for nye samarbeidsprosjekter.*
2. *Styret viser til utredningene og diskusjonene i felles styremøte 13.6.13 og finner at UiA og HiT har gode muligheter når det gjelder å videreutvikle og styrke rollen som regionalt kraftsenter. Utgangspunktet er også godt for å utvikle en felles strategisk satsing. Styret ber om at utredningen vektlegger å identifisere slike mulighetsrom innenfor utdanning, forskning og regional utvikling, og at det pekes på et mindre antall områder hvor UiA og HiT har et godt utgangspunkt for å utvikle en felles satsing. De to institusjonsstyrene utpeker slike områder etter forslag fra prosjektstyret.*
3. *Styret ber prosjektstyret bruke siste året av prosjektperioden til en grundig utredning i tråd med de føringer som er gitt i prosjektstyrets delrapport, med vekt på to hovedalternativ:*
 1. *Utrede hvordan et institusjonalisert faglig og administrativt samarbeid mellom UiA og HiT kan utvikles.*
 2. *Utrede fusjon av HiT og UiA.*

Styret for Høgskolen i Telemark gjorde samtidig et tilsvarende vedtak.

Prosjektstyret for HiT/UiA-samarbeidet behandlet oppfølgingen av styrets vedtak 3.9.2013.

Sekretariatsfunksjoner for oppfølging av samarbeidsprosjekter ut prosjektperioden

Første del av universitetsstyrets vedtak slår fast at samarbeidsprosjektene som er gitt støtte skal fortsette, og følges opp av prosjektstyret. Det skal også åpnes opp for nye samarbeidsprosjekter.

Prosjektstyret vedtok at HiT/UiA-samarbeidets sekretariat ivaretar de administrative oppgavene for oppfølging av fellesprosjektene, på samme måten som tidligere. Det åpnes for nye fellesprosjekt med søknadsfrist 01. oktober. Prosjektstyret ønsker også at det avsettes midler for 2014 primært for fullføring av igangværende fellesprosjekter og utredningsarbeid

Organisering av utredningsarbeidet

Punkt 3 i universitetsstyrets vedtak knytter seg til videre utredningsarbeid av et institusjonelt faglig og administrativt samarbeid eller fusjon mellom de to institusjonene. Prosjektstyret diskuterte og vedtok noen rammer for dette arbeidet, bl.a. at de to hovedalternativene som skal utredes i punkt 3 i styrets vedtak skal behandles i en felles utredning. Prosjektstyret var også enig om at utredningen ikke må fortape seg i detaljer som ikke er vesentlig som beslutningsunderlag for styrets behandling i juni 2014. Prosjektstyret ba arbeidsutvalget legge fram mer presise problemstillinger for utredningsarbeidet, en plan for prosjektets framdrift, kommunikasjonsplan for prosjektet, og et opplegg for bemanning av utredningsarbeidet. En vil komme tilbake med en orientering om dette i et seinere styremøte.

Områder for felles strategisk satsing – anbefaling overfor institusjonsstyrene

I andre del av universitetsstyrets vedtak pekes det på at HiT og UiA har gode muligheter for en felles strategisk satsing innenfor utdanning, forskning og regional utvikling. Universitetsstyret ber prosjektstyret peke på noen områder der utgangspunktet for en slik felles satsing er gode.

I saksutredningen til styrebehandlingen ved UiA 13.6. heter det:

*(...) Fellesstrategiske mulighetsområder for UiA og HiT – et viktig utredningsspørsmål
I samarbeidet mellom UiA og HiT ligger det muligheter for faglig vinn-vinn på en rekke områder. Det gjelder uavhengig av om en går for fusjon eller institusjonelt forankra samarbeid, selv om en fusjon sannsynligvis vil gi størst gjennomføringskraft på de utvalgte områdene. En kan tenke seg at vi i løpet av det kommende året utreder noen få særlig ambisiøse fellesprosjekter. Målet må være å gi områdene et skikkelig faglig løft. I utredningsarbeidet kan vi invitere inn så vel interne som høyt anerkjente eksterne eksperter.
(...)*

Det ble pekt på fire områder som særlig interessante:

- *Teknologi og ingeniørutdanning*
- *Folkehelse, omsorg og samhandling*
- *Kunsthøgskolen og kultur*
- *Digitalisering av undervisningsressurser og administrative tjenester*

Det sist nevnte området, *Digitalisering av undervisningsressurser og administrative tjenester*, er av en annen karakter enn de tre første. *Digitalisering* beskrives som et hjelpemiddel, et verktøy for å utvikle og effektivisere administrative tjenester og undervisning. *Teknologi, folkehelse og kunst/kultur* beskrives som fagområder som kan utvikles i forhold til forskning og undervisning. Digitaliseringen bør åpenbart inngå i det faglige og studiemessige mulighetsområder som kan beskrives for de tre områdene, men er ikke et selvstendig faglig utviklingsområde i denne sammenhengen. Det er igangsatt noen fellesprosjekter hvor digitalisering er et sentralt element, bl.a. samarbeider UiA og HiT om utvikling av løsninger for digital eksamen. HiT deltar også som medlem i programstyret for UiAs satsing på Det Digitale Universitet – DDU. Ut fra dette tilrådte prosjektstyret at *Digitalisering av undervisningsressurser og administrative tjenester* ikke defineres som et selvstendig mulighetsområde som definert under punkt 2 i styrets vedtak.

Prosjektstyret sluttet seg til de tre andre områdene med en justering fra Folkehelse til Helse under andre kulepunkt. Prosjektstyret for HiT/UiA-samarbeidet peker i tillegg på det tematiske området

- *Bærekraft, miljø og klima*

For nærmere beskrivelse av området, se nedenfor.

Slik universitetsdirektøren oppfatter punkt 2 i styrevedtaket er det primært tale om å illustrere synergier og utviklingsmuligheter på områder der begge institusjonene har et sterkt faglig utgangspunkt, uten dermed å foreta langsiktige strategiske valg. Det må også understrekes at det utredningsarbeidet som eventuelt iverksettes på disse fire områdene ikke er ment å være ekskluderende for andre områder for felles strategisk satsing. Også andre områder kan ha store utviklingsmuligheter i seg ved en felles satsing. Å fastsette felles satsingsområder for UiA og HiT vil kreve en grundigere prosess, eventuelt innenfor rammen av en ny institusjon eller gjennom felles organisatoriske løsninger.

De fire mulighetsområdene som Prosjektstyret peker omtales nærmere nedenfor. Utover de spesifikke spørsmål som tentativt foreslås utredes må det for alle områdene vurderes hvordan en tettere kobling mellom HiT og UiA kan bidra til utvikling av områdene.

Teknologi og ingeniørutdanning

Det bør utredes hvordan det samla teknologimiljøet ved HiT og UiA, gjerne i samarbeid med utvalgte uh-institusjoner nasjonalt og internasjonalt, kan bli et av Norges fremste fagmiljøer innen ingeniørutdanning, forskning og innovasjon. Det bør stilles spørsmål som:

- Gitt det utgangspunkt vi har, hva skulle være de 6 viktigste satsingsområdene innen teknologisk forskning og utviklingsarbeid?
- Gitt regionens næringsstruktur, hvordan kan en organisere FoU, utdanning og EVU tilpasset eksisterende klynger?
- Hvordan kan samarbeidsrelasjoner i regionen utvikles?
- Hvordan kan man øke antallet ingeniørstudenter betydelig?
- Hvordan kan HiT og UiA bygge innovasjon i regionen som grunnlag for nyetableringer?

Helse, omsorg og samhandling

Velferdsstaten er i sterk omstilling og endring, jf. bl.a. samhandlingsreformen. Store offentlige ressurser vil bli avsatt til utdanning og forskning på dette området og fordelt etter konkurranse de nærmeste årene. HiT og UiA kan i fellesskap, og i samarbeid med regionens helseforetak og med kommunene, bli en kraftfull aktør med god profil som kan møte den statlige satsingen. Møtet i RSA 4.6.2013 bekreftet mulighetsrommet og betydningen av dette fagområdet, som er bredt og tverrfaglig. De to institusjonene har et godt faglig utgangspunkt, både i de tradisjonelle helsefagmiljøene, og i fagmiljøene knyttet til ernæring, idrett og friluftsliv, sosialt arbeid og pedagogikk. RSA pekte på forebygging, endringskompetanse, helsepedagogikk, e-helse og praksisopplæring som viktige satsingsfelt. Eksempler på spørsmål for en ambisiøs mulighetsutredning kan være:

- Hvordan styrke helseforskning og helsereelatert forskning?
- Bør en satse på noen sentrale nisjer, og i tilfelle hvilke (jf. innspillene fra RSA)?
- Hvordan kan innholdet i profesjonsutdanningene utvikles gjennom samarbeid?
- Nye studier?

Kunstfag og kultur

UiA og HiT kan, i samarbeid med regionale kulturinstitusjoner, etablere fremragende og anerkjente fagmiljøer innen forskning, kunstnerisk utviklingsarbeid og utdanning knyttet til kunst og kultur. Institusjonene har til sammen et godt grunnlag både når det gjelder utøvende fag (som musikk, litteratur, kunst og håndverk, bildende kunst m.m.) og innenfor tverrfaglige områder som kulturformidling, kulturpolitikk, kulturvern, kulturhistorie m.v., der integrasjon med humaniora er en interessant utviklingsretning. Kobling til økonomifagene (opplevelsesøkonomi) og til samfunnsfagene (kultursosiologi) er eksempler på andre interessante muligheter.

Eksempler på spørsmål som bør utredes:

- Hvordan utnytte muligheten for samarbeid med store kulturinstitusjoner for å utvikle utdanning innen etablerte og nye fag på området?
- Hvordan utvikle modeller for samarbeid med kunst- og kulturlivet?
- Hvordan etablere forskningsmiljøer/sentra på tvers av fakulteter og nåværende institusjoner?
- Hvordan utvikle tverrfaglige satsinger på grunnlag av eksisterende miljøer?

Bærekraft, miljø, og klima

Med utgangspunkt i de naturfaglige og teknologiske miljøene ved de to institusjonene bør det utredes hvordan en i fellesskap og sammen med andre kan gi viktige bidrag på disse kunnskapsområdene. HiT og UiA rår over gode faglige ressurser når det gjelder studiet av årsaker til, virkninger av og botemidler mot klimaendringer. Institusjonene har allerede lovende samarbeid innenfor biologi/økologi relatert til klimaendringer. Innenfor de teknologiske miljøene er bl.a. fornybar energi og CO₂-fangst sentrale områder. Også innenfor akvatisk økologi er det innledet interessant samarbeid. Øvrige felt som naturforvaltning, utviklingsstudier og kultur (der det er igangsatt arbeid) og fagområder som samfunnsfag, økonomi, helse og pedagogikk vil også kunne være relevante partnere.

Det bør derfor være betydelige muligheter for ambisiøse satsinger med relevans og betydning for miljø, klima og bærekraftig utvikling både regionalt og globalt. Blant problemstillingene kan være:

- På hvilke felt har UiA og HiT særlig gode muligheter for faglige satsinger?
- I hvilken grad bør en satse på spesielle nisjer eller på en breddeprofil?
- Hva kan oppnås ved å koble sammen relevante fagfelt som ikke samarbeider i dag?
- Hvordan kan en utvikle koblinger til og samarbeid med eksterne aktører i industri og politikk?

Fire områder blant flere

Prosjektstyret understreker at HiT og UiA kan utvikle strategisk utviklingsarbeid på mange tematiske og faglige områder. De fire områdene prosjektstyret peker på i denne sammenhengen er gode eksempler blant flere mulige. Også på andre tematiske eller faglige områder er samarbeid mellom de to institusjonene kommet godt i gang, og kan utvikles videre.

Områder i sammenheng

Prosjektstyret vil også understreke at områdene i mange tilfeller delvis overlapper hverandre. Oppgaver knyttet til helse, spørsmål om bærekraft og miljø, teknologiske utfordringer og kulturspørsmål kan i mange tilfeller knyttes til samme problemstilling. De fire områdene er derfor på ingen måte skarpt atskilte fra hverandre.

Krav om kvalitet

De fire områdene prosjektstyret peker på skal være områder der HiT og UiA har et godt utgangspunkt for en felles satsing innenfor utdanning, forskning og regional utvikling. Høy faglig kvalitet i utdanningsprogram og forskning er avgjørende for at en slik satsing skal lykkes. Satsingen skal ha regional relevans, og gi HiT og UiA muligheter for å ta nasjonale og internasjonale posisjoner på disse områdene.

Digital utvikling

Universitetsdirektøren har tidligere pekt på digitalisering av undervisningsressurser og administrative tjenester som et mulig satsingsområde, både for UiA som selvstendig institusjon (DDU) og i samarbeidet mellom HiT og UiA. Digitalisering er et virkemiddel for å oppnå læring, ny kunnskap, effektiv administrasjon. Innenfor de fire områdene prosjektstyret peker på i denne sammenhengen vil åpenbart den digitale utviklingen være av avgjørende betydning. Det krever anvendelse av ny teknologi, utvikling av digital kommunikasjon og kontinuerlig opplæring i bruk av nye digitale systemer og hjelpemidler. Det er ikke spesielt for disse fire områdene, men likevel avgjørende for at HiT og UiA skal lykkes i en slik strategisk satsing.

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
66/13	Universitetsstyret	11.09.2013

Søknad om etablering av nye enheter: Handelshøyskolen ved Universitetet i Agder og Fakultet for samfunnsvitenskap**Hva saken gjelder**

Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap har fremmet søknad om omorganisering av fakultetet og etablering av «Handelshøyskolen ved Universitetet i Agder» og «Fakultet for samfunnsvitenskap» (foreløpige navn).

Fakultetsstyret ved Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap fattet i møte 6. juni d.å. følgende vedtak med 8 mot 1 stemme:

- *«Handelshøyskolen ved UiA» (foreløpig navn) etableres som en styringsenhet på fakultetsnivå med 4-5 institutter og basis i Institutt for økonomi/Handelshøyskolen i Kristiansand og Institutt for arbeidsliv og innovasjon i Grimstad.*
- *«Fakultet for samfunnsvitenskap» (foreløpig navn) etableres som en styringsenhet på fakultetsnivå med basis i dagens fire institutter for statsvitenskap og ledelse, utviklingsstudier, sosiologi og sosialt arbeid, og informasjonssystemer.*
- *De to enhetene får hver sine styrer og budsjetter, men delvis felles administrasjon etter nærmere fastlagte ordninger.*
- *Omleggingen skjer fra 1. januar 2014, eventuelt med overgangsordninger frem til alle deler av ny styringsstruktur kan komme på plass.*
- *Det legges til grunn av beslutning om etablering av handelshøyskole som egen organisatorisk enhet, også skal kunne bidra til styring av det samfunnsvitenskapelige miljø som en samlet enhet.*
- *Videre arbeid med denne saken på universitetsnivå skal skje i samråd med fakultetet. I dette arbeidet må legges særlig vekt på hvilke konsekvenser og muligheter dette gir for de øvrige instituttene ved fakultetet.*

Protokolltilførsel fra Øystein Sæbø:

Det råder stor usikkerhet knyttet til etablering av Handelshøyskole blant mange av fakultetets ansatte, spesielt blant instituttene som ikke vil være en del av den fremtidige Handelshøyskolen. Videre behandling av saken bør ta dette til etterretning, og utrede tydeligere hvilke fremtidige konsekvenser en slik deling kan medføre for alle deler av det fakultetets virksomhet.

Fakultetet begrunner søknaden om etablering av en handelshøyskole med både nasjonale og internasjonale utviklingstrekk og ønsket om å styrke økonomimiljøets og UiAs internasjonale orientering og konkurranseevne, herunder muligheten for å søke om EQUIS-akkreditering (European Quality Improvement System).

Forslag til vedtak:

- 1. Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap deles i Handelshøyskolen ved UiA og Fakultet for samfunnsvitenskap, med virkning fra 01.01.14. De to fakultetene skal ha hvert sitt fakultetsstyre, men beholder ut gjeldende styreperiode fram til 01.08.15 felles dekan og fakultetsdirektør med delvis felles administrasjon.*
- 2. Styret vil ta stilling til permanent organisering av nåværende Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap som en del av en samlet gjennomgang av intern organiseringen for neste styreperiode i løpet av høsten 2014/våren 2015.*
- 3. Styret ber om å få seg forelagt forslag til instituttinndeling i de to nye fakultetene i løpet av høsten 2013. Som del av denne saken vil styret også ta stilling til framtidig faglig ansvar for masterprogrammet i industriell økonomi og teknologiledelse.*
- 4. Styret ber fakultetsstyret ved Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap fremme forslag om fordeling av budsjettrammen for 2014 mellom Fakultet for samfunnsvitenskap og Handelshøyskolen ved UiA, som et grunnlag for styret til å vedta separate budsjettrammer for de to fakultetene.*

Tor A. Aagedal

Saksunderlag

I ØS-sak 90/10 ble det vedtatt at Institutt for økonomi kunne bruke «Handelshøyskolen i Kristiansand ved Universitetet i Agder» (HHK) som sidestilt navn i markedsføringen av sin studieportefølje. Denne saken har også vært framlagt for styret som en orienteringssak, jfr. S-sak 128/10 Referat- og rapport saker punkt 9 Tilleggsnavn ved Institutt for økonomi, vedtak i Fakultetsstyret, 03.11.10 i møte 17. november 2010. En viktig grunn til dette vedtaket var at alle de andre store institusjonene som utdanner siviløkonomer i Norge, har tatt i bruk betegnelsen handelshøyskole. Disse handelshøyskolene profileres stadig sterkere selv om organiseringen varierer mellom institusjonene.

Navneendringen til Institutt for økonomi innebar ingen organisatoriske endringer, men Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap mener nå at utviklingen av handelshøyskolemiljøene både nasjonalt og internasjonalt gjør det naturlig å vurdere organiseringen av fakultetet på nytt, med sikte på en klarere definert og posisjonert handelshøyskole ved UiA. Behovet for en slik enhet skyldes både nasjonale utviklingstrekk og et ønske om å styrke økonomimiljøets og UiAs internasjonale orientering og konkurranseevne.

Institutt for økonomi og Institutt for arbeidsliv og innovasjon utgjør ca. halve fakultetet hva angår antall studenter og ansatte. Man opplever gode søkertall, og nasjonale kartlegginger viser økt behov for kandidater med økonomisk-administrativ utdanning. Det er fakultetets oppfatning at det økonomisk-administrative fagmiljøet bør gis gode utviklingsmuligheter for å kunne fylle rollen som ett av 4-5 «lokomotiver» ved UiA. Det vises til at økonomistudiene i porteføljesaken er omtalt som «bærebjelkestudium» ved UiA. Det faktum at Handelshøyskolen BI har lagt ned sin virksomhet i Kristiansand, aktualiserer i følge fakultetet behovet for slik styrking ytterligere.

Fakultetet mener at en reorganisering som muliggjør en større, organisatorisk konsistent handelshøyskole kan bli avgjørende for å befeste UiAs posisjon blant UH-institusjonene i økonomisk-administrative fag. Norges handelshøyskole og Handelshøyskolen BI står i en særstilling, men UiA bør ikke ha flere foran seg på en rangert liste over handelshøyskoler i Norge. Det påpekes at konkurrentene og resten av omgivelsene utvikler seg raskt, og relativt sett har økonomiutdanningene ved UiA en noe svakere posisjon i det nasjonale landskapet enn for 10-20 år siden.

En reorganisering av fakultetet aktualiseres dessuten – og ikke minst – av ønsket om internasjonal akkreditering. Akkreditering blir stadig viktigere for å få etablert samarbeid med sterke partnerinstitusjoner i utlandet. EQUIS-akkrediteringen som gis av den europeiske akkrediteringsorganisasjonen EFMD (European Foundation for Management Development), er mest aktuell. Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap har startet arbeid med sikte på å oppnå slik akkreditering, jfr. S-sak 76/12. Styret har i denne sammenheng fattet følgende vedtak:

1. *Styret stiller seg positiv til at Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap igangsetter en prosess med sikte på å avklare grunnlaget for å søke EQUIS akkreditering for hele eller deler av fakultetet.*
2. *Styret stiller seg positiv til at fakultetet, etter nødvendige organisatoriske avklaringer og dialog med rektor, iverksetter søkeprosess begrenset til trinn 1, 2 og 3 i EQUIS akkrediteringen. Universitetsdirektøren bes å utpeke en person fra fellesadministrasjonen som bistår og følger denne søkeprosessen.*
3. *Styret ber om å få saken tilbake etter at punkt 2 er gjennomført, med tilrådning om akkrediteringsprosessen bør videreføres eller termineres.*

Trinnene i EQUIS-akkrediteringen som det vises til i vedtakets punkt 2, kan beskrives som følger:

- Trinn 0: Undersøking av forutsetninger for å bli akkreditert, hvor generelle spørsmål blir besvart. Hovedsaker er å avklare om prosessen i det hele tatt skal settes i gang.
- Trinn 1: Søknad med fullstendig utfylt «Application Datasheet». Dette dreier seg om en ca. 10 siders «søknad om å bli formell søker», og hovedsaken er å gi tallmateriale og bakgrunnsinformasjon. Etter dette har man to år på seg til å få ferdig hovedsøknaden, en egenvurdering. Det er altså slik at «bordet fanger» når Application Datasheet er sendt, hvilket innebærer at man må ha god tro på at man oppfyller kravene når søknaden sendes.
- Trinn 2: Orienteringsbesøk av EQUIS' eksperter, som har som mål å ta stilling til om prosessen skal settes i gang. Besøket munner ut i en rapport som gir en vurdering av om institusjonen bør gå videre i søkeprosessen.
- Trinn 3: EQUIS-komiteen går gjennom den foreløpige søknaden og rapporten, og komiteen avgjør om institusjonen er berettiget til å bli behandlet som formell søker.

UiA er ennå på trinn 0 i denne prosessen.

Hittil er kun NHH og BI blitt EQUIS-akkreditert blant norske institusjoner, men flere andre handelshøyskoler arbeider med saken. For UiA er det viktig ikke å bli hengende etter i dette arbeidet. Når en i tillegg vet at akkreditering tar tid og at kravene bare blir strengere, mener fakultetet det er grunn til raskt å få på plass de organisatoriske forutsetningene for å komme videre med akkrediteringsarbeidet.

En akkrediteringsprosess er i seg selv et virkemiddel for å styrke kvaliteten på fag- og studiemiljøet. Det er en omstendelig prosess som krever en veldefinert søkeenhets og lang tids arbeid. Etter foreløpige samtaler med EFMD virker det uaktuelt å søke om at hele fakultetet blir akkreditert. Institutt for økonomi er i minste laget og trolig utilstrekkelig også på andre måter, blant annet fordi UiA tilbyr et bachelorprogram i økonomi og administrasjon ved Institutt for arbeidsliv og innovasjon i Grimstad. De to instituttene trekker på hverandres faglige ressurser, og EFMD vil ganske sikkert ønske å se dem i sammenheng i en akkrediteringsprosess.

Når handelshøyskolemodellen etter hvert får stadig større gjennomslag i det norske UH-systemet, når det også er en vanlig organisering i utlandet og når konkurransen om studentene strammer seg til, mener fakultetet at UiA neppe er tjent med å ha ett institutt som fungerer som en liten handelshøyskole i Kristiansand, og et annet institutt med dels supplerende, dels konkurrerende studier i Grimstad. Med den utveksling av faglige ressurser som er mellom disse to instituttene (og en halvtimes reiseavstand), fremstår ikke dette spesielt velorganisert verken som en nasjonal handelshøyskole eller som en internasjonal «Business School». Særlig hvis en skal ha håp om å bli EQUIS-akkreditert, trengs en søkeenhets som rent organisatorisk er mer konsistent enn dagens Institutt for økonomi, og noe som er mer profilert i UiA sin organisasjon.

En søker som vil bli EQUIS-akkreditert, kan være en underenhet som et fakultet, eventuelt en tydelig utskilt del av et fakultet, men den må i tilstrekkelig grad «kontrollere sin egen skjebne», som EFMD uttrykker det. Dette krever en organisasjonsform med en klart definert ledelse. Ledelsen av en handelshøyskole som skal kunne profilere universitetet og tar mål av seg å bli internasjonalt akkreditert, må etter alt å dømme plasseres på fakultetsnivå. Handelshøyskolen må videre ha eget budsjett og en klart definert ledelse av den faglige virksomheten. Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap mener at dette kan oppnås på to ulike måter:

1. Ordinær deling av fakultetet i et Fakultet for økonomi (Handelshøyskolen) og et Fakultet for samfunnsvitenskap, som får hver sin fakultetsledelse og administrasjon som ved andre fakulteter

2. Fakultetet deles ikke, men administrasjonen og fakultetsledelsen får todelte oppgaver. Det betyr i praksis også at fakultetet deles i to, men under en form for felles administrasjon.

Noe av målet med etableringen av en handelshøyskole er å skape en velorganisert enhet med tydelig ledelse som gir rom for strategiske beslutninger både i forskning, undervisning, formidlingsarbeid og markedsføring. I ØS-sak 13/50 gjøres det grundig rede for hvilke institutter som tenkes å skulle inngå i handelshøyskolen og hvilke som ikke skal. Institutt for økonomi (Kristiansand) og Institutt for arbeidsliv og innovasjon (Grimstad) skal utgjøre basis for handelshøyskolen. Instituttet det har vært mest diskusjon omkring er Institutt for informasjonssystemer (IIS). Fakultetet konkluderer med å foreslå etablering av en handelshøyskole der IIS ikke er med, men der det åpnes for at IIS kan innlemmes i løpet av eller etter en overgangsperiode. Når det gjelder instituttstrukturen, pekes det videre på at dagens Institutt for økonomi er stort og bør deles opp i forbindelse med etablering av en handelshøyskole.

Etablering av en handelshøyskole reiser spørsmål for den samfunnsvitenskapelige delen av Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap, dvs. de fire instituttene for statsvitenskap og ledelse, sosiologi og sosialt arbeid, utviklingsstudier og informasjonssystemer. Det framgår av fakultetsstyresaken at fagmiljøene som tenkes å skulle inngå i handelshøyskolen gjennomgående er de mest positive. Skepsisen synes større i de andre instituttene fordi noen mener saken skaper usikkerhet om potensialet for fremtidig samarbeid, og at den også kan medvirke til en uønsket omlegging av fakultetsstrukturen ved UiA. Det vises i denne sammenheng til protokolltilførselen til fakultetsstyrets vedtak.

Fakultetet for økonomi og samfunnsvitenskap understreker at man ikke ønsker en oppsplitting av den samfunnsvitenskapelige delen av fakultetet, uansett utfall av «handelshøyskolesaken».

I ØS-sak 13/50 legger fakultetet fram tallmateriale som viser at en eventuell oppsplitting av fakultetet vil gi en samlet størrelse på både «Handelshøyskolen» og «Fakultet for samfunnsvitenskap» som er på nivå med andre fakulteter ved UiA.

Fakultetet påpeker at det er lite gjenbruk av emner fra Institutt for økonomi i programmene ved de samfunnsvitenskapelige instituttene. Institutt for arbeidsliv og innovasjon har det faglige ansvaret for masterprogram i industriell økonomi og teknologiledelse, men programmet gis formelt av Fakultet for teknologi og realfag. Dette har ingen konsekvenser for andre institutter på fakultetet. Fakultetet fastslår at instituttene i det alt vesentlige har ansvar for hver sine studieprogram. Det er noe mer studiesamarbeid internt mellom de samfunnsvitenskapelige instituttene enn mellom samfunnsvitenskapsdelen og økonomidelen av fakultetet.

Fakultetet hevder at det er strategiske, faglige hensyn til studiene og forskningen som taler for å etablere handelshøyskolen som en organisatorisk enhet på fakultetsnivå. Dagens fakultet er imidlertid effektivt organisert rent driftsøkonomisk. Dette bør ikke gå tapt ved en omlegging. En formell to-fakultetsløsning, men med delvis felles administrasjon og videreføring av mange praktiske ordninger, er – slik fakultetet ser det – et nærliggende valg for å sikre dette. Hvis dette kan realiseres, vil det stimulere til fortsatt samarbeid og fellesløsninger, mer enn det som normalt skjer på tvers av fakultetsgrenser.

Fakultetet er av den oppfatning at det er behov for en overgangsperiode der handelshøyskolens styringsstruktur og plassering i UiAs styringshierarki blir fastlagt og detaljer i organiseringen på fakultetsnivå klarlegges. Det kan også være at fakultetsorganiseringen blir et tema på universitetsnivå uavhengig av behovet for å etablere en handelshøyskole. Det tilsier også behov for en overgangsperiode. På fakultetsnivå vil mye av arbeidet i en slik overgangsperiode trolig

handle om organisering av studier og fag i grensesjiktet mellom Institutt for arbeidsliv og innovasjon og ulike seksjoner ved Institutt for økonomi. En eventuell innlemmelse av Institutt for informasjonssystemer etter en slik overgangsperiode skaper neppe nye strukturelle utfordringer av særlig omfang.

Myndigheten til å fastsette intern organisering er lagt til universitetets styre, jfr. lov om universiteter og høyskoler § 9-2 (4):

Styret selv fastsetter virksomhetens interne organisering på alle nivåer. Organiseringen må sikre at studentene og de ansatte blir hørt.

Universitetsdirektørens merknader

Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap har to hovedbegrunnelser for forslaget om deling av fakultetet:

- behov for større autonomi i forbindelse med EQUIS-akkreditering av Handelshøyskolen
- behov for sterkere synliggjøring av Handelshøyskolen som følge av at de fleste andre institusjonene i Norge har organisert sine økonomiutdanninger i en handelshøyskole

Universitetsdirektøren anser begrunnelsen knyttet til EQUIS-akkreditering som den viktigste pr. i dag. Dette er også i samsvar med UiAs strategiplan hvor det er lagt til grunn at ”på områder der det er aktuelt skal UiA søke anerkjent, internasjonal akkreditering”.-

Spørsmålet om organisering av fakultetet står helt sentralt i forhold til muligheten for å søke om EQUIS-akkreditering. Før en søknad om akkreditering i det hele tatt kan sendes (jfr. trinn 1 over), må man ha en søkerenhet som imøtekommer de krav som stilles.

Som nevnt over, må en søker som vil bli EQUIS-akkreditert i tilstrekkelig grad «kontrollere sin egen skjebne». Ved UiA har instituttene ingen formell beslutningsmyndighet. Noe beslutningsmyndighet kan delegeres fra fakultetsnivå til instituttnivå, men det er tvilsomt om dette gir et institutt slik grad av «kontroll over egen skjebne» at det vil tilfredsstillende krav til EQUIS-akkreditering. Å gi ett eller flere institutter større grad av autonomi enn de andre instituttene er etter universitetsdirektørens mening ikke aktuelt. Dermed gjenstår den løsningen fakultetet peker på, nemlig en deling av dagens Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap. På bakgrunn av vedtaket i S-sak 76/12, er universitetsdirektøren positiv til en slik deling, i første omgang som en midlertidig løsning fram til det er avklart hvorvidt det blir aktuelt å søke om EQUIS-akkreditering. Universitetsdirektøren er også enig i at det nye økonomifakultetet bør bestå av dagens Institutt for økonomi (Kristiansand) og Institutt for arbeidsliv og innovasjon (Grimstad). Det bør vurderes om også Institutt for informasjonssystemer (Kristiansand) på et senere tidspunkt tas inn i økonomifakultetet. Etter universitetsdirektørens vurdering representerer dette instituttet fagområder som er sentrale innen økonomiutdanning og som kan styrke den faglige profilen for fakultetet sammenholdt med andre handelshøyskoler.

Ut fra at styret har ansvar for den interne organisering har det vært praksis at styret foretar en samlet gjennomgang av UiAs organisering i slutten av hver styreperiode med sikte på eventuelle endringer for neste styreperiode. Den interne organiseringen er et viktig strategisk virkemiddel som gjør at en må være åpne for endringer samtidig som omorganiseringer ofte har en kostnadsside som gjør at eventuelle endringer bør ha en god begrunnelse.

Universitetsdirektøren legger til grunn at en slik gjennomgang også gjennomføres i forkant av neste styreperiode, dvs høsten 2014/våren 2015. I forbindelse med denne gjennomgangen bør det vurderes både om den midlertidige delingen av nåværende Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap skal gjøres permanent og om det skal gjøres andre endringer i fakultetsinndelingen. Status for akkrediteringssøknaden vil være ett element i denne vurderingen. Etablering av Schools, jfr. bl.a. forslag om School of Engineering, vil også kunne

være del av en slik større sak. Eventuell flytting av Institutt for informasjonssystemer kan som nevnt også bli vurdert.

Universitetsdirektøren mener at en deling av Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap som skissert i denne omgang kan gjennomføres uavhengig av eventuelle andre organisatoriske endringer. I fakultetsstyresaken skisseres to måter å gjennomføre en deling av fakultetet på: full deling av fakultetet med separat fakultetsledelse og administrasjon eller en løsning der man beholder en felles administrasjon. I saksframlegget til fakultetsstyret anbefales den sistnevnte løsningen. Universitetsdirektøren støtter dette, også ut fra at det kan bli aktuelt å reversere prosessen dersom det viser seg at EQUIS-akkreditering ikke blir aktuelt.

Universitetsdirektøren mener at en deling må medføre at de to fakultetene får hvert sitt fakultetsstyre. I en overgangsperiode kan én dekan lede begge fakultetsstyrene med felles fakultetsdirektør som styresekretær. Dersom delingen av fakultetet blir permanent, må styringsordningen for de to fakultetene utredes nærmere. Det kan oppstå interessekonflikter mellom de to fakultetene, og det vil bli problematisk for en dekan å eventuelt måtte forholde seg til motstridende vedtak i to fakultetsstyret. Det kan også være utfordrende å beholde en felles fakultetsdirektør, men dette reiser ikke de samme prinsipielle spørsmålene som det å ha felles dekan. Felles administrative tjenester fremstår mer uproblematisk, men her vil det av andre grunner måtte vurderes om det ikke er hensiktsmessig med fordeling av arbeidsoppgaver på personnivå hvor en vektlegger organisatoriske skiller. Hvis styret som del av internorganisering endrer styringsordning for fakultetene med enhetlig ledelse med ekstern styreleder vil problemstillingene være noe annerledes.

Instituttinndelingen i de to nye fakultetene bør forelegges styret som egen sak i løpet av høsten 2013. Fakultetet peker på at dagens Institutt for økonomi er stort, og at det er behov for gjennomgang av organisering av studier og fag i grensesjiktet mellom Institutt for arbeidsliv og innovasjon og ulike seksjoner ved Institutt for økonomi. Det er ikke pekt på forhold som gjør det nødvendig å vurdere instituttinndelingen i det samfunnsvitenskapelige fakultetet nå. I forbindelse med en sak om intern organisering bør framtidig faglig ansvar for masterprogrammet i industriell økonomi og teknologiledelse avklares. I dag har Fakultet for teknologi og realfag det faglige ansvaret for studiet, men den overveiende delen av undervisningen gis av Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap/Institutt for arbeidsliv og innovasjon. Det bør vurderes om en slik løsning er hensiktsmessig framover. Avklaring av dette spørsmål kan eventuelt utstå til neste styringsperiode, men bør drøftes som del av instituttinndelingen.

I fakultetsstyrets vedtak er det presisert at det i det videre arbeidet må legges særlig vekt på hvilke konsekvenser og muligheter delingen av fakultetet gir for de øvrige instituttene ved fakultetet, dvs. de samfunnsvitenskapelige instituttene. I protokolltilførselen til fakultetsstyretvedtaket problematiseres konsekvensene av delingen for den samfunnsvitenskapelige delen av fakultetet. Universitetsdirektøren ser det som naturlig at spørsmål om deling av fakultetet skaper usikkerhet. Det er bl.a. uttrykt bekymring for en oppsplitting av de samfunnsvitenskapelige fagmiljøene. Den ytterligere oppsplittingen som kan være aktuell, er at Institutt for informasjonssystemer flyttes fra det samfunnsvitenskapelige fakultetet til handelshøyskolen. Som tidligere nevnt, må dette eventuelt vurderes i en større sammenheng. Gitt at UiA beholder fakultetsprinsippet som den bærende organisatoriske inndeling av den faglige virksomhet kan universitetsdirektøren ikke se noen begrunnelse for å splitte de resterende miljøene, dvs. instituttene for statsvitenskap og ledelse, utviklingsstudier og sosiologi og sosialt arbeid. Samarbeidet mellom økonomimiljøene og de samfunnsfaglige miljøene kan påvirkes av at fakultetet deles, men forutsetningene for samarbeid på tvers av fakultetsgrenser bør likevel være bedre her enn mellom de andre fakultetene, bl.a. som følge av en felles administrasjon. I forhold til økonomimiljøene argumenteres det fra fakultetets side bl.a.

med behov for synlighet. Et eget samfunnsvitenskapelig fakultet kan også gi økt synlighet for disse fagområdene.

Foreløpige navn på de nye fakultetene foreslås i fakultetsstyrets vedtak å være henholdsvis *Handelshøyskolen ved UiA* og *Det samfunnsvitenskapelige fakultet*. Fakultetsledelsen har bekreftet at det ikke kommer andre forslag fra fakultetet. Universitetsdirektøren ser ingen alternativer til disse fakultetsnavnene. Det er den senere tid etablert flere handelshøyskoler i Norge, som egne fakultet eller institutt, for eksempel Handelshøyskolen i Tromsø, Handelshøyskolen i Bodø, Handelshøyskolen i Trondheim, Handelshøyskolen ved UiS og Handelshøyskolen ved UMB. Ettersom handelshøyskolen ved UiA vil være i to byer, er Universitetsdirektøren enig i at økonomifakultetet bør hete *Handelshøyskolen ved UiA*. Dette forsterkes ved at handelshøyskolen ved UiA vil være i to byer.

Et vedtak om deling av Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap vil, i alle fall i første omgang, ikke medføre endringer i den samlede budsjetttildelingen til de to nye fakultetene. Universitetsdirektøren mener at budsjettprosessen for 2014 bør gjennomføres som om dette fortsatt er ett fakultet, men at fakultetsstyret bør bes om å komme med forslag til en fordeling av den samlede tildelingen mellom Det samfunnsvitenskapelige fakultetet og Handelshøyskolen ved UiA.

- 1 ØS 13/50 Etablering av Handelshøyskole UiA - Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap
- 2 ØS 13/50 Vedtak

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
	Fakultetsstyret for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap	06.06.2013

Etablering av Handelshøyskole UiA - Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap**Hva saken gjelder**

Det vises til saksutredning nedenfor om etablering av "Handelshøyskolen ved Universitetet i Agder". Saken gjelder etablering av en handelshøyskole som en overbygning av flere institutter. Det følger av S-sak 98/10, pkt. 4 om Internorganisering av UiA for styreperioden 2011-2015 at det ikke er opp til fakultetet å ta beslutninger i saker av denne karakter:

"Fakultetsstyret gis fullmakt til å vedta endringer i intern instituttinndeling forutsatt at det ikke etableres i nye institutter med færre enn 15 vitenskapelige årsverk. Fakultetsstyret kan opprette sentra som inngår som del av et institutt, mens institutter som ønskes opprettet på fakultetsnivå på tvers av eller ved siden av institutter må godkjennes av universitetsstyret."

Fakultetet kunne altså selv ha besluttet å slå sammen institutter, men ikke å etablere en organisatorisk enhet på nivå over instituttnivået, som er det aktuelle i dette tilfellet.

Forslag til vedtak:

Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap anbefaler UiA-styret å sette i verk nødvendige tiltak for å realisere en omlegging av fakultetets organisering langs de linjer som skisseres i saksutredningen, og med vekt på følgende:

- "Handelshøyskolen ved UiA" (foreløpig navn) etableres som en styringsenhet på fakultetsnivå med 4-5 institutter og basis i Institutt for økonomi/Handelshøyskolen i Kristiansand og Institutt for arbeidsliv og innovasjon i Grimstad.
- "Fakultet for samfunnsvitenskap" (foreløpig navn) etableres som en styringsenhet på fakultetsnivå med basis i dagens fire institutter for statsvitenskap og ledelse, utviklingsstudier, sosiologi og sosial arbeid, og informasjonssystemer.
- De to enhetene får hver sine styrer og budsjetter, men delvis felles administrasjon etter nærmere fastlagte ordninger.
- Omleggingen skjer fra 1. januar 2014, eventuelt med overgangsordninger frem til alle deler av ny styringsstruktur kan komme på plass.

- *Det legges til grunn at etableringen av en handelshøyskole ikke skal medføre eller legge til rette for oppsplitting av den samfunnsvitenskapelige delen av fakultetet, f.eks. i form av overføring av enkeltstående institutter til andre fakulteter.*
- *Videre arbeid med denne saken på universitetsnivå skal skje i samråd med fakultetet.*

Uttrykket "styringsenhet på fakultetsnivå" i de to første punktene kan forstås på flere måter og må presiseres i videre arbeid. Det kan i ytterste fall handle om to fakulteter av den typen det finnes fem av ved UiA med dagens styringsmodell, dvs. med helt adskilte styrer, faglig og administrativ ledelse, institutter og administrasjon. Alternativt kan det handle om to enheter som har sine oppgaver og økonomiske rammer definert som fakulteter, men der styringen utøves av organer eller personer som deler sine arbeidsoppgaver mellom de to enhetene. En mellomløsning som i tredje punkt er nærliggende i hvert fall på kort sikt og mellomlang sikt.

Per Sigurd Sørensen

Saksunderlag

Denne saksutredningen redegjør først for bakgrunnen for at forslaget om etablering av en handelshøyskole er kommet opp. I tillegg beskrives og drøftes kort studieporteføljen ved fakultetet, størrelsen på fagmiljøene og samarbeidet mellom dem. Deretter forklares den interne prosessen som har ledet frem til forslaget med utgangspunkt i "status quo" som et mulig alternativ, før det gis en noe bredere vurdering av de ulike fagmiljøenes mulige rolle i en handelshøyskole. Denne vurderingen er relativt omfattende i den forstand at den også tar for seg argumenter for flere alternativer som ikke anbefales. Til slutt summeres alt dette opp med noen vurderinger og konklusjoner som ligger til grunn for forslaget til vedtak.

Bakgrunn

I ØS-sak 90/10 ble det vedtatt at Institutt for økonomi (IØ) kunne bruke «Handelshøyskolen i Kristiansand ved Universitetet i Agder» (HHK) som sidestilt navn i markedsføringen av sin studieportefølje. En viktig grunn var at alle de andre store institusjonene som utdanner siviløkonomer i Norge, har tatt i bruk navnet handelshøyskole. Disse handelshøyskolene profileres også stadig sterkere selv om organiseringen varierer mellom institusjonene.

Navneendringen til Institutt for økonomi innebar ingen organisatoriske endringer, men utviklingen av handelshøyskolemiljøene både nasjonalt og internasjonalt gjør det nå naturlig å vurdere organiseringen av fakultetet på nytt, med sikte på en klarere definert og posisjonert handelshøyskole ved UiA. Behovet skyldes altså ikke bare nasjonale utviklingstrekk, men også et ønske om å styrke økonomimiljøets og UiAs internasjonale orientering og konkurransevne.

Dagens avgrensning av IØ/HHK er neppe optimal for en handelshøyskole ved UiA. Det økonomisk-administrative fagmiljøet ved dette instituttet i Kristiansand og ved Institutt for arbeidsliv og innovasjon (IAI) i Grimstad utgjør ca. halve fakultetet målt ved antall studenter og ansatte. Miljøet tilbyr en av de store yrkesutdanningene som er fremhevet i UiAs strategi. Søkertallene er gode og økende. Behovet for økonomisk-administrative utdanninger vokser også ifølge nasjonale kartlegginger, særlig på masternivå. Fagmiljøet som tilbyr slike studier, bør gis gode utviklingsmuligheter for å kunne fylle rollen som ett av 4-5 'lokomotiver' ved UiA. Dette aktualiseres enda mer av at Handelshøyskolen BI nylig vedtok å legge ned virksomheten i Kristiansand. Som følge av nedleggelsen starter UiA et nytt bachelorstudium i markedsføring og ledelse fra høsten 2013 (S-sak 5/13).

En reorganisering som muliggjør en større, organisatorisk konsistent handelshøyskole, kan bli avgjørende for å befestе UiAs posisjon blant UH-institusjonene i økonomisk-administrative fag. Norges Handelshøyskole (NHH) og Handelshøyskolen BI står i hver sin særstilling, men UiA bør ikke ha flere foran seg på en rangert liste over handelshøyskoler i Norge. UiA har gode muligheter til å hevde seg bedre enn i dag i konkurransen om studentene og mellom forskningsmiljøene. Kvalitetene og tilfredsheten med studiene er gjennomgående svært god, så langt dette kan registreres. Forskningen holder også et høyt nivå sammenlignet med de fleste konkurrerende institusjoner i Norge, særlig hvis en tar hensyn til ressursituasjonen.

En reorganisering av fakultetet aktualiseres dessuten og ikke minst av ønsket om internasjonal akkreditering. UiAs reviderte strategi sier om dette: *"UiA skal være del av et internasjonalt akademisk miljø. På områder der det er aktuelt skal UiA søke anerkjent, internasjonal akkreditering. ... UiA skal ha gode internasjonale samarbeidspartnere, og legge til rette for mobilitet, både for studenter og ansatte."* Knapt noen fagmiljøer ved UiA har større behov for internasjonal akkreditering enn økonomimiljøet. Akkreditering blir stadig viktigere for å få etablert samarbeid med sterke partnerinstitusjoner i utlandet. EQUIS-akkrediteringen som gis av den europeiske akkrediteringsorganisasjonen EFMD, er mest aktuelt. Fakultetet har startet arbeid med sikte på å oppnå en slik akkreditering (se ØS-sak 65/11 og S-sak 76/12).

S 76/12 Plan om å igangsette prosess for å søke EQUIS akkreditering
Saksprotokoll i Universitetsstyret - 20.06.2012

Forslag til vedtak:

1. *Styret stiller seg positiv til at Fakultet for økonomi- og samfunnsvitenskap igangsetter en prosess med sikte på å avklare grunnlaget for å søke EQUIS akkreditering for hele eller deler av fakultetet.*
2. *Styret stiller seg positiv til at fakultetet, etter nødvendige organisatoriske avklaringer og dialog med rektor, iverksetter søkeprosess begrenset til trinn 1, 2 og 3 i EQUIS akkrediteringen. Universitetsdirektøren bes å utpeke en person fra fellesadministrasjonen som bistår og følger denne søkeprosessen.*
3. *Styret ber om å få saken tilbake etter at punkt 2 er gjennomført, med tilrådning om akkrediteringsprosessen bør videreføres eller termineres.*

Tillitsvalgte drøftet saken i møte 18.06.12 og tok saken til etterretning

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

En akkrediteringsprosess er i seg selv et virkemiddel for å styrke kvaliteten på fag- og studiemiljøet. Det er en omstendelig prosess som krever en veldefinert søkeenhet og lang tids arbeid. Etter foreløpige samtaler med EFMD virker det uaktuelt å søke om at hele fakultetet blir akkreditert. Institutt for økonomi er i minste laget og trolig utilstrekkelig også på andre måter, blant annet fordi UiA også tilbyr et bachelorstudium i økonomi ved IAI i Grimstad. De to instituttene trekker på hverandres faglige ressurser, og EFMD vil ganske sikkert ønske å se dem i sammenheng i en akkrediteringsprosess. Selv om disse to instituttene (IØ og IAI) går sammen i en handelshøyskole, kan det samlede fagmiljøet bli i minste laget for EQUIS-akkreditering hvis ikke det legges inn ytterligere faglige ressurser i satsingen.

En handelshøyskole bør søkes organisert på en måte som gir faglig gevinst av tilhørighet til universitetet. UiA kan profilere seg med særegne studietilbud gjennom handelshøyskolen. Tilsvarende bør en handelshøyskole ved UiA utnytte det administrative handlingsrommet og andre muligheter som tilknytningen universitetet skaper for vekst og utvikling.

Etablering av en handelshøyskole reiser også noen spørsmål for den samfunnsvitenskapelige delen av fakultetet, dvs. de fire instituttene for statsvitenskap og ledelse, sosiologi og sosialt arbeid, utviklingsstudier og informasjonssystemer. Det handler om blant annet følgende:

1. Hvordan kan de samfunnsvitenskapelige instituttene samarbeid med hverandre og med handelshøyskolemiljøet bli påvirket av omleggingen?
2. Er det aktuelt å samle også de samfunnsvitenskapelige instituttene under en mer sentralisert ledelse enn ved dagens fakultet (som for handelshøyskolen)?
3. Kan etablering av en handelshøyskole utløse omlegging av fakultetsstrukturen på UiA, med større reorganiseringer av fakultetene, flytting av institutter mellom fakulteter e.l., slik at det samfunnsvitenskapelige miljøet ved fakultetet blir splittet opp?

Det første spørsmålet kommenteres i tilknytning til en gjennomgang av studiene ved fakultetet. Det andre spørsmålet drøftes ikke her, da det ikke er en nødvendig konsekvens av å etablere handelshøyskolen. Det kan likevel være naturlig å ta opp spørsmålet i forlengelsen av et etableringsvedtak for en handelshøyskole. Det tredje spørsmålet drøftes heller ikke, da det i enda større grad enn handelshøyskolesaken er et universitetsanliggende. Mer generelt må en regne med at fakultetsstrukturen uansett vil bli et tema ved overgangen til en ny styreperiode. I forslaget til vedtak presiseres det at fakultetet ikke ønsker en oppsplitting av den samfunnsvitenskapelige delen av fakultetet, uansett utfall av handelshøyskolesaken.

Studieportefølje pr mai 2013

Handelshøyskolen/Institutt for økonomi

Bachelorprogram:

- Økonomi og administrasjon
- Regnskap og revisjon
- Rettsvitenskap
- Opplevelsesbasert reiseliv
- Markedsføring og ledelse (oppstart H13)

Masterprogram:

- Økonomi og administrasjon, 5-årig
- Økonomi og administrasjon, 2-årig

PhD-spesialisering:

- International Management

Institutt for arbeidsliv og innovasjon

Bachelorprogram:

- Økonomi og administrasjon

Påbyggingsstudium:

- HR og organisasjonsutvikling (bachelor)

Masterprogram:

- Innovasjon og kunnskapsutvikling
- Industriell økonomi og teknologiledelse (faglig ansvar – administreres av Fakultet for teknologi og realfag)

Institutt for informasjonssystemer

Årsstudium:

- IT og informasjonssystemer

Bachelorprogram:

- IT og informasjonssystemer

Masterprogram:

- Informasjonssystemer

PhD-spesialisering:

- Information Systems

Institutt for statsvitenskap og ledelse

Årsstudium:

- Samfunnsfag

Bachelorprogram:

- Statsvitenskap

Påbyggingsstudium:

- Europeisk integrasjon (master)

Masterprogram:

- Offentlig politikk og ledelse
- Ledelse, erfaringsbasert (faglig ansvar)

PhD-spesialisering:

- Public Administration

Institutt for utviklingsstudier

Årsstudium:

- Utviklingsstudier

Bachelorprogram:

- Utviklingsstudier
- Samfunnsendring og kommunikasjon

Masterprogram:

- Development Management (nettbasert)
- Samfunnskommunikasjon (samarbeid med Fakultet for humaniora og pedagogikk)

Institutt for sosiologi og sosialt arbeid

Årsstudium:

- Arbeids og velferdssosiologi (fra høsten 14)

Bachelorprogram:

- Sosionom
- Arbeids og velferdssosiologi

Masterprogram:

- Velferdsstudier

Størrelsen på studier og fagmiljøer

Saken gjelder etablering av en handelshøyskole som omfatter ca. halvparten av fakultetets studenter og vitenskapelige årsverk. Både de økonomi-pregede instituttene (IØ+IAI) som foreslås innlemmet i handelshøyskolen, og de samfunnsvitenskapelige instituttene (ISL, ISS, IU og IIS), har hver for seg en samlet størrelse som, målt i studenter, er på nivå med andre fakulteter ved UiA. Det sees av tallene nedenfor.

Registrerte studenter ved UiA i 2012 <i>Totalt:</i>	9 794
Fakultet for helse- og idrettsfag	1 642
Fakultet for humaniora og pedagogikk	1 613
Fakultet for kunstfag	343
Fakultet for teknologi og realfag	1 932
Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap	2 824
Lærerutdanningen	1 380
UiA (uspesifisert underenhet)	60

Av i alt 2824 registrerte studenter ved dagens fakultet, studerte 1458 økonomi eller juss (eller beslektede fag) ved de to instituttene som foreslås å inngå i handelshøyskolen. De øvrige 1366 studentene studerte samfunnsvitenskapelige fag ved ett av de fire andre instituttene. Antallet studenter ved hver av de to delene av fakultetet er følgelig på nivå med antallet studenter ved lærerutdanningen, ca. fire ganger som mange som ved fakultet for kunstfag, og ikke mye lavere enn antallet ved hvert av de tre andre fakultetene (Helse-Idrett, Hum-Ped og Tek-Real).

Siden fakultetet har flere studenter pr årsverk enn andre fakulteter, og ikke alle fakulteter er like aktive i lærerutdanningen, ser bildet annerledes ut hvis størrelsen på fakultetene måles med antall faglige og administrative årsverk. Det viser tabellen nedenfor.

Antall årsverk ved UiA i 2012 <i>Totalt:</i>	958
Fakultet for helse- og idrettsfag	119
Fakultet for humaniora og pedagogikk	168
Fakultet for kunstfag	77
Fakultet for teknologi og realfag	193
Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap	151
Fellesadministrasjonen	232
Lærerutdanningen	18

Øk-Sam og Hum-Ped har altså i dag nesten like mange årsverk. Hver av de to delene av Øk-Sam består av ca. faglige 65 årsverk. I tillegg kommer fakultetsadministrasjonen med noe over 20 årsverk. Hvis de to delene ble oppfattet som frittstående fakulteter, og administrasjonen ble delt likt, ville hver del få like

mange ansatte som fakultet for kunstfag, men antall studenter ved hver av disse delene ville altså være fire ganger så stort som ved fakultet for kunstfag.

Det er strategiske, faglige hensyn til studiene og forskningen som taler for å etablere handelshøyskolen som en organisatorisk enhet på fakultetsnivå. Tallene over tyder imidlertid på at dagens fakultet er effektivt organisert rent driftsøkonomisk. Dette bør ikke gå tapt ved en omlegging. En formell to-fakultetsløsning, men delvis felles administrasjon og videreføring av mange praktiske ordninger, er et nærliggende valg for å sikre dette. Hvis det kan realiseres, vil det stimulere til fortsatt samarbeid og fellesløsninger, mer enn det som normalt skjer på tvers av fakultetsgrenser.

Samarbeid mellom instituttene

Her omtales kun samarbeid på studiesiden, da det antas at samarbeid innen forskning kan fortsette uten større endringer etter etablering av handelshøyskolen.

Fakultetet har pr i dag 12 bachelorprogrammer (inkl markedsføring og ledelse fra H13). I fem av bachelorprogrammene inngår årsstudium (inkl arbeids- og velferdssosiologi (fra H14) hvor det søkes separat opptak til gjennom Samordna opptak. Fakultetet har ni masterprogram, to av disse har instituttene faglig ansvar for, og ett er i samarbeid med et annet fakultet.

Det er lite gjenbruk av emner fra porteføljen til Institutt for økonomi i programmene inn til de samfunnsvitenskapelige instituttene. Et par emner (prosjektadministrasjon og kontraktsrett) fra masterprogrammet i økonomi og administrasjon – siviløkonom, gis både som 7,5 og 10 sp for at disse emnene skal kunne tas som valg i masterprogrammet i offentlig politikk og ledelse.

Videre har Institutt for økonomi en «pakke» av emner innen samfunnsøkonomi og jus som inngår som breddevalg i bachelorprogrammene i statsvitenskap, utviklingsstudiet og arbeids- og velferdssosiologi. Institutt for arbeidsliv og innovasjon har ingen emner i sin portefølje som gjenbrukes ved andre institutter på fakultetet.

Emnet i samfunnsvitenskapelig metode som gis i bachelorprogrammet i statsvitenskap, inngår også i bachelorprogrammene arbeids- og velferdssosiologi og sosionomstudiet, og kan velges inn i IT og informasjonssystemer. Det er også gjenbruk av organisasjonsemnene fra bachelor i statsvitenskap inn i noen av de andre samfunnsvitenskapelige bachelorprogrammene.

Når det gjelder etter- og videreutdanning ved fakultetet, har Institutt for statsvitenskap det faglige ansvaret for det erfaringsbaserte masterprogrammet i ledelse. Institutt for økonomi får nå det faglige ansvaret for MBA-studiet som er vedtatt etablert. Noen emner vil være felles mellom disse to erfaringsbaserte masterstudiene, i hvert fall i oppstarten av MBA-studiet.

Institutt for arbeidsliv og innovasjon har det faglige ansvaret og disponerer de økonomiske ressursene til masterprogrammet i industriell økonomi og teknologiledelse, men studiet gis formelt av fakultet for teknologi og realfag. Dette har ingen konsekvenser for andre institutter på fakultetet.

Institutt for utviklingsstudier samarbeider med fakultet for humaniora og pedagogikk om masterprogrammet i samfunnskommunikasjon, hvor over 50% av emnene i programmet gis av Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap.

Kort oppsummert, viser gjennomgangen ovenfor at instituttene i det alt vesentlige har ansvar for hver sine studieprogrammer. Det er noe mer studiesamarbeid internt mellom de samfunnsvitenskapelige instituttene på fakultetet enn mellom samfunnsvitenskapsdelen og økonomidelen av fakultetet.

Hva med 'status quo'?

Er etablering av en handelshøyskole strengt nødvendig, eller er 'status quo' et reelt alternativ? Generelt er det viktigste argumentet for tilbakeholdenhet med strukturendringer at omstilling er kostbart, og at dagens organisasjonen har verdier som er bygget opp over lang tid og som kan gå tapt. Mer spesielt går det fremover med studiene og forskningen på fakultetet, så hvorfor 'change a winning team'? På den andre siden utvikler også våre konkurrenter og resten av omgivelsene seg raskt, og relativt sett har

økonomiutdanningene ved UiA ikke en fullt så sterk posisjon i det nasjonale landskapet som for 10-20 år siden. Hvorfor? Noe skyldes ytre forhold, ikke minst at overgangen til bachelor-master-systemet som førte til at det er etablert mange nye økonomistudier på masternivå. Det kan imidlertid også ha sammenheng med den interne organiseringen. Fakultetet har dessuten vokst så mye i antall ansatte, fagportefølje og studenter at det kanskje ikke er unaturlig at *økonomi* og *samfunnsvitenskap* etter hvert skilles sterkere i organiseringen av fakultetet og universitetet?

Det viktigste argumentet er likevel at en del forhold taler for at dagens organisering vil bli problematisk i møte med noen sentrale utfordringer som er omtalt i innledningen. I så måte kan den hindre UiA i nå sine strategiske mål. Når handelshøyskolemodellen etter hvert får stadig større gjennomslag i det norske UH-systemet, når det også er en vanlig organisering i utlandet og når konkurransen om studentene strammer seg til, er UiA neppe tjent med å ha ett institutt som fungerer som en liten handelshøyskole i Kristiansand, og et annet institutt med dels supplerende, dels konkurrerende studier i Grimstad. Med den utvekslingen av faglige ressurser som det er mellom disse to instituttene (og en halvtimes reiseavstand), fremstår ikke dette spesielt velorganisert hverken som nasjonal handelshøyskole eller som en internasjonal 'Business School'. Særlig hvis en skal ha håp om å bli EQUIS-akkreditert, trengs en søkeenheter som rent organisatorisk er mer konsistent enn dagens Institutt for økonomi, og noe som er mer profilert i UiAs organisasjon. Institutt for økonomi er et stort institutt i UiA-sammenheng, men formelt er det bare ett av mange institutter på et fakultet som igjen bare er ett av fem fakulteter ved et middels stort universitet.

Hittil er bare NHH og BI blitt EQUIS-akkreditert blant norske institusjoner, men flere andre handelshøyskoler arbeider med saken. For UiA er det viktig å unngå å bli hengende etter i dette, som kan bli et kappløp. Noen kan lykkes, mens andre kan bli varig plassert i en 'lavere divisjon' i de internasjonale og nasjonale ligaene av handelshøyskoler. Når en i tillegg vet at akkreditering tar tid og at kravene bare blir strengere etter hvert, er det grunn til raskt å få på plass de organisatoriske forutsetningene for å komme videre med akkrediteringsarbeidet.

Intern prosess

Et samlet fakultet sto bak IØs navneendring som trådte i kraft i 2011. I ettertid har IØ/HHK tatt spørsmålet om akkreditering videre i samråd med fakultetsledelsen, blant annet gjennom deltakelse i et forberedende seminar for aktuelle søkere og i uformelle samtaler med EFMD. Parallelt har det vært ført interne diskusjoner med og i instituttene som det er mest aktuelt å innlemme i en handelshøyskole. Tematikken har også vært drøftet i ledermøter på fakultetet. Det har vært en stilltiende forutsetning at videre arbeid skal skje i en mest mulig åpen og involverende prosess, og at eventuelle strukturendringer forankres i fagmiljøene.

Ved utredning av en handelshøyskole må det tas hensyn til mulige konsekvenser både for de fagmiljøene som blir med, og for de som ikke blir det. Uansett organisering må det legges til rette for fortsatt utveksling av ressurser med resten av fakultetet og universitetet.

Støtte og forståelse i fagmiljøene er generelt viktig for å lykkes med strukturendringer. Dette krever beslutningsprosesser som bringer frem relevante argumenter og medvirker til respekt også når det er uenighet. EQUIS-akkreditering kan bare oppnås med massiv mobilisering og innsats over lang tid. Det gjør støtte i fagmiljøene ekstra påkrevd i dette tilfellet, selv om det uansett sjelden nås konsensus i slike strukturspørsmål. Fakultetsledelsen vurderer saken nå slik at anbefalingene som gis, har relativt bred oppslutning, men det er ikke gjort noen undersøkelser for å underbygge påstanden. Det er ganske sikkert flere ansatte ved fakultetet som ikke ønsker noen endring eller som ønsker helt andre løsninger. Fagmiljøene som skal gå inn i handelshøyskolen, er gjennomgående de mest positive. Skepsisen synes større i de andre instituttene fordi noen mener saken skaper usikkerhet om potensialet for fremtidig samarbeid, og at den også kan medvirke til en uønsket omlegging av fakultetsstrukturen ved UiA.

Organisatorisk avgrensning av en handelshøyskole

Når det skal vurderes hvilke fagmiljøer som bør være med i en handelshøyskole, kan en ta utgangspunkt i instituttene, hvis Institutt for økonomi først deles inn i de fire faggruppene som dette instituttet historisk har bestått av: bedriftsøkonomi, organisasjonsfag, samfunnsøkonomi og juss. Det gir i alt ni fagmiljøer, som vist i tabellen nedenfor. Antall undervisnings- og forskerårsverk over ordinært budsjett i hvert av

dem varierer fra 7-8 til 13-14, men fordelt på flere personer. I tillegg kommer stipendiater o.l. I praksis tilsier krav til størrelse og kvalitet på en søkeenhet til EQUIS at hele Institutt for økonomi etter alt å dømme må være med i en handelshøyskole. Det kan likevel være hensiktsmessig å drøfte mer prinsipielt hvilke fagmiljø som opplagt hører med, og hvilke som ikke fullt så like sentrale i handelshøyskoler generelt.

Fagmiljø	Aktuell for innlemmelse i en handelshøyskole?
BED (Bedriftsøkonomi, faggruppe/del av seksjon ved Institutt for økonomi)	Ja, ubetinget.
ORG (Organisasjon og ledelse, faggruppe/seksjon ved Institutt for økonomi)	Ja, ubetinget.
SAM (Samfunnsøkonomi, faggruppe/del av seksjon ved Institutt for økonomi)	Ja, selv om et frittstående institutt for samfunnsøkonomi også er tenkbart.
JUSS (Rettsvitenskap, faggruppe/seksjon ved Institutt for økonomi)	Ja, selv om et frittstående institutt for rettsvitenskap også er tenkbart.
IAI (Institutt for arbeidsliv og innovasjon)	Ja, forutsatt sterk nok interaksjon med fagmiljøene ved handelshøyskolen.
IIS (Institutt for informasjonssystemer)	Ja, forutsatt sterk nok interaksjon med fagmiljøene ved handelshøyskolen.
IU (Institutt for utviklingsstudier)	Nei, gitt dagens profil på instituttet, men tenkbart hvis profilen ble lagt om.
ISL (Institutt for statsvitenskap og ledelse)	Nei.
ISS (Institutt for sosiologi og sosialt arbeid)	Nei.

Fagmiljøene

BED og ORG: Dette er svært sentrale fagmiljøer i økonomisk-administrativ utdanning, og det virker uinteressant å drøfte en handelshøyskole uten disse. Støtten til en handelshøyskole er sterk i begge miljøene, og de trenger ingen ytterligere kommentarer her.

SAM: Samfunnsøkonomene har alltid vært tett koblet til fagmiljøet i bedriftsøkonomi og siviløkonomstudiet ved UiA, men de bidrar også til andre studier. Samfunnsøkonomi kan bli et viktig bindeledd mellom kjernefagene i en handelshøyskole og resten av universitetet, gjerne supplert med ekspertise i utviklingsstudier, samfunnsgeografi e.l. En tydelig posisjon for et slikt fagmiljø kan styrke handelshøyskolen og motvirke en utvikling som noen kanskje frykter: en handelshøyskole som får en svært merkantil profil og kanskje distanserer seg fra fakultet og universitet. Hvis samfunnsøkonomi blir egen seksjon eller institutt, synker faren for marginalisering av samfunnsøkonomi som selvstendig fag, jfr. kommentarer om IIS og JUSS nedenfor. Dette kan være i interessen til en handelshøyskole i Norge, der offentlig sektor er stor og samspeilet mellom med privat sektor preger samfunnet mer enn i mange andre land. Ikke få økonomer som utdannes i Norge, blir ansatt i offentlig sektor. Innslaget av samfunnsøkonomi varierer mellom handelshøyskolene. NHH vektlegger det sterkere enn BI. Mange utenlandske universiteter har både en handelshøyskole og et institutt for samfunnsøkonomi. Det siste er også tenkbart ved UiA, men det virker lite tjenlig selv på langt sikt fordi fagmiljøene uansett blir små. I dag er samfunnsøkonomene organisert i en seksjon for økonomi sammen med bedriftsøkonomene. Samfunnsøkonomene er gjennomgående positive til handelshøyskole og arbeid med EQUIS-akkreditering.

IIS: Instituttets virksomhet omfatter noen fagfelt som passer svært godt i en handelshøyskole, f.eks. forretningssystemer, men også noen litt mer perifere, f.eks. systemutvikling. En deling av instituttet er ingen god løsning. Særlig tre argumenter taler for at instituttet bør være med i en handelshøyskole. For det første kan tilgangen på studenter bli bedre gjennom samordning av studietilbudet og en antatt markedsføringsgevinst for studiene. For det andre ville instituttet tilføre handelshøyskolen verdier som kan gi den en klar UiA-profil og øke mulighetene for å bli akkreditert. Det kan skje gjennom de særskilte studiene i informasjonssystemer, men en innlemmelse i handelshøyskolen kan også bety større innslag av informasjonssystemer og flere spesialiseringer i de bredere, yrkesrettede studiene i økonomi og

administrasjon. For det tredje kan det også koste noe å stå utenfor, f.eks. ved at Institutt for informasjonssystemer da ikke vil inngå i en enhet som forhåpentlig uansett blir akkreditert.

Motsatt kan det hevdes at forskning og studier ved dagens IIS risikerer å bli fortrent hvis rene økonomifag blir prioritert for sterkt i en handelshøyskole. Frykten for det siste synes å være en viktig grunn til at de ansatte jevnt over er negative til å bli med i en handelshøyskole nå. Det argumenteres også med at det faglige samarbeidet med andre institutter på fakultetet, som er godt og nært, også kunne bli svekket av å bli med i handelshøyskolen. Visse andre motargumenter av mer institusjonell karakter tas opp til slutt i notatet.

JUSS: Jussmiljøet bygges kraftig ut etter at bachelorstudiet i rettsvitenskap ble etablert i 2011. Det er ønskelig å utvikle det videre med masterstudier. Fagmiljøet har snart en størrelse som kunne aktualisere et eget juridisk institutt. Det drives imidlertid lite forskning, og det vil ta tid å bygge opp et sterkt forskningsmiljø. Juristene kan derfor ha nytte av fortsatt tett kobling til det større studiemiljøet og det forskningsaktive fagmiljøet som de inngår i ved IØ/HHK. Undervisning i økonomisk-administrative studier vil uansett være en viktig del av juristenes undervisning også i fremtiden. Det taler for fortsatt sterk tilknytning til økonomimiljøet.

Som for informasjonssystemer, kan det argumenteres *mot* fortsatt tilknytning til økonomimiljøet med at også juridiske fag kunne bli nedprioritert i en handelshøyskole. Det er imidlertid lite som tyder på at juss blir mindre viktig i økonomisk-administrativ utdanning. Dessuten er rettsvitenskap som selvstendig studium et satsingsområde både for fakultet og universitet, og søkningen til jusstudier jevnt over svært god. Å trappe ned den strategiske satsingen på juss virker derfor lite aktuelt, uansett valg av organisering og instituttstruktur.

Et alternativ med et frittstående juridisk institutt, utenfor handelshøyskolen, har den fordel at fagmiljøet i større grad kan bli herre i eget hus. Problemet er at miljøet også blir mer sårbart. Dessuten ville en slik løsrivelse være et tap for handelshøyskolen, som ikke lenger vil kunne utvikle sentrale juridiske emner i økonomistudiene med basis i sin egen organisasjon. Selv om JUSS blir med i en handelshøyskole nå, skal en likevel ikke se bort fra at en løsrivelse til et frittstående juridisk institutt (evt fakultet) en dag vil bli mer naturlig. Det bør neppe skje før et masterstudium er fullt etablert, når det samlede fagmiljøet er vesentlig større og sterkere og et slikt institutt dermed får flere ben å stå på.

I prinsippet kunne JUSS bli knyttet til et annet forskningsaktivt fagmiljø. Det nærliggende er i så fall Institutt for statsvitenskap og ledelse (ISL). Til tross for at forvaltningsrett o.l. kan bli et satsingsområde, er det argumenter mot en slik løsning. ISL er relativt disiplinorientert og lite, noe som begrenser potensialet for gevinster. ISL kunne også oppleve et jussmiljø i vekst som en gjøkunge i et for lite reir hvis de to miljøene ble slått sammen.

Juristene synes gjennomgående å være positive til å være med i en handelshøyskole hvis dette kan forenes med en tilstrekkelig faglig og administrativ selvstendighet. Det siste handler i praksis om å opprette et eget institutt *innenfor* handelshøyskolen, og om passende kontorløsninger mv. som kan understøtte den videre oppbyggingen av jussmiljøet som et selvstendig fagmiljø med en egen identitet og med egne studietilbud i rettsvitenskap (i tillegg til de juridiske emnene som tilbys inn i de økonomisk-administrative studiene).

IAI: Det økonomisk-administrative fagmiljøet ved dette instituttet hører naturlig med i en handelshøyskole ved UiA. Lokalisering gjør studieporteføljen ved IAI til et eget spørsmål, siden det ikke er andre grunner til at fakultetet i dag tilbyr to parallelle bachelorstudier i økonomi. Relativt gode primærsøkertall til bachelorstudiet i Grimstad i de senere årene taler for å videreføre dette. Masterstudiet i industriell økonomi, som gis i samarbeid med fakultet for teknologi- og realfag, er også en grunn til å opprettholde et økonomisk-administrativt fagmiljø i Grimstad. Ved etableringen av en handelshøyskole kan det bli nødvendig å tydeliggjøre fakultetets ansvar for masterstudiet i industriell økonomi. Dagens ordning med at fakultet for teknologi og realfag er formelt ansvarlig, mens fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap er reelt ansvarlig både faglig og økonomisk, kan bli problematisk blant annet med tanke på videre studieutvikling og internasjonal akkreditering. For øvrig bør handelshøyskolens studietilbud i Grimstad bestå i spesialiseringer som ikke konkurrerer med tilbudene i Kristiansand. Noe

annet kunne bidra til faglig fragmentering. En tilslutning til en reorganisert handelshøyskole støttes av IAI, men navnet kan da ikke være 'Handelshøyskolen i Kristiansand'. Det er et rimelig krav.

IU: Institutt for utviklingsstudier preges av en samfunnsvitenskapelig fagtradisjon, med lite innslag av økonomifag i studiene og forskningen. Instituttet har ikke tanker om å endre profil i økonomifaglig retning, og det er ikke aktuelt å innlemme IU i en handelshøyskole nå. Internasjonale utviklingsperspektiver vil likevel inngå i den videre utviklingen av handelshøyskolen, men da, som nå, med utgangspunkt i forskning og fagpersoner fra instituttene som blir med i handelshøyskolen.

ISS og ISL: Begge instituttene samarbeider med IØ/HHK, mest i undervisning. Styringen av fakultetet må uansett legges opp slik at dette kan videreføres. De to instituttene tilbyr stort sett studier og emner som er mindre relevante i handelshøyskole sammenheng, til dels i store studentgrupper. Å innlemme disse instituttene ville utvanne profilen til en handelshøyskole. Dette er heller ikke etterspurt fra instituttene selv, og det er derfor ikke aktuelt.

Organisering og ledelse

Fakultetsledelse. Styringsstrukturen ved etablering av en handelshøyskole er i stor grad en universitets sak som må forberedes i samarbeid med universitetsledelsen. Den må også sees i sammenheng med eventuelle endringer i strukturen til resten av universitetet. Dette avsnittet inneholder derfor bare noen betraktninger om hvordan en handelshøyskole kan bli organisert uten å bryte med UiAs overordnede fakultetsorganisering. Avsnittet er inspirert av uformelle samtaler med EFMD om sannsynlige minstemål av selvstendighet for en underenhet av et universitet som ønsker å bli EQUIS-akkreditert.

En søker som vil bli EQUIS-akkreditert, kan være en underenhet som et fakultet, eventuelt en tydelig utskilt del av et fakultet, men den må i tilstrekkelig grad 'kontrollere sin egen skjebne', som EFMD uttrykker det. Dette krever en organisasjonsform med en klart definert ledelse. Søkeenheten kan ikke være en løs sammenslutning av f.eks. to mer eller mindre sidestilte institutter blant mange andre institutter på et fakultet, slik tilfellet er for IØ/HHK og IAI i dag.

Ledelsen av en handelshøyskole som skal kunne profilere universitetet og tar mål av seg å bli internasjonalt akkreditert, må etter alt å dømme plasseres på fakultetsnivå. Dagens Institutt for økonomi/Handelshøyskolen i Kristiansand er altså for lavt plassert i organisasjonen. Handelshøyskolen må videre ha eget budsjett og en klart definert ledelse av den faglige virksomheten. Dette kan oppnås på to prinsipielt ulike måter. Den ene er en ordinær deling av fakultetet i et "Fakultet for økonomi" (Handelshøyskolen) og et "Fakultet for samfunnsvitenskap", som hver får sin fakultetsledelse og administrasjon som ved andre fakulteter. Det vil typisk bli ca. 4 institutter ved hvert av de to fakultetene (etter at Institutt for økonomi er delt opp). Alternativet er å ikke dele fakultetet, men å gi administrasjon og fakultetsledelse todelte oppgaver. Det betyr i praksis også at fakultetet deles i to, men under en form for felles administrasjon. Dekanen kan i så fall bli leder for både handelshøyskolen og for resten av fakultetet, kanskje med en visedekan for økonomi (Handelshøyskolen) og en visedekan for samfunnsvitenskap (i delstillinger) til å bistå seg i fakultetsadministrasjonen. I en overgangsperiode kunne fakultetsstyret tenkes å operere som et fellesstyre, men når handelshøyskolen etableres fullt ut, vil det bli to styrever, kanskje med et visst overlapp av personer slik at styrearbeid kan samordnes på en effektiv måte.

Fakultetet innførte i ØS-sak 95/11 en prøveordning, frem til 30.09.2013, med en visedekan for samfunnsvitenskap i 10% stilling. Ordningen skal følgelig uansett revurderes i fakultetsstyret ganske snart. Det er naturlig å se dette i sammenheng med en prinsippavklaring om etablering av en handelshøyskole.

Studieansvar. Ansvar for de enkelte studiene må plasseres klart innenfor eller utenfor handelshøyskolen. Dagens ordinære bachelor- og masterstudier er så sterkt forankret i instituttene at utfallet for disse stort sett gir seg selv. For andre studier kan sies følgende:

1) Lærer- og barnehagelærerutdanning. Fakultetet praktiserer en matrisemodell der ledelse og koordinering skjer på fakultetsnivå, mens undervisningstjenester kjøpes fra instituttene etter behov. Det

ikke naturlig å gi handelshøyskolen særskilte oppgaver på dette området. Ansvar for lærerutdanning bør derfor, i hvert fall primært, ligge til den samfunnsvitenskapelige delen av fakultetet hvis en ser bort fra selve undervisningen som gis (kjøpes) fra instituttene.

2) Etter- og videreutdanning. Institutt for økonomi og institutt for statsvitenskap er i dag de største bidragsyterne til fakultetets etter- og videreutdanning. Tilbudet har vært konsentrert om et erfaringsbasert masterstudium i ledelse, særlig innrettet mot offentlig sektor. Et litt tilsvarende MBA-studium rettet mot privat sektor er vedtatt igangsatt (ØS-sak 13/28). En handelshøyskole ved UiA kan ikke lykkes uten et sterkt etter- og videreutdanningstilbud. Tilbudet må utvikles i regi av handelshøyskolen selv i samarbeid med eksterne partnere, og det bør trolig konsentreres om det nye MBA-studiet. Ansvar for masterstudiet i ledelse, som er innrettet mot ulike sektorer i det offentlige, bør derimot fortsatt ligge på fakultetet. For øvrig bør organiseringen av etter- og videreutdanningen ved fakultetet gjennomgås, og de økonomiske ansvarsforholdene tydeliggjøres i løpet av en overgangsperiode frem mot endelig beslutninger om valg av styringsstruktur for handelshøyskolen.

3) PhD-studier. Fakultetet har tre phd-spesialiseringer som er forankret i hver sine institutter, - IØ/HHK, IIS og ISL. Ved etablering av en handelshøyskole og den form for to-delning av fakultetet som dette innebærer, vil hver av de tre spesialiseringene bli før videre ved sine respektive institutter. Parallelt med etableringen av en handelshøyskole, arbeides det imidlertid uansett med en omlegging av PhD-tilbudet, der de tre spesialiseringene etter planen vil bli omdannet til eller innlemmet i en justert form for fakultetsdoktorgrad, med sikte på å kunne favne et faglig bredere utvalg av doktorgradsstudenter enn i dag. En egen sak om dette er under forberedelse, og vil bli søkt fremmet for fakultetsstyret over sommerferien.

Instituttstruktur. Institutt for økonomi er stort og bør deles opp i forbindelse med etablering av en handelshøyskole. Instituttstrukturen ved handelshøyskolen må vurderes nærmere løpet av en overgangsperiode. Gjennomgangen forventes å resultere i en handelshøyskole med fire institutter (fem hvis og når Institutt for informasjonssystemer måtte bli med). Det mest nærliggende er en instituttstruktur der instituttet i Grimstad beholdes som i dag, mens de tre seksjonene ved Institutt for økonomi (økonomi, organisasjonsfag og juss) omdannes til tre institutter. En litt annerledes struktur, fortsatt med fire institutter, men mer bestemt av forskjeller mellom fagdisiplinene enn av geografi, bør alternativt vurderes. De fire instituttene blir uansett mindre enn gjennomsnittet ellers ved UiA. Til gjengjeld kan ikke like mange beslutninger desentraliseres, fordi studiene i større grad vil gå på tvers av instituttgrensene. Det er også noe av målet med etableringen av handelshøyskolen: En velorganisert enhet med tydelig ledelse som gir rom for strategiske beslutninger både i forskning, undervisning, formidlingsarbeid og markedsføring.

En klar ledelse på handelshøyskolenivået må ikke være til hinder for å videreføre praksisen med å desentralisere faglige og økonomiske beslutninger til instituttene når ikke særlige grunner taler mot dette. Instituttstrukturen som er skissert, kan virke litt overdimensjonert i forhold til det som praktiseres ellers ved UiA, med 12-15 ansatte (pluss stipendiater o.l.) ved hvert institutt. Strukturen er imidlertid godt tilpasset en forventet betydelig vekst. Det betyr forhåpentligvis at ikke nye endringer vil bli påkrevd med det første.

Oppsummering - hvilke fagmiljøer bør være med i en handelshøyskole?

Det må vurderes grundigere hvor selvstendig en handelshøyskole kan og bør organiseres. UiA er organisert i en fellesadministrasjon pluss fakulteter med underliggende institutter, med fakultetene som rammestyrte, økonomiske hovedenheter på faglig side. En handelshøyskole kan enten organiseres gjennom en regulær deling av fakultetet i to nye, uavhengige fakulteter på linje med andre fakulteter ved UiA, eller som to fakultetslignende enheter med hver sine styrer, men helt eller delvis felles administrasjon. Begge alternativer byr på noen utfordringer. Innledende samtaler med EFMD tyder på at tilstrekkelig selvstendighet for EQUIS-akkreditering kan oppnås med begge løsninger, men det forutsetter at organiseringen for øvrig blir godt tilpasset og gir rom for tydelig ledelse. Det følger av argumentasjonen ovenfor at hele IØ/HHK bør være med i en handelshøyskole. Det er også argumentert for at det økonomisk-administrative fagmiljøet ved IAI i Grimstad bør være med.

I utgangspunktet kunne en tenke seg at juristmiljøet ikke ble med, men det er argumentert mot dette. Dette er dels av hensyn til jussmiljøet selv, men også av hensyn til handelshøyskolen. Jussmiljøet ved UiA er kommet kort i forskning sammenlignet med de juridiske fakultetene ved UiO, UiB og UiT, som dominerer forskning og undervisning i rettsvitenskap i Norge. Fagmiljøet er imidlertid i rask vekst, og hevder seg godt i konkurranse med tilsvarende miljøer i andre handelshøyskoler innen undervisning. Fortsatt organisatorisk tilknytning til det store økonomisk-administrative fagmiljøet på fakultetet antas å gjøre det lettere å få til en effektiv ressursbruk og å styrke den videre oppbyggingen av det juridiske fagmiljøet.

Spørsmålet er om Institutt for informasjonssystemer (IIS) bør være med i handelshøyskolen. Her er det argumenter som går i ulike retninger. Flere av dem taler *for* at IIS bør være med. Det handler for det første om vektleggingen i UiAs strategi av de store yrkesutdanningene. For å lykkes her, må aktuelle fagmiljøer fremstå med størst mulig tyngde, synliggjøres og gis rom for utvikling på en måte som er tilpasset den enkelte fagtradisjon. IIS er ikke et stort institutt i absolutt forstand, men relativt stort og blant de sentrale fagmiljøene på landsbasis, med mye forskning og et godt phd-program. Fagområdet inngår i mange handelshøyskoler og antas bare å bli viktigere i økonomisk-administrativ styring og ledelse. I så måte hører IIS hjemme i en handelshøyskole på UiA. Dette kan gi UiA en klarere nasjonal og internasjonal profil. Ingen andre større UH-miljøer i Norge har profilert seg med en slik kombinasjon av økonomi, informasjonssystemer og juss.

Det er likevel også noen vektige argumenter *mot* å innlemme IIS i Handelshøyskolen nå. For det første hevdes det at fagfeltet er prioritert ned og har forvitret ved andre handelshøyskoler, og at det samme kan skje ved UiA. Å innlemme IIS i en handelshøyskole uten særlig støtte i instituttet, har ikke vært en aktuell problemstilling i diskusjonene hittil. Å gjøre noe slikt nå, ville bli møtt med reaksjoner som kan bli møtt med svekket tillit og mindre engasjement både i instituttet og for en handelshøyskole mer generelt. IIS har et sterkt, veldrevet fagmiljø. Slike fagmiljøer bør normalt stimuleres positivt, ikke negativt gjennom strukturtiltak som har liten støtte. For det andre, en handelshøyskole med alle de tre instituttene IØ/HHK, IAI og IIS, ville omfatte ca. 60 prosent av fakultetet. Hvis IIS ikke blir med i handelshøyskolen, vil handelshøyskolen omfatte ca. 50 prosent av fakultetet. Målt ved søkertall og arbeidsmarkedssituasjon for kandidatene i de senere årene, er vekstpotensialet også jevnt over større i de delene av fakultetet som er mest aktuelle for en handelshøyskole. Hvis IIS blir med i handelshøyskolen, kan en dessuten ikke se bort fra at dagens samarbeid mellom IIS og de tre øvrige instituttene (ISS, ISL og IU) blir noe hemmet tross gode intensjoner om det motsatte. Spesielt hvis det måtte komme en full deling av fakultetet, kan dette gå ut over vekstkraften til et gjenværende, relativt lite fakultet for samfunnsvitenskap. Et slikt fakultet vil bare få tre institutter (ISS, ISL og IU) hvis ikke det samtidig skjer andre endringer i fakultetsstrukturen.

To spørsmål melder seg: 1) Kan det settes i verk tiltak som gir tilstrekkelig sikkerhet for at fagmiljøet ved IIS *ikke* forvitrer innenfor en handelshøyskole slik noen frykter? 2) Kan IIS eventuelt innlemmes i handelshøyskolen på et senere tidspunkt?

Hvis IIS skulle være med i handelshøyskolen, må det legges føringer eller incentiver fra universitetsnivå som sikrer at studiene i informasjonssystemer videreføres på alle nivåer (bachelor, master og phd). Dette krever naturligvis at det ikke skjer dramatiske endringer i de ytre rammebetingelsene, f.eks. en massiv nedgang i søkertallene som uansett ville sette de aktuelle studiene under press.

Når det gjelder det andre spørsmålet, ligger den kanskje største utfordringen i arbeidet med EQUIS-akkreditering. For det første må en anta at akkreditering blir vanskeligere eller vil ta lengre tid hvis ikke IIS er med i handelshøyskolen. For det andre kan uansett ikke en formell søknadsprosess startes opp før søkeenheten er klart definert. Dette begrenser for hvor lenge en i praksis kan vente før det tas en endelig beslutning om hvorvidt IIS 'noen gang' bør være med.

Det trenges uansett en overgangsperiode der handelshøyskolens styringsstruktur og plassering i UiAs styringshierarki blir fastlagt og detaljer i organiseringen på fakultetsnivå klarlegges. Det kan også være at fakultetsorganiseringen blir et tema på universitetsnivå uavhengig av behovet for å etablere en handelshøyskole. Det tilsier også behov for en overgangsperiode. På fakultetsnivå vil mye av arbeidet i en slik overgangsperiode trolig handle om organisering av studier og fag i grensesjiktet mellom IAI og

ulike seksjoner ved IØ/HHK. En innlemmelse av et modent og faglig uavhengig institutt som IIS etter en slik overgangsperiode skaper neppe nye strukturelle utfordringer av særlig omfang.

I sum taler vurderingene for at det bør tas en avgjørelse nå om å etablere en handelshøyskole der IIS ikke er med, men der det åpnes for at IIS kan innlemmes i løpet av eller etter en overgangsperiode. Dette kan spare verdifull tid, siden en overgangsperiode uansett kan bli nødvendig og tjenlig. Den vil gi rom for at studiene kan markedsføres tydeligere frem mot opptak til studieåret 2014/15, og at det kan startes arbeid med å utforme en presis instituttstruktur og øvrig styringsstruktur. Spørsmålet om en eventuell full deling av fakultetet kan uansett neppe komme opp før ved inngangen til neste styreperiode. Overgangsperioden kan dermed også gi innsikt som et slags pionérarbeid som kan være nyttig for UiA i andre sammenhenger. En prinsippavgjørelse om etablering av en handelshøyskole er også et signal innad til fagmiljøet, og utad til samfunnet, om at UiA ønsker å profilere sine økonomisk-administrative studier og fagmiljø. Forhåpentligvis kan dette bidra til et positivt engasjement fra mange hold i fortsettelsen.

Det tilligger ikke fakultetet å ta beslutninger i saker av denne karakter, men det bør vurderes å anbefale universitetsstyret å fatte et passende vedtak om reorganisering av fakultetets virksomhet langs de hovedlinjene som er skissert ovenfor. Det må forventes at universitetsledelsen også vil ha med andre perspektiver i sin saksutredning til UiAs styre. Det mest nærliggende er å anbefale en todelt organisering under delvis felles administrasjon, i hvert fall for en overgangsperiode frem til avslutningen av inneværende styreperiode for UiA (1.8.2015), før det fattes endelig vedtak om en permanent struktur. Handelshøyskolen bør i utgangspunktet baseres på fagmiljøene og studiene ved Institutt for økonomi og Institutt for arbeidsliv og innovasjon, men med åpning for at Institutt for informasjonssystemer kan bli innlemmet etterhvert. En slik fleksibilitet kan eventuelt legges inn i en rektorfullmakt som kanskje uansett blir nødvendig for godkjenning av de mer presise ordningene for organisering i overgangsperioden, i den grad fakultetet selv ikke kan gjøre det etter gjeldende instruksjer og retningslinjer. Det videre arbeidet med EQUIS-akkreditering vil forhåpentligvis i samme overgangsperiode avklare om andre organisatoriske eller styringsmessige endringer kan bli påkrevd. I så måte er det også viktig at det tas en beslutning om å etablere handelshøyskolen allerede nå. Det vil vise EFMD-organisasjonen at styret er opptatt av å legge til rette for videre utvikling av en faglig sterk og profilert handelshøyskole ved UiA.

En løsning med en form for delt eller felles administrasjon kan bli spesielt ønskelig for å gjøre den samfunnsvitenskapelige delen av fakultetet robust både rent driftsøkonomisk og faglig. Veksten i tilstrømning av studenter er noe svakere til de samfunnsvitenskapelige enn til de økonomisk-administrative studiene, og de samfunnsvitenskapelige instituttene er, hver for seg og samlet, kanskje ikke større eller flere enn de burde være for å kunne fungere godt sammen som et eventuelt frittstående fakultet.

Dato: 29. mai 2013

Per Sigurd Sørensen

Sigbjørn Sødal

ØS 13/50 Etablering av Handelshøyskole UiA - Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap

Forslag til vedtak:

Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap anbefaler UiA-styret å sette i verk nødvendige tiltak for å realisere en omlegging av fakultetets organisering langs de linjer som skisseres i saksutredningen, og med vekt på følgende:

- *"Handelshøyskolen ved UiA" (foreløpig navn) etableres som en styringsenhet på fakultetsnivå med 4-5 institutter og basis i Institutt for økonomi/Handelshøyskolen i Kristiansand og Institutt for arbeidsliv og innovasjon i Grimstad.*
- *"Fakultet for samfunnsvitenskap" (foreløpig navn) etableres som en styringsenhet på fakultetsnivå med basis i dagens fire institutter for statsvitenskap og ledelse, utviklingsstudier, sosiologi og sosial arbeid, og informasjonssystemer.*
- *De to enhetene får hver sine styrer og budsjetter, men delvis felles administrasjon etter nærmere fastlagte ordninger.*
- *Omleggingen skjer fra 1. januar 2014, eventuelt med overgangsordninger frem til alle deler av ny styringsstruktur kan komme på plass.*
- *Det legges til grunn at etableringen av en handelshøyskole ikke skal medføre eller legge til rette for oppsplitting av den samfunnsvitenskapelige delen av fakultetet, f.eks. i form av overføring av enkeltstående institutter til andre fakulteter.*
- *Videre arbeid med denne saken på universitetsnivå skal skje i samråd med fakultetet.*

Uttrykket "styringsenhet på fakultetsnivå" i de to første punktene kan forstås på flere måter og må presiseres i videre arbeid. Det kan i ytterste fall handle om to fakulteter av den typen det finnes fem av ved UiA med dagens styringsmodell, dvs. med helt adskilte styrer, faglig og administrativ ledelse, institutter og administrasjon. Alternativt kan det handle om to enheter som har sine oppgaver og økonomiske rammer definert som fakulteter, men der styringen utøves av organer eller personer som deler sine arbeidsoppgaver mellom de to enhetene. En mellomløsning som i tredje punkt er nærliggende i hvert fall på kort sikt og mellomlang sikt.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap - 06.06.2013

Alternativt forslag til vedtak – fremmet av Øystein Sæbø:

Saken utsettes for å få en klarere beskrivelse av konsekvensene for instituttene som ikke vil inngå i Handelshøyskolen.

Forslaget falt med 2 mot 7 stemmer

Opprinnelig forslag til vedtak med tilleggssetning og endringer – fremmet i møtet:

- *Handelshøyskolen ved UiA" (foreløpig navn) etableres som en styringsenhet på fakultetsnivå med 4-5 institutter og basis i Institutt for økonomi/Handelshøyskolen i Kristiansand og Institutt for arbeidsliv og innovasjon i Grimstad.*
- *"Fakultet for samfunnsvitenskap" (foreløpig navn) etableres som en styringsenhet på fakultetsnivå med basis i dagens fire institutter for statsvitenskap og ledelse, utviklingsstudier, sosiologi og sosial arbeid, og informasjonssystemer.*
- *De to enhetene får hver sine styrer og budsjetter, men delvis felles administrasjon etter nærmere fastlagte ordninger.*

- *Omleggingen skjer fra 1. januar 2014, eventuelt med overgangsordninger frem til alle deler av ny styringsstruktur kan komme på plass.*
- **Endret forslag:** *Det legges til grunn at beslutning om etablering av handelshøyskole som egen organisatorisk enhet, også skal kunne bidra til styrking av det samfunnsvitenskapelige miljø som en samlet enhet.*
- **Endret forslag:** *Videre arbeid med denne saken på universitetsnivå skal skje i samråd med fakultetet. I dette arbeidet må legges særlig vekt på hvilke konsekvenser og muligheter dette gir for de øvrige instituttene ved fakultetet.*

Endret forslag til vedtak fremmet i møtet vedtatt med 8 mot 1 stemme:

- *Handelshøyskolen ved UiA" (foreløpig navn) etableres som en styringsenhet på fakultetsnivå med 4-5 institutter og basis i Institutt for økonomi/Handelshøyskolen i Kristiansand og Institutt for arbeidsliv og innovasjon i Grimstad.*
- *"Fakultet for samfunnsvitenskap" (foreløpig navn) etableres som en styringsenhet på fakultetsnivå med basis i dagens fire institutter for statsvitenskap og ledelse, utviklingsstudier, sosiologi og sosial arbeid, og informasjonssystemer.*
- *De to enhetene får hver sine styrever og budsjetter, men delvis felles administrasjon etter nærmere fastlagte ordninger.*
- *Omleggingen skjer fra 1. januar 2014, eventuelt med overgangsordninger frem til alle deler av ny styringsstruktur kan komme på plass.*
- *Det legges til grunn at beslutning om etablering av handelshøyskole som egen organisatorisk enhet, også skal kunne bidra til styrking av det samfunnsvitenskapelige miljø som en samlet enhet.*
- *Videre arbeid med denne saken på universitetsnivå skal skje i samråd med fakultetet. I dette arbeidet må legges særlig vekt på hvilke konsekvenser og muligheter dette gir for de øvrige instituttene ved fakultetet.*

Protokolltilførsel fra Øystein Sæbø:

Det råder stor usikkerhet knyttet til etablering av Handelshøyskole blant mange av fakultetets ansatte, spesielt blant instituttene som ikke vil være en del av den fremtidige Handelshøyskolen. Videre behandling av saken bør ta dette til etterretning, og utrede tydeligere hvilke fremtidige konsekvenser en slik deling kan medføre for alle deler av det fakultetets virksomhet.

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
67/13	Universitetsstyret	11.09.2013

Ugland-gaven - fordeling av resterende midler

Hva saken gjelder

Midler fra Ugland-gaven ble første gang tildelt av styret i september 2012.

Det foreslås nå å dele ut resten av gavemidlene.

Universitetet i Agder fikk i oktober 2011 kr. 17 mill. i gave fra Ugland Teknopark AS. I tillegg har Norges Forskningsråd gitt en gaveforsterkning på kr. 4,25 mill. Totalt har UiA hatt 21,25 mill. kr. + renteinntekter til disposisjon.

Forslag til vedtak:

Styret vedtar at følgende prosjekter tildeles støtte:

Fakultet	Prosjekt	Beløp
Helse- og idrettsvitenskap	eHelse-prosjekt som ivaretar helseperspektivet	2 408 000
Humaniora og pedagogikk	Agders historie 1945-2010	750 000
Kunstfag	Kunst i kontekst (KiK)	3 353 500
Økonomi og samfunnsvitenskap	Langsiktige utviklingsbaner for næringsutvikling og den to-delte økonomien på Agder	1 260 500
Avdeling for lærerutdanning/samarbeid med tre fagmiljøer tilknyttet lærerutdanning	Helhetlig og bærekraftig lærerutdanning ved Universitetet i Agder	2 575 000
SUM		10 347 000

Tor A. Agedal

Saksunderlag

Midler fra Ugland-gaven ble første gang tildelt av styret i september 2012 (S-sak 100/12). Følgende vedtak ble fattet:

1. *Styret vedtar at ca halvparten av totalt beløp av Ugland-gaven tildeles i denne runden og at resterende beløp tildeles våren 2013 og våren 2014.*
2. *Følgende prosjekter gis støtte:*

	<i>Veil. beløp</i>
<i>Digital tekstkompetanse og bruk av læringsressurser i ny grunnskolelærerutdanning</i>	<i>3 226 000</i>
<i>Tverrfaglig brobygger ved CIEM (50 % professorstilling)</i>	<i>2 400 000</i>
<i>COMPOL – The rise of Common Political Order</i>	<i>3 231 000</i>
<i>eHelse og omsorgsteknologi</i>	<i>2 509 000</i>
<i>Kunst i Kontekst (KiK)</i>	<i>228 600</i>
SUM	11594 600

Rektor gis fullmakt til å fastsette endelig disponering av midlene i CIEM- prosjektet etter dialog med berørte fakulteter. Søknaden om Kunst i Kontekst innebærer oppstarten av et prosjekt og oppfølging og sum vil tas opp ved en senere behandling.

Prosjektene oppfyller kriteriene om å være relevante i forhold til regionen, UiAs forskningsstrategi og de er definert som langsiktig, grunnleggende forskning.

Det gjenstår nå ca kr 10,08 mill. av totale gavemidler (inkl. gaveforsterkning og renteinntekter) som er ufordelt. I tillegg vil renteinntekter for 2013 og 2014 trolig beløpe seg til minst kr 300 000. UiAs ledelse besluttet, med tilslutning fra Det sentrale forskningsutvalget (SFU), å lyse ut de resterende midlene våren 2013 og ikke dele beløpet i to slik det opprinnelig var tenkt. Fakultetene og Avdeling for lærerutdanning fikk mulighet til å sende inn 1-2 søknader (utlysingsbrev vedlagt).

Følgende kriterier er vedtatt som grunnlag for tildeling:

1. Giveren uttrykker en forventning om prioritering av forskning med *regional relevans*.
2. Forskningsrådet krever at gaven og gaveforsterkningen brukes til *langsiktig, grunnleggende forskning*
3. Universitetsstyret sier i sitt vedtak at aktivitetene som får tildelt midler skal *bidra til å oppfylle forskningsmålene i UiAs strategiplan*
4. I tillegg sier styrevedtaket at det kan søkes om *forskningsprosjekter og forskerstillinger*.

Innen fristen 25. april kom det inn 8 søknader om midler (søknadene er vedlagt).

Kort oversikt over søknadene:

Fakultet	Prosjekt	Beløp
Helse- og idrettsvitenskap	eHelse-prosjekt som ivaretar helseperspektivet	2 956 000
Helse- og idrettsvitenskap	Utviklingssentraenes (USHT) rolle for interkommunal kunnskapsutvikling og kunnskapsspredning på Agder	2 902 000
Humaniora og pedagogikk	Agders historie 1945-2010	1 500 000
Kunsthøgskolen	Kunst i kontekst (KiK)	4 032 500
Teknologi og realfag/samarbeid mellom flere UiA-enheter	Joint Research on Future University Education	8 200 000
Økonomi og samfunnsvitenskap	The Internationalization and governance of Non-Profit Organizations	1 500 000
Økonomi og samfunnsvitenskap	Langsiktige utviklingsbaner for næringsutvikling og den to-delte økonomien på Agder	1 560 000
Avdeling for lærerutdanning/samarbeid med tre fagmiljøer tilknyttet lærerutdanning	Helhetlig og bærekraftig lærerutdanning ved Universitetet i Agder	4 334 000

SUM		26 984 500
-----	--	------------

Styret ba ved forrige behandling om å komme tidligere inn i prosessen ved neste tildeling og saken ble derfor lagt fram som drøftingssak for styret i maimøtet. Styret fattet følgende vedtak (S-sak 37/13):

Styret tar saken til orientering og ber om at følgende vektlegges i den videre behandlingen av saken:

- *Kriteriet om langsiktig og grunnleggende forskning må være tydelig oppfylt*
- *Fakultetene må påregne en egenandel*
- *Stipendiater og postdoktorer som skal ansettes for midlene må gå inn i definerte forskningsgrupper*
- *Universitetets satsingsområder vil prioriteres*
- *Tverrfakultære prosjekter vil prioriteres*
- *Prosjektet «Kunst i kontekst» følges opp*
- *Blant de to forslagene fra Fakultet for helse- og idrettsvitenskap vil prosjektet «eHelse-prosjekt som ivaretar helseperspektivet» være det prioriterte*
- *Blant de to forslagene fra Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap vil prosjektet «Langsiktige utviklingsbaner for næringsutvikling og den to-delte økonomien på Agder» være det prioriterte*
- *Styret finner det tverrfakultære Initiativet «Joint Research for Future University Education» svært interessant, men ønsker å følge opp dette på andre måter enn gjennom Ugland-gaven*

Det sentrale forskningsutvalget diskuterte saken i sitt møte 12. juni (SFU-sak 24/13) og fattet følgende vedtak med 6 mot 2 stemmer:

Det sentrale forskningsutvalget har merket seg kommentarene fra styrets foreløpige drøfting, og oppfatter følgende prosjekter som mest relevante dersom disse kommentarene fra styret skulle følges fullt ut:

- *"eHelse-prosjekt som ivaretar helseperspektivet" (Fakultet for helse- og idrettsvitenskap)*
- *"Kunst i kontekst, KiK" (Fakultet for kunstoffag)*
- *"Langsiktige utviklingsbaner for næringsutvikling og den to-delte økonomien på Agder" (Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap)*
- *"Helhetlig og bærekraftig lærerutdanning ved Universitetet i Agder" (Avdeling for lærerutdanning/samarbeid med tre fagmiljøer tilknyttet lærerutdanningen).*

Det sentrale forskningsutvalget vil i tillegg påpeke at prosjektet

- *"Agders historie 1945-2010"(Fakultet for humaniora og pedagogikk)*

ikke er omtalt av styret, men Det sentrale forskningsutvalget oppfatter dette som et svært viktig prosjekt. En bevilgning (minst kr 750.000) her vil dessuten utløse 1.5 mill. kroner i eksterne midler.

Det sentrale forskningsutvalget vil også påpeke at prosjektet

- *"The internacionalization and governance of Non-Profit Organizations"(Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap)*

ble prioritert på førsteplass av Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap. Det sentrale forskningsutvalget anser at det skal vesentlige argumenter til for å fravike en faglig prioritering gjort av et aktuelt fakultet fordi styret normalt ikke har inngående kjennskap til konteksten som slike prioriteringer er gjort innenfor.

Saken går videre til styringsgruppen og deretter til styret for endelig behandling.

Vedtaket ble fattet med en stemmeforklaring fra Frank Reichert:

“I voted for the alternative decision for use of the Ugland funds based on what I believe is a good recommendation to UiA's steering board. However, I did this on the basis of UiA's steering board decision to exclude the proposal "Joint Research on Future Education" from Ugland funding. I regard a

common UiA effort on the future of education to be still more important, and in need of decisive support from UiA's steering board to secure the future of our university.”

Protokollen ble godkjent med følgende merknad fra Stephen Seiler:

«Dersom jeg har sagt meg enig i at Agder historie prosjektet er "svært viktig" i forhold til retningslinjene for Ugland-gaven, var jeg ikke klar over det. Jeg hadde ikke brukt de ordene i denne sammenhengen. Men jeg var og er enig i at prosjektet har relevans og bør være omtalt av styret på lik linje med de andre søknadene.»

Universitetsdirektørens merknader

Universitetsdirektøren vil først minne om at styret ut fra uh-loven har det overordnede ansvar for den faglige virksomhet, herunder å vedta strategier for den faglige utvikling og fordele ressurser for å nå de mål som er gitt for virksomheten. I dette ansvaret ligger naturlig etter universitetsdirektørens vurdering å fordele midler mellom fagområder ut fra en strategisk vurdering selv om styret ikke har inngående kjennskap til de fagspesifikke forhold som inngår i en søknad om forskningsmidler. Dette vil ofte også være tilfelle for prioriteringer på fakultetsnivå. Etter universitetsdirektørens vurdering er det i denne saken ikke grunnlag for å reise kritikk mot at universitetsstyret signaliserte en endret prioritering av søknadene fra Fakultet for økonomi- og samfunnsvitenskap, både på generell basis og ut fra de kriterier som er vedtatt vektlagt for Ugland-gaven.

I søknadsbudsjettene fra fakultetene er det brukt NFR-satser. Universitetsdirektøren mener at denne satsen er for høy i og med at den tar med sosiale kostnader, overhead og infrastruktur som ikke belastes fakultetene, og foreslår derfor at UiAs satser for stipendiat- og post.doc.-stillinger brukes. (Jf. tabell 2.3.3. i intern budsjettfordeling.)

Følgende satser er derfor lagt til grunn:

	2013	2014	2015	2016	2017		
Stipendiat	736000	761000	787000	813000	840000		
Post.doc.	813000	840000	868000	897000	927000		

**)Det er beregnet 3,3 % påslag for hvert år. Dette er samme prosentsats som NFR bruker for sine økte satser.*

Ut fra vedtaket i drøftingssaken i mai har styret sagt at «Joint Research on Future University Education» er interessant, men at dette vil følges opp på andre måter enn gjennom Ugland-gaven. Det foreslås derfor å holde dette utenfor.

Styret har også sagt at prosjektet «Kunst i kontekst» følges opp. Det ble også lagt til grunn i første tildeling fra Ugland-gaven (S-sak 100/12). Prosjektet regnes som regionalt viktig og det vises til samarbeid med regionale aktører som Kilden, Sørlandets kunstmuseum og Sørlandets sykehus, samt kulturskoler, skoler og barnehager. Prosjektet er et samarbeid mellom fire av fakultetets fem fagenheter og det vil dannes flere forskergrupper på tvers av etablerte fagområder, i tråd med UiAs strategi. Universitetsdirektøren foreslår å støtte prosjektet med post.doc.-stilling i to år (UiA-sats).

«eHelse-prosjekt som ivaretar helseperspektivet» er også nevnt i styrets vedtak. E-helse er fra før et viktig strategisk satsingsområde for UiA. Prosjektet oppfyller også de andre kriteriene og ønsker å løfte fram e-helsesatsingen på Agder for å kunne ta en posisjon nasjonalt. Prosjektet er tverrfaglig. Universitetsdirektøren foreslår å støtte prosjektet med en stipendiatstilling i tre år (UiA-sats).

Styret trekker fram prosjektet «Langsiktige utviklingsbaner for næringsutvikling og den to-delte økonomien på Agder» som det mest aktuelle fra Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap. Prosjektet er viktig regionalt og vil fremme nært samarbeid med aktører som stimulerer til næringsutvikling i Agder. Prosjektet vil styrke forskergrupper og øke norske og europeiske forskernettverk. Universitetsdirektøren foreslår å støtte prosjektet med 50 % post.doc.-stilling i tre år (UiA-sats).

Prosjektet «Agders historie 1945-2010» er interessant i et formidlingsperspektiv og det er regionalt relevant. Prosjektet vil også styrke historiemiljøet ved UiA. Fakultetet har etter behandlingen i SFU sendt

et notat om prosjektet som de ber om at blir forelagt styret. Notatet følger vedlagt. Universitetsdirektøren foreslår å støtte prosjektet med kr 750.000.

«Helhetlig og bærekraftig lærerutdanning ved Universitetet i Agder» er et tverrfaglig prosjekt som inkluderer tre fagmiljøer i samarbeid med Avdeling for lærerutdanning. Prosjektet er strategisk viktig siden det styrker profesjonsutdanningene. Det har en sterk regional relevans for lærerutdanningene i regionen. Universitetsdirektøren foreslår å støtte prosjektet med en post.doc.-stilling i to år (UiA-sats) og med et bidrag på kr 90.000 pr. år i tre år til hvert av fagmiljøene pedagogikk, matematikk og nordisk.

Fakultet for helse- og idrettsvitenskap har prioritert «Utviklingssentraenes (USHT) rolle for interkommunal kunnskapsutvikling og kunnskapsspredning på Agder» som nummer to. Prosjektet har en tydelig regional relevans og er interessant i forhold til kunnskapsutvikling og kunnskapsspredning. Universitetsdirektøren foreslår ikke å støtte dette prosjektet.

Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap har prioritert prosjektet «The Internationalization and governance of Non-Profit Organizations» på førsteplass. Styret omprioriterte imidlertid de to søknadene fra fakultetet. Dette prosjektet er regionalt relevant og inkluderer samarbeid med aktører som Strømmestiftelsen og Arkivet. Samtidig er det internasjonalt interessant. Universitetsdirektøren foreslår ikke å støtte prosjektet.

Universitetsdirektørens forslag er forelagt styringsgruppen for Ugland-gaven der giveren er representert. Styringsgruppen gir sin tilslutning til den prioriteringen som er gjort.

Vedlegg

- 1 Utlisingsbrev av 19.02.13
- 2 Søknader
- 3 Notat om prosjektet Agders historie 1945-2010

Fakultetene
Avdeling for lærerutdanning

Dato: 19. februar 2013

Vår ref.: 2011/2509

Saksbehandler:
Wenche Flaten
wenche.flaten@uia.no

Besøksadresse: Gimlemoen 25 A
Direkte: 38 14 17 03
Faks: 38 14 12 01

UGLAND-GAVEN – FORDELING AV RESTERENDE BELØP

Midler fra Ugland-gaven ble første gang tildelt av styret i september 2013 (S-sak 100/12). Vedtak ble som følger:

1. Styret vedtar at ca halvparten av totalt beløp av Ugland-gaven tildeles i denne runden og at resterende beløp tildeles våren 2013 og våren 2014.
2. Følgende prosjekter gis støtte:

	<i>Veil. beløp</i>
<i>Digital tekstkompetanse og bruk av læringsressurser i ny grunnskolelærerutdanning</i>	<i>3 226 000</i>
<i>Tverrfaglig brobygger ved CIEM (50 % professorstilling)</i>	<i>2 400 000</i>
<i>COMPOL – The rise of Common Political Order</i>	<i>3 231 000</i>
<i>eHelse og omsorgsteknologi</i>	<i>2 509 000</i>
<i>Kunst i Kontekst (KiK)</i>	<i>228 600</i>
SUM	11594 600

Rektor gis fullmakt til å fastsette endelig disponering av midlene i CIEM- prosjektet etter dialog med berørte fakulteter. Søknaden om Kunst i Kontekst innebærer oppstarten av et prosjekt og oppfølging og sum vil tas opp ved en senere behandling.

Prosjektene oppfyller kriteriene om å være relevante i forhold til regionen, UiAs forskningsstrategi og de er definert som langsiktig, grunnleggende forskning.

Det gjenstår nå ca kr 10 mill. av totale gavemidler (inkl. gaveforsterkning) som er ufordelt. UiAs ledelse har, med tilslutning fra Det sentrale forskningsutvalget (SFU), besluttet å lyse ut de resterende midlene nå og ikke dele beløpet i to slik det opprinnelig var tenkt. Fakultetene og Avdeling for lærerutdanning vil denne gangen få mulighet til å sende inn 1-2 søknader.

Styret har bedt om å komme tidligere inn i prosessen enn forrige gang og det tas derfor sikte på å legge fram forslag fra fakultetene og Avdeling for lærerutdanning som innspill til en drøftingssak i universitetsstyret 13. mai. I dette møtet vil styret beslutte om det ønsker ytterligere informasjon om enkelte prosjekter. Deretter vil saken behandles i SFU og i styringsgruppa. Endelig vedtak om tildeling gjøres av universitetsstyret høsten 2013.

For at styret skal kunne ha et best mulig grunnlag for sine drøftinger, ber vi om at de forslagene som sendes inn, sendes i form av søknader hvor vedlagte søknadsmal brukes, begrenset til maksimum to sider. Søknadene må begrunnes ut fra de fastsatte kriteriene (se nedenfor), samt inneholde et enkelt budsjett differensiert etter år med hva/hvilke typer aktivitet som inkluderes (stilling, reise, drift...) og hva som eventuelt dekkes av fakultet/avdelingen eller andre kilder. Det kan søkes om midler til ett eller flere år. Søknader som ble sendt inn til den første tildelingen, men som ikke ble innvilget, kan selvsagt sendes inn igjen i denne runden.

Frist for å sende inn søknader: 25. april. Søknadene sendes til Forskningssekretariatet v/ Wenche Flaten.

Gjennomgang av kriterier

Følgende kriterier er vedtatt som grunnlag for tildeling:

1. Giveren uttrykker en forventning om prioritering av forskning med *regional relevans*.
2. Forskningsrådet krever at gaven og gaveforsterkningen brukes til *langsiktig, grunnleggende forskning*
3. Universitetsstyret sier i sitt vedtak at aktivitetene som får tildelt midler skal *bidra til å oppfylle forskningsmålene i UiAs strategiplan*
4. I tillegg sier styrevedtaket at det kan søkes om *forskningsprosjekter og forskerstillinger*.

For en søknad vil det være naturlig å betrakte kriteriene 2 og 4 som enten oppfylt eller ikke oppfylt, mens kriteriene 1 og 3 kan ha ulike grader av oppfyllelse. I det følgende vil hvert av disse fire kriteriene bli nærmere utdypet.

Regional relevans

I avtalen med Ugland Teknopark AS heter det: «Tilskuddet skal anvendes til forskning på UiA, særlig til forskning som også er relevant for regionen». En naturlig presisering av regional relevans kan være at aktiviteten vil utgjøre en forskjell for regionen utenfor universitetet. Fra ledelsens side er det ingen grunn til å begrense mulighetsrommet ytterligere med egne definisjoner av hva som menes med regional relevans. Her ligger mye av definisjonsmuligheten hos søkeren selv, gjennom den måten aktivitetens betydning for regionen blir begrunnet i søknaden. Etter behandlingen i SFU skal saken diskuteres i en styringsgruppe hvor Ugland er representert, før den endelig behandles i Universitetsstyret. Her har altså giverens representant anledning til å komme med merknader i forhold til sine intensjoner med gaven, som styret så kan ta med i sin vurdering.

Langsiktig, grunnleggende forskning

Forskningsrådet viser til retningslinjer til offentlig gaveforsterkning fastsatt av Kunnskapsdepartementet: «Med langsiktig, grunnleggende forskning menes forskning for grunnleggende innsikt, som ikke bestilles for direkte anvendelse i egen virksomhet. Gaver kan dekke alle typer utgifter som har langsiktig, grunnleggende forskning til formål». Vi skal årlig rapportere til Forskningsrådet om bruk av gave og gaveforsterkning. Her gjelder det samme som i punktet ovenfor: Det er ingen grunn til å begrense handlingsrommet unødige; søkeren må selv kunne gi en begrunnelse av at kriteriet er oppfylt. En konsekvens av dette må uansett være at søknaden må si noe om den forskningen som skal utføres for midlene, enten det er i form av et prosjekt (f. eks. ved frikjøp av egne ansatte) eller det er ved ansettelse i forskerstillinger. Det vil f. eks. ikke være tilstrekkelig å si at det skal ansettes en professor og vise til at det i seg selv innebærer langsiktig, grunnleggende forskning. Det må angis noe om hva slags forskning det kan være snakk om, slik at en som er utenfor fagfeltet kan se at denne forskningen er grunnleggende og langsiktig. Legg også merke til den siste setningen i Forskningsrådets presisering, som sier at anvendelsen av midlene skal ha langsiktig, grunnleggende forskning *som formål*. Det innebærer at hvis formålet med aktiviteten primært er utvikling og/eller anvendelse av allerede kjent forskning, vil kriteriet ikke være oppfylt.

Bidra til å oppfylle forskningsmålene i UiAs strategiplan

Dette innebærer at aktiviteten skal ha en strategisk betydning for UiA, og at det må gjøres rede for dette i søknaden. Her vises det til UiAs strategiplan, både til forskningsdelen og der forskning er nevnt i de andre delene. Søkerne oppfordres til å vise til denne der hvor det er relevant. UiAs strategiplan sier at vi skal utvikle forskningsmiljøene og legge til rette for forskning som er ledende i landet. Det vil være viktig å kunne sannsynliggjøre at aktiviteten vil kunne bidra til å bygge opp gode og sterke forskningsmiljøer som kan ha nasjonal og internasjonal betydning. Det kan være områder der UiA har et potensial til å utvikle slike miljøer, eller der vi allerede har sterke miljøer, som gjennom den aktiviteten det søkes om midler til kan styrkes ytterligere. Eksempler på det siste er de satsingsområder som styret har vedtatt.

Forskningsprosjekter og forskerstillinger

Det kan søkes om forskningsprosjekter og forskerstillinger (professor-, førsteamanuensis-, postdoc og stipendiatstillinger). Gavemidler kan brukes til å dekke personalkostander til forskning, men ikke til undervisning (dette gjelder alle stillinger). Dersom fakultetet søker om bidrag til faste stillinger, forutsettes det at fakultetet selv dekker kostnadene etter at gavens tidshorisont er utløpt. Det bes at dette bekreftes i oversendelsesbrev.

Vennlig hilsen

Dag G. Aasland
Viserektor for forskning, formidling og nyskaping

Vedlegg: Søknadsmal

Wenche Flaten

Fra: Eli Margareth Andås
Sendt: 25. april 2013 11:27
Til: Dag Gjerløw Aasland
Kopi: Wenche Flaten; Kerry Stephen Seiler; Veslemøy Rabe
Emne: Ugland-gaven - fordeling av resterende beløp
Vedlegg: Vedlegg Søknad Ugland-gaven 2013 eHelseprosj.docx; Vedl. søkn til Ugland-gaven Visjoner for et bo og omsorgscenter 05 04 2013.docx; SØKNAD_Uglandgaven_USHT_Slettebø.docx

Fakultet for helse- og idrettsvitenskap behandlet saken: Ugland-gaven – fordeling av resterende beløp (HI-sak 13/26) i møte 16. april 2013. Følgende enstemmige vedtak ble fattet:

«Fakultetsstyret oversender følgende prioriterte søknader til Uglandgaven våren 2013:

- 1. Stipendiat- i et eHelseprosjekt som ivaretar helseperspektivet, ved dekan Stephen Seiler. Dekan får fullmakt til å slutføre endelig søknad.*
- 2. Stipendiat knyttet til prosjektet «Utviklingssentraenes (USHT) rolle for interkommunal kunnskapsutvikling og kunnskapsspredning på Agder», ved professor Åshild Slettebø.»*

Vedlagt følger de to søknadene for videre behandling.
Oversendelsen legges også i ePhorte.

Vennlig hilsen

Eli Andås
FoU-rådgiver og phd.administrator / R&D adviser and phd-administrator
Fakultet for helse- og idrettsvitenskap / Faculty of Health and Sport Sciences
Universitetet i Agder / University of Agder

Tlf: 38 14 18 66 / 928 277 70

E-mail: Eli.Andas@uia.no

Project Title: The changing demands on nurses in modern chronic care – Community health service technology and communication development

Fakultet for helse- og idrettsvitenskap, Institutt for helse og sykepleievitenskap

Kontaktperson: Dekan Stephen Seiler

Short Project Description:

Meeting the changing expectations that the current health care reform in Norway (samhandlingsreformen) is placing on nurses in community health care represents one of the greatest challenges for the nursing profession today. Key aspects of this challenge are 1) increased advanced medical technology for patient treatment outside the hospital 2) integration of new patient monitoring technologies to effectively deliver advanced care to chronically sick patients (i.e. COPD, stroke, diabetes) outside the hospital, and 3) use of mobile technology tools for effective communication and patient data exchange between patients and nurses at home or in community living facilities and specialist doctors in hospital. The modern nurse is the key agent of change in achieving the goals of the current health care reform in Norway.

At the same time, the aging population is a driving force for research and innovation to make long term care of elderly and chronically ill both effective for the patients and efficient for the health care system.

Nursing education at UiA includes bachelor, masters, and doctoral level and is a very important professional education program at UiA and the second largest in Norway. Both health care technology and geriatric nursing are increasingly productive research areas. The challenges of the current health care reform are impacting research and professional education programs in the Faculty of Health and Sport Sciences, where nursing education and related research involves over 800 students, 60 faculty members, and 2 research centers. One of our visions for the Faculty is to cooperate on the development of a “university nursing home” for lifelong care of elderly that integrates faculty research and student practice with the community health care system in a manner that is unique in Norway (see attached document).

In 2010 the Center for eHealth was established and identified as a focus area for the University of Agder. Since then, the center has developed and now has ongoing research projects funded exclusively or in part by RFF, EU, SKF, and NFR. A cross faculty research group in eHealth has emerged and numbers about 15 members now. Our faculty was granted partial funding for a professor position in eHealth in 2012 and that position will soon be filled. We have also allocated a Post-doc position to eHealth and connected to the new professor position. The pace of developments in the eHealth research area is extremely rapid both internationally and locally. Our ability to develop a research center that is nationally competitive and internationally relevant depends in large part on how rapidly we can bring more human capital to bear on the important research problems and establish ourselves as a motor for development and research connected to health care innovation.

In the present application we are asking for funds sufficient to finance a PhD stipendiat. The funds will be earmarked to the eHealth Center in Grimstad. The stipendiat will be linked to a project with a relevant nursing science connection that builds research competency within our faculty and contributes to building the eHealth center research portfolio in this critical period of its development. The specific research project direction will be influenced by 1) the outcome of present applications for external funding and 2) the research profile of the person filling the new professor position in eHealth. Several present projects can be strengthened with and additional PhD student (for example, the EU consortium project United 4 Health), or a new, independent project may be

developed based on phase 1 data from these studies.

Metode/tilnærming: This application asks for critical PhD project support to the established eHealth center investment already made by UiA. This will facilitate greater impact of already established projects and also strengthen the potential for the new Professor position to have a rapid positive impact. Due to the rapid pace of developments in the center for eHealth and changing personnel, this application is not connected to a specific research project. We believe that giving the faculty and the eHealth center some flexibility in using a new PhD stipend will lead to better synergy with existing projects.

Relevans for regionen: This is extremely relevant for the region. The e-Health alliance in Agder has this ambition:

“Det overordnede målet med alliansen er å løfte frem e-helsesatsingen på Agder og ta en posisjon i forhold til den nasjonale satsingen. Gjennom solid forankret samarbeid skal alliansen bidra til at målene i “Regionplan 2020” om å “ta hele Agder i bruk” nås. Alliansen skal imøtekomme utfordringer knyttet til Samhandlingsreformen og styrke nettverket i Overordnet strategisk samarbeidsorgan (OSS). Ved å skape synergi mellom ulike aktører skal E-helsealliansen styrke Agders posisjon som en internasjonal og fremtidsrettet region.”

For UiA to contribute to this goal, we have to meet the demands for increased human capital with specialized research competency linking technology, nursing science, gerontology, and information systems. The present application is another small but important step towards building and linking these areas in a collaborative manner, with strong links to practice in the region.

Relevans til forskningsmålene i UiAs strategi:

E-health is identified as one of 4 strategic development areas for UiAs research profile. This application from the Faculty of Health and Sport Sciences is true to this strategy.

Begrunnelse for at dette er langsiktig grunnleggende forskning:

We are building both infrastructure and human resources «stone for stone» in order to make UiAs strategic focus on eHealth a success. However, we have to think both long term and “fast pace” in this field due to the extremely rapid pace of research in the field, and the national competition to achieve a “critical mass” of research talent, capacity, and cooperation.

Starttidspunkt: Aug 2014

Sluttidspunkt: Aug 2017

Søknadsbeløp fra Ugland-midler: (NFR sats inkl. driftsmidler) kr. 2 956 000,-

Budsjett differensiert etter år med hva/hvilke typer aktivitet som inkluderes (stilling, reise, drift...) og hva som eventuelt dekkes av fakultetet/avdelingen eller andre kilder:

Stipendiat (inkl. drift ol)

2014	2015	2016	2017
390 000	967 000	999 000	600 000

Vedlegg: Visjoner for et Ugland – UiA Bo og omsorgssenter

Ugland-UiA bo- og omsorgssenter på campus Grimstad

Fremtidens utfordringer innen eldreomsorg representerer en arena hvor tett samarbeid mellom kommunene, den private sektor, og utdanning og forskningsmiljøer kan gi utvikling som ingen av partene klare å oppnå alene. Vi står foran en unik mulighet til å bygge et slikt partnerskap i Grimstad mellom Grimstad Kommune, Ugland Eiendom, og Universitet i Agder.

Visjonen er å bygge et bo- og omsorgssenter på området nær campus Grimstad hvor alle som flytter inn vil kunne bo livet ut. Konseptet har leiligheter med forskjellige nivåer av servicetilbud hvor både arkitektur og teknologi bidrar til å gi støtte for den pasientsentrerte omsorgen. Den dagen beboerne trenger mer avanserte helsetjenester vil denne typen tjenester kunne utføres av kvalifisert personale i beboernes egne leiligheter. Særegenhetene ved selve konsept er samarbeidet mellom beboerne, de ansatte fra kommunen, bachelor, master og doktorgradsstudenter i sykepleie og andre helsefaglig og teknologiske studier på UiA, og forskere koblet til både Fakultetet for helse og idrettsvitenskap og Fakultet for teknologi og realfag.

Beboerne vil bli invitert med i forsknings- og utviklingsprosjekter som gjennomføres av de forskerne og studentene som er en del av bo- og omsorgssenteret. En satsning på et samarbeid mellom private aktører, frivillige, kommunal sektor og universitetet vil bidra til et konsept som er «best praksis» i Norge og en attraktiv samarbeidsarena utover kommunale grenser. Med andre ord, realisering av denne visjonen kan sette Grimstad kommune, Ugland Eiendom, og UiA på Norgeskartet innenfor omsorgssektoren samtidig som det bidrar til å forbedre og videreutvikle løsninger som omsorgssektoren vil trenge i mange tiår fremover.

Prosjekttittel: Utviklingssentraenes (USHT) rolle for interkommunal kunnskapsutvikling og kunnskapsspredning på Agder

Fakultet for helse- og idrettsvitenskap; Institutt for helse- og sykepleievitenskap;
Kontaktperson: Professor Åshild Slettebø; ashild.slettebo@uia.no tlf. 37233787 / 99243315

Kort prosjektbeskrivelse:

Hensikten med prosjektet er å studere Utviklingssentraene for sykehjem og hjemmetjenester (USHT) på Agders rolle for interkommunal kunnskapsutvikling og kunnskapsspredning. Det skal kartlegges erfaringer med ulike modeller for kunnskapsutvikling og kunnskapsspredning, hvordan dette eventuelt har hatt konsekvenser for endret praksis i helse- og omsorgstilbudet til pasientene i kommunehelsetjenesten. Det er to ulike modeller for Utviklingssentra på Agder: Fra 2009 er det to Utviklingssenter for sykehjem og hjemmetjenester i Vest-Agder med Songdalen (fra 2000) og Kristiansand kommune som vertskap for oppdraget. Disse jobber sammen om den interkommunale jobbingen. Aust-Agder har ett felles Utviklingssenter for sykehjem (fra 2006) og hjemmetjenester (fra 2009) samlet i Grimstad kommune. Når det gjelder kunnskapsutvikling (FoU) vil det være naturlig å utforske erfaringer med prosjekter innen etikk, forebygging og sykepleiepraksis. USHT'ene har valgt ulike modeller for kunnskapsspredning i kommunene som for eksempel: interkommunale fagnettverk innen demens, lindrende, aktiv omsorg og IKT (fra 2007); e-læring, halvårlige fagdager, læringsnettverk og demensomsorgens abc.

Disse ulike modellene vil være gjenstand for forskning i dette prosjektet. Målsetting for FoU-utvikling i kommunene er blant annet å satse mer på forskning, utvikling og innovasjon innenfor sine kjerneområder; at tjenesteområdene i sektoren kjennetegnes av satsing på kunnskapsbasert praksis og aktiv bruk av forskningsresultat i forbedringsarbeidet. Den overordnede problemstillingen i det omsøkte prosjektet fokuserer USHT's rolle mer i sin helhet, USHT's (Aust- og Vest-Agder) aktør som regional pådriver innen fag og kompetansebygging og hvordan kunnskapsspredning fra Utviklingssentraene har hatt betydning for praksis i kommunene på Agder. Dette vil først studeres via kartlegging av erfaringer med UHST'ene fra helse- og omsorgssjefer som sitter i referansegruppe for UHST'ene.

De tre delstudiene vil studere:

1. Erfaring med kunnskapsutviklingsprosjekter: etikk, forebygging og sykepleiepraksis. Gjennomføring og hva som er ny kunnskap fra prosjektene og hvordan har denne fått konsekvenser for praksis ute i kommunene.
2. Evaluering av interkommunale fagnettverk: innen demens, lindrende, aktiv omsorg og IKT; og hvilken effekt har det å jobbe fag og kompetanse på denne måten, er det således en modell å satse videre på for USHT?
3. Erfaring med ulike kunnskapsspredningsmodeller: E-læring, halvårlige fagdager, læringsnettverk og demensomsorgens abc. Hvilke modeller er effektive og gode måter å drive kunnskapsoverføring / kompetanseheving på.

Kunnskapen fra kartlegging og de tre delstudiene vil danne grunnlag for anbefalinger til UHST'ene om implementering av modeller for god kunnskapsutvikling og kunnskapsspredning til kommunene på Agder.

Det er tenkt å tilsette stipendiat som skal gjennomføre studien og ta en ph.d i helsevitenskap ved Fakultet for helse- og idrettsvitenskap, med professor Åshild Slettebø som hovedveileder.

Metode/tilnærming: Det vil sendes spørreskjema som skal analyseres med deskriptiv statistikk og kvalitative åpne spørsmål til helse- og omsorgssjefene og sentrale personer i det interkommunale samarbeidet på Agder med kartlegging av muligheter, hindringer og utfordringer for kunnskapsutvikling og kunnskapsspredning fra Utviklingssentraene i regionen.

Deretter vil det være tre delstudier med fokusgruppeintervjuer med det felles mål å kartlegge hvordan kunnskapsspredningsmetodene har gitt konsekvenser for praksis i kommunene i regionen. Det vil utforskes erfaringer med interkommunale fagnettverk der deltagerne i disse nettverkene vil være informanter. Videre vil det være fokusgrupper der informanter som har erfaring fra e-læring,

halvårlige fagdager, læringsnettverk og demensomsorgens abc kan si noe om betydning for motivasjon og kunnskapsbasert praksis i kommunene i regionen. Fokusgrupper er velegnet metode for å få fram erfaringer og synspunkter der deltakerne i dialog utvikler kunnskap om et emne de har felles erfaring med.

Relevans for regionen: Prosjektet er utviklet i nært samarbeid med Utviklingssentraene i Aust- og Vest-Agder. Prosjektet er utviklet ut fra behov fra kontaktpersonene ved Utviklingssentraene, FoU-rådgiverne Leni Klakegg, Sogndalen USHT; Mette Gellein Erøy, Kristiansand USHT; og Åshild Berg Kaldestad og Inger-Johanne Bolstad, Grimstad USHT og i samarbeid med FoU-rådgiver i Kristiansand kommune Anne Karen Aunevik. Utviklingssentraene i Vest-Agder og UiA har hatt samarbeidsavtale siden 2001 (Aust-Agder fra 2007) hvor dette omsøkte prosjektet vil kunne bidra til å realisere denne.

Relevans til forskningsmålene i UiAs strategi: I UiAs strategi heter det at Universitetet skal utføre forskningsoppgaver som blir etterspurt lokalt og i en større sammenheng der universitetet tar medansvar for utviklingen av regionen og er en aktiv bidragsyter i regionale fora av betydning for landsdelens utvikling. Videre heter det at Universitetet i Agder skal være et forbilde for hvordan en utdannings og forskningsinstitusjon kan være aktiv medspiller i egen region. Dette prosjektet er nært knyttet til regionens behov og utfordringer og vil bidra med kunnskap av stor relevans for helse- og sosialtjenesten i kommunene på Agder. I strategien heter det at UiA skal bidra aktivt til regionale nettverk og innovasjonssystemer av relevans for regionen der utvikling av gode samarbeidsmodeller mellom organisasjoner, arbeidsliv og gjennomføre forskningsarbeid med regionale aktører slik Utviklingssentraene er et eksempel på.

Begrunnelse for at dette er langsiktig grunnleggende forskning: Utviklingssentraene er sentrale aktører i det interkommunale og fylkeskommunale samarbeidet for langsiktig kunnskapsutvikling i helse- og omsorgstjenesten. Å utvikle samarbeidsmodeller og å forske på hvordan disse sentraene best kan drive både kunnskapsutvikling og kunnskapsspredning i regionen er grunnlag for langsiktig satsing for å arbeide kunnskapsbasert i helse- og omsorgstjenestene i kommunehelsetjenesten. Dette er særdeles viktig med tanke på Samhandlingsreformen der kommunenes tjenester innen helse- og omsorg blir mer sentrale. Utfordringene kommunene har med å etablere gode samarbeidsrelasjoner internt og interkommunalt og med spesialisthelsetjenesten øker behovet for langsiktig og grunnleggende forskning om kunnskapsspredning fra Utviklingssentraene og ut i kommunene.

Starttidspunkt: 1. januar 2014

Sluttidspunkt: 31. desember 2016

Søknadsbeløp fra Umland-midler: Totalt NOK 2 902 000,- for tre år

Budsjett differensiert etter år med hva/hvilke typer aktivitet som inkluderes (stilling, reise, drift...) og hva som eventuelt dekkes av fakultetet/avdelingen eller andre kilder:

Det søkes om lønnsmidler inkludert driftsmidler til stipendiatstilling (NFR satser):

2014	2015	2016
936 000	967 000	999 000

Wenche Flaten

Fra: Inger Lin Nystad Baade
Sendt: 23. april 2013 13:02
Til: Wenche Flaten
Emne: VS: Søknad Ugland-gaven
Vedlegg: 2013 Søknad Uglandgaven HUMPED.docx

Hei!

Har lagt inn vår søknad på midlene fra Uglandgaven i ePhorte (vedlagt her også)
Fakultetet har valgt å sende kun 1 søknad og jeg har da ikke lagt ved noe følgebrev.

Dette til info

Mvh
Inger Lin

Mal for søknader om midler fra Ugland-gaven (maks 2 sider)

Prosjektittel: Agders historie 1945-2010

Fakultet for humaniora og pedagogikk, Institutt for religion, filosofi og historie

Kontaktperson: Berit Eide Johnsen

Kort prosjektbeskrivelse:

Det søkes om midler til å fullfinansiere en post.doc.-stilling i forbindelse med bind 7 av bokprosjektet *Agders historie*. Bindet skal omfatte perioden fra 1945 til i dag. Post.doc.-stillingen vurderes som strategisk viktig med tanke på å styrke og videreføre den lokal- og regionalhistoriske kompetansen i det historiefaglige miljøet ved Institutt for religion, filosofi og historie ved UiA.

Prosjektet oppfyller alle fire kriteriene i utlysningen (se nærmere under).

Om prosjektet: I 1978 tok professor i historie ved Universitetet i Bergen, Knut Mykland (1920–2005) sammen med Agder Historielag initiativ til å lage et eget historieverk for Agder. Utgangspunktet for dette var blant annet at landsdelen var lite synlig i nasjonale historieverk. *Agders historie* skal være det offisielle historieverket for Aust- og Vest-Agder, og skal dekke hele landsdelens historie fra vikingtiden til nåtiden i totalt sju bind. Siktemålet med verket er å presentere en oppdatert syntese av landsdelens historie fra ca. 800 til i dag. Emnene som tas opp er blant annet utvikling av næringslivet, politisk historie og kulturhistorie. En overordnet problemstilling i bindet det søkes støtte til er knyttet til konstruksjonen av Agder-regionen/Sørlandet som identitetsregion (se under).

Til nå er det kommet ut fire bind: Bd. 1 (800-1350) av avdelingsarkivar Torbjørn Låg, utkom 1999, bd. 3. (1641-1723) av dr. philos. Ingeborg Fløystad utkom 2007, bd. 5 (1840-1920) av førsteamanuensis Bjørn Slettan utkom 1998 og bd. 6 (1920-1945) av arkivstyrer Kjell-Olav Masdalen utkom 1991. Bd. 2 (1350-1641) er under utarbeiding av professor Stein Tveite, mens bd. 4 (1723-1840) skal skrives av førsteamanuensis Gustav Sætra. Bindet det søkes støtte til er bd. 7 og det siste i bokverket.

Prosjektets faglige leder er professor Berit Eide Johnsen (UiA). Agder Historielag står som utgiver av verket, men en egen redaksjonskomité – sterkt forankret i det historiefaglige miljøet på UiA – har det faglige ansvaret. Komitéen består av førsteamanuensis Olav Arild Abrahamsen (UiA), førsteamanuensis Gustav Sætra (UiA), professor Berit Eide Johnsen (UiA), professor emeritus Stein Tveite (UMB), Rune Holbek og Beint Foss fra Agder Historielag. Redaksjonskomitéen har også fullmakt til å sørge for finansieringen. Midlene til post.-doc.-stillingen settes i sin helhet av til lønn for forfatteren. Utgiverne samarbeider med de øvrige historikermiljøene i landsdelen, blant annet Aust-Agder kulturhistoriske senter i Arendal, som har tatt på seg å skaffe og tilrettelegge illustrasjonsmateriale. Økonomisk støtte fra fylkeskommunene og kommunene er brukt til møtene i komitéen og til illustrasjoner i hvert bind. Til bindet det søkes om støtte til, er det allerede mottatt støtte fra Agder Energi (kr. 500 000) og Sparebanken Sør (kr. 500 000) og Aust- og Vest-Agder fylkeskommune (kr. 500 000). Disse midlene er bevilget under forutsetning av at prosjektet blir fullfinansiert.

Metode/tilnærming:

Agders historie er et regionalt historieverk med totalhistoriske ambisjoner. Hovedproblemstillingen for bindet det søkes støtte til er knyttet til regionbygging: Hvordan har Agder/Sørlandet blitt bygget som region i perioden 1945-2010, og hvilke mekanismer og aktører har vært styrende for den regionale utviklingen? Denne problemstillingen vil være gjennomgående i behandlingen av de ulike saksfeltene, deriblant politikk, næringsutvikling og kulturliv. Regionale studier bør alltid ha et komparativt blikk, og det eksisterer her en rik flerfaglig forskningslitteratur innenfor regionalforskningen som gjør at utviklingen av Agder-regionen kan studeres i en større sammenheng. Som sedvanlig i en historisk syntese, bygger verket på et variert kildetilfang. Det vil benyttes en kombinasjon av primærkilder, forskningsarbeider og litteratur.

Teoretisk bør et slikt verk forholde seg til den såkalte "romlige vendingen" innenfor samfunnsfag og humaniora de senere år. Det sentrale er at forholdet mellom det tidsmessige, det sosiale og det romlige blir problematisert og konseptualisert. Størrelser som sted, grenser, regioner og landskap og

identiteter knyttet til disse kategoriene blir dekonstruert; noe som har ført til en rekke studier av hvordan de romlige kategoriene erfares, konstrueres, forvaltes, utøves og tilegnes. Det vil her være naturlig å hente inspirasjon fra teoritilfang både fra geografi, statsvitenskap og kulturvitenskap. Blant norske regioner er Agder/Sørlandet et særlig interessant case, i det det her er mulig å følge konstruksjonen av det regionale narrativet så å si fra grunnen av. Vilhelm Krag introduserte navnet «Sørlandet» i 1902, noe som ble utgangspunktet for en øket regional bevisstgjøring. Fra og med 1930-årene ble landsdelen i sterk grad knyttet til kystturismen ("Sol, sommer, Sørland"-diskursen), mens flere røster i den regionale offentligheten i de senere tiår har søkt å etablere en mer dynamisk regional diskurs. I fremstillingen av Agders nære historie vil analyser av diskusjonene om regionens omdømme og selvbilde spille en viktig rolle.

Relevans for regionen:

De geografiske rammene for bokverket er Aust- og Vest-Agder. Bindet det søkes om støtte til vil ha et særlig fokus på problemstillinger knyttet til utviklingen av Agder som merkevare og identitetsregion. Det er et klart behov for et historisk perspektiv på disse spørsmålene, som har vært sentrale i den regionale offentligheten i en årrekke. Ambisjonen er at verket skal utgjøre en forskjell for regionen, bidra til å utvikle den og dermed bidra til å oppfylle UiAs samfunnsoppdrag.

Relevans til forskningsmålene i UiAs strategi:

Prosjektet med en post.doc.-stilling ansees som strategisk viktig for historiemiljøet ved Institutt for religion, filosofi og historie ved UiA. Det historiefaglige miljøet trenger å styrke sin kompetanse på det lokal- og regionalhistoriske feltet fordi sentrale ansatte med slik kompetanse slutter i løpet av de nærmeste årene. I den nasjonale evalueringen av de norske historiefaglige miljøene (2008) ble nettopp den lokal- og regionalhistoriske kompetansen framhevet som det sterkeste trekket ved vårt historiefaglige miljø på UiA, og dette er kompetanse vi ønsker å videreføre.

Historiemiljøet vil fra høsten 2013 tilby ph.d.-studium som del av spesialiseringen *Religion, etikk, historie og samfunn*, og også i den sammenheng er satsing på historiefaglig grunnforskning viktig. Forskningsresultatene vil være godt egnet til formidling. Prosjektet vil gjennom det kunne bidra til å heve refleksjonsnivået rundt regional utvikling på Agder og være en drivkraft i utviklingen i regionen. Ved å støtte prosjektet tar UiA medansvar for utviklingen av regionen, og viser at universitetet er en sterk regional drivkraft. Universitetet viser også vilje til samarbeid med andre virksomheter i regionen som allerede har støttet det historiske forskningsprosjektet.

Siden dette prosjektet er delvis eksternt finansiert, oppfyller det også målet i UiAs strategi om «styrket ekstern finansiering av forskningen ved institusjonen».

Begrunnelse for at dette er langsiktig grunnleggende forskning:

Verket har totalhistoriske ambisjoner og vil bli basert på grunnforskning. Forskningen vil gjøre bruk av empiri fra Agder, men samtidig nyttiggjøre seg av – og bidra til – nasjonal og internasjonal teori- og fagutvikling. Fra før av er det ikke utarbeidet noen form for syntetiserende fremstilling av landsdelens historie, og byggingen av Agder som region har aldri tidligere vært betraktet fra et faghistorisk perspektiv. Ambisjonen er at verket skal være et referanse- og oppslagsverk for alle med interesse for Agders historie, både forskere, studenter, lærere og andre.

Starttidspunkt: August 2013 Sluttidspunkt: August 2016

Søknadsbeløp fra Ugland-midler: (regnes ut slik at det tilsvarer tre år): 1 500 000

Budsjett (totalbeløpet fordelt jevnt over 3 år):

Inntekter:

innvilget bidrag fra fylkeskommunene og kommunene i prosjektperioden: Kr. 500 000.

Innvilget støtte fra Sparebanken Sør: Kr. 500 000.

Innvilget støtte fra Agder Energi: Kr. 500 000.

SØKNADSBELØP OVER 3 ÅR - Støtte fra Ugland-midler: Kr. 1 500 000.

Kr. 3 000 000

Utgifter:

Lønn til post.doc. i tre år inkludert sosiale utgifter (august 2013- juli 2016): Kr. 2 863 250.

Utgifter i forbindelse med faglig administrasjon/komiteéens møter i tre år: Kr. 136 750.

Kr. 3 000 000

Wenche Flaten

Fra: Gunnar Nordlie
Sendt: 24. april 2013 11:02
Til: Wenche Flaten
Kopi: Jan Oddvar Skisland; Per Kvist
Emne: Fakultet for kunstfag - Søknad om midler fra Uglandgaven - 2. runde

Hei!

Her kommer søknaden fra Fakultetet for kunstfag til 2. og siste tildelingsrunde fra Uglandgaven.

Fakultetsstyret fattet følgende vedtak i KF-sak 34/13:

Enstemmig vedtak:

1. Fakultetsstyret vedtar at fakultetets søknad om midler fra Uglandgaven sendes slik den foreligger i vedlegg til denne saken. Fakultetsstyret vil ved disponering av strategiske midler i budsjettene for 2014, 2015 og 2016 innarbeide de forpliktelsene som framkommer av budsjettvedlegget til søknaden.

2. Dersom søknaden blir innvilget med mindre støtte fra Uglandgaven eller reduksjon i andre eksterne midler slik de framkommer av budsjettvedlegget, forutsetter fakultetsstyret at prosjektet blir revidert og tilpasset de reduserte økonomiske rammene.

Fakultetets søknad med vedlegg finner du på linken nedenfor til ePhorte

https://uia.ephorte.uninett.no/ePhorteWeb/locator/?SHOW=JP&JP_ID=84634&database=UIAPROD

For Fakultetet for kunstfag

Gunnar Nordlie

Prosjekttittel: Kunst i kontekst (KiK)

Fakultet for kunsthøgskolen, Institutt for visuelle og sceniske fag og Institutt for musikk

Kontaktperson: Siemke Böhnisch, førsteamanuensis ph.d. (talsperson for den tverrfaglige KiK-ledergruppen)

Kort prosjektbeskrivelse:

Fakultet for kunsthøgskolen søker om midler til videreutvikling og konsolidering av fakultetets nye tverrfaglige forskningsinstitusjon *Kunst i kontekst* (KiK). Prosjektet er et samarbeid mellom visuelle fag, sceniske fag, musikkpedagogikk og klassisk musikk. KiK samler dermed fire av fakultetets fem fagenheter. Hver for seg er disse fire fagmiljøene forholdsvis små. De har i dag ingen ph.d.-spesialisering, og har dermed vanskelig for å utvikle robuste forskningsmiljøer som kan bli ledende i landet (iht. UiAs strategiplan). Fakultetet har derfor igangsatt en prosess som vender om på den tradisjonelle fagoppdelte tilgangen til kunsthøgskolen. Som noe helt nytt i Norge utvikler *Kunst i kontekst* en *tverrestetisk* tilgang, dels med henblikk på å skape langsiktig og grunnleggende forskning med relevans for profesjonsområdene, dels med henblikk på å styrke samarbeidet med regionale kulturinstitusjoner på tvers av fag.

Det samlede fokus for *Kunst i kontekst* er forskningsspørsmål rettet mot kontekstene som kunst inngår i: det være seg (a) *samfunnsmessige* kontekster som for eksempel kunst og utdanning, kunst og helse, kunst og demokratisk offentlighet, kunst og nye publikumsgrupper; (b) mer *kunstinterne* kontekster, som kunstneriske praksiser i et historisk perspektiv, kunstnerisk praksis og kunstinstitusjonene, forhold mellom kunstartene og forhold mellom verk og publikum; eller (c) eksplisitt *kunsthøgskolige* kontekster slik de er nedfelt i kunsthøgskoledidaktisk teori og praksis kunstvitenskap(ene), institusjonalisert utdanning av utøvere og kunstvitenskap(ene). Konteksttenkningen gir dermed et komparativt perspektiv på de ulike faglige tilnærmingene som kan øke forståelsen av egen praksis så vel som bidra til utvikling av nyskapende praksiser.

Fakultet for kunsthøgskolen er i en særstilling ved UiA siden forskerne på dette fakultetet ikke bare arbeider med tradisjonell FoU, men i tillegg med kunstnerisk utviklingsarbeid (KU). *Kunst i kontekst* tar høyde for og løfter frem denne særegenheten som gir fakultetet et eget ansvar i regionen. KiK som forskningsplattform skal jobbe målrettet for større forskningsprosjekter som kombinerer forskning på, i og gjennom kunsten – altså FoU og KU. Selve kontekstbegrepet skal undersøkes i et dynamisk spenningsfelt mellom teoretiske, empiriske og kunstnerisk utøvende tilganger. Om dette lykkes vil fakultetet bli ledende i landet på dette området.

I et treårig perspektiv (2013–2015) har KiK som mål

- 1) å utvikle en bærekraftig og nyskapende tverrestetisk forskningsplattform med aktive forskningsgrupper som fungerer både samlendende innad og som drivkraft for prosjektutvikling og samarbeid utad
- 2) å igangsette en ny ph.d.-spesialisering under fakultetets ph.d.-program som bygger på de eksisterende masterprogrammene *Master i kunsthøgskolen* og *Master i utøvende klassisk musikk*
- 3) å opprette minst én tverrfaglig post.doc.-stilling på området
- 4) å få tildelt nasjonale midler til minst ett større felles forskningsprosjekt med nasjonale og internasjonale partnere

Metode/tilnærming:

Det er en krevende oppgave å utvikle et nytt miljø på tvers av etablerte fagområder og faglige forståelser. Hvert fagområde og hver institusjon har som utgangspunkt forskjellig historie, forskjellige interessefelt og forskjellig begrepsbruk. Det er nødvendig at felles forståelser (eller forståelse av forskjelligheter) utvikles gjennom et aktivt engasjement over tid. Nye nettverk skal bygges så vel innad på fakultetet som utad i institusjons- og forskningsverdenen. Strukturer så som formidlingskanaler, studier, felles forskningsprosjekter m.m. må skapes fra grunnen for å oppnå genuin nytenkning på tvers av tidligere skiller. Prosjektet skal derfor ha en *bottom-up*-design og skal utvikles i en trinnvis modell som vil kreve støtte over flere år (støtte for inneværende 1. fase er innvilget):

- 1) Første fase (2013) er vi i gang med. Se vedlegg om framdrift i fase 1.
- 2) Anden fase (2014). Her konsolideres KiK gjennom igangsettelse av egen ph.d.-spesialisering og utarbeidelse av søknader om eksterne nasjonale midler til 2 større forskningsprosjekter samt søknad om eksterne nasjonale midler. Plattformen skal bli forsterket gjennom minst én tverrfaglig post.doc. stilling. Det holdes et KiK-arbeidsseminar à 2 dager i samarbeid med regionale kulturinstitusjoner og -aktører, hvor skisser til konkrete samarbeidsprosjekter diskuteres (høsten 2014). Dessuten gjennomføres enda et fakultetsinternt KiK-arbeidsseminar à 2 dager.
- 3) Tredje fase (2015). Her er KiK et anerkjent miljø, som er vertskap for 2 større nasjonale forskningsprosjekter og minst én internasjonal konferanse. Det arbeides med å etablere *Kunst i kontekst* som et senter for kunstfaglig forskning.

Relevans for regionen: *Kunst i kontekst* legger til rette for at Fakultet for kunstfag, i samarbeid med regionale kulturinstitusjoner og -aktører, blir en sentral drivkraft for utvikling av hele regionen.

Så vel fakultet for kunstfag som kulturinstitusjonene i Agder er relativt små miljøer som har behov for tett samarbeid for å utvikle forskningsforankret, innovativ tenkning til glede for befolkningen i regionen. KiK vil kunne bidra i dette samarbeidet ved å utvikle konkrete foregangsprosjekter, for eksempel innen kunstformidling til barn og unge. På sikt vil også et samarbeid med Cultiva om nettopp dette satsningsområde bli relevant. Allerede nå konsolideres samarbeid løpende: Det er inngått en intensjonsavtale mellom Kilden og Fakultet for kunstfag, hvor institusjonene bl.a. forplikter seg til gjensidig å utvikle fagmiljøene, og vi har utarbeidet en lignende avtale med Sørlandets Kunstmuseum.

Fokus på kunst i *ulike* samfunnsmessige kontekster vil dessuten videreutvikle samarbeidskonstellasjoner med partnere utenom de etablerte kunst- og kulturinstitusjonene, for eksempel med Sørlandets Sykehus, Mottaksskolen, kulturskoler, skoler og barnehager.

Relevans til forskningsmålene i UiAs strategi:

KiK bidrar til å oppfylle forskningsmålene i UiAs strategiplan om å utvikle aktive forskningsmiljøer som inkluderer *alle* områder ved universitetet, herunder å utvikle noen områder som er *ledende* i landet. Dessuten vil KiK innebære *nasjonalt og internasjonalt samarbeid*. Av nasjonale institusjoner som vi allerede samarbeider med, kan bl.a. nevnes Norges Musikkhøgskole og Institutt for estetiske fag ved HiOA. Av internasjonal samarbeidsinstitusjoner kan bl.a. nevnes Aarhus Universitet, Institut for Æstetik og kommunikation, Aalto University of Art and Design (Helsinki), samt Göteborgs Universitet, Högskolan för scen och musik, og Jysk Musikkonservatorium. Dessuten er fakultetet medeier av et internasjonalt forskningsnettverk innenfor feltet teater for barn og unge (ITYARN) som blir relevant for forskningsprosjekter under KiK-paraplyen.

Begrunnelse for at dette er langsiktig grunnleggende forskning:

Etableringen av KiK er en nytenkende og modig forskningsinnsats for UiA, som vil skape en langsiktig og anerkjent plattform for kunstfaglig forskning på tvers av tradisjonelle og begrensede fagoppdelinger. KiK vil utvikle forskningsprosjekter i et dynamisk spenningsfelt mellom teoretiske, empiriske og kunstnerisk utøvende tilganger og dermed skape et nytt tverrestetisk forskningsfelt med stor relevans for profesjonsområdene. Hermed vil KiK på sikt bidra til utforskning av kunstfagenes potensialer forankret i en samfunnsmessig kontekst hvor 'det estetiske' spiller en stadig større rolle.

Starttidspunkt: Fase 1: 1/1 2013, fase 2: 1/1 2014, fase 3: 1/1 2015

Sluttidspunkt: 31/12 2015

Søknadsbeløp fra Ugland-midler: kr 4.032.500 til fase 2 + 3. (Søknad om kr 583.600 til fase 1 ble tidligere innvilget).

Budsjett differensiert etter år med hva/hvilke typer aktivitet som inkluderes (stilling, reise, drift...) og hva som eventuelt dekkes av fakultetet/avdelingen eller andre kilder: Se vedlagt budsjett.

Oversikt over *Kunst i kontekst (KiK) Fase 1, 2013 – framdrift og plan*

Periode	Aktivitet
2012 høsten	<ul style="list-style-type: none"> • KiK bevilges midler fra Ugland-gaven og fakultetsstyret til fase 1 • En tverrfaglig ledergruppe med én erfaren forsker fra hvert fagområde nedsettes (visuelle fag: prof. Helene Illeris, klassisk musikk: prof. Per Kjetil Farstad, musikkpedagogikk: 1. amanuensis Tony Valberg, sceniske fag: 1. amanuensis SiemkeBöhnisch). I tillegg tilknyttes en administrativ koordinator. Siemke Böhnisch velges som gruppens talsperson. • Gruppen holder innledende møter • KiK-ideen presenteres for fakultetet på en fakultetssamling • Fakultetets ansatte oppfordres til å søke tilknytning til KiK via sine FoU-ansøkninger. 12 ansatte velger dette. • Seminar med Sørlandets Kunstmuseum om framtidig samarbeid innenfor KiK
2013 januar	<ul style="list-style-type: none"> • KiK presenteres mer inngående på første fakultetssamlingen i 2013, da med den nye dekanen, Per Kvist, til stede • Ledergruppen fordeler og planlegger arbeidsoppgaver og påbegynner framlegg i gruppen av de enkelte fagområdenes interesser i forhold til KiK • Eget KiK-rom opprettes i Fronter
2013 februar	<ul style="list-style-type: none"> • Fagspesifikke diskusjoner på et felles fakultetsseminar samt på fagmøter med henblikk på å begynne prosessen med å belyse, forankre og utvikle kontekst-tenkning innenfor disse • Flere kollegaer melder sin interesse i KiK (i tillegg til de 12 som allerede har meldt sin interesse via FoU-søknader) og holdes fortløpende orientert over muligheten til å delta • Planlegning og invitasjon til 2-dages KiK-seminar i april
2013 mars	<ul style="list-style-type: none"> • Dekanen presenterer KiK i Det sentrale forskningsutvalget • Arbeidet med utvikling av søknad om KiK ph.d.-spesialisering påbegynt, bl.a. gjennom presentasjoner av ph.d.-spesialiseringer fra NTNU og UiA ved ledergruppemøder • Møte med leder for ph.d.-spesialisering i utøvende rytmisk musikk, prof. Tor Dybo, for å kartlegge muligheter for felles emner etc. • Møte med leder av fakultetets førstelektorprogram prof. Tor Helge Allern om samarbeid mellom programmet og KiK
2013 april	<ul style="list-style-type: none"> • 2-dagers-seminar på Strand Hotell Fevik med i alt 11 deltakere, bl.a. dekan Per Kvist. Presentasjon av igangsatte FoU-prosjekter og en innledende idé-utvikling av mulige felles prosjekter • Revidering av KiK-budsjett for 2014-2015 • Ferdigstillelse av søknad til Ugland-gaven om midler til fase 2 og 3 samt budsjett for 2014 og 2015 • Søknaden behandles av fakultetsstyret og sendes til Det sentrale forskningsutvalget
2013 mai og	<ul style="list-style-type: none"> • Videre utvikling av ph.d.-spesialisering

juni	<ul style="list-style-type: none"> • Videre arbeid med felles prosjektideer fram mot søknadsrunde om FoU-tid til høsten • Møter med samarbeidspartnere i regionen, i første omgang SKMU og Kilden • Innledende møter med mulige internasjonale samarbeidspartnere Aalto University of Art and Design, Århus Universitet, Göteborg Universitet og Konstfack • Kartlegging av konkrete muligheter for ekstern prosjektfinansiering
2013 høsten	<ul style="list-style-type: none"> • Fakultetsinternt seminar om prosjektutvikling • Ferdiggjøre søknad om ph.d.-spesialisering. Søknaden sendes i løpet av høsten 2013 med ønske om igangsetting av studiet høsten 2014 • Påbegynne arbeid med å skissere søknader om eksterne midler, bl.a. gjennom å etablere prosjektgrupper – interne så vel som i samarbeid med regionale samarbeidspartnere • Utlysning av post.doc.-stilling • KiK-fagdager for bachelor- og masterstudenter ("Scenekunst i kontekst" og lignende) • Utarbeidelse av KiK-nettside

BUDSJETT (oppdatert per 02.04.13, GN.) Prosjektet - Kunst i kontekst (KiK)	Fase 1 2013	Fase 2 2014	Fase 3 2015	SUM Fase 1-3	Videreføring 2016	Sum per 31.12.16
1. Søkes finansiert av Uglandgaven	583 600	1 649 050	2 383 450	4 616 100	-	4 616 100
KiK - administrativ forskningsledelse 2 X 10 %	165 000	170 000	175 000			
KiK- faglig forskningsledergruppe (prof./1.aman.) 4 x 10%	355 000	365 000	375 000			
Seminar internt - reiser og drift 12 personer	38 600	38 600	40 000			
Seminar med eksterne sam.arb.partnere		33 450	33 450			
International konferanse - reiser, drift m.m. 24 personer			135 000			
Nettside, etablering og drift	25 000	25 000	25 000			
Frikjøp for arbeid - 2 søknad om eksterne nasjonale midler	-	230 000				
1 stipendiat/post.doc ^{1) 2)}		787 000	1 600 000		-	
2. Finansieres innenfor fakultetets ordinære ramme	2 095 000	2 593 500	2 500 000	7 188 500	2 500 000	9 688 500
Frikjøp for arbeid med Ph.d. søknad og oppstart	115 000	160 000				
Ressursbruk forskningsmiljøene for arbeid innenfor KiK	1 980 000	2 040 000	2 100 000		2 100 000	
1 stipendiat/post.doc - 50 % finansiering ¹⁾		393 500	400 000		400 000	
3. Søkes finansiert av SKF	-	-	-	-	-	-
<i>(KiK faller utenfor SKFs retningslinjer for tildeling av midler)</i>	-	-	-			
4. Søkes finansiert av andre eksterne midler	-	393 500	400 000	793 500	550 000	1 343 500
1 stipendiat/post.doc - 50 % finansiering		393 500	400 000		400 000	
Internasjonal konferanse ³⁾					150 000	
Prosjektets samlede kostnader 2013 - 2016	2 678 600	4 636 050	5 283 450	12 598 100	3 050 000	15 648 100

1) Beløpet gjelder post.doc. og inkluderer kr 137.000 til fellesadm. infrastruktur. Hvis stipendiat: kr 712.000 inkl fellesadm. infrastruktur

2) Fakultetet søker om å få dekket utgiftene til denne stipendiatstillingen fra Uglandgaven for hele stipendiatperioden - dvs 3 år.

3) Beløpet kan reduseres om det legges opp til at deltakerne selv dekker utgifter til reise og opphold

Fakultetets samlede bruk av ressurser for perioden 2014-2016 (Ressurser som ikke forutsettes dekket av Uglandgaven eller andre eksterne bidragsytere)	2014	2015	2016
Frikjøp for arbeid med Ph.d. søknad og oppstart	160 000	-	0
1 stipendiat/post.doc - 50 % finansiering ¹⁾	393 500	400 000	400 000
Sum strategiske midler	553 500	400 000	400 000
Ressursbruk forskningsmiljøene for arbeid innenfor KiK	2 040 000	2 100 000	2 100 000
Sum alle fakultetsmidler	2 593 500	2 500 000	2 500 000

1) Andre halvpart av kostnaden er forutsatt dekket av midler fra eksterne bidragsytere

Forskningssekretariatet
v/ Wenche Flaten.

Date: April 25, 2013

Postboks 422
4604 Kristiansand

Visiting Address:
Jon Lilletunsvai 9, Grimstad
Phone: +47 37 23 30 00
Fax: +47 37 23 31 91

UGLAND-GAVEN – FORDELING AV RESTERENDE BELØP

Here: proposal submission entitled “**Joint Research on Future University Education**”

The Faculty of Engineering & Science has created a common project proposal together with several UiA units addressing the need for long-term research of education at the university level.

We hope that UiA’s steering board is positive to support this shared long-term research effort.

The Faculty of Engineering & Science has decided not to submit an “own” proposal that competes with this project. We feel that the future of UiA’s education has higher priority for strengthening ALL of UiA than any proposal linked to our SFI/SFF/SFU activities, and thereby focusing mainly on activities at our faculty.

Sincerely,



Frank Reichert
Dean

Faculty of Engineering and Science
University of Agder, Norway

Joint Research on Future University Education

Rev. 020 – April 25, 2013

Project Contacts and Affiliation:

G. Horn, PULS – PULS

A. B. Eggen, Fakultet for humaniora og pedagogikk, Institutt for pedagogikk

F. Reichert, M. Konnestad, P. Vos, Fakultet for teknologi og realfag

T. Tjeldnes, IT-avdelingen

O. Tveiten, S. Å. Bjørke, Inst for utviklingsstudier, Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap

B. Birte Simonsen, Arne Breistein, Avdeling for lærerutdanning

STA Studentorganisasjonen i Agder – Ole Thomas Grimsli, leder; Ruben Haugland, nestleder

Eilif Trondsen, Research Director at Strategic Business Insights (SBI), Menlo Park, California (advising partner)

Project Background & Motivation

Computers and IT systems are key components in human communication and social collaboration in the 21st century. They alter how universities and institutions of higher learning operate and how they understand themselves and their goals in research and learning. New forms of educational programs are shaped, in important respects, by the use of IT. Diverse forms of teaching, learning and evaluation/assessment are developing as a consequence.

Some of these are special to universities and research-based learning. Some are not. These trends raise core challenges for the development of good quality teaching and learning for the future, but they are also rooted in our sense of the past. Compared to past dreams of artificial intelligence and quick technological fixes to complex educational problems, current research recognizes that IT, more than a separate *tool*, has become an integrated *condition* for good teaching quality.

Vision and Objectives

The project is dedicated to exploring the connections between computing and human communication in a wider sense, and between computing and higher education in a narrower sense. Specifically, this application proposes the funding of:

- Advance interdisciplinary long-term research in computer-mediated communication, and knowledge development of teaching and learning in higher education
- Provide a physical and intellectual home for researchers who share a common interest in future teaching and learning.
- Foster research partnerships with the faculty staff in all faculties as well as external partners
- Support future education of undergraduate, graduate and doctoral students
- Support the research community of PhD and postdoctoral research in the field.

Relevance for the region

The "Regionalplan 2020 for Agder" foresees a successful region and value creation based on competence development activities from kindergarten to the university, and as part of a lifelong learning process. This project will allow UiA to deliver its contribution to this regional competence development goal for the public and private sector.

Relevance for UiA: A Comprehensive Research and Development Approach (R&D)

UiA's strategy explores the potential of new technologies in teaching, research, and administration. We propose a common applied research group involving multiple UiA units. The research shall contribute to new educational concepts and experiments.

UiA has research in education (general and special), mathematics education, ICT education, multi-media design, eLearning, and teacher education. Several relevant MSc courses (eLearning) exist and a new MSc program in the area is proposed.

There are many projects funded by the UiA LA2020 and DDU programs. However, we still lack a common interdisciplinary effort that recommends development directions for UiA based on long-term research efforts. All five faculties are confronted with the question of how ICT is to be incorporated in specific courses as well as in the context of larger curricula discussions. Our pedagogical self-understanding is undergoing generational change. The challenge of setting a direction and standard for UiA on these issues falls directly into the UiA strategy. This was also the context of the Future Learning Lab initiative during 2011.

The center will lead to improving UiA's learning environment and increased learning outcome. It continues the process started by LA 2020 and DDU. The project encourages closer cooperation within UiA and external partners. A common research group facilitates applications for research grants, and provides credibility when applying for SFF/SFU centers.

It is of great importance that the researchers work for the best of the decided strategy for the centre and UiA as a whole. It is of equal importance that the centre be given resources to provide the UiA research community with incentives to get involved.

Staff members of the centre – with their variety of background of skills and competences – shall for a good part of their working hours participate in the inner life of the centre. The centre invites UiA-staff into a more defined network of collaborating project groupings.

We propose that the centre shall be hosted organized by PULS. PULS will offer a neutral arena located between the faculties.

Long-Term Research Aspects

The vision of the centre is furthermore to be an incubator for interdisciplinary research and innovation within the integrated field of education and computing. The ambition is to bring together computer scientists, educational researchers, students and external collaborators in a unique setting so that they research and address key challenges in a multidisciplinary approach. A core research group is to be located at the centre, representing a mix of perspectives to be further explored. A second layer of researchers, already at UiA, are to be invited on a project basis to participate in developing the centre as a whole.

Key activities would be: Instructional design, personal learning style, virtual class room, basic/advanced classes for same subject, eLearning in general, distance education, migration strategies, foreseeing new technology (voice control, 3D, ...), development of quality systems, evaluation and assessment techniques.

The results of this major effort will put UiA on the map for future education and will not only benefit research but our day-to-day teaching of students. The funds will enable UiA to seek complementary funding from NFR, RFF, SKF, AAUF, and the EU.

Budget & time line

Project Start:

January 2014

Project End:

Dec 2017 (4 years)

Budget	For what?	Activity	Ugland funded	In kind	Total
PULS/LU	New prof. / senior researcher	Centre host, LU interests, knowledge transfer	1.8 mill	1.8 mill	3.6 mill
Fakultet for humaniora og pedagogikk	New prof. / senior researcher	research in ICT, learning and teaching	1.8 mill	1.8 mill	3.6 mill
Fakultet for teknologi og realfag	professor, senior researchers, PhD candidates	Mathematics education, mobile apps, SFU, e-learning	1.8 mill	1.8 mill	3.6 mill
Fak. for økonomi og samfunnsvitenskap	Senior researchers + Networking	Edupreneurship, international networking e-learning	1 mill	1 mill	2 mill
IT-avdelingen	Senior expert	Strategy for evolvement of UiA's infrastructure	1 mill	1 mill	2 mill
Avdeling for lærerutdanning	Senior expert	use of technology in teacher education	0.4 mill	0.4 mill	0.8 mill
STA	Student researchers	student aspects and end-user preferences	0.4 mill	-	0.4 mill
Sum			8.2 mill	7.8 mill	16.0 mill

Project Organization

The project will establish a core team headed by a project leader (proposed: PULS leader). **The core team will develop an overall scientific agenda, and develop a detailed research plan with roadmap, milestones and deliverables.** We propose that the research plan shall be approved by the rector on behalf of the UIA steering board.

Internationalization

Through the cooperation with SBI (E. Trondsen), and through Prof. Tveiten's excellent connections to Silicon Valley we plan a yearly workshop with thought leaders from Stanford and UC Berkeley and other universities in Silicon Valley where interesting MOOC work and experiments are now being put in place or being planned. Prof. Tveiten has organized the 3rd Future Learning Lab Workshop with international participants in April 2013, e.g., with Keith Devlin, who is a leading expert in MOOCs.

Wenche Flaten

Fra: Per Sigurd Sørensen
Sendt: 25. april 2013 10:14
Til: Wenche Flaten
Kopi: Målfrid Tangedal; Sigbjørn Reidar Sødal
Emne: VS: Ny utlysning av Ugland-midler
Vedlegg: ugland2-mersland2.pdf; ugland2-isaksen2.pdf

Oversender søknader vedr resterende del av Ugland-gaven.

Fra fakultetet prioriteres søknadene i sli rekkefølge:

1. Søknad fra Roy Mersland
2. Søknad fra Arne Isaksen

Med hilsen

Per S. Sørensen
Fakultetsdirektør
Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap

Tlf +47 38 14 23 07 / 911 19264
per.s.sorensen@uia.no

Fra: Per Sigurd Sørensen
Sendt: 19. februar 2013 10:57
Til: Sigbjørn Reidar Sødal
Emne: VS: Ny utlysning av Ugland-midler

Fra: adm-fou-forum-admin@uia.no [<mailto:adm-fou-forum-admin@uia.no>] På vegne av Wenche Flaten
Sendt: 19. februar 2013 10:03
Til: Epostliste - adm-fou-forum@uia.no
Emne: [Adm-fou-forum] Ny utlysning av Ugland-midler

Til adm fou-forum!

Brev om utlysning av resterende Ugland-midler er sendt fakultetene i dag. Saken ligger i ephorte 2011/2509. (Noe feil i systemet gjør at lenke ikke virker, men hurtigsøk på nr virker.)

Vi legger ved brev og søknadsmal til informasjon.

Vennlig hilsen
Wenche Flaten

Seniorrådgiver
Forskningssekretariatet
Universitetet i Agder
Tel. +47 38141703
wenche.flaten@uia.no

PROJECT DESCRIPTION

Project Title: The Internationalization and governance of Non-Profit Organizations

Institute and Faculty: The Business School, UiA (Inst. for økonomi, Fak. for økonomi og samfunnsvitenskap)

Contact Person(s): Roy Mersland and Rotem Shneor

Project Description: The nonprofit sector is becoming increasingly important. Still, research on what constitutes good governance and on what are well planned internationalization processes of nonprofit organizations is to a large extent unavailable. The Business School at UiA is very well fitted to become a leader in research on nonprofit organizations. Several of our academic staff, including Trond Randøy, Leif Atle Beisland, Rotem Shneor, Jan Inge Jenssen and Roy Mersland, have been involved in this kind of research and are also engaged in nonprofit organizations. Beisland and Mersland have published two articles in the leading academic journal *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*. Moreover, our PhD program in International Management is well suited to host PhD candidates in this research area. In particular, two research areas in which our business school specializes include governance and internationalization. In both areas little knowledge is available in the context of non-profit while, at the same time, our academic staff is at the forefront of research on for-profit firms and microfinance organizations. Knowledge gained from these areas of research can be brought into the research of nonprofit organizations in a natural and complimentary way.

Most research on governance is rooted in agency theory, indicating that there are agency costs stemming from the separation of ownership and control (management) (Jensen and Meckling, 1976, Fama and Jensen, 1983). These costs can be minimized depending on the existence and practical implementation of corporate governance mechanisms. Thomsen (2008) lists a long list of mechanisms, all of which may serve to mitigate agency costs. The theory of ownership of enterprise framed by Hansmann (1996) takes into account both agency and stakeholder theories. It argues that organizations become different depending on their ownership structure. Nonprofit and for-profit organizations are different and need different kinds of governance to be effective. Copying governance policies meant for for-profit organizations may be harmful for nonprofit organizations. This project aims at addressing what constitutes good governance for nonprofit organizations.

When it comes to the internationalization of nonprofit organization little research has been done, except a collection of initial insights into the phenomenon at a conceptual and exploratory case study level. Here too, we can borrow and be inspired from for-profit organizations since the internationalization process of firms has been one of the fundamental pillars of international business and management research during the last six decades. Theories have evolved in multiple directions encompassing both economic (e.g., Dunning 1980, 1999, 2000) and behavioral approaches (e.g., Johanson & Vahlne 1977, 1990; Cavusgil 1980), while capturing the dynamics of international expansion behavior and identifying the core factors impacting it.

Relevance for Sørlandet: The Norwegian nonprofit sector is large; in 2007 it amounted to more than 35 billion kroner and employed more than 180 thousand persons whereof 70 thousand were salaried workers (SSB Magasinet art. 2010-01-11-01). In addition, one must also account for other critical stakeholders such as all those who support and donate to NGOs. Donating to and participating in NGOs typically enhances people's perceived quality of life. We argue that one of the reasons why Sørlandet offers its citizens a good quality of life is because of its culture of social activism, including being actively involved in nonprofit organizations. Sørlandet has traditionally been a stronghold for NGOs, especially the international development organizations including faith based organizations. Most people at Sørlandet give donations to international charity and are interested in their impact and efficiency. Statistics from NRK TV-Aksjonen indicate that people at Sørlandet are at the forefront when it comes to donating to NGOs. However, these kinds of organizations are increasingly criticized for being inefficient and not having the proposed development impact. We think involving research in questions related to nonprofit organizations may help

assure a continued support to these kinds of organizations. The proposed project thus has the potential to develop knowledge that can help maintain Sørlandings interest in NGOs and improve the effects of their international charity work. Moreover, leading NGOs at Sørlandet, including Strømmestiftelsen, Allinace Microfinance and organizations located at Arkivet, will be involved in the project. Since Sørlandet is a stronghold for voluntary work and engagement in nonprofit organization we argue that UiA is a well fitted host for academic nonprofit research. Moreover, considering the profile and staff our business school can take a leading Norwegian role in nonprofit research. An example of the recent success that can be used to develop new nonprofit research is the forthcoming 3rd European Research Conference on Microfinance to be hosted 10-12 June 2013. With more than 200 accepted papers and around 300 participants this is the largest microfinance research conference ever hosted by UiA and probably also the largest academic event ever in Kristiansand. Thus, we have the opportunity to position our business school as a leading school in nonprofit research. Moreover, it will help establish Sørlandet as an international hub of both third sector management knowledge and activism, fortifying its position as a center for excellence in this area within Norway, as well as internationally.

Organization of the project: University of Agder has already committed to the project in hiring a PhD scholar (Amila Sirisena) researching internationalization of nonprofit organizations. In addition we aim at involving several students in writing master theses related to the nonprofit sector, in particular organizations at Sørlandet like Strømmestiftelsen, Alliance Microfinance and international organizations located at Arkivet. Moreover, we aim at establishing a forum in Kristiansand where researchers and practitioners can meet, get new knowledge and discuss common cooperation. Associate professor Roy Mersland will be heading the project, and supported by associate professor Rotem Shneor. They have both a strong record in establishing new research projects and getting their research published in internationally renowned journals. In addition post-phd candidates will be hired on specific research projects.

Relevance for Research Goals in UiA's Strategy (underlined words show strategy relevance): The proposed project fits nicely into UiA's research strategy: 1) We already have a leading position in Norway in International Management and the project fits nicely into our PhD program. 2) Roy Mersland has published several articles related to the economics of nonprofits and together with Leif Atle Beisland has also published twice in Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly, the leading journal in this field. 3) Through the Norwegian Centre for Microfinance Research we have an ongoing cooperation with Sørlandet's leading international NGO Strømmestiftelsen and Alliance Microfinance. 4) Our international networks are large. Together Mersland and Shneor have more than 20 co-authors from more than 10 countries which can be valuable resources for this project. 5) We have been innovative in the use of communication media. For example Roy Mersland organized a UiA seminar on "Visibility in research" in cooperation with UiA's communication department. 6) The staff involved in the project has published extensively and we expect that the project will result in at least three to five new international publications. 7) Becoming a leading expert in Internationalization of NGOs will allow us to tap into important external funding sources supporting the International NGO industry. Taken together, the project builds on and expands areas where UiA already has a leading position. This will enable us to become leading also in the field of "Governance and Internationalization of NGOs".

Why the project is theoretical research (grunnleggende forskning): As indicated this project is definitely theoretical research as understood in the field of social sciences. Existing theories on the Internationalization and governance of firms will be developed to better include nonprofit organizations.

Start date: 01.09.2013. **End date:** 30.08.2016

Budget Components and Costs: TOTAL NOK 1,500.000,- of which

Research time involving academic staff: NOK 650.000,-

Support for master student projects: NOK 100.000,-

Engagement of international researchers: NOK 600.000,-

Travels and miscellaneous: NOK 150.000,-

Søknad om prosjekt fra Ugland-gaven

Prosjekttittel: Langsiktige utviklingsbaner for næringsutvikling og den to-delte økonomien på Agder

Søker: Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap, Institutt for arbeidsliv og innovasjon,
Kontaktperson: Professor Arne Isaksen

Kort prosjektbeskrivelse: Prosjektet tar utgangspunkt i en stor utfordring for langsiktig næringsutvikling i Agder (som i mange andre deler av landet). Utfordringen er knyttet til det som populært betegnes for den to-delte økonomien. Det er vekst, stort sett gode marginer og høy internasjonal konkurransestyrke i olje- og gassrelaterte næringer. Andre deler av næringslivet sliter mer med et høyt norsk kostnadsnivå og med stagnerende markeder i deler av verden. Den to-delte økonomien har også en geografisk side som vises tydelig i Agder. Den sentrale kyststripa vokser, mens de to flankene (vest i Vest-Agder og øst i Aust-Agder) og indre Agder stagnerer.

Utfordringen kan adresseres forskningsmessig gjennom nyere tilnærminger innen fagfeltene evolusjonær økonomi og økonomisk geografi. Det vises nedenfor at fagmiljøet ved RIS-senteret (*Regional Innovation Strategies*) ved UiA har bidradd til å utvikle tilnærmingene gjennom deltakelse i flere internasjonale forskningsprosjekter. En viktig tilnærming er langsiktige utviklingsbaner for næringsutvikling i en region, eller *path dependence*. Beskrivelsen blir svært kortfattet her. Essensen er å skille mellom fire utviklingsbaner som kan dominere i bestemte næringer i en region.

Sentralt i mange regioner er såkalt *path extension*, som betyr at næringslivet blir stadig sterkere der regionen er sterk fra før, eller der regionen har noen spesielle fortrinn. En ytterligere styrking av tradisjonelle fortrinn er grovt sett hensikten med de mange klyngeprosjektene som har vokst fram de siste åra i Agder og ellers. Det er og blir viktig for bedrifter og regionalt næringsliv å styrke seg videre der de er sterke og har utviklet særegne fortrinn. Spesielt i en stadig mer global økonomi må bedrifter og regionalt næringsliv konkurrere gjennom å ha noe unik kompetanse.

Men det er også en fare med en slik utvikling på sikt, nemlig at næringslivet kan bli sterkt spesialisert og låst fast i en bestemt teknologisk utviklingsbane. Det er en fare særlig dersom det skjer større, eksterne endringer i teknologi og markedsforhold, eller økt konkurranse fra mer dynamiske konkurrenter andre steder. Da inntreffer en forvitring i en regional næring, som trolig kan betegne det som nå skjer i den tidligere sterke båtbyggerbransjen ved Arendal.

Det er to veier ut av en slik situasjon med forvitring, som begge omfatter at næringslivet må fornye seg. Den minst omfattende fornyelsen, eller *path renewal*, skjer når bedrifter og næringer endrer aktivitet til å framstille andre, men relaterte produkter og tjenester, eller framstille produkter på nye måter. Det er et poeng at det nye bygger videre på eksisterende kunnskap i næringslivet og på kobling av eksisterende kunnskap. Den mest omfattende fornyelsen betegnes for *path creation*, der det etableres nye bedrifter i nye næringer for et område, eller bedrifter som framstiller nye produkter eller kommer med helt nye måter å gjøre ting. Selv om aktiviteter er helt nytt for et område, vil de likevel ofte bygge på noen regionale fortrinn, og ikke minst på kunnskap i høyere utdannings- og forskningsinstitusjoner i en region.

Dette rammeverket leder til at utviklingssystemet i en region har to roller når det gjelder å stimulere innovasjon. For det første bidra til at eksisterende sterke regionale næringer opprettholder sin konkurransestyrke gjennom stadig å fornye seg med små skritt, men for det andre bidra til fornyelse slik at en region ikke risikerer å stagnere hvis dominerende næringer også stagnerer.

Det leder til to forskerspørsmål for prosjektet:

1. Hvordan kan Agder forsterke utviklingen i bedrifter, næringer og klynger i vekst?
2. Hvordan kan Agder stimulere til fornyelse og nyskaping utenfor de dominerende, sterke næringene og klyngene?

<p>Metode/tilnærming: Prosjektet består av tre deler: 1) Teoretisk forskning for å videreutvikle rammeverket med langsiktige utviklingsbaner for næringsutvikling, som kan skje i samarbeid med utenlandske forskere i et forskernettverk om <i>Cluster Life Cycles</i> der UiA deltar. 2) Empiriske analyser av næringsutvikling i ulike deler av Agders næringsliv. Det består av to hovedkomponenter: a) Studier av innovasjonsmønster og lokaliseringfaktorer i et utvalg av sentrale bedrifter i tradisjonelt sterke næringer i Agder. Det undersøkes i hvilken grad fornyelsen i bedriftene leder til <i>path extension</i> og til <i>part renewal</i>. b) Studier av et utvalg av forholdsvis nye og voksende bedrifter i Agder, f.eks. hentet fra listen over gasselle-bedrifter eller fra inkubator-bedrifter. Undersøkelsen kan rettes inn mot hva bedriftenes kjernekompetanse består i, hvor den stammer fra, og i hvilken grad bedriftene bidrar til <i>path renewal</i> og/eller <i>path creation</i>. 3) Til sist skal prosjektet formidle nasjonalt og internasjonalt og diskutere resultater med sentrale aktører i Agder, blant annet gjennom workshops og seminarer.</p>
<p>Relevans for regionen: . Prosjektet er høyst relevant for særlig aktører som arbeider med å stimulere næringsutvikling i Agder og i ulike deler av Agder. Det gjelder fylkeskommuner, kommuner og Innovasjon Norge, men også klyngeorganisasjoner (som f.eks. NCE Node og Arena USUS) og regionale utviklingsorganer.</p> <p>Det må nevnes at fagmiljøet som er sentralt i prosjektet, Institutt for arbeidsliv og innovasjon med forskernettverket i det såkalte RIS-senteret, har tett kontakt med regionale aktører. Det gjelder de to fylkeskommunene som har bevilget til sammen 1,5 mill. kr. til fagmiljøet pr. år i fem år. I oppdraget for fylkeskommunene inngår å gi innspill til arbeidet med Regionplan Agder 2020. Fagmiljøet driver videre Forskerprosjektet i programmet VRI Agder, som er et forskningsrådsprogram som tar sikte på å styrke samarbeidet mellom bedrifter i Agder og UiA og andre forskningsinstitusjoner.</p>
<p>Relevans til forskningsmålene i UiAs strategi: Prosjektet vil bidra til å styrke fagmiljøet ved Institutt for arbeidsliv og innovasjon som er organisert i et forskningssenter <i>Regional Innovation Strategies</i> (RIS). RIS-senteret omfatter omtrent 15 forskere ved UiA og Agderforskning, flere med ansettelse ved begge institusjonene. Her inngår også fire professor II-ansatte ved UiA. Som påpekt foran har RIS-senteret nær kontakt med regionale aktører innenfor støttesystemet for næringsutvikling. Ansatte ved senteret har også utstrakt faglige nettverk gjennom deltakelse i internasjonale prosjekter, og har også betydelig vitenskapelig publisering som kan dokumenteres med publikasjonslister. Prosjektet som det søkes om her vil inngå i fagmiljøets strategi for å bygge en sterkere forskningsgruppe.</p>
<p>Begrunnelse for at dette er langsiktig grunnleggende forskning: Prosjektet bygger videre på mange års forskning om regionale næringsklynger, innovasjonssystemer og innovasjonspolitik i RIS-senteret. Spesielt bygger prosjektet direkte på flere tidligere og pågående, eksternt finansierte prosjekter ved Institutt for arbeidsliv og innovasjon. Viktige finansiører har vært, og er delvis fortsatt, Norges forskningsråd og <i>European Science Foundation</i>. Prosjektene er gjennomført i samarbeid med forskergrupper ved Europeiske Universitetet og med forskningstiftelsen NIFU i Oslo. Det er ikke plass til å dokumentere forskningsprosjektene og forskernettverkene her, men det kan gjøres om ønskelig. Hovedpoenget er at prosjektet det søkes om inngår i en rekke av forskningsprosjekter som bygger på hverandre og der prosjektene er gjennomført i et nasjonalt og europeisk forskernettverk.</p>
<p>Starttidspunkt: 1. januar 2014</p>
<p>Sluttidspunkt: 31. desember 2016</p>
<p>Søknadsbeløp fra Ugland-midler: 1.560.000 NOK</p>
<p>Budsjett differensiert etter år med hva/hvilke typer aktivitet som inkluderes (stilling, reise, drift...) og hva som eventuelt dekkes av fakultetet/avdelingen eller andre kilder: Lønn og sosiale kostnader til postdoc. i halv stilling i 3 år: 450.000,- pr år. Drift: 50.000,- pr år. Reiseutgifter: 20.000,- pr. år. Til sammen: 520.000,- pr år. Ansatte ved institutt for arbeidsliv og innovasjon ventes å bruke til sammen to årsverk på prosjektet hvert år, finansiert gjennom ansattes forskningstid og andre eksternt finansierte prosjekter. Vi regner samme utgifter til lønn, drift og reiser som ved prosjektet som søkes finansiert gjennom Ugland-gaven. Dermed blir total budsjettet på kr. 2,6 mill kr. for hvert av årene 2013, 2014 og 2015.</p>

Wenche Flaten

Fra: Birte Simonsen
Sendt: 24. april 2013 18:20
Til: Wenche Flaten
Kopi: Aslaug Kristiansen
Emne: Ugland
Vedlegg: Uglandsøknad.docx

Til Forskningssekretariatet

Vedlagt ligger en søknad fra tre fagmiljøer knyttet til lærerutdanning.

Vennlig hilsen Birte

Søknad om forskningsmidler fra Ugland-gaven

Prosjekttittel: Helhetlig og bærekraftig lærerutdanning ved Universitetet i Agder

Avdeling for lærerutdanning

Kontaktperson: Aslaug Kristiansen (fra fakultet for humaniora og pedagogikk)

Andre deltakere: Barbro Grevholm Claire V. Berg Gro-Renee Rambø Bente Velle Hellang Åse Haraldstad

Bakgrunn og prosjektbeskrivelse:

Prosjektet har til hensikt å øke fremtidige læreres kompetanse ved å gi utdanningen en sterkere forskningsbasert del i fagene pedagogikk, matematikk og norsk. På den måten utvikles studentenes kapasitet til å være nysgjerrig, tenke systematisk, være belest og intellektuelt uavhengige - med andre ord – stimulere deres kapasitet til innovasjon og forskingsarbeid. Med en helhetlig lærerutdanning mener vi en lærerutdanning som er koherent på tvers av fag, og som betoner studentenes faglige og personlige utvikling. Med bærekraftig forstår vi at studentene utvikler en forskningsmessig holdning gjennom utdanningsløpet, og tar med seg denne holdningen videre ut i yrkeslivet. Målet er å stimulere lærerstudenter til å se på seg selv som aktører i stadig utvikling, også etter endt utdanning i en livslang læring. Å løfte frem forskningskvalifiserende perspektiver på tvers av sentrale fagområder i utdanningen og å arbeide systematisk med disse både forskningsmessig og innovativt i undervisningen, bidrar til dette.

Samarbeidet mellom fagene matematikk og pedagogikk er etablert via satsingsområdet Pronett (Nettverk for profesjonsforskning) ved UiA hvor tydelige fellestrekk mellom pågående prosjekter knyttet til lærerutdanningen viste seg. Det gjelder for prosjektet «Inquiry-based mathematics teacher education: preparing for life-long learning» under ledelse av Claire V. Berg og Barbro Grevholm (Institutt for matematikk) og prosjektet «Narrativer som utgangspunkt for profesjonell utvikling i lærerutdanningen» ved Åse Haraldstad og Aslaug Kristiansen (Institutt for pedagogikk). Innenfor norskfaget i lærerutdanningen har Gro-Renée Rambø og Bente Velle Hellang arbeidet med en kartlegging av hvordan studentene forstår forholdet mellom den faglitteraturen de blir presentert for i utdanningen, og relevansen av denne for sin egen fagdidaktiske refleksjon og praktiske yrkesutøvelse. Målsettingen med denne kartleggingen er å belyse fagkunnskapens betydning for den gode lærers yrkesutøvelse i skolen. De tre fagene pedagogikk, norsk og matematikk står helt sentralt i lærerutdanningen og i grunnskolen.

En kort presentasjon av de tre prosjektene som utgjør grunnlaget for forskningssamarbeidet:

Inquiry-based mathematics teacher education: preparing for life-long learning (IBMTE)

Prosjektet har følgende målsettinger: 1) å styrke lærerutdanningen i matematikk ved UiA gjennom introduksjon og refleksjon over forskningsresultater i matematikkdiraktikk, 2) å synliggjøre relasjonen mellom forskning og undervisning på en relevant og meningsfull måte, 3) å øke studentens bevissthet over matematikkens spesifisitet som fag, 4) å gjøre overgangen fra å være student til yrkesaktiv lettere for lærerstudenter. Inquiry - å være utforskende - står sentralt i prosjektet og brukes både som et redskap og som en holdning («a stance»).

Narrativer som utgangspunkt for profesjonell utvikling i lærerutdanningen (NPU)

Prosjektet har følgende målsettinger: 1) Forbedre kvalifiseringen av fremtidige lærere ved UiA ved å sette et sterkere og mer systematisk fokus på profesjonell utvikling, pedagogisk fagkunnskap og forskning gjennom utdanningsløpet. 2) Allerede ved starten av utdanningen utfordres studentene til bevisst å bearbeide sine egne skoleerfaringer og forhåndsoppfatninger av læreryrket gjennom bruk av empiriske narrativer. Når en slik forskningstilnærming følges opp gjennom utdanningen skapes en forbindelse mellom hverdagsliv og vitenskapelig tenkning. Målet er at tilnærmingen skal fremme en «researchmindness» hos studentene, som også vil ha betydning seinere i yrkeslivet.

Fra forskning til fagdidaktikk i norskfaget i lærerutdanningen, - holdning og praksis

Prosjektet har følgende målsettinger: 1) Å fremme en grunnleggende aktiv og kritisk holdning til forskning i faget som kan bidra til å utdanne norsklærere som kan sette egne erfaringer inn i en større sammenheng. 2) Å sette studentene i stand til å integrere ny forskning i faget som en selvsagt og alltid pågående side ved sitt eget undervisningsarbeid i skolen. 3) Gi studentene en innføring i grunnleggende forskningsmetodikk slik at de selv kan være forskere på sin egen undervisningspraksis.

Metode/tilnærming:

I prosjektet vil vi kartlegge den longitudinelle effekten av en mer forskningskvalifiserende utdanning gjennom å samle inn kompletterende data. Når pedagogikk, norsk og matematikkdiraktikk er involvert, vil det også gi muligheten til å se på tvers og gjøre komparative studier samt implementere resultater fra disse inn i undervisningen. Prosjektet bygger videre på forskning som er i gang. IBMTE prosjektet har utgangspunkt i studier fra 2005 og 2006 og data fra 2011 og 2012. NPU prosjektet startet våren 2012. Fagene norsk og matematikk er grunnleggende i skolens læring og med pedagogikk som medspiller står denne trio veldig sterkt.

IBMTE prosjektet omfatter et stort antall studenter. Dataene består av svar på spørreskjemaer delt ut både i begynnelsen og i slutten av semesteret. Det foretas også intervju med et utvalg studenter (3 - 4) ved slutten av semesteret. Praksislærere intervjues. I tillegg samles det inn data fra essays som studentene skriver hvor det

oppfordres til refleksjon over kurset og hvordan dette påvirker det å være lærer og forsker for kommende yrkesliv. I NPU samles data inn ved hjelp av fortellinger basert på studentenes erfaringer fra skole og lærerutdanning. På ulike stadier i lærerutdanningen bes studentene om å skrive ned betydningsfulle hendelser som har gjort inntrykk. Slik samles det inn en rekke unike historier som gir tyngde til studentens stemme. Fortellingene gjøres til gjenstand både for narrative analyser, og de skal brukes metodisk gjennom utdanningen for å gi lærerstudentene et språk og et verktøy for videre profesjonell kvalifisering.

I det norskfaglige prosjektet brukes i første omgang spørreskjemaer for å kartlegge studentenes forståelse av forholdet mellom forskning og fagdidaktikk. Etter studentenes praksisperiode gjennomføres fokusgruppeintervjuer med utvalgte studenter der fokus rettes mot sammenhengen mellom faglitteratur, fagdidaktikk og metodikk i lærerutdanningen. Studentene vil også skrive en praksisoppgave med utgangspunkt i egne praksiserfaringer. En forskningsbasert design på denne oppgaven vil gi et godt utgangspunkt for å analysere studentenes arbeid med å kople forskningsmetodikk til egenopplevde praksiserfaringer.

Studentene bygger opp digital kompetanse gjennom å skrive for å lære og å bearbeide egne kunnskaper og skrivingen medvirker til å styrke deres kompetanse i matematikdidaktikk, norsk og pedagogikk.

Stipendiatstilling:

Det søkes om en postdok stilling knyttet til prosjektet. Det mulige og viktige forskningsområdet er overgangen fra utdanning til yrkesliv: Hva karakteriserer en forskningsbasert lærerutdanning som skaper en mer bærekraftig lærerkompetanse? Hvordan bygge videre på en forskningsorientering når studentene møter «virkeligheten»?

Relevans for regionen:

Den digitale revolusjonen gir nye muligheter. Når vi vet fra forskning, at læreren er den faktoren som har størst betydning for barns læring og for læringsmiljøet, aktualiserer det behov for kontinuerlig oppdaterte kunnskaper både i læreres utdanning og yrkesliv. Skolens og lærerens betydning understrekes også gjennom levekårsundersøkelser som viser at institusjonalisering av barns barndom bidrar til å viske ut effektene av familiebakgrunn og bosted. De lærere vi utdanner er nært knyttet til regionen, og de vil i sitt daglige arbeid møte regionale utfordringer knyttet til levekår, familiebakgrunn og bosted. Gode lærere i regionen styrker dette. En av de viktigste investeringene som kan gjøres er satsning på å gi barn og ungdom en god og bærekraftig utdanning. Slik kan arbeidsmarkedet i Agder få fleksible og fremtidsrettede ansatte. UiA er kjent for høy kvalitet på lærerutdanningen og på en tung regional forankring gjennom alle «praksisskolene». Et bedre samarbeid på tvers av fag og fakulteter kan gjøre utdanning og skolepraksis ennå bedre. En spesiell mulighet er at en stor gruppe lærere vil gå av med pensjon de nærmeste årene i regionen og derfor er nyrekruttering er nødvendig.

Relevans for forskningsmålene i UiAs strategi

UiA skriver i måldokumentet for lærerutdanningen at man innen 2015 skal «Utvikle og bli kjent for fag- og studiemiljøer som er blant de beste i landet». Et samarbeid mellom de tre sentrale fag i lærerutdanningen bidrar til å realisere dette målet, samtidig som det leveres høyeste kvalitet og kompetanse på fremtidige lærere til regionen.

Begrunnelse for at dette er langsiktig grunnleggende forskning:

I prosjektet tar vi i bruk identitetsbegrepet og relaterer dette til lærerens profesjonelle utvikling. Det er originalt å knytte identitetsutviklingen til et samarbeid, slik vi gjøre det her, mellom fagområdene matematikk, norsk og pedagogikk. Forskningsamarbeidet gjør det mulig å oppdage hva som kan utgjøre en felles læreridentitet, men også hva som er unikt for de enkelte fagene (norsk, matematikk og pedagogikk). Resultatet fra denne forskningen kan bidra til å videreutvikle allerede eksisterende kunnskaper om profesjonsutvikling, i tillegg til å tilføre nye.

I tillegg viser det langsiktige aspektet til hva vi i søknaden omtaler som en «bærekraftig» lærerutdanning. Termen er rimelig ny i en lærerutdanningssammenheng. Vi ønsker å tilføre kunnskaper på dette området idet vi fokuserer på en dialektikk mellom grunnforskning og innovativ praksis knyttet til studentenes teoretiske og praktiske utdanning.

Starttidspunkt: September 2013

Sluttidspunkt: Desember 2016

Søknadsbeløp: 4 334 000 kr

Budsjett differensiert etter år med hva/hvilke typer aktivitet som inkluderes (stilling, reise, drift...) og hva som eventuelt dekkes av fakultetet/avdelingen eller andre kilder: (i tusen kr)

(Budsjett i tusen kr)	2013 Ugland	2013 egen	2014 Ugland	2014 egen	2015 Ugland	2015 egen	2016 Ugland	2016 egen	Totalt
Driftskostnader	40		80		80		80		280
Postdok 2015-2016					967		999		1966
Frikjøp 5 forskere 10 %+ 10 % egen fou-tid	266	266	545	545	564	564	582	582	3914
Prosjektleder 50 timer pr år	31		32		33		35		131
Søknad Ugland	337		657		1644		1696		4334
Egeninnsats		266		545		564		582	1957
Totalt	337	266	657	545	1644	564	1696	582	6291

Prosjekt Agders historie 1945-2010.

Utdypende om relevansen av prosjektet for Universitetet i Agders strategiplan 2010-15:

UiAs strategiplan gjennomsyres av – og har tallrike formuleringer som dreier seg om – ansvaret for utviklingen av Sørlandet og ønsket om samarbeid med virksomheter i landsdelen. Dette gjør at det er mange punkter i strategiplanen som er relevante i forhold til prosjektet Agders historie. Men historieprosjektet vil også bidra til å oppfylle punkter i strategiplanen som dreier seg om nasjonal og internasjonal orientering og utvikling av internasjonalt respektert forskning. I strategiplanen er de regionale, nasjonale og internasjonale dimensjonene vevd inn i hverandre, og på mange måter flere sider av samme sak. Jeg vil særlig fremheve følgende punkter i strategiplanen som relevante for prosjekt Agders historie:

- Samfunnsoppdraget: UiA skal «[...] bidra i utviklingen av samfunnet generelt og Sørlandet spesielt».
- Visjonen: «UiA skal være en sterk regional drivkraft, [...]»
- Verdigrunnlaget: «UiA har sterke bindinger til og et stort ansvar overfor sin egen landsdel.»
- Anerkjente forskningsmiljøer ved alle fakultetene: «UiA skal gjennom sin forskning og forskningsformidling være en drivkraft for utvikling i Sør-Norge, og skal være en aktiv bidragsyter i regionale og nasjonale medier og andre fora av betydning for samfunnsutviklingen.»
- En aktiv samfunnsaktør i samarbeid med samfunn og arbeidsliv: «UiA skal være en samarbeidspartner i realiseringen av Regionplan Agder 2020.»

Kommentar: Agders historie er et *fellesprosjekt for de to agderfylkene*, og skal fokusere på og synliggjøre både fellestrekk og lokale særegenheter ved agderregionen, og også ha en komparativ dimensjon i forhold til andre regioner. Fokus vil være både økonomi og teknologi, næringsliv, politikk samt kultur- og samfunnsliv generelt. Ambisjonen er at verket skal være nærings- og samfunnsrelevant, føre til økt historiebevissthet og være en standard referanse i diskusjoner om landsdelens utvikling framover. Ambisjonen er også at prosjektet skal danne grunnlag for – og føre til – økt samhandling i landsdelen, og være med på å utvikle en sterk og samlet landsdel som er attraktiv for bosetting og næringsutvikling. Dette siste er viktige mål i de to fylkeskommunenes *Regionalt utviklingsprogram Agder 2013 / Regionplan Agder 2020*. Fylkeskommunene er for øvrig søkt om midler til videreføring (øvrige bind) av Agders historie gjennom *Regionplan Agder 2020*, men søknaden er ikke endelig behandlet.

- Profilen: UiA er kjent for «[...]et godt utviklet samarbeid med virksomheter i regionen.»

- Anerkjente forskningsmiljøer ved alle fakultetene: «UiA skal arbeide for styrket eksternt finansiering av forskningen ved institusjonen.»

Kommentar: Forskningsprosjektet har søkt- og fått tilsagn om – støtte fra virksomheter i regionen: Agder Energi (500.000), Sparebanken Sør (500.000) og Agder Historielag (500.000), under forutsetning av fullfinansiering. Prosjektet fører dermed til samarbeid mellom UiA og virksomheter i regionen, og styrker eksternt finansiert forskning.

- Profilen: «UiA har et særlig ansvar for grunnforskning på fagområdene der universitetet tildeler doktorgrader.»

Kommentar: Post doc.-stillingen tilknyttet Agders historie må sees i sammenheng med at historie fra høsten 2013 blir en del av ph.d.-programmet *Religion, etikk, historie og samfunn* ved Institutt for religion, filosofi og historie.

- Anerkjente forskningsmiljøer ved alle fakultetene: «UiA har særlig ansvar for i grunnforskningen å gjøre bruk av empiri fra Agder, og at resultater fra denne forskningen bidrar til den internasjonale teori- og fagutviklingen» og «God forskning er internasjonal».

Kommentar: Agders historie 1945-2010 er et forskningsprosjekt med totalhistoriske, syntetiske ambisjoner. Det er selvsagt basert på lokal og regional empiri, samtidig som det vil være forankret i etablert internasjonal teori og metode. Ambisjonen er at det også skal være teori- og metodeutviklende, særlig når det gjelder regionbygging og regional utvikling og konstruksjonen av det regionale narrative og den regionale diskursen. I tråd med tradisjonene innenfor norsk og internasjonal historiefaglig forskning vil bokprosjektet henvende seg til forskere og fagfeller så vel som et allment historieinteressert publikum, og samtidig ha høye faglige ambisjoner: teoretisk, metodisk så vel som realhistorisk. Målet er at prosjektet, i tråd med visjonen i UiAs strategiplan, skal bidra til internasjonalt respektert forskning.

- Anerkjente forskningsmiljøer ved alle fakultetene: «Forskningskompetansen ved universitetet skal styrkes, ved bedre organisering av forskningsgrupper, [...]

Kommentar: En forskergruppe er i ferd med å bli etablert på Institutt for religion, filosofi og historie knyttet til regionalhistorie. Flere vitenskapelig ansatte har erfaring fra – og arbeider for tiden med – by-, lokal- og regionalhistoriske prosjekter. Den som tilsettes som post.doc. vil være en selvsagt deltaker i denne forskergruppen.

- En aktiv samfunnsaktør i samarbeid med samfunn og arbeidsliv: «UiA skal være godt synlig og viktig i den offentlige debatten og i populærvitenskapelig formidling av forskning i regionale og nasjonale medier» og «delta på internasjonale arenaer».

Kommentar: I tråd med tidligere praksis i prosjektet Agders historie legges stor vekt på formidling av forskningen som foretas – blant annet gjennom foredrag, avisinnlegg og intervjuer. I prosjektperioden (og senere) vil også delresultater bli presentert på nasjonale og internasjonale faglige konferanser.

14.06. 2013

Berit Eide Johnsen, prosjektleder

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
68/13	Universitetsstyret	11.09.2013

Prøveordning i forhold til ph.d.-programmene ved UiA**Hva saken gjelder**

Fakultetsvise program med tilhørende spesialiseringer ble opprettet ved UiA høsten 2012. I etterkant har det vært problemer med å plassere noen ph.d.-kandidater med ekstern finansiering som faglig ikke passer inn i de etablerte spesialiseringene, på tross av at fakultetene har den nødvendige veilederkompetansen. I disse tilfellene mister UiA ph.d.-kandidater til andre institusjoner. Saken foreslår en prøveordning i forhold til å kunne ta opp ph.d.-kandidater til et ph.d.-program uten å knyttes til en spesialisering.

Forslag til vedtak:

1. Styret godkjenner en midlertidig ordning der ph.d.-kandidater kan tas opp til et ph.d.-program uten å knyttes til en eksisterende spesialisering. Ordningen skal normalt kun omfatte ph.d.-kandidater med ekstern finansiering.
2. Den midlertidige ordningen gjelder fram til styret har vedtatt endringer i forskrift for graden ph.d. ved Universitetet i Agder og systemet for kvalitetssikring av utdanningen ved Universitetet i Agder.
3. Rektor gis fullmakt til å godkjenne opptak av ph.d.-kandidater utenfor eksisterende spesialiseringer i det enkelte tilfelle på grunnlag av dokumentasjon i samsvar med universitetsdirektørens saksframlegg.

Tor A. Agedal

Saksunderlag

Bakgrunn

Styret vedtok 19. oktober 2011 (sak 129/11) å opprette fakultetsvise doktorgrader:

1. *Styret vedtar at det ved UiA opprettes fakultetsvise ph.d.-program med ulike spesialiseringer med sikte på implementering i løpet av 2012. Styret ber universitetsdirektøren i samråd med rektorat å arbeide videre med organiseringen og overgangen til fakultetsvise ph.d.-program. Felles rutiner og regelverk som skal gjelde alle programmer forutsettes behandlet i Sentralt utvalg for forskerutdanning(SUF)*
2. *Universitetsstyret vedtar at Sentralt utvalg for forskerutdanning(SUF) legges ned når overgang og implementering av fakultetsvise ph.d-programmer er fullført, tentativt fra 01.01.2013. Saksporteføljen som må behandles på institusjonsnivå etter nedleggelse overføres til SFU(Sentralt forskningsutvalg)*
3. *Styret vedtar at opplæringsdelens omfang skal normalt være på 30 studiepoeng, men med mulighet for 45 studiepoeng der hvor det er faglige grunner til det.*
4. *Styret vedtar at nye spesialiseringer normalt skal vurderes av sakkyndig komité. Styret ber universitetsdirektøren etter behandling i SUF å komme tilbake med en sak om nærmere rutiner for kvalitetssikring.*
5. *Styret vedtar at det opprettes et forpliktende nettverk for profesjonsrettet ph.d.-utdanning.*

Fakultetsvise doktorgrader er formelt blitt innført i henhold til styrevedtaket. I denne omleggingen har det imidlertid oppstått noen problemstillinger når det gjelder hvordan forskerutdanningen kan og bør organiseres på fakultetene. På den bakgrunn vedtok Det sentrale forskningsutvalget (SFU) 2. mai 2013 (sak 18/13) følgende:

Det sentrale forskningsutvalget vedtar at det settes ned en arbeidsgruppe som ser på problemstillinger rundt fakultetsvise doktorgrader. Forslag til mandat og sammensetning legges fram i neste SFU-møte.

SFU vedtok i sitt møte 12. juni 2013 mandat og sammensetning og følgende for arbeidsgruppa (sak 26/13):

- Hvordan utnytte hele fakultetets veiledningskapasitet innenfor rammene av fakultetsvisedoktorgradsprogram?
- Kan UiA tilby individuelt tilpasset opplæringsdel ut fra den enkelte stipendiats behov?
- Hvilke fordeler og ulemper ser gruppen med å opprettholde dagens ordning med spesialiseringer under de fakultetsvise programmene?
- Hvordan kan individuelle doktorgradsforløp kvalitetssikres?
- Hvilke krav skal stilles til fagmiljøene mht. størrelse og kompetanse og hvilken vekt skal legges på muligheter for samarbeid med andre institusjoner, nasjonalt og internasjonalt (for eksempel gjennom forskerskoler)?
- Hvilke krav skal stilles mht. integrering av stipendiatene i fagmiljøet og integrering med andre stipendiater (stipendiatenes læringsmiljø, forskningsgrupper)?
- Hvilken betydning skal det ha for etablering av doktorgradsutdanning på et nytt fagområde (som egen spesialisering eller individuelt tilpasset doktorgradsutdanning) at UiA tilbyr mastergradsutdanning innenfor det samme fagområdet?

Arbeidsgruppa tar sikte på å levere sine forslag til struktur og organisering av de fakultetsvise doktorgradene i løpet av høsten. Deretter må de nødvendige vedtak og endringer av gjeldende forskrifter behandles i SFU, Studieutvalget og Universitetsstyret.

Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap er i en situasjon hvor stipendiater med ekstern finansiering må avvises i påvente av disse endringene. Derfor ønsker fakultetet allerede i dag å kunne ta opp ph.d.-kandidater på fagområder der det ikke er etablert spesialisering under de fakultetsvise programmene.

Fakultetet ønsker å etablere en midlertidig struktur der ph.d.-kandidatene knyttes til *instituttene* i stedet for til spesialiseringer. Dette har også sammenheng med en planlagt deling av fakultetet i forhold til en Handelshøyskole. Det er svært viktig, ikke bare for fakultetet men også for universitetet, ikke å miste ph.d.-kandidater til andre institusjoner. Våren 2013 mistet Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap 2 kandidater til en annen institusjon fordi UiA ikke hadde noe aktuelt ph.d.-tilbud. Situasjonen inneværende semester er at 4-6 eksternt finansierte stipendiater er i samme situasjon og at fakultetet også her ikke har noe passende tilbud innenfor nåværende struktur.

Universitetsdirektøren er ikke kjent med at det er meldt tilsvarende saker på de andre fakultetene.

Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap behandles saken på sitt fakultetsstyremøte 29.08.2013 og fattet da følgende vedtak:

Fakultetsstyret ved økonomi og samfunnsvitenskap støtter oppretting av ei overgangsordning (kalt ei prøveordning i saksframlegget) med deling av det fakultetsvise ph.d-programmet og endring av strukturen i kvart fakultetsvise ph.d-program. Endringa må og sjåast i samband med fakultetsstyrevedtaket i F-sak 13/50 (6. juni 2013) om etablering av Handelshøyskolen ved UiA (førebels namn).

Endringa medfører at det fakultetsvise ph.d-programmet ved fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap vert delt i to ph.d-program, eit knytt til Handelshøyskolen ved UiA og eit knytt til Det samfunnsvitskapelege fakultetet. Ved kvart ph.d-program vil ph.d-kandidatane knytast til ph.d-opplæring ved institutta, snarare enn til ei spesialisering.

For at eit institutt skal kunne ha ansvar for ei ph.d-opplæring må dei dekke minimumskrav til fagmiljø, ph.d-komite og godkjent plan for opplæring. Utover dei krava som er nemde i saksframlegget, må instituttet i tillegg minst ha eit samla fagmiljø med om lag åtte forskarar (professor/førsteamanuensis/dosent i halv stilling eller meir). Det vil opprettast eit forskings- og ph.d-utval på fakultetsnivå med ansvar for kvalitetssikring av institutta sine tilbod, oppfølging av progresjon og vurdering av nye søkarar. Alle nye emner på ph.d-nivå skal godkjennast av fakultetsstyret.

Fakultetsstyret understrekar at det gjeld ei mellombels overgangsordning. Den ordninga som her vert tilrådd, skal fortløpande tilpassast føringar som kjem frå sentralt hold i samband med universitetet sitt arbeid fram mot ei ny ph.d.-ordning for heile universitetet og med dei eventuelle vedtak som vert fatta om etablering og organisering av Handelshøyskolen ved UiA.

Fakultetsstyret ber fakultetsleiinga ta saka vidare til universitetsstyret for endeleg behandling.

Universitetsdirektørens vurdering

Utfordringer i forhold til fakultetets forslag

Dagens organisering og struktur er fakultære ph.d.-program med tilhørende spesialiseringer, jf. §3 i UiAs ph.d.-forskrift:

Universitetsstyret har det overordnede ansvaret for ph.d.-utdanningen ved Universitetet i Agder.

Universitetsstyret selv oppretter og nedlegger program og spesialiseringer for ph.d.-utdanningen ved det enkelte fakultet. Programmene forvaltes av fakultetene.

Universitetsstyret fastsetter utfyllende regler for programmene og spesialiseringene.

Universitetsstyret fastsetter studieplaner for nye program og spesialiseringer. Senere endringer gjøres av fakultetsstyret selv. Fakultetet selv fastsetter planer på emnenivå.

Med fakultetet selv menes et organ på fakultetsnivå eller dekanen.

Dagens forskrift gir ingen eksplisitt hjemmel for dispensasjon eller prøveordning. Fakultetsforslag er også i konflikt med UIAs vedtatte rutiner for kvalitetssikring av nye ph.d.-spesialiseringer:

Kvalitetssikring av nye ph.d.-spesialiseringer gjøres normalt av en sakkyndig komité. Styret, eller rektor på fullmakt fra styret, oppnevner komitéens medlemmer etter forslag fra fakultetet.

Sentralt fastsatte kriterier for akkreditering av studier på ph.d.-nivå legges til grunn.

Dersom man ikke har en spesialisering er det ingen vedtatt plan for opplæringsdelen.

Universitetsdirektøren ønsker ikke å foregripe resultatet arbeidet i den arbeidsgruppa som er nedsatt av SFU. Andre fakultet har signalisert at de avventer dette arbeidet. Universitetsdirektøren er av den oppfatning at det akutte problemet ved Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap kan løses uten å endre strukturen i ph.d.-utdanningen og at det av denne grunn ikke er nødvendig å behandle forslaget fra fakultetet og strukturendring i denne omgang. Det vil være ønskelig at en slik endring kommer som et resultat av arbeidsgruppas arbeid.

Forslag til løsning

Universitetsdirektøren vil overfor styret anbefale en prøveordning med opptak til ph.d.-programmet, uten tilknytning til en spesialisering, fram til endringer i ph.d.-forskriften og kvalitetssikringssystemet er vedtatt av universitetsstyret, mest sannsynlig innen høsten 2014. Universitetsdirektøren anser ikke en slik prøveordning å være i strid med ph.d.-forskriften selv om opptak av ph.d.-kandidater uavhengig av eksisterende spesialiseringer ikke er omtalt i forskriften.

En prøveordning bør gjelde for alle fakultetene.

Inntil framtidig struktur for ph.d.-utdanningene er fastlagt og det er avklart hvordan opptak av ph.d.-kandidater utenfor dagens spesialiseringer skal kvalitetssikres, må det foretas en vurdering av UiAs forutsetninger for å tilby doktorgradsutdanning i hvert tilfelle. Universitetsdirektøren vil derfor foreslå overfor styret at rektor gis fullmakt til å godkjenne opptak. For å få godkjent opptak av ph.d.-kandidater utenfor etablerte spesialiseringer, må fakultetet dokumentere at fagmiljøet har tilstrekkelig relevant vitenskapelig kompetanse i forhold til

kandidatens fagområde, jf. KD's forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning:

Ved akkreditering av et nytt doktorgradsstudium skal studiet ha et fagmiljø tilsvarende minst 8 årsverk med førstestillingskompetanse, hvorav minst seks er i heltids kombinerte forsknings- og undervisningsstillinger og minst 4 har professorkompetanse.

Fakultetet må også dokumentere at kriteriene i NOKUTs studietilsynsforskrift er oppfylt, særlig kravet i § 7-3 om forskningsaktivitet:

Fagmiljøet skal drive aktiv forskning, faglig- og/eller kunstnerisk utviklingsarbeid. For de ulike sykluser gjelder i tillegg:

.....

c) For tredje syklus skal fagmiljøet ha dokumenterte resultater på høyt internasjonalt nivå og med tilstrekkelig faglig bredde.

Videre bør fakultetet dokumentere forslag på to veiledere i forhold til ph.d.-kandidatens fagområde, i tillegg til forslag til plan for opplæringsdelen.

Universitetsdirektøren mener at den prøveordningen som skisseres, primært skal gjelde ph.d.-kandidater med ekstern finansiering. Universitetet fordeler selv KD-finansierte stipendiater, og disse vil det være naturlig å fordele til eksisterende spesialiseringer inntil styret har vedtatt endringer strukturen for ph.d.-utdanningen og i kvalitetssikringssystemet.

Ph.d.-kandidater som tas opp til en spesialisering, får vitnemål med navn på det fakultetsvise doktorgradsprogrammet og den spesialiseringen som kandidaten tar doktorgrad i (for eksempel: informasjonssystemer eller språkvitenskap). Det er ikke avklart per i dag hvordan vitnemål skal se ut for kandidatene som tas opp utenfor spesialiseringene. Dette må løses underveis som en del av arbeidsgruppens mandat.

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
	Fakultetsstyret for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap	29.08.2013

Det fakultetsvise ph.d-programmet ved Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap – prøveordning med deling av programmet, og utvikling for å styrke doktorgradstilbudet ved fakultetet**Kva saka gjeld**

Dei fakultetsvise ph.d-programma vart oppretta ved UiA hausten 2012. I etterkant har fakultetet hatt mange diskusjonar rundt utviklinga av det fakultetsvise ph.d-programmet. I samband med ei eventuell etablering av ein handelshøgskule ("Handelshøyskolen ved UiA") og ei mogeleg todeling av Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap med delt administrasjon, er det føremåltentleg å planlegge ei utvikling av det fakultetsvise ph.d-programmet, slik at det i større grad enn før vert eit fakultetsvist program for alle sterke fagmiljø innan fakultetet.

Fakultetsleiinga ser for seg at det vert oppretta eit nytt fakultetsvist ph.d-program ved Handelshøyskolen ved UiA og at eit tilsvarande ph.d-program i samfunnsvitenskap tilhøyrande institutta som ikkje går inn i Handelshøyskolen ved UiA (i utgreiinga kalla "Fakultet for samfunnsvitenskap"). Generelle krav til opplæringsdel er bestemt av utfyllande regler ved det fakultetsvise ph.d-programmet. Kvar kandidat vil i sitt opptaksvedtak få sin opplæringsdel spesifisert på emnenivå, i samsvar med ph.d-programmet sine krav og det aktuelle institutts tilbud om kjerneemne innan fagfeltet. Ved at opptak vert knytt til institutt vil ph.d-programma kunne inkludere sterke fagmiljø som til no ikkje har kunna tilby ph.d-utdanning, då fagfelta ikkje har vore dekkja innafor fakultetet sine eksisterande ph.d-spesialiseringar. Endringane vil medføre nye rutinar for kvalitetssikring og opptak, og for korleis ph.d-utdanninga er knytt til institutta. Endringane skal ikkje ha negative konsekvensar for dei miljøa som per i dag har ei etablert ph.d-spesialisering. Endringane må sjåast i samanheng med at fakultetet allereie har måtte seie nei til fleire ph.d-kandidatar på fleire fagområde der det finst rettleiarkapasitet, men ikkje ei høveleg ph.d-spesialisering. Dette er også ein svært reell problemstilling hausten 2013, då fakultetet i følgje fagmiljøa har mellom 6-10 aktuelle kandidatar med finansiering, som ikkje er aktuelle for opptak på dei eksisterande spesialiseringane.

Dei føreslåtte endringane heng også saman med mandatet til ei arbeidsgruppe nedsett av Det sentrale forskingsutvalet. Arbeidsgruppa skal hausten 2013 sjå på ulike problemstillingar knytt til dei fakultetsvise ph.d-programma. Utfordringane ved Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap i samband med ph.d-tilbudet er ei viktig årsak til at arbeidsgruppa vart nedsett. Prosessen på universitetsnivået vil truleg ta tid, og fakultetet treng difor ei mellombels løysing

for å løyse sine akutte problem på dette området. Denne fakultetsstyresaka har difor også vore drøfta med universitetsleiinga, og fremjast for fakultetsstyret i forståing med forskingsleiinga ved Universitetet.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret ved økonomi og samfunnsvitenskap støttar forslaget til ei prøveordning med deling av det fakultetsvise ph.d-programmet, og endring av strukturen i kvart fakultetsvise ph.d-program. Endringa må og sjåast i samband med fakultetsstyrevedtaket i F-sak xx/2013 om etablering av Handelshøyskolen ved UiA (førebels namn).

Endringa medfører at det fakultetsvise ph.d-programmet ved fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap vert delt i to ph.d-program, eit knytt til Handelshøyskolen ved UiA og eit knytt til Det samfunnsvitskaplege fakultetet. Ved kvart ph.d-program vil ph.d-kandidatane knytast til ph.d-opplæring ved institutta, snarare enn til ei spesialisering. For at eit institutt skal kunne ha ansvar for ei ph.d-opplæring må dei dekke minimumskrav til fagmiljø, ph.d-komite og godkjent plan for opplæring. Det vil opprettast eit forskings- og ph.d-utval på fakultetsnivå med ansvar for kvalitetssikring av institutta sine tilbod, oppfølging av progresjon og vurdering av nye søkarar. Alle nye emner på ph.d-nivå skal godkjennast av fakultetstyret.

Fakultetsstyret ber fakultetsleiinga ta saka vidare til universitetsstyret for endeleg behandling.

Per Sigurd Sørensen

Saksunderlag

I september 2012 vedtok styret ved UiA å opprette fakultetsvise ph.d-program, eitt per fakultet, med spesialiseringar (S-sak 101/12). Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap gjekk frå å ha tre ph.d-program til å ha eitt program, med tre spesialiseringar, Offentleg administrasjon, Informasjonssystem og International Management.

Det sentrale forskingsutvalet (SFU) vedtok 2.5.2013 å sette ned ei arbeidsgruppe som skal sjå på ulike problemstillingar rundt fakultetsvise ph.d-program (SFU-sak 18/13). 12.06.13 vedtok SFU mandat og samansetnad av dette utvalet, som vil byrje arbeidet sitt i haust. Utvalet skal i følge mandatet behandle mange av dei problemstillingane Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap har arbeida med det siste året. Mandatet (vedlagt) ber dei om å uttale seg om korleis ein kan utnytte heile fakultetet si rettleiingskapasitet, høve for individuelt tilpassa opplæringsdelar, og korleis slike løp kan kvalitetssikrast. Dei skal også uttale seg om kva krav som skal stillast til fagmiljø som skal få tilby doktorgradsutdanning. I saksframlegget til SFU-sak 18/13 er forskingsdirektøren opptatt av at overgangen til fakultetsvise ph.d-program skal bli meir enn ei namneendring, at rettleiarkapasitet må utnyttast betre og at ein ved denne overgangen får eit høve til å ta i bruk individuelle opplæringsløp. Leiinga ved Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap ønskjer ikkje å vente på utvalet sin rapport, men vil heller utvikle fakultetet sitt ph.d-program parallelt med utvalet si utgreiing, som ei prøveordning. Saksframstillinga presenterer fakultetsleiinga sine planar for vidare utvikling, sett både i forhold til interne prosessar ved UiA og korleis andre norske utdanningsinstitusjonar har organisert sine ph.d-program innan samfunnsvitenskaplege fag. Fakultetsstyret vert med dette beden om å vurdere forslaget, og einast om vedtak for endring.

Dei tre eksisterande spesialiseringane ved Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap er alle plassert i sterke, vitale fagmiljø som er strategisk viktige for fakultetet si utvikling som eit forskingssterkt fakultet. Det er viktig for fakultetsleiinga å presisere at fagmiljøa rundt dei eksisterande spesialiseringane skal verte ivareteken og at endringa ikkje skal gå ut over den kvaliteten ein her har bygd opp over fleire år. Dei KD-finansierte stipendiatstillingar fakultetet har per i dag skal framleis vere knytt til desse tre fagområda.

Men fakultetet har sterke fagmiljø som ikkje fell innfor kjernen i dei ph.d-spesialiseringane som eksisterer i dag. Fakultetet har også opplevd å ha tilgang på ph.d-kandidatar med ekstern finansiering, som kan rettleiast av vitenskapleg tilsette ved fakultetet. Då kandidatane fagleg sett ikkje har vore innfor dei eksisterande spesialiseringane, har dette hindra opptak på eige ph.d-program. Fakultetsleiinga vurderer dette som svært uheldig. Det har også resultert i at eit forslag til ei ny spesialisering har blitt presentert for fakultetet, utan at det har blitt semje om at forslaget skal sendast universitetstyret for ev. etableringsvedtak. Ei slik ny spesialisering ville uansett ikkje kunne løysa dei strukturelle utfordringane med dagens organisering av ph.d-tilbodet.

Målsettinga om endring av strukturen er i prinsippet uavhengig av ei ev. deling av fakultetet i samband med etablering av "Handelshøyskolen ved UiA" (førebels namn). Det er likevel naturleg at det ved ei slik todeling av fakultetet under felles administrasjon vil verte eitt program per eining. Saksframstillinga vil framover ta utgangspunkt i at det vert ei slik deling av fakultetet, i Handelshøyskolen ved UiA og Fakultet for samfunnsvitenskap (førebels namn).

Bakgrunn

Våren 2013 sette dekan ned eit utval som skulle sjå om det var mogeleg for fagmiljø som per i dag fell utanfor dei eksisterande spesialiseringane å finne tilhøyre, dersom spesialiseringane gjennomførte visse endringar, eller opna opp i større grad, både for opptak og deltaking i spesialiseringskomitear etc. Utvalet hadde to møter, og konkluderte med at sjølv om dei

eksisterande spesialiseringane viste seg fleksible, var det fleire miljø som fall utanfor og utvalet konkluderte difor med følgjande:

Dei tre eksisterande spesialiseringane stiller seg positive til opptak av kandidatar med annan fagbakgrunn enn ein så langt har sett som interessante for spesialiseringane. Dei er også positive til å nytte seg av rettleiarar frå fagmiljø utanfor kjernen i spesialiseringa når dette er hensiktsmessig. Det vil også kunne vurderast å opne opp ph.d-komiteen for dei spesifikke spesialiseringane for personar frå andre fagmiljø dersom det er behov for dette, anten grunna opptak a kandidatar knytt til desse fagmiljøa, eller for eksempel ved utvikling av emne.

Fagmiljøa utan eigen ph.d-spesialisering stiller seg positive til signala frå dei eksisterande spesialiseringane, men ser det likevel ikkje som tilfredsstillande med omsyn til eit fakultetsvist ph.d-program, då det framleis vil vere fagmiljø og ph.d-prosjekt som ikkje kan gå inn under dei eksisterande spesialiseringane. Det er difor framleis behov for å sjå nærare på andre alternativ, og utvalet ber om at saka på ny vert vurdert av FFU.

Utvalet konkluderte med andre ord med at det å opne dei eksisterande spesialiseringane for ph.d-prosjekt innan fleire fagfelt ikkje ville dekke behovet, då kjernen i spesialiseringa framleis ville vere utanfor interessefeltet til ein del av våre fagmiljø. Forskingsutvalet ba, på bakgrunn av tilbakemeldinga frå utvalet, fakultetsleiinga om å ta saka vidare.

Fakultetsvise ph.d-program

Dekan sitt forslag for ei utvikling av det fakultetsvise ph.d-programmet går kort ut på at ein har eitt ph.d-program per eining (Handelshøyskolen ved UiA og Fakultet for samfunnsvitskap). Desse programma skal kunne tilby ph.d-utdanning og rettleiing innanfor alle fagfelt som er sterke nok til å drive ei slik utdanning. Opplæringsdelen skal bestå av 30 studiepoeng (45 innan visse fagområde på Handelshøyskolen) fordelt på teoretiske emne, metodeemne og valemne. Fem studiepoeng i etikk og vitskapsteori skal vere obligatorisk. Utviklinga bør vere ei prøveordning i påvente av universitetet sitt arbeid med å sjå på utviklinga av det fakultetsvise ph.d-programmet.

På Handelshøyskolen ved UiA vil dette i praksis medføre at spesialiseringa i International Management vert endra slik at den også er aktuell for ph.d-kandidatar frå andre fagfelt innan økonomi, i første omgang i hovudsak knytt til management-feltet. Dette vert det gjeldande ph.d-programmet ved Handelshøyskolen ved UiA. Opplæringsdelen vil normalt vere på 30 studiepoeng (45 for dei innan International Management), der 15 studiepoeng normalt skal vere innan forskingsmetode, inkl. vitskapsteori og etikk. Søkaren skal sjølv lage ein plan for sin opplæringsdel i søknaden, og denne vil godkjennast ved opptaksvedtak, etter behandling i forskings- og ph.d-utvalet ved Handelshøyskolen. Forskings- og ph.d-utvalet står fritt til å endre søkarens forslag. Deltaking i forskarskolar vil bli tilrådd. Hovudrettleiar skal også tildelast i opptaksvedtaket i samsvar med §5.3 i Forskrift for graden philosophiae doctor ved Universitetet i Agder. Ph.d-kandidatar vil normalt knytast til hovudrettleiarers institutt. Institutta får både det praktiske ansvaret for oppfølging av eigne kandidatar, og høve og plikt til å tilby spesialiseringsemne innan sitt fagfelt etter behov.

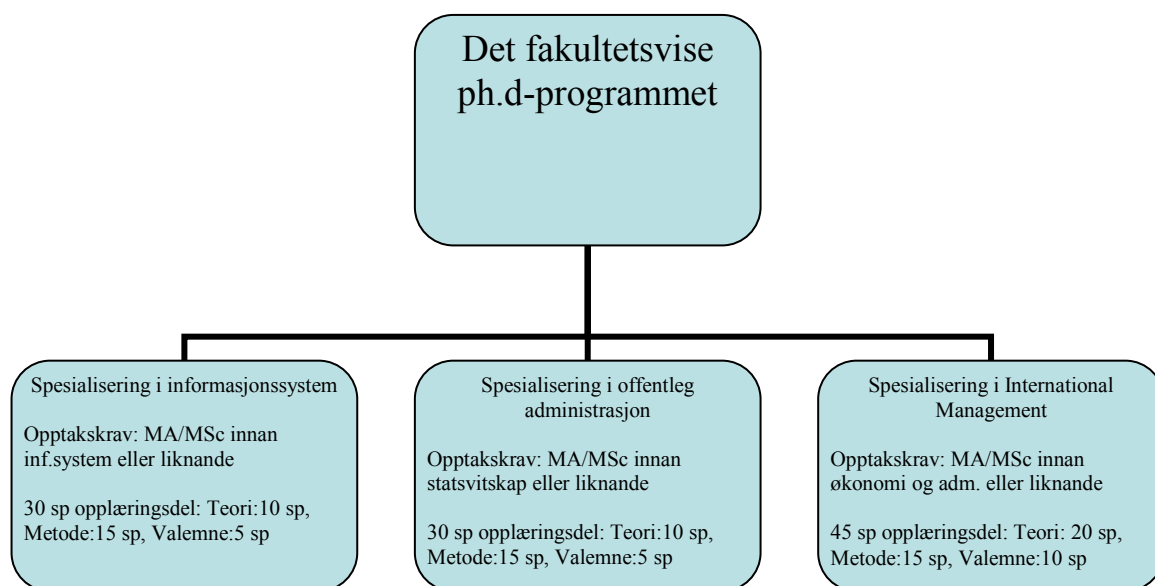
Ved den føreslåtte eininga kalla Det samfunnsvitskaplege fakultet, vil spesialiseringa i offentleg administrasjon og spesialiseringa i informasjonssystem verte samla under eit ph.d-program i samfunnsvitenskap. Dette vert det gjeldande ph.d-programmet ved Det samfunnsvitskaplege fakultet. Opplæringsdelen vil vere på 30 studiepoeng, med krav om obligatorisk emne i vitskapsteori og etikk (5 studiepoeng). Søkaren skal sjølv lage ein plan for sin opplæringsdel i

søknaden, og denne vil godkjennast ved opptaksvedtak, etter behandling i forskings- og ph.d-utvalet ved Det samfunnsvitenskaplege fakultet. Forskings- og ph.d-utvalet står fritt til å endre søkerens forslag, og det skal vere i samsvar med aktuelt institutt sine retningslinjer for opplæringsdel. Deltaking i forskarskolar vil bli tilrådd. Hovudrettleiar skal også tildelast i opptaksvedtaket i samsvar med §5.3 i Forskrift for graden philosophiae doctor ved Universitetet i Agder. Ph.d-kandidatar vil normalt knytast til hovudrettleiars institutt. Institutta får både det praktiske ansvaret for oppfølging av eigne kandidatar, og høve og plikt til å tilby spesialiseringsemne innan sitt fagfelt etter behov. Den felles strukturen på opplæringsdelen er fleksibel, noko som gjer at dei to spesialiseringane i offentleg administrasjon og i informasjonssystem i praksis kan førast vidare, med støtte frå fakultetet i form av tildelte KD-stipendiatstillingar. Tildelinga av KD-finansierte ph.d-kandidatar til dei fagmiljøa som per i dag har ei spesialisering, vil ikkje rokkast ved.

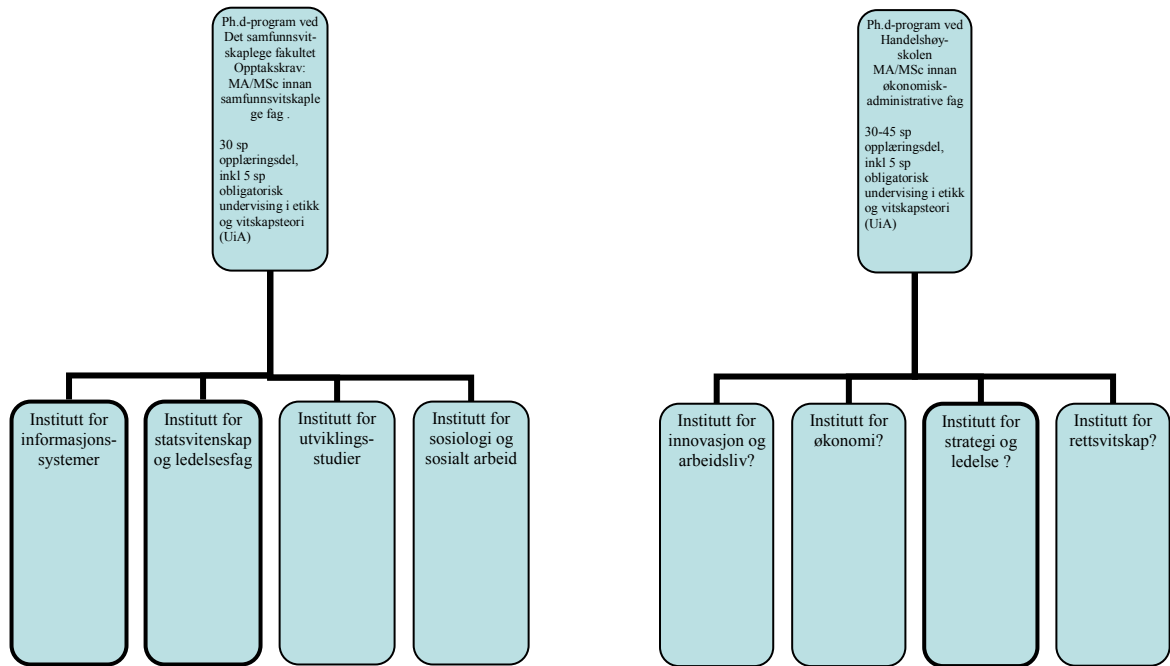
Fakultetet har lenge arbeidd strategisk for å bygge opp fagmiljøa rundt ph.d-programmet, og ser dei som særskilte viktige satsingsområde for forskning på fakultetet. Med den økonomiske situasjonen UiA er i, og få teikn til at tildeling av stipendiatstillingar vil auke mykje med det første, vil vidare utvikling av ph.d-programma, innanfor alle fagfelt, avhenge av at fagmiljøa klarer å få eksternfinansierte ph.d-kandidatar. For å lukkast med dette, er det avgjerande at alle institutt får høve og stimulans til å utvikle ph.d-tilbod og trekkje til seg ph.d-kandidatar der det allereie finst eller vonleg vil kome mange nok tilsette med rettleiarkompetanse i tida framover.

Struktur

Per i dag er fakultetet sine tre spesialiseringar organisert på følgjande måte:



Ein ny modell vil sjå slik ut, føresett ei todeling av fakultetet (og avhengig av kva institutt- og styringsstrukturen som vert bestemt for Handelshøgskolen ved UiA):



Innpassinga av dagens tre spesialiseringar er markerte med dei tre utheva rammene nedst i den siste figuren. Institutt- og styringsstrukturen ved Handelshøyskolen ved UiA er enno ikkje fastlagt, men figuren legg opp til at spesialiseringa i International Management vert lagt under eit planlagt institutt for strategi og ledelse (førebels namn). Dei tre eksisterande ph.d-spesialiseringane sine emnetilbod mv. er godkjent og vedtekne i egne dokument (programplanar), og kan bli ført vidare utan endringar. Det vert arbeidd med å formulere nye programbeskrivingar, som vil leggest ved i møtet dersom fullført.

Ei organisering som dette er i samsvar med samfunnsvitenskaplege doktorgradsprogram ved blant anna UiO, UiB og NTNU. Alle dei nemnte har opplæringsdel på 30 studiepoeng (mellom 45-60 innan økonomifag). Det samfunnsvitenskaplege fakultet ved UiO har 6 obligatoriske studiepoeng innan vitenskapsteori og etikk (5+1 studiepoeng), Det samfunnsvitenskaplege fakultet ved UiB har ti obligatoriske studiepoeng innan vitenskapsteori og etikk og Fakultet for samfunnsvitenskap og teknologiledelse ved NTNU tilar at ph.d-kandidatane tek eit internt 10 studiepoengs emne i vitenskapsteori. Dei resterande studiepoenga er fordelt mellom kjerneemne innan det fagfeltet ph.d-kandidaten tilhøyrer, metodeemne og spesialiseringsemne. Det er ein viss variasjon i talet på studiepoeng i dei ulike bolkaner. Alle opnar for emne frå eksterne institusjonar, nasjonalt og internasjonalt.

Dei institutt som ønskjer å tilby ph.d-utdanning ved våre to einingar må forplikte seg til å kunne finansiere og levere minst eitt teoretisk kjerne-emne kvart år utan økonomisk vederlag. Annakvart år kan tillatast, dersom emnet er på 10 studiepoeng eller meir. Vitenskapsteori og etikk vert tilbydt på UiA sentralt, ved EX-602 Philosophy of Science. Institutta står fritt til å tilby metodeemne og andre spesialiseringsemne, men ph.d-kandidatane må også forvente krav om at slike og andre emne vert tekne ved andre institusjonar/forskerskoler. Tabellen under viser kva spelarom det enkelte institutt ved Det samfunnsvitenskaplege fakultet vil ha med omsyn til opplæringsdel for sine ph.d-kandidatar. Kvart institutt som ønskjer å tilby doktorgradsopplæring må fastsette retningslinjer for gjeldande opplæringsdel. Desse skal godkjennast i forskings- og ph.d-utvalet.

Emne	Innhald	Stad	Total mengde studiepoeng
Kjerneemne	Teori	Tilhøyrande institutt	5-10
Philosophy of Science (EX-602)	Metode	UiA sentralt	5
Kvalitativ eller kvantitativ metode	Metode	UiA eller eksternt, etter godkjenning	10-15
Valemne	Teori/metode	UiA eller eksternt, etter godkjenning	5-10

Krav til fagmiljø

Alle ph.d-kandidatar vil ha tilhøyre på eit institutt, og i ei faggruppe/forskningsgruppe der det kan identifiserast minst to aktuelle forskarkompetente rettleiarar innanfor ph.d-kandidaten sitt forskingsfelt. Det skal i tillegg vere ein tredje person tilgjengeleg for ph.d-kandidaten, som ein instituttvis forskingsleiar eller instituttleiar med forskarkompetanse. Minst to av desse tre skal ha professorkompetanse. Fagmiljø som ikkje dekker desse kriteria vil ikkje kunne få tildelt ph.d-kandidatar. Fakultetets forskings- og ph.d-utval vil vurdere fagmiljøa som ønskjer ph.d-kandidatar.

Styringsstruktur

Dei institutt som ønskjer ph.d-kandidatar, må opprette eit instituttvist ph.d-utval. Dette skal minimum bestå av instituttleiar, og to interne medlem med forskarkompetanse. Instituttet sjølv avgjer om ph.d-kandidatane skal vere representert. Dersom instituttleiar ikkje har doktorgrad skal det oppnemnast eit alternativt medlem. I mandatet for instituttutvala vil det bl.a. inngå vurdering av søkarar, planlegging av opplæringsdel og oppfølging av instituttet sine ph.d-kandidatar. Fokuset skal vere på progresjon og kvalitetssikring av ph.d-kandidatane sin forskingskvardag, samt oppfølging av rettleiarar. Institutta skal utvikle nærare retningsliner for innhaldet i sitt ph.d-tilbod, retningsliner som må godkjennast av forskings- og ph.d-utvalet. Dei institutta som tilbyr ph.d i dag, bør her kunne bruke det som allereie finst for dei noverande tre spesialiseringane ved fakultetet. For det planlagde Institutt for rettsvitenskap er rettleiarkapasiteten for dårleg til at det kan etablerast eit ph.d-tilbod med det første.

På fakultetsnivå vil det opprettast eit forskings- og ph.d-utval, gjennom ei enkel reorganisering av dagens forskingsutval (FFU). Ved ei todeling av fakultetet i Handelshøyskolen ved UiA og Fakultet for samfunnsvitenskap, vert det to slike utval. Alle institutt ved kvar av dei to einingane skal vere representert i kvart av desse to utvala. Representasjon ved Handelshøyskolen ved UiA vil avhenge av kva intern instituttstruktur dei etablerer. Dekan eller visedekan skal vere medlem og ph.d-kandidatane skal vere representert i utvalet. I mandatet vil det inngå vurdering av søknader og opptak til ph.d-programmet etter tilråding frå instituttnivået, oppnemning av rettleiarar, godkjenning av opplæringsdelar og oppfølging av det arbeidet som gjerast på instituttnivået med å sikre progresjon for ph.d-kandidatane i samsvar med universitetet sitt kvalitetssikringssystem. Utvalet vil også vere eit rådgjevande organ til fakultetsstyret i ph.d-saker (og i andre saker som handlar om forskning).

Fakultetsstyret vil godkjenne nye ph.d-emne, samt godkjenne innleveringar og vurdering av avhandlingar.

Oppsummering

Dei skisserte endringane er i samsvar med organiseringa av ph.d-program ved fleire andre norske institusjonar, som f.eks UiO, UiB og NTNU som nemnt over. Dei er også i samsvar med styret si oppmoding om at dei fakultetsvise ph.d-programma skulle gjennomgå ei utvikling meir

i retning av «fakultetsvist». Endringane gjer fleire fagmiljø høve til å rettleie ph.d-kandidatar innan eigne felt, samstundes som kvalitetssikringa er ivareteken ved fakultetet sitt forskings- og ph.d-utval som vil følgje opp institutta. Endringane skal ikkje ha ein negativ verknad på fagfelta som i dag tilbyr ph.d-utdanning, korkje økonomisk eller med omsyn til ph.d-stillingar.

Fakultetsleiinga ber fakultetstyret om å støtte dei føreslåtte endringane og tilrå at Universitetsstyret vedtek dette som ei prøveordning for vårt fakultet fram til ei ny ordning for det fakultetsvise ph.d-tilbodet for heile Universitetet kjem på plass, vonleg i løpet av 1-2 år. Dette vil løyse akutte problem for fakultetet på dette området, og det vil kunne gjere fakultetet i stand til å rekruttere eksternfinansierte ph.d-kandidatar til eigne sterke fagfelt i mykje større grad enn før, utan at det går på bekostning av korkje fag eller økonomi. Det vil også kunne gje universitetet nyttige erfaringar i mellomperioden fram til ei ny ordning for det fakultetsvise ph.d-tilbodet for heile Universitetet vert vedtatt, og dermed kunne bidra til at den nye ph.d-ordninga vert best mogeleg.

Vedlegg:

1 SFU_sak 26-13 Arbeidsgruppe fakultetsvis phd - mandat og sammensetning

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
26/13	Det sentrale forskningsutvalget	12.06.2013

Arbeidsgruppe fakultetsvise doktorgrader - mandat og sammensetning

Det vises til SFU-sak 18/13 (2.5.13) hvor det ble fattet følgende enstemmige vedtak:

Det sentrale forskningsutvalget vedtar at det settes ned en arbeidsgruppe som ser på problemstillinger rundt fakultetsvise doktorgrader. Forslag til mandat og sammensetning legges fram i neste SFU-møte.

Forsknings- og studieseekretariatet har, på bakgrunn av diskusjonen i møte 2.5.13, utarbeidet følgende forslag til mandat og til sammensetning av arbeidsgruppen:

Mandat

Arbeidsgruppen bes uttale seg om følgende spørsmål:

- Hvordan utnytte hele fakultetets veiledningskapasitet innenfor rammene av fakultetsvise doktorgradsprogram?
- Kan UiA tilby individuelt tilpasset opplæringsdel ut fra den enkelte stipendiats behov?
- Hvilke fordeler og ulemper ser gruppen med å opprettholde dagens ordning med spesialiseringer under de fakultetsvise programmene?
- Hvordan kan individuelle doktorgradsforløp kvalitetssikres?
- Hvilke krav skal stilles til fagmiljøene mht. størrelse og kompetanse og hvilken vekt skal legges på muligheter for samarbeid med andre institusjoner, nasjonalt og internasjonalt (for eksempel gjennom forskerskoler)?

Evt.:

Hvordan skal nasjonale bestemmelser om fagmiljøenes størrelse og kompetanse praktiseres?

- Hvilke krav skal stilles mht. integrering av stipendiatene i fagmiljøet og integrering med andre stipendiatere (stipendiatenes læringsmiljø, forskningsgrupper)?

- Hvilken betydning skal det ha for etablering av doktorgradsutdanning på et nytt fagområde (som egen spesialisering eller individuelt tilpasset doktorgradsutdanning) at UiA tilbyr mastergradsutdanning innenfor det samme fagområdet?

Sammensetning

- Viserektor for forskning, formidling og nyskapning
- 2 dekaner
- 1 instituttleder eller en ph.d.-spesialiseringsleder
- 1 stipendiat
- 1 FoU-administratør

Forsknings- og studieseekretariatet er sekretariat for arbeidsgruppen.

Forslag til vedtak:

- *Det sentrale forskningsutvalget vedtar fremlagte forslag til mandat og sammensetning for arbeidsgruppen om fakultetsvise doktorgrader med de endringer som fremkom i motet.*
- *Det sentrale forskningsutvalget gir viserektor for forskning fullmakt til å oppnevne personer i henhold til vedtatte sammensetning.*

Simone Heinz

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
69/13	Universitetsstyret	11.09.2013

Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning**Hva saken gjelder**

UiA er av Kunnskapsdepartementet (KD) invitert til å komme med innspill til Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning som regjeringen varslet i Forskningsmeldingen (Meld. St. 18 (2012-2013)). Langtidsplanen skal være det viktigste dokumentet for prioriteringer innenfor forskning og høyere utdanning for de kommende årene. Planen skal være et verktøy for å sørge for at de statlige investeringene i forskning ses i sammenheng. Den skal inneholde prioriteringer for forskning og høyere utdanning i et tiårsperspektiv, og prioriteringene skal legge føringer for hvordan investeringer innrettes i blant annet kunnskapsbygg, forskningsinfrastruktur, stipendiater og studieplasser. Langtidsplanen skal være et verktøy for å spisse innsatsen på områder hvor Norge har strategiske fortrinn, og / eller for å dekke fremtidige behov for kunnskap på viktige områder. Samtidig skal langtidsplanen gi rom for nytenkende og grenseoverskridende forskning som kan gi oss ny erkjennelse på lang sikt.

Høringen gir universitetet anledning til å diskutere internt hvilke områder vi vil prioritere og hva vi vil satse på i et langsiktig perspektiv framover.

UiA legger opp til en todelt prosess, der styret i første omgang diskuterer *kriterier* som skal ligge til grunn for å prioritere langsiktige tema for forskning og høyere utdanning. I det videre løpet vil fakultetene spille inn konkrete forslag på tema som styret får til behandling til møtet 18. oktober 2013.

Forslag til vedtak:**1. Styret vedtar følgende kriterier for prioriterte områder**

- Temaområdene må bygge på en tilstrekkelig bredde i både utdanning og forskning, og det må være et samspill mellom disse.
- Det bør være temaområder der flere fagmiljøer inkluderes, gjerne på tvers av fakulteter.
- Det bør være fagmiljøer som allerede i dag utmerker seg innenfor temaområdene. Innenfor temaområdene bør det identifiseres tema for spissing.
- Det bør være temaområder der regionen gir UiA et strategisk fortrinn.

2. Styret inviterer fakultetene til å sende innspill til prioriterte satsingsområder i henhold til vedtatte kriterier.

Tor A. Agedal

Saksunderlag

Bakgrunn

UiA er av Kunnskapsdepartementet (KD) invitert til å komme med innspill til Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning som regjeringen varslet i Forskningsmeldingen (Meld. St. 18 (2012-2013)). Langtidsplanen skal være det viktigste dokumentet for prioriteringer innenfor forskning og høyere utdanning for de kommende årene.

KD beskriver langtidsplanen som et verktøy for å sørge for at de statlige investeringene i forskning ses i sammenheng. Den skal inneholde prioriteringer for forskning og høyere utdanning i et tiårsperspektiv, og prioriteringene skal legge føringer for hvordan investeringer innrettes i blant annet kunnskapsbygg, forskningsinfrastruktur, stipendiater og studieplasser. Langtidsplanen skal være et verktøy for å spisse innsatsen på områder hvor Norge har strategiske fortrinn, og / eller for å dekke fremtidige behov for kunnskap på viktige områder. Samtidig skal langtidsplanen gi rom for nytenkende og grenseoverskridende forskning som kan gi oss ny erkjennelse på lang sikt.

UiA er invitert til å svare på følgende spørsmål:

- De overordnede målene for forsknings- og høyere utdanningspolitikken og behovene for omstilling for å møte fremtidens utfordringer ble skissert ovenfor. Nevn, i prioritert rekkefølge, hvilke **3 temaområder din institusjon vil prioritere å være spesielt gode på om 10 år.**
- Hvilke aktører i samfunnet vil det være særlig viktig å samarbeide med for å følge opp prioriteringene?
- Hvordan kan disse prioriteringene bidra til å nå de overordnede målene for forskningspolitikken og høyere utdanningspolitikken, opprettholde konkurransekraft og bidra til omstilling i næringslivet og offentlig sektor?
- Hvilke innsatsfaktorer (f.eks. studieplasser, rekruttering og kompetanse, infrastruktur, bygg, midler gjennom Forskningsrådet, internasjonalt samarbeid, innovasjonsvirkemidler osv.) vil være viktigst og særlig kritiske investeringer for å følge opp prioriteringene?
- Dersom din institusjon fikk en realøkning i de offentlige bevilgningene på 20 pst. fordelt over de neste 10 årene, hvordan ville dere benytte disse midlene for å følge opp prioriteringene deres innenfor forskning og høyere utdanning?
- Dersom din institusjon fikk en realnedgang i de offentlige bevilgningene på 20 pst. fordelt over de neste 10 årene, hva ville dere kutte for å kunne følge opp prioriteringene deres innenfor forskning og høyere utdanning?

Høringen gir universitetet anledning til å diskutere internt hvilke områder vi vil prioritere og hva vi vil satse på i et langsiktig perspektiv framover.

Dette saksframlegget vil gi en bakgrunn for hvordan dagens prioriteringer er fremkommet både når det gjelder satsingsområder for forskning og når det gjelder signaturstudier. Videre er det gitt plass til en oppsummering av diskusjonen i Det sentrale forskningsutvalget for å *illustrere noen eksempler på tematiske områder*, samt en begrunnelse for hvordan SFU har kommet frem til anbefalte kriterier.

Prosessen for innspill

Langtidsplanen skal legges frem høsten 2014. Departementet har satt frist til å sende innspill 15. oktober. Siden UiA ønsker at innspillet vårt er forankret i organisasjonen og diskutert og vedtatt i Styret,

fikk vi utsatt fristen til 17. oktober slik det kan vedtas i styret 16. oktober. Dermed kan vi ha følgende prosess:

Dato	29. august	6. september	11. september	Uke 40	16. oktober
Aktivitet	Første diskusjon i Det sentrale forskningsutvalget	Første diskusjon i studieutvalget	Første diskusjon i styret – vedtak om kriterier for prioriterte områder	Svarfrist høringsutkast til fakultetene	Vedtak i styret

Dagens prioriteringer: Signaturstudier og satsingsområder for forskning

3 temaområder

Det første spørsmålet – hvilke temaområder som vi vil være spesielt gode på om 10 år - er det mest sentrale, og svaret på de påfølgende spørsmålene vil avhenge noe av svaret på det første. Dette kan også sees i sammenheng med UiA sitt mål om at universitetet innen 2015 har tre etablerte forskningsgrupper som er godt kvalifiserte for søknader om status innenfor NFRs senterordninger, og minst tre fagmiljøer som er godt kvalifisert for søknader om status innenfor NOKUTs ordning med sentre for fremragende utdanning.

I de siste årene har fokus på samspill mellom forskning og utdanning økt. Dette innebærer at en definering av framtidige satsingsområder må ha både et forsknings- og et utdanningsfokus, og se på samspillet mellom disse.

Dagens satsingsområder for forskning

Styret ved UiA har vedtatt følgende satsingsområder for universitetet:

- E-helse og omsorgsteknologi
- Fornybar energi
- Integrert krisehåndtering
- Multimodalitet og kulturendring

Bakgrunnen for disse prioriteringene har vært noe forskjellig for hvert område.

Fornybar energi ble opprettet i forbindelse med etableringen av Centre for Sustainable Energy Solutions (CenSe), et samarbeid mellom UiA, UiS, Teknova og IRIS. Området er støttet med 1,5 mill. kroner siden 2009 (S-sak 09/09).

I 2010 gikk det ut en utlysning til forskningsmiljøene om ambisjoner og planer, samt oppnådde resultater, som skulle avdekke hvilke områder som hadde størst potensiale. Multimodalitet og kulturendring ble ut fra dette plukket ut som satsingsområdet og er finansiert med 1,5 mill. kroner siden 2010 (S-sak 157/09).

E-helse og omsorgsteknologi ble utpekt som det første tverrfakultære satsingsområdet ved UiA etter sterke oppfordringer og støtte fra våre regionale samarbeidspartnere («E-helsealliansen») og støttes med 1 mill. kroner årlig (S-sak 08/11).

Integrert krisehåndtering fikk en støtteklæring fra styret etter en topp evaluering i SFF-utlysningen (S-sak 07/12). Det planlegges en evaluering av de to først opprettede satsingsområder i høsten 2013.

UiA har profesjonsforskning som et gjennomgående satsingsområde og samarbeider her i nettverk med UiS og UiN. Det er etablert et internt nettverk ved UiA av profesjonsforskning på tvers av fakultetene. Styret har avsatt øremerkede midler til denne satsingen både i 2012 og 2013.

Dagens signaturstudier og bærebjelkestudier

I forbindelse med gjennomgangen av studieporteføljen (S-sak 54/13) har styret utpekt to signaturstudier: Mekatronikk og utøvende rytmisk musikk. Følgende refereres fra omtalen av signaturstudier i saksframlegget:

Krav til et signaturstudium kan ut fra dette for eksempel formuleres ved at et signaturstudium må oppfylle minst 4 av følgende 6 kriterier:

- *Studiet er unikt i Norge eller har en posisjon som gjør UiA til foretrukket institusjon*
- *Studiet er innenfor et fagområde der UiA tilbyr både bachelorprogram, masterprogram og ph.d.*
- *Studiet har over tid gode søker- og opptakstall*
- *Studiet er kjent for et godt læringsmiljø*
- *Kandidatene er ettertraktet i arbeidsmarkedet*
- *Studiet har et forskningsaktivt og synlig fagmiljø*

I tillegg bør vurderingen i forhold til de to kriteriene som eventuelt ikke oppfylles være rimelig bra.

I forbindelse med porteføljegjennomgangen er også noen studier definert som «bærebjelkestudier». Disse er omtale på følgende måte i saksframlegget om porteføljegjennomgangen:

Betydningen av de flerfaglige og yrkesrettede utdanninger for helse- og sosialsektor, skole, teknologi, administrasjonsfag og økonomi er understreket i strategiplanen. Noen av disse utdanningene er i kraft av sin størrelse bærebjelker for hele institusjonen, og har, ved siden av signaturstudiene, stor betydning for profileringen av UiA. De store yrkesutdanningene kan med en fellesbenevnelse kalles for «bærebjelkestudier»: de står for en betydelig andel av UiAs samlede studiepoengproduksjon, de har mange studenter som vil kunne være gode ambassadører for UiA i rekrutteringsøyemed, mange uteksaminerte kandidater som betyr mye for UiAs renommé i arbeidsmarkedet, og de har stor samfunnsmessig betydning.

Universitetsdirektøren anser følgende studier for å være bærebjelkestudier:

Sykepleierutdanningen (bachelor- og masternivå), ingeniørutdanningene (bachelor- og masternivå), grunnskolelærerutdanningene (4-årig og 5-årig), førskole- /barnehagelærerutdanningen og økonomiutdanningene (bachelor- og masternivå).

I universitetets strategiplan er omtalen av utdanning overordnet og generell. Elementer som entreprenørskap, innovativ virksomhet og globale dimensjoner omtales, men knyttes ikke til spesifikke programmer. Strategiplanen kan i liten grad benyttes til å prioritere mellom ulike studieprogram for videre satsing.

Forhold satsingsområder for forskning og signaturstudier

Oversikten nedenfor viser sammenhengen mellom styrets fire satsingsområder innen forskning og studieprogram innen samme/nært beslektede fagområder på bachelor-, master- og ph.d.-nivå. Oversikten er ikke uttømmende og må suppleres med ytterligere informasjon fra fakultetene.

Satsingsområde forskning	Studier på bachelor- og masternivå	Ph.d.
E-helse og omsorgsteknologi	Erfaringsbasert masterprogram i helse- og sosialinformatikk, masterprogram i helsefag og IKT, bachelorprogram i sykepleie	Helsefag, informasjonssystemer og IKT
Fornybar energi	Bachelorprogram og masterprogram i fornybar energi	Fornybar energi
Integrert krisehåndtering	Masterprogram i Development Management	IKT og informasjonssystemer
Multimodalitet og kulturendring	Bachelorprogram og masterprogram i nordisk, engelsk og kommunikasjon, bachelorprogram i litteratur, film og teater.	Språkvitenskap/litteraturvitenskap
Profesjonsforskning	Masterprogram i pedagogikk, helsefag (offentlig administrasjon)	Pedagogikk, helsefag, offentlig administrasjon og religion, etikk og samfunn. Forskerskole er under oppbygging i samarbeid med UiS og UiN.

Slik det ser ut i dag er det ikke parallelle satsinger på forskning og utdanning. Det som karakteriseres som signaturfag, har ikke nødvendigvis et tilknyttet forskningsområde. En videre vurdering av hva som skal være UiA sine sterke områder om 10 år, bør se på både utdanning og forskning som en samlet bakgrunn for prioriteringene.

Oppbygging mot NFRs og NOKUTS Senterordninger

Integrert krisehåndtering og Multimodalitet og kulturendring har sendt inn søknader til utlysning om Senter for fremragende forskning (SFF) i 2011. Evalueringene var gode, spesielt innenfor Integrert krisehåndtering som oppnådde beste karakter på de fleste elementene. Det var svært mange søknader og lite midler til utdeling, og UiA fikk ikke gjennomslag for noen av sine to søknader.

Regionale forskningsfond Agder (RFF) utlyste midler høsten 2012 for miljøer som ønsker å bygge seg opp mot framtidige SFF/SFI-utlysninger. Her ble det sendt inn flere forslag med UiA-deltakelse, og UiA er med i fire av fem prosjekter som fikk bevilgning i januar 2013, derav to der UiA er prosjektleder:

- Integrert krisehåndtering: oppbygging av SFF med UiA som prosjektleder (5 mill. kroner)
- Offshore mechatronics: oppbygging av SFI med UiA som prosjektleder (4 mill. kroner)
- Havforskning: oppbygging av SFF med havforskningsinstitutt som prosjektleder (3 mill. kroner)
- Metallurgi: oppbygging av SFI med Teknova som prosjektleder (3 mill. kroner)

I tillegg er UiA involvert i følgende SFI-initiativ:

- Immateriell tjenesteinnovasjon: oppbygning av SFI med Agderforskning som prosjektleder, og UiA som partnere.

Sentre for fremragende utdanning (SFU) ble opprettet i 2010 som en nasjonal prestisjeordning for utdanningsvirksomhet i høyere utdanning på bachelor- og masternivå. SFU-status skal tildeles miljøer som allerede kan oppvise fremragende kvalitet og innovativ praksis i utdanningen. Et viktig krav til sentrene er formidling av oppnådde resultater og kunnskapsspredning. I 2011 ble det gjennomført en pilot avgrenset til lærerutdanningene. UiA fremmet forslag om at matematikkdiraktikk skulle tildeles status som SFU. Til tross for svært god omtale i første vurderingsrunde, nådde søknaden ikke opp da SFU-status ble tildelt i desember 2011. I forbindelse med utlysningen i 2013 fremmet UiA to søknader. Én av disse – Centre for Research, Innovation and Coordination of Mathematics Teaching (MatRIC) er gått videre til «finalerunden» som ett av åtte miljøer.

Andre satsinger

Gjennom Uglandgaven ble prosjekter fra satsingsområdene E-helse og omsorgsteknologi, Integriert krisehåndtering og Multimodalitet og kulturendring støttet i 2012. I tillegg ble det gitt midler til prosjektene COMPOL – The rise of Common Political Order og Kunst i kontekst.

I juni 2013 har styret vedtatt å fordele 3 strategiske stipendiatstillinger til en ny satsing på fremtidige læringsformer. Det skal settes i gang en arbeidsgruppe i høst 2013 som skal jobbe med oppbygning av område.

Fakultet for teknologi og realfag arbeider med å realisere prosjektet Sørlandslab. Dette er et samarbeidsprosjekt med næringslivet og skal være et regionalt laboratorium der studenter, forsker og bedrifter kan arbeide tett sammen i forsknings-, utviklings- og innovasjonsprosjekter. Prosjektet har i dialog med Ugland skaffet noe finansiering. Sørlandsutvalget har i sin innstilling til Giske og Navarsete foreslått statlig finansiering av Sørlandslab på 150 mill. kroner. Denne saken skal behandles på styremøtet i september. Fakultet jobber også med å bygge opp marin forskning som en framtidig SFF, sammen med havforskningsinstitutt og UiO (se RFF-tildeling ovenfor).

UiAs profil er beskrevet i vår strategi som preget av et godt læringsmiljø med nærhet til studentene, et godt utviklet samarbeid med virksomheter i regionen, og av anvendbar nærings- og samfunnsrelevant forskning.

Aktører for samarbeid for å følge opp prioriteringer

KD etterlyser også en beskrivelse av hvilke aktører i samfunnet som det vil være særlig viktig å samarbeide med for å følge opp prioriteringene. Dette vil selvsagt avhenge av hvilke prioriteringer som gjøres. Likevel er det viktig å påpeke at i det lange perspektivet er det liten tvil om at universitetet på avgjørende måte kan forme og prege regionen dersom universitetet tar en aktiv rolle i samfunns- og arbeidslivsutviklingen. Ikke bare i forhold til utdannings- og næringsutvikling, men også i forhold til kultur og i noen grad demografisk utvikling. Dette legger også UiS stor vekt på.

Samarbeid med næringsliv

UiA bør ha et bevisst forhold til alle klyngene/nettverkene i regionen. Nå er Sørlandet den regionen i Norge med flest klynge/nettverksprosjekter i forhold til folketall. Tabellen nedenfor angir hvilke som nå er etablert:

Navn	Bransje
Arena USUS	Kultur og opplevelsesnæringer
NCE NODE	Oljeteknologiindustri
Arena Eyde	Prosessindustri
Arena Fritidsbåt	Fritidsbåtindustri
Arena Digin	IKT
Sørlandsporten teknologinettverk	Mekanisk industri øst i Aust-Agder
Lister Alliance	Diverse innen teknologiske bedrifter vest i Vest-Agder

Det er i dag et utstrakt samarbeid både med nettverk og med enkeltbedrifter, både når det gjelder utdanning og når det gjelder forskning. Noen av disse samarbeidsprosjektene er av langsiktig karakter og innebærer store satsinger på forskning og utdanning. Et av disse er Sørlandslab. En bør skue til ambisjoner og behov også hos næringslivet når en vurderer egne prioriteringer. Forskningssamarbeid har vist seg som en god strategi for UiA så langt.

Samarbeid med samfunnsliv og arbeidsliv

UiA er sterke på skoleforskning i et bredt perspektiv. Agder ligger dårlig an på de fleste levekårsundersøkelsene og har blant annet høyere andel frafall fra videregående skole enn landsgjennomsnittet. UiA kan være en sentral aktør, både når det gjelder forskning og utdanning til å ta en posisjon og bygge videre på arbeidet som allerede er gjort.

Fylkeskommunene, kommunene og enkelte aktører i virkemiddelapparatet er viktige medspillere i regionale utviklingsspørsmål. Det er utstrakt samarbeid på flere plan. Dette vil være naturlige aktører også i å se på fremtidige prioriteringer, både med tanke på å være en regional motor for utvikling, men også for å se på hvordan man med forskning og utdanning kan bidra til en positiv fremgang for regionen som sådan.

Andre momenter

Finansiering av universiteter og høyskoler

KD har også nedsatt et utvalg som skal se på finansiering av høyskoler og universiteter. Det er ennå ikke noen åpenbar sammenheng mellom Langtidsplanen og finansieringssystemet. Forskningsmeldingen har gitt et tydelig signal om at det ønskes profilering og spesialisering av virksomheten ved universiteter og høyskoler. De sies i meldingen at det skal rettes spesielt oppmerksomhet mot at de i Norge utvikles noen internasjonal ledende utdannings- og forskningsinstitusjoner, og mot å styrke kompetansen og forskning i profesjonsfagene. Det ønskes finansielle virkemidler, som bidrar til kvalitetsutvikling gjennom profilerte universiteter og høyskoler, til god arbeidsdeling, til god faglig konsentrasjon, og til at hver institusjon satses der de har et særlig fortrinn. Utvalget skal nå se på om finansieringen i større grad bør gå til å belønne kvalitet, faglig robuste og tydelig profilerte utdannings- og kompetansemiljøer, samt noen internasjonale toppmiljøer.

Oppsummering og tilrådinger fra drøfting i det sentrale forskningsutvalget

Det sentrale forskningsutvalg hadde en første diskusjon om langtidsplanen på SFU-møte 29. august. Det ble diskutert hvilke kriterier som skal gjelde for utvelgelsen av temaområdene. Konklusjon av diskusjonen finnes i SFU-vedtaket nedenfor. I diskusjonen ble det brukt noen

eksempler for illustrasjon av viktigheten av noen kriterier. For å gi Styret et fullstendig inntrykk gis det en oppsummering av diskusjonen her.

Nivå på temaområde

KD bruker begrepet temaområde. På UiA har vi til nå brukt begrepet satsingsområde. En problemstilling er å definere hvilket omfang et temaområde dekker. Skal det være noe som er unikt som skiller dette fra andre institusjoner så er ikke det bærebjelkestudier på UiA, siden det er mange institusjoner i Norge som bedriver samme mengdeundervisning. Temaområder kan være såpass brede tema som f.eks. informasjonssystemer koblet med teknologi, som dekker alt fra oljeboring til helse.

Det kan bli institusjonelt problematisk hvis en ikke klarer å bygge sammenheng mellom studieprogram bærebjelkene og forskning/utvikling. Ved dagens finansiering er vi spesielt avhengige av synergien mellom disse to. Et godt temaområde kan være et område der det: 1) eksisterer i dag godt samspill mellom forskning og utdanning, 2) rommer både kvalitativ og kvantitativ forskning, 3) krever en tverrfakultær tilnærming, 4) vil kunne underbygges av god rekruttering av både forskere og studenter, 5) kobles til regionale kompetanse eller infrastruktur utenfor UiA som kan gi synergier, og 6) har nasjonal relevans sett i forhold til hva andre universiteter tilbyr. Høy samfunnsrelevans vil være viktig.

En mulig tilnærming er selvsagt å se på et område der vi er helt unike. Likevel ville det være lite gunstig nasjonalt sett å fokusere på et spisset, snevert område der en ikke kan få synergier ut av både utdanning og forskning. Ved å se på tematiske områder som krysser disiplinlinjer er en mer i tråd med den amerikanske «School-modellen», der flere disipliner er satt sammen for bevisst å skape muligheter for innovasjon og nytenkning. Det er viktig å satse på både det offentlige og skue mot det som vil komme av nye næringer. Dette innebærer en tankegang mot symbiose fremfor konkurranse mellom forskningsmiljøer. Dette er likevel ikke til hinder for å bli gode innenfor små nisjer også. Store lokomotiver vil gi økonomisk handlingsrom for å satse på nisjer.

Regionens fortrinn og relevans

Ved å tenke flere hensyn samtidig, så må størrelse være et poeng i seg selv. Universitetet bør satse på noe som er nasjonalt relevant, men som samtidig er et område der regionen har et spesielt fortrinn på grunn av sine særtrekk. Et eksempel fra Agder Distriktshøyskole kan illustrere dette. Da ble internasjonalisering innført som et satsingsområde. Det var ut fra det faktum at denne regionen er mest internasjonalt orientert av alle regioner. Dette er aktuelt også i dag, og knyttes dette opp til det vi har på utdanningssiden er det et mulig område. Likeledes er koblingen til kultur og mangfold. Verden blir mer global, tematikken er svært aktuell, og «kulturelt og religiøst mangfold» er et tema som kan knyttes til mange fakulteter. Videre har man informasjonssystemer som er relevant for mange næringer og for helse og andre. Et fjerde kan være innovasjon og entreprenørskap. Da har man områder som er brede og fokuserte på samme tid. Går man inn på de spesifikke satsingsområder som for eksempel krisehåndtering, så vil den nasjonale og internasjonale relevansen være ivaretatt, men full bredde og utnytting av regionale fortrinn vil ikke være til stede i like stor grad.

UiA er nasjonalt ledende når det gjelder rytmisk musikk. Dette er også et område som treffer bredt hvis man utvider temaet til å være «kunst i kontekst». Kunst er tverrfaglig i sin natur og kunst må formidles og settes i en sammenheng. Det er først da kunsten blir interessant. Kunstnerisk utviklingsarbeid har selvsagt en verdi i seg selv og likestilles med forskning. Multimodalitet mellom kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning vil være et tema som favner mange fakulteter og som bygges på regionale fortrinn.

Det er likevel et definisjonsspørsmål og i stor grad profilering som gjør at man kan betegne noen områder som nasjonalt ledende. UiA er nasjonalt ledende på rytmisk musikk, men på musikk er det andre institusjoner som har en nasjonal posisjon. Innenfor økonomi er ikke UiA nasjonalt ledende, men innenfor mikrofinans er bildet annerledes. Tilsvarende for teknologi kontra mekatronikk. Må sikre bredden og samtidig tørre å satse på spissene.

Sammenheng mellom utdanning og forskning

Det vil være viktig å ta utgangspunkt også i de studiene der vi har de store miljøene på lavere nivå. Det er disse som gir et forutsigbart økonomisk grunnlag til å finansiere rekruttering av forskerkompetanse med delte undervisnings- og forskeroppgaver. De store utdanningene administreres primært på fakultetsnivå. Mye av det som skjer på det øverste nivået er ofte på institusjonsnivå. Det er også enklere å forutsi hvordan studenttilfanget vil være i årene fremover enn å skyte blink i forhold til hvilke forskningsområder som vil være relevante og aktuelle. Det er ikke lett å beslutte hva en skal spise innenfor forskning når en vet at det har en tendens å dukke opp noe man ikke har tenkt på før.

Et eksempel på et temaområde der en tar utgangspunkt i utdanning er sykepleie og sykepleiernes rolle i helse og omsorg framover. Det er ganske sikkert at vi kommer til å utdanne sykepleiere i mange år videre. UiAs forskningsarbeid gjennom Senter for eHelse og Senter for omsorgsforskning er i stor grad rettet mot problemstillinger koblet til effektivisering og kvalitetsutvikling av eldreomsorg i kommunehelsetjeneste. Dette kan være et eksempel på et område der utdanningsgrunnlaget er godt, samarbeidet både interkommunalt, med Sørlandet sykehus Helseforetak, og interfakultært (gjennom eHelse senter et) gjør Agderregionen til en fremtredende utviklingsarena for Norge, og man har tilstøtende kompetanse innenfor UiA som organisasjon og teknologiinfrastruktur, samt ressurser vil kunne fasilitere dette.

Lærerutdanningene er et annet eksempel. For UiA vil det være naturlig at et eller flere av temaområdene vil omfatte og integrere noen av profesjonsstudiene. Religion og religiøs endring/kulturelle endringsprosesser kan kobles med kultur, utfordringer kan knyttes til religiøs pluralisme. Vi har en strategisk fordel i sør – vi er i det tradisjonelle bibelbeltet, vi er mer tradisjonelle enn noen andre, men også mest pluralistisk. Sørlandets historie er også spesiell. UiA har gode forskere på dette, det er minst 10 professorer som vil kunne inngå. Innenfor Institutt for religion, filosofi og historie har en svært høy forskningsproduksjon og et solid PhD-program. Miljøet har fått innvilget 3 store NFR-prosjekter som har generert 10 -15 mill. kroner. GLU vil være et aktuelt fundament. På UiA er det om lag 40 % av studentene som velger RLE som fag – det er unikt i nasjonal sammenheng. Vi har klart et nasjonalt fortrinn. Vi har også god tilgang på studenter. Dette kan kobles opp til kultur, blant annet kirkemusikkmiljø og alle som jobber med religion og musikk, og til økonomi med mikrofinans, til utviklingsstudiet, og til moralsk utvikling og frivillighet innenfor Fakultetet for helse og idrett. Ennå bredere kan området gjøres hvis en kobler på etikk.

Universitetets rolle

I diskusjon om fremtidens satsinger er det ofte et teknologifokus, og vekt på at teknologi er virkemiddelet til å møte fremtidens utfordringer. Det også slik at universiteter ikke bare er et instrument for å skape suksess på en markeds plass. UiA har en betydelig rolle som samfunnsinstitusjon som skal arbeide med noen oppgaver og samfunnsspørsmål som ikke viser seg i noe bedriftsregnskap på kort sikt. Herunder ligger også UiA sin rolle som drivkraft for innovasjon, både for offentlig sektor, for industrien og som en generell bidragsyter for forbedringer av levekår i regionen, der teknologi er et viktig virkemiddel¹.

Universitetet skal også stille kritiske spørsmål ved den teknologiske og industrielle utviklingen og dens virkning på samfunnet, organisasjoner og enkeltmennesker.

Vedtak fra Det sentrale forskningsutvalget:

Det sentrale forskningsutvalget foreslår følgende kriterier for prioriterte områder:

- *Temaområdene må bygge på en tilstrekkelig bredde i både utdanning og forskning, og det må være et samspill mellom disse.*
- *Det bør være temaområder der flere fagmiljøer inkluderes, gjerne på tvers av fakulteter.*
- *Det bør være fagmiljøer som allerede i dag utmerker seg innenfor temaområdene. Innenfor temaområdene bør det identifiseres tema for spissing.*
- *Det bør være temaområder der regionen gir UiA et strategisk fortrinn.*

Forslag til vedtak:

1. Styret vedtar følgende kriterier for prioriterte områder

- *Temaområdene må bygge på en tilstrekkelig bredde i både utdanning og forskning, og det må være et samspill mellom disse.*
- *Det bør være temaområder der flere fagmiljøer inkluderes, gjerne på tvers av fakulteter.*
- *Det bør være fagmiljøer som allerede i dag utmerker seg innenfor temaområdene. Innenfor temaområdene bør det identifiseres tema for spissing.*
- *Det bør være temaområder der regionen gir UiA et strategisk fortrinn.*

2. Styret inviterer fakultetene til å sende innspill til prioriterte satsingsområder i henhold til vedtatte kriterier.

Vedlegg: Invitasjonsbrev fra KD

Vedlegg: Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning - innspill til Styret fra Studieutvalget

¹ Dette argumente er fremmet av dekan Frank Reichert i ettertid, da han var forhindret fra å møte i SFU under diskusjonen.

Fra: Studieutvalget

Dato: 09.09.2013

Til: Styret

Sak nr.:

Arkiv nr.: 2013/1715

Kopi til:

Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning – innspill fra Studieutvalget

I møte 6. september diskuterte Studieutvalget mulige innspill til Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning med utgangspunkt i sak til Det sentrale forskningsutvalget og Styrets behandling av saken i møte 11. september.

I saksframlegget til styret (S-sak 69/13) foreslås følgende fire kriterier for utvelgelse av temaområder:

- Temaområdene må bygge på en tilstrekkelig bredde i både utdanning og forskning, og det må være et samspill mellom disse.
- Det bør være temaområder der flere fagmiljøer inkluderes, gjerne på tvers av fakulteter.
- Det bør være fagmiljøer som allerede i dag utmerker seg innenfor temaområdene. Innenfor temaområdene bør det identifiseres tema for spissing.
- Det bør være temaområder der regionen gir UiA et strategisk fortrinn.

Stadieutvalget mener at fjerde strekpunkt innebærer en «slagside» der en rekke av universitetets mest sentrale studier («bærebjelkestudiene») synes nærmest utelukket. Man kan vanskelig se for seg at regionen i særlig grad kan gi UiA et fortrinn når det for eksempel gjelder store studieprogram som hovedsakelig utdanner for offentlig sektor og der det ligger nasjonale mer enn regionale hensyn til grunn.

Stadieutvalget foreslår følgende omformulering av fjerde strekpunkt:

- Det bør være temaområder der UiAs samspill med regionen gir et fortrinn.

Marit Aamodt Nielsen
Stadieutvalgets leder

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
70/13	Universitetsstyret	11.09.2013

Scholars at Risk - Permanent ordning

UiA har i studieåret 2012/2013 vært vertskap for syriske Naila al-Atrash gjennom ordningen Scholars at Risk (SAR). Kandidaten er nå reist videre til en institusjon i SAR nettverket i USA.

Erfaringene med å motta en kandidat har vært svært positive, og al-Atrash har gjennom sitt arbeid og opphold på UiA betydd mye for mange.

Arbeidsgruppa for Scholars at Risk på UiA er av den klare mening at UiAs engasjement i denne saken ikke bør være et éngangs tilfelle. Akademisk frihet er og bør være en prioritert del av universitetets samfunnsansvar. Internasjonalt er vilkårene for undervisning og forskning mange steder svært dårlige, og mange akademikere er utsatt på grunn av sitt arbeid. På bakgrunn av dette og de gode erfaringer vi har gjort med mottak så langt, ber vi styret om å sikre en kontinuitet i dette arbeidet, ved å gjøre ordningen med mottak av en kandidat permanent, med mottak av en kandidat annet hvert år.

Forslag til vedtak:

Ordningen med mottak av kandidater gjennom Scholars at Risk gjøres permanent. Det settes av midler med sikte på mottak annet hvert år. Neste mottak vil bli i 2014.

Tor A. Aagedal

Saksunderlag

Scholars at Risk ved UiA, permanent ordning.

Styret tok i juni 2011 96/11 en sak om utvidet engasjementet for Scholars at Risk til foreløpig orientering og ba om at forslag om å sette av penger til å motta en akademiker med behov for beskyttelse ble vurdert som del av budsjettet for 2012 (S-sak 96/11). Resultatet ble at det ble satt av penger til mottak i 1 år (for studieåret 2012/2013)

Rapport fra nåværende mottak

Prosessene med å velge ut og å forberede mottak av en kandidat startet ved årsskiftet 2011/2012. I august 2012 ankom Naila al Atrash fra Syria. Hun er skuespiller, dramatiker og underviser og ble tilknyttet Institutt for visuelle og sceniske fag.

I studieåret 2012/2013 har hun undervist i på dramastudiene. Hun har satt opp stykker med 2. års dramastudenter og selv bidratt med et teaterinnslag på universitetets jubileumsforestilling i oktober. Hun bidro også med dette utdraget under utdelingen av UiOs menneskerettighetspris. I mai/juni 2013 fremførte en monolog, som hun spilte i Bergen, Oslo og Tromsø i tillegg til her på UiA. Til denne turneen har SAR-Norge fått støtte fra Fritt Ord.

Nå i slutten av august har Al-Atrash reist videre til en ny vertskapsinstitusjon, University of Connecticut i USA. Vi som ble kjent med henne, er veldig takknemlig for å ha blitt hennes venner. Hun er en varm og raus person, som vi har lært mye av. Faglig sett har hun hatt mye å bidra med. Nå i sommer har hun gitt gratis privattimer i skuespill til noen av studentene, og det viser litt av rausheten hennes.

Vi har lagt vekt på å gjøre SAR-scholar ordningen kjent, og har hatt flere innslag på Innaskjærs. Rektor har også nevnt ordningen i taler ved flere anledninger. Eksternt har SAR-koordinator Karen Knudsen vært med på et Innslag i «Her og Nå» og Forskerforum, og vår SAR kandidat har vært presentert på NRK radio, flere ganger i Fevennen (bl a Dagens Navn) og i Universitas og Forskerforum. Hun har også bidratt på arrangementer i regi av SAIH og Amnestystudentene.

Behovet for vertskapsinstitusjoner

Internasjonalt er behovet for en trygg havn for utsatte akademikere **mye** større enn tilgangen på plasser, så relevante kandidater er ikke en begrensning. Aktuelle kandidater for UiA vil normalt ha doktorgrad, og kan komme fra ulike fagmiljøer. Internasjonalt er de hyppigst representerte fagområdene jus, statsvitenskap, ingeniørfag, medisin, humaniora og journalistikk, og flest kandidater kommer fra Midt-Østen og Afrika.

Universitetet i Oslo (UiO) har i noen år hatt en ordning med å motta en kandidat gjennom SAR annet hvert år på midler fra styrets reserve. Dette har de nylig endret til å bli en fast budsjettpost for mottak *hvert år*, med åpning for at kandidatene kan bli i inntil 2 år. UiO har også gitt anerkjennelse til arbeidet ved å tildele sin menneskerettighetspris for 2012 (Lizl og Leo Eitinger-prisen) til Robert Quinn, direktør for Scholar at Risk.

Også NTNU har for tiden en SAR-scholar, og UiS venter på en de har gitt tilbud til. Både UiB, UiT og HiOA planlegger mottak i løpet av 2013.

Generelle erfaringer

Arbeidsgruppa for Scholars at Risk på UiA er av den klare mening at UiAs engasjement i denne saken ikke bør være et éngangs tilfelle. Akademisk frihet er og bør være en prioritert del av universitetets samfunnsansvar. På bakgrunn av dette og de gode erfaringer vi har gjort med mottak så langt, retter vi nå en henvendelse til styret for å sikre en kontinuitet i dette arbeidet. Vi vil med dette oppfordre ledelse og styre om å gjøre ordningen med mottak av en kandidat permanent.

Arbeidsgruppa ser for seg at det foreløpig er mest realistisk med mottak annet hvert år.

- Prosessen med utvelgelse og mottak av kandidatene er tidkrevende og man kan støte på en del problemer underveis knyttet til sikkerhet, visum, og utreise som gjør at det kan ta lengre tid enn planlagt å få kandidaten på plass. Prosessen bør starte minimum et halvt år før planlagt mottak.
- Det kreves en del praktisk tilrettelegging her før ankomst, i forhold til bolig, kontorplass og andre ting. Etter ankomst er det også mye praktisk oppfølging i forhold til bl a opphold, bank etc...
- For at kandidaten skal finnes seg til rette, kreves det ikke minst en del sosial oppfølging. Dette er mennesker som har reist fra vanskelige situasjoner og opplevelser. Dette skal bearbeides, samtidig som det er mye nytt å sette seg inn i.

I Nailas egne ord:

" When I came here I was haunted by the feeling of guilt, anxiety and constant worry for leaving family, friends and fellow Syrians to face one of the most, brutal, extermination assault against mankind and land that ever happened. I have since been struggling with these feelings. Sometimes they prevented me to be fully engaged in my work. However, doing theatre with the students in the Drama Department of The University of Agder was of a great help. My real healer came with the "Forbidden Science Monologues tour" !

I want to thank you for the wonderful experience you helped me to have . Having the chance to work in the Drama department with a remarkable, hardworking staff, made this experience rich. It was of great beneficiary for me to see up close the way this department is runned and the collaborative way you have been working with each other. Every part of the job has been challenging.

Being part of the UiA faculty for the past twelve months has been an enormous privilege. When I leave this place it'll be with a heart full of gratitude to UiA's generous and distinguished Board of Governance. I have treasured every moment of my stay in this place, working with Staff, Students and friends like you.

With my best, sincere wishes and admiration”

Naila Al Atrash

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
71/13	Universitetsstyret	11.09.2013

Orientering om opptak av studenter høsten 2013

Fristen for å søke om opptak for de aller fleste studier ved universitetet gikk ut 15. april. Fristen for å semesterregistrere seg ved universitetet gikk ut 1. september.

Dette notatet gir en oppsummering av søker- og studenttallene etter årets studiestart med en gjennomgang av de enkelte fakulteter og Avdeling for lærerutdanning.

Notatet er utarbeidet på bakgrunn av statistikkmateriale fra Samordna opptak og fra Felles Studentsystem (FS). For ytterligere informasjon utover vedlagte saksunderlag vises også til S-sak 56/13 *Orientering om opptaket*, når det gjelder antall søkere i 2013. Følgende sider gir også detaljert statistikk om høyere utdanning:

- <http://dbh.nsd.uib.no/dbhvev>
- <http://www.samordnaopptak.no/info/soekertall/>

Forslag til vedtak:

Universitetsdirektørens redegjørelse tas til orientering

Tor A. Agedal

Sammendrag av søkertall Samordna opptak (SO)

Det er fortsatt stor interesse for høyere utdanning, og de rekordhøye tallene fra i fjor holder seg. Samordna opptak (SO) har per april 2013 registrert rundt 117 200 søkere til høyere grunnutdanning. På landsbasis er det ca. 1400 (+ 1,2 %) flere søkere enn i 2012. Dette er det høyeste antall søkere i Samordna opptaks historie.

I pressemeldingen fra Kunnskapsdepartementet den 22. april d.å. omtales spesielt økningen på realfag og teknologiske fag. Ved UiA mister realfagene fem primærsøkere i forhold til i fjor, og det betyr en nedgang på 4,63 prosent. Det er bachelorstudiet i biologi som trekker ned, biologi årsstudium samt fysikk og matematikk har en liten økning i tallet på primærsøkere.

Teknologifagene har totalt sett en liten økning – veksten kommer innen Industriell økonomi og teknisk ledelse, byggdesign og elektronikk, mens datafag, multimedieteknologi og –design og fornybar energi viser svak nedgang. Men her er alle utslagene små. Mest overraskende er kanskje at maskiningeniør (mekatronikk) – og ingeniør i fornybar energi ikke trekker flere primærsøkere – men samtidig var veksten i antall søkere til maskiningeniørstudiet eksplosiv i fjor.

For lærerutdanningene generelt går tallet på primærsøkere ned med 5,6 prosent på landsbasis, mens tallet for UiA øker 0,8 prosent. Barnehagelærerutdanningene minker litt i tallet på primærsøkere både i Kristiansand og Grimstad, mens grunnskolelærerutdanningene er stabile. Den lille økningen kommer i utdanningene som sikter på ungdomstrinnet.

Helsefag har en økning i primærsøkere på 1,94 prosent ved UiA, mens på landsbasis er det en minus på 0,5 prosent. For økonomi- og administrasjonsfagene er økningen 7,8 prosent på landsbasis, mens UiA har 7,06 prosent flere primærsøkere enn i fjor i dette utdanningsområdet. På jus – eller bachelor i rettsvitenskap, som det heter ved UiA, går tallet ned, med 17,71 prosent ved UiA .

I årets SO-opptak har Universitetet i Agder 15204 søkere fordelt på 78 studier. Bachelor i kunsthøgskole med fordypning i musikk ble trukket på rektorfullmakt grunnet lav søknad. Det samme ble bachelor i matematikk og fysikk.

<i>UiA – Søkertall SO (2008-2013)</i>					
År	Søkere	Søknader førstevalg	Søknader tilbud	Førstevalg pr plasser	Norgesstatistikken (% andel førstevalg)
2008	10578	3684	3135	1.6	3,9
2009	11553	4173	3368	1.8	4,0
2010	12135	4334	3876	1.9	4,2
2011	12902	4449	3849	1,9	4,1
2012	14892	5371	4214	2,12	4,7
2013	15204	5390	4444	2,08	4,6

Studenttall

Det er flere studenter ved UiA i 2013 sammenlignet med 2012. Per 3. september er det registrert 10 258 studenter. Høsten 2012 var det 9507 som hadde betalt semesteravgiften til samme tidspunkt. Tallet vil sannsynligvis øke med ca. 200-400 studenter frem til rapporteringen den 15. oktober, og stige ytterligere når EVU-studentene registrerer seg frem mot jul.

Det er flere årsaker til økningen i total antall studenter. Ser vi bort i fra opptak til enkeltemner, har ikke Universitetet tatt opp flere nye studenter i år sammenlignet med i fjor. Det er tatt opp ca. like mange nye studenter i kull 2013 høst som i kull 2012 høst. Sammenligner man med 2010 har det vært en spesielt god vekst når det gjelder bachelor- og masterstudiene. I 2010 ble det tatt opp ca. 2590 bachelor- og masterstudenter. I fjor ble det tatt opp ca. 2850, og i år har universitetet tatt opp litt over 2900. Trenden når det gjelder overbooking, er at fakultetene heller tar inn flere studenter på bachelorstudiene enn på årsstudiene. Dette medfører at studentene blir lenger ved universitetet enn tidligere, og vi ser at det totale studenttallet blir større uten at antall nye studenter øker.

I tillegg kan det virke som om den relativt nye ordningen med intern overgang fra årsstudium til 2. året i bacheloren er blitt bedre etablert ved universitetet. Ordningen hjelper til med å «tette hullene» på bachelorstudiene når opprinnelig opptatte studenter faller fra. Universitetet er blitt flinkere til å opplyse studentene om denne muligheten, og i år er det innvilget ca. 80 overganger.

De 10258 studentene er fordelt med 2980 (29 %) i Grimstad og 7278 (71 %) i Kristiansand. Fordelingen er uendret sett i forhold til 2012.

For studier med oppstart august er det totalt satt av 4375 studieplasser. Dette inkluderer både studenter i Samordna og i lokalt opptak. I tallet ligger også interne studenter på breddeenheter samt internasjonale studenter. Per 3. september har universitetet registrert 4450 nye studenter. Tallet inkluderer enkeltemnestudenter. Inkluderer vi studentplasser satt av til studier med oppstart i januar, kan vi legge til ca. 600 plasser.

Enkelte årsstudier har opptak gjennom Samordna opptak samtidig som det arrangeres et internt lokalt opptak til breddeenheter som del av bachelorprogram, eller valg som kan inngå i allmenn-/grunnskolelærerutdanningen og førskolelærerutdanningen. Disse blir ikke registrert i statistikken som nye studenter.

Konkurransen om studieplassene ved universitetet er god på flere studier, og antallet åpne studier (studier der alle kvalifiserte søkere kommer inn) ligger på samme nivå som i 2012. Ved hovedopptaket den 20. juli i 2012 var 31 av 76 studier åpne. I 2013 var 30 av 78 studier åpne. De to studiene som ble trukket er ikke tatt med i 2013 tallet.

	UiAs studieprogram med høyest poenggrense* i ordinær kvote	ORD*	ORDF*
1	Ernæring, mat og kultur, årsstudium (201646)	54,3	43,1
2	Industriell økonomi- og teknologiledelse, fem-årig master (201767)	52,6	51,8
3	Rettsvitenskap, bachelor (201526)	52,1	47,2
4	Pedagogikk, årsstudium (201676)	50,9	37,2
5	Ernæring, mat og kultur, bachelor (201864)	49,6	44,8
6	Ing. Flyteknikk, bachelor (201007)	49,3	47,4
7	Ing. Maskin, bachelor (201012)	49,2	45,5
8	Økonomi og Administrasjon, fem-årig master (201345)	48,6	46,2
9	Spesialpedagogikk, bachelor (201853)	48	38,8
10	Sosionom, bachelor (201080)	47,4	42,2

*Poenggrense= den laveste poengsummen som ga tilbud ved studiet, ORD=Ordinær kvote, ORDF=Ordinær førstegangsvitnemålkvote

Ledige studieplasser i Samordna opptak

Ledige studieplasser (tidligere «Restetorget») åpnet 20. juli. Fakultet for helse- og idrettsvitenskap og Fakultet for økonomi- og samfunnsvitenskap hadde ikke studier på Restetorget i 2013, som i 2011 og i 2010. De 21 studieprogrammene universitetet utlyste med ledige studieplasser i år var fordelt med 14 på Fakultet for humaniora og pedagogikk, 5 på Fakultet for teknologi og realfag, 1 på Fakultet for kunsthøgskolen og 1 på Avdeling for lærerutdanning. Ser man tilbake til 2009 hadde universitetet nesten dobbelt så mange studier på Restetorget.

<i>UIA, opptakstill Ledige studieplasser (tidl. Restetorget) Samordna opptak (2009-2013)</i>					
År	Antall studier	Søknader	Tilbud	Ja-svar	Møtt
2009	39	1233	943	377	249 (reg. per 12. sept.)
2010	36	1612	1286	437	374 (reg. per 1. okt.)
2011	29	1785	1439	456	310 (reg. per 9. sept.)
2012	23	1484	1195	402	303 (reg. per 9. sept.)
2013	21	1123	947	309	269 (reg. per 3. sept.)

Enkeltemner

Universitetet gir også tilbud om studieplass på enkeltemner. Det er interne studenter (søknadsfrist 1. september) som ønsker å ta emner i tillegg til sin utdanningsplan, og eksterne søkere (søknadsfrist 15. august) som ønsker å følge emner som for eksempel er relevant for deres arbeidssituasjon. I år er det registrert 666 søkere. 251 av dem er 30 år eller eldre. Det er sendt ut 514 tilbud og 460 av enkeltemnesøkerne har aktiv studierett per 3. september. De aller fleste søkerne kommer fra Agder-fylkene.

Internasjonale studenter

I 2012 ble det registrert 1792 internasjonale søkere til 2-årige masterutdanninger ved universitetet. I 2013 er det registrert 1403 søkere. Nedgangen i antall søknader kan skyldes nyinnført filteringsrutine ved registrering av søknad samt tidligere søknadsfrist. Til tross for nedgangen i antall søkere, er antall møtt høyere enn fjoråret.

2-årig masterprogram:	Søkere			Tilbud			Ja-svar			Møtt		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
Business Administration, Int. Management	407	740	537	11	6	26	6	5	17	3	3	14
Development Management	107	169	311	4	5	12	0	2	4	0	0	2
Engelsk	147	132	74	1	0	1	1	0	1	1	0	1
Information Communications Technology	230	650	345	33	25	19	16	10	11	15	9	6
Matematikdidaktikk	24	53	55	0	2	1	0	2	1	0	1	0
Music Management	3	18	19	3	8	4	1	8	3	1	8	0
Music Performance, Western Classical Music	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Music Performance, African-American Music	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Religion, Ethics and Society	5	30	60	0	1	1	0	0	1	0	0	1
SUM	920	1792	1403	46	47	64	23	27	38	19	21	24

Studentutveksling

Internasjonal avdeling har høstsemesteret 2013 registrert totalt 161 nye utenlandske utvekslingsstudenter på opphold som er 3 måneder eller mer ved UiA. Det er registrert 206 UIA-studenter med 3 måneder eller mer på utveksling i utlandet. Til sammenlikning rapporterte Internasjonal avdeling om 158 nye utenlandske studenter høsten 2012, og 210 studenter ble sendt fra UiA til utlandet. I tillegg ble det i 2013 tatt opp 13 nye på spesielle kvoteprogrammer mot 24 i 2012.

Opptak på grunnlag av realkompetanse (Samordna opptak)

I 2013 har 179 realkompetansesøkere registrert til sammen 355 søknader til ulike studier ved universitetet. 92 av disse hadde UiA som førsteprioritet. 45 personer ble vurdert til å oppfylle kravet om realkompetanse for det studiet de søkte opptak til. 18 er registrert som studenter per 3. september. Antall søkere, og antall registrerte studenter med realkompetanse som opptaksgrunnlag er nesten identisk i forhold til 2012.

Kommentarer fra universitetsdirektøren:

Med forbehold om at tallene ikke er endelige, gir universitetsdirektøren følgende kommentarer:

Situasjonen ser generelt sett bra ut, og vi har en god utvikling når det gjelder studentrekruttering til grunnstudiene. På flere av de 2-årige masterprogrammene burde vi hatt flere studenter.

Det kan være noe vanskelig å få et korrekt bilde av situasjonen for noen av studiene i den vedlagte oversikten, da interne studenter kan komme i tillegg til tallene oppført. Noen studier inngår også i andre studier eller kan ha felles undervisning med andre studieprogram.

1. Fakultet for helse- og idrettsvitenskap:

Det er god rekruttering til studiene ved Fakultet for helse- og idrettsvitenskap. Det totale studenttallet er omtrent det samme som i 2012.

Studenttallet i år er likt fjorårets tall til tross for at det ikke er gjennomført opptak til master i spesialsykepleie. Studiet var nytt i 2012, og det er opptak annet hvert år. I 2012 ble det tatt opp hele 52 studenter til denne masteren. Til gjengjeld har det i år vært opptak til årstudium i Sexologi hvor det er registrert 35 studenter.

Master i helsefag ble trukket grunnet få søknader. Studiet er under betydelig revisjon, og det jobbes med at det i større grad enn i dag skal være tilpasset behov i regionen/nasjonalt.

Ernæring mat og kultur, bachelor, har høy poenggrense i årets opptak, men årsstudiet har høyest poenggrense av alle studier ved universitetet. Årsaken til dette er at det ble tatt opp færre studenter, grunnet mange interne. I fjor ble det tatt opp 19 eksterne studenter. I år ble det bare tatt opp 6 via SO.

2. Fakultet for humaniora og pedagogikk:

Per 3. september er registrert ca. 50 færre studenter enn i 2012 og ca. 100 færre enn i 2011 ved fakultetet. Det er i det lokale opptaket reduksjonen ligger. Reduksjonen er naturlig på grunn av tilpassingen til lærerutdanningene og programmer som «rullerer». I 2012 ble det også tatt inn noe flere studenter enn fakultetet hadde plass til på enkelte studier. Dette er tatt hensyn til i år. I SO ligger antallet på det samme, men det er en økning på bachelorstudiene og en nedgang på årsstudiene sett i forhold til fjoråret.

Bachelor historie og bachelor i religion, etikk og kultur har hatt en god økning, mens årstudiet i religion, etikk og kultur har hatt noe nedgang. Bachelor i spesialpedagogikk har oppstart hvert tredje år og har langt flere søkere enn fakultetet har kapasitet til å ta opp. Antall studieplasser er uendret fra 2010 (30), men i 2013 er det tatt opp 38 studenter. I 2010 ble det tatt opp 30. Stor etterspørsel gjør at fakultetet vurderer å ta opp studenter til dette programmet oftere enn hvert tredje år.

I det lokale opptaket kan det være grunn til bekymring når det gjelder master i religion. Master religion (RLE) er registrert med 2 studenter, men 2 kvotestudenter fra Etiopia kommer i tillegg. Fakultetet har bestemt seg for å gjennomføre studiet med et individuelt tilpasset opplegg for de studentene som er tatt opp. Fra 2014 tilbys integrert lektorutdanning med de sentrale skolefagene, herunder RLE. UiA-studenter som velger å fordype seg i religion vil dermed inngå i utdanningsløpet på masterutdanningen. Også innenfor GLU master vil det bli «gjenbruk» av masteremner. På sikt vil dermed en del av plassene med sannsynlighet kunne fylles med interne studenter.

Ved master i samfunnskommunikasjon og master i pedagogikk var det god konkurranse om plassene. Det er registrert over 90 søkere til 20 plasser per studium. Masteren i historie ble nesten fylt opp med 13 studenter til 15 plasser. Master i engelsk har 8 registrerte studenter inkludert 1 internasjonal.

3. Fakultet for teknologi og realfag:

Som i fjor kan man generelt si at det er god søkning til studier ved fakultetet. Det er litt færre bachelorstudenter enn i fjor, men det er tatt opp flere studenter på master- og årsstudier. I år er det registrert 143 masterstudenter ved fakultetet. I 2012 var tallet 132 og i 2011 var tallet 123.

Master bygg er ny i 2013 og sammen med mekatronikk de mest populære masterne ved fakultetet. Tidligere var bachelorstudenter på bygg bare kvalifisert til å søke seg inn på master i industriell økonomi- og teknologiledelse. Nå fordeler studentene seg mellom denne og master bygg.

Bachelor i matematikk og fysikk ble trukket grunnet lav søknad. Programmering og multimedia har 0 søkere. Dette studiet er også første året i multimedieteknologi bachelor.

Forkurs ingeniør i Grimstad og Kristiansand er svært populære studier for tiden. I 2011 var det ca. 360 søkere per 15. april. I 2013 er det registrert nesten 700 søkere. Antall studieplasser er 120, og det ble tatt opp 140 studenter.

4. Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap:

Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap har god rekruttering til sine studier.

Grunnstudiene i Samordna opptak er alle notert med poenggrenser, det vil si at det har vært konkurranse for å komme inn. Den femårige masterutdanningen i økonomi og administrasjon, siviløkonom og bachelorprogrammet i rettsvitenskap er blant UiAs studier med høyest poenggrense.

Det 2-årige masterprogrammet i økonomi og administrasjon har også i år hatt venteliste, og et snitt i overkant av C for opptak. De andre toårige masterprogrammene ved fakultetet har ikke fullt så mange studenter.

Det må tilføyes at masterstudiet i Development Management i tillegg har 2 internasjonale og 2 kvotestudenter, 2-årig master i økonomi og administrasjon har i tillegg 14 internasjonale studenter og 2 kvotestudenter og master i offentlig politikk og ledelse har opptak også vårsemester. HR årsstudium har 14 eksterne og 15 interne til 30 plasser. De interne tar studiet som tredje året i bachelor i økonomi.

5. Fakultet for kunstfag:

Generelt kan man si at situasjonen for kunstfag på studiene i Samordna opptak ser grei ut. Antall studieplasser har vært 95 i flere år. Men i år ble det besluttet at bachelor i kunstfag med fordypning i musikk skulle trekkes, dermed «forsvant» 10 plasser. Studiet ble trukket grunnet omarbeiding av ny studieplan og søkerne ble orientert om at man kunne søke årsstudiet i musikk i stedet. Her ble det tatt opp 30 studenter til 20 plasser.

Faglærerutdanningen i drama hadde god rekruttering i 2012, men i 2013 er det registrert halvparten så mange studenter ved studiet. Faglærerutdanning i musikk har derimot hatt god rekruttering med til sammen 17 studenter til 16 plasser.

I 2012 ble bachelor utøvende musikk, klassisk trukket grunnet få søkere. I år er det registrert 7 studenter til 8 plasser. Når det gjelder bachelor utøvende musikk, rytmisk er fakultetet fornøyd med å se at den nye utvidelsen, hovedinstrumentet «Laptop», har 12 studenter. Det er nesten halvparten av studentene ved bachelorprogrammet.

Antall masterstudenter ved fakultetet holder seg på ca. samme nivå som i 2012. Masterprogrammene kunstfag og Music Management har hatt en liten vekst siden i fjor. Master i utøvende musikk er fylt opp med 17 studenter til 16 plasser.

6. Avdeling for lærerutdanning

I SO har avdelingen tatt opp 400 studenter til 380 plasser. Det er 25 færre enn i 2012. Det er grunnskolelærer (GLU) 5-10 og barnehagelærerutdanningen (BLU) som har litt færre studenter enn i 2012. GLU 5-10, fire- og femårig, har til sammen 105 registrerte studenter til 100 plasser per 3. september. I 2012 var det registrert 118 studenter på samme tidspunkt.

Kjønnsbalansen for GLU 1-7 er bedre i årets opptak. I år er 25 % av studentene menn. I 2012 var prosentandelen ca. 12 %.

Også i år er det i det lokale opptaket registrert kraftig økning av søkere til praktisk-pedagogisk utdanning (PPU), og det har vært sterk konkurranse om plassene. Studenttallene er tilnærmet like sett i forhold til 2012.

Vedlegg

1 Opptakstall høst 2013

Fakultet	Opptak	Kat	Studieprogram	SP	S-kode	Verdie År								
						Studieplasser (inkl. interne)		1. pri søk April		Interne		Studenter primo sept		
						2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	
Avd LU	Samord	Mas	Grunnskolelærerutdanning 1.-7. trinn, Krs	300	0084	10	10	20	18			12	12	
			Grunnskolelærerutdanning 5.-10. trinn, Krs	300	0083	20	30	46	50			41	39	
		Bac	Barnehagelærerutdanning, Grm	180	0132	35	35	76	68			44	37	
			Barnehagelærerutdanning, Krs	180	0130	140	140	154	140			146	141	
		Yrk	Grunnskolelærerutdanning 1.-7. trinn, Grm	240	0548	35	35	34	42			33	30	
			Grunnskolelærerutdanning 1.-7. trinn, Krs	240	0547	70	70	142	140			72	75	
			Grunnskolelærerutdanning 5.-10. trinn, Krs	240	0651	70	70	125	143			77	66	
	Totalt Samordna						380	390	597	601			425	400
	Lokalt	Yrk	Praktisk pedagogisk utd (PPU) allmenn, del	60	8881	30	30	96	107			35	33	
			Praktisk pedagogisk utd (PPU) allmenn, hel	60	8560	70	70	224	260			63	62	
			Praktisk pedagogisk utd (PPU) yrkesfag, de	60	8880	30	30	151	150			33	33	
			Totalt Lokalt						130	130	471	517		
Totalt Avd LU						510	520	1068	1118			556	528	
Helseldret	Samord	Bac	Ernæring, mat og kultur	180	0864	10	10	75	68			11	12	
			Folkehelsearbeid	180	0203	24	24	67	48			32	35	
			Idrett	180	0440	12	20	75	92			23	22	
			Sykepleie, Grm	180	0052	115	115	175	195			125	147	
			Sykepleie, Krs	180	0050	130	130	384	359			145	162	
			Vernepleie, Grm	180	0060	30	30	121	151			38	44	
		Års	Ernæring, mat og kultur	60	0646	30	30	56	70	10	21	19	6	
			Friluftsliv	60	0172	24	24	27	43	6	4	16	15	
			Idrett	60	0649	52	52	112	100	9	3	61	52	
	Totalt Samordna						427	435	1092	1126	25	28	470	495
	Lokalt	Mas	Folkehelsevitenskap, helsefremmende arbe	120	9903	30	30	96	130			24	25	
			Helse og sosialinformatikk	90	9841	30	30	30	40			29	33	
			Helsefag, alderdom og helse	120	9241	15	15	18	5			6		
			Helsefag, klinisk sykepleievitenskap	120	9240	15	15	10	6			0		
			Idrettsvitenskap	120	9741	15	15	62	70			11	16	
			Psykisk helsearbeid	120	9220	30	30	51	73			20	27	
			Spesialsykepleie med spesialisering i anest	120	9905	9		48				11		
			Spesialsykepleie med spesialisering i barne	120	9908	11		18				10		
			Spesialsykepleie med spesialisering i intens	120	9906	16		35				21		
			Spesialsykepleie med spesialisering i opera	120	9907	10		17				10		
			Bac	Sykepleie, distriktsvennlig	180	9171	40		100			44		
			Års	Idrett, årsstudium, deltid Hov/Sir	60	8735	20		11					
			Hår	Mat og helse 1	30	8943	48	48	6	5			1	
			Påb	Idrett/kroppssøving, Påbygging	30	8710	32	10	18	9			9	
				Psykisk helsearbeid	60	9110	24	24	107	71			25	34
		Psykososialt arbeid med barn og unge	60	9192	20	20	25	43			13	24		
		Sexologi	60	9200		30		144				35		
Totalt Lokalt						365	267	652	596			234	194	
Totalt Helseldrett						792	702	1744	1722	25	28	704	689	

Søker- og opptakstill høsten 2013

Universitetet i Agder

Fakultet	Opptak	Kat	Studieprogram	SP	S-kode	Studieplasser (inkl. interne)		1. pri søk-April		Interne		Studenter primo sept			
						2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013		
HumPed	Samord	Bac	Engelsk	180	0887	40	40	36	46			45	42		
			Historie	180	0481	50	50	49	56			54	65		
			Kommunikasjon, tekst og medieanalyse	180	0850	30	30	52	41			31	33		
			Kommunikasjon, visuelle medier	180	0851	12	12	30	27			10	13		
			Litteratur, film og teater	180	0456	10	10	18	18			10	7		
			Nordisk språk og litteratur	180	0889	15	25	10	10			16	15		
			Översetting og interkulturell kommunikasjon	180	0303	25	25	28	32			28	25		
			Pedagogikk	180	0852	30	30	52	31			38	40		
			Religion, etikk og kultur	180	0482	25	25	13	22			15	29		
			Skolebibliotekkunnskap, deltid	180	0336	20	15	15	32			10	20		
			Spesialpedagogikk	180	0853		30		93				38		
			Års	Engelsk	60	0170	80	80	104	85	16	13	61	60	
				Filosofi	60	0366	40	80	37	36	2	1	80	73	
	Fransk	60		0174	15	15	13	18	2	1	23	13			
	Historie	60		0179	120	120	47	69	12	9	130	98			
	Kommunikasjon, årstudium, tekst og medieanalyse	60		0794	25	25	34	31	4	0	26	21			
	Kommunikasjon, årstudium, visuelle medier	60		0663	12	10	26	16	3	0	10	10			
	Litteratur, film og teater	60		0922	14	14	19	11	5	5	8	10			
	Nordisk språk og litteratur	60		0210	30	30	37	40	2	5	37	34			
	Pedagogikk	60		0676	35	35	110	104	4	5	31	41			
	Religion og etikk	60		0652	60	60	32	25	8	5	73	48			
	Spansk	60		0912	30	30	43	21	5	4	34	33			
	Tysk	60		0690	20	20	15	18	0	0	18	13			
	Totalt Samordna						738	811	820	882	63	48	788	781	
	Lokalt	Mas		Engelsk	120	9730	15	15	23	20			7	7	
			Historie	120	9735	15	15	30	20			15	13		
			Nordisk språk og litteratur	120	9711	15	15	14	16			10	8		
			Pedagogikk	120	8471	20	20	80	93			19	21		
			Religion, etikk og samfunn	120	9751	15	15	9	11			5	1		
		Hår	Samfunnskommunikasjon	120	9475	20	20	77	98			25	20		
			Førstesemesterstudiet	30	9991	200	50	18	30			33	35		
			Norsk som andre språk og kulturkunnskap	30	8312	50	35	64	56			28	25		
			Skolebibliotek 1	30	8460	15		94		1		32			
		Påb	Spesialpedagogikk 1	30	8630	30	30	92	51	16		17	14		
			Filmvitenskap og filmproduksjon	60	8325	4	12	8	6			4	3		
			Historie	30	8300	35		0				3			
			Pedagogikk 2	30	8750	30		13				6			
			Skolebibliotek 3	30	8466	15		15				11			
			Skolebibliotekkunnskap 2	30	8465		25		61				32		
			Småbarnspedagogikk og barnehageutvikling	60	8340	35		4		25		1			
			Ex.phil. og ex.fac. i Hellas	20	8121	30	30	45	30			29	18		
		Totalt Lokalt						544	282	586	492	42	245	197	
		Totalt HumPed						1282	1093	1406	1374	105	48	1 033	978

Fakultet	Opptak	Kat	Studieprogram	SP	S-kode	Studieplasser (inkl. interne)		1. pri søk-April		Interne		Studenter primo sept		
						2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	
TekReal	Samord	Mas	Industriell økonomi- og teknologiledelse	300	0767	10	10	45	53			17	18	
			Informasjons- og kommunikasjonsteknolog	300	0807	10	10	10	8			9	6	
			Lektorutdanning i realfag	300	0828	20	20	14	20			20	17	
		Bac	Bioingeniør	180	0702	20	20	42	60			27	25	
			Biologi	180	0327	15	15	39	22			21	18	
			Ingeniørutdanning, byggdesign	180	0003	35	35	99	113			47	48	
			Ingeniørutdanning, data	180	0004	30	40	58	46			33	28	
			Ingeniørutdanning, elektronikk	180	0803	10	10	14	28			27	22	
			Ingeniørutdanning, flyteknikk	180	0007	10	10	28	29			21	11	
			Ingeniørutdanning, fornybar energi	180	0006	35	35	48	37			38	32	
			Ingeniørutdanning, maskin	180	0012	50	50	154	158			64	63	
			Matematikk og fysikk	180	0862	10	10	7	4			9		
			Matematisk finans	180	0301	20	20	13	17			31	29	
			Multimedieteknologi og -design, Grm	180	0149	50	50	68	63			55	58	
			Års	Biologi	60	0184	20	20	14	21	0	1	13	17
				Fysikk	60	0661	15	15	8	9	0	6	10	9
				Matematikk	60	0205	30	30	27	30	0	1	20	31
		Totalt Samordna					390	400	688	718	0	8	462	432
	Lokalt	Mas	Bygg, master	Bygg, master	120	9834		20		54				23
				Didactics of Mathematics, Joint Nordic Ma	120	9722	10	10	2	0			0	1
				Fornybar energi	120	9837	30	30	22	28			6	7
				Industriell økonomi- og teknologiledelse	120	9850	30	30	84	45			30	22
				Informasjons- og kommunikasjonsteknolog	120	9830	30	30	22	33			19	13
				Matematikdidaktikk	120	9720	10	10	10	17			7	7
				Mekatronikk, sivilingeniør	120	9835	30	30	57	50			24	29
			Bac	Ingeniør, TRES, bygg	180	9910	20	20	113	113			30	20
				Ingeniør, TRES, data	180	9911	10	15	60	69			27	22
				Ingeniør, TRES, elektronikk	180	9912	5	5	11	25			14	12
				Ingeniør, TRES, flyteknikk	180	9914	5	5	26	26			5	6
				Ingeniør, TRES, fornybar energi	180	9913	20	20	47	56			21	39
				Ingeniør, TRES, maskin	180	9916	10	10	108	140			18	24
				Ingeniør, Y-veien, bygg	180	9935	20	20	52	49			23	7
				Ingeniør, Y-veien, data	180	9965	20	5	14	26			6	8
				Ingeniør, Y-veien, elektronikk	180	9970	5	5	5	10			2	5
				Ingeniør, Y-veien, flyteknikk	180	9960	5	5	4	2			1	
				Ingeniør, Y-veien, fornybar energi	180	9980	20	20	35	35			15	11
				Ingeniør, Y-veien, maskin	180	9940	15	15	54	58			18	15
		Hår	Matematikk 2, deltid	30	8286	30		15				6		
		Påb	Datateknikk	60	9820	5	5	4	23			4	5	
			Programmering og multimedia	60	9870	5	5	2	7			0		
		Fork	Forkurs for ingeniørutdanning, Krs	0	9920	60	60	297	339			56	63	
			Forkurs til ingeniørutdanning, Grm	0	9900	60	60	254	348			70	77	
		Totalt Lokalt					455	435	1298	1553			402	416
Totalt TekReal						845	835	1986	2271	0	8	864	848	

Søker- og opptakstill høsten 2013

Universitetet i Agder

Fakultet	Opptak	Kat	Studieprogram	SP	S-kode	Studieplasser (inkl. interne)		1. pri søk-April		Interne		Studenter primo sept			
						2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013		
Kunstfag	Samord	Bac	Faglærerutdanning i drama	180	0157	15	20	15	10			16	8		
			Kunstfag med fordypning i kunst og håndverk	180	0200	10	20	39	21			24	22		
				Kunstfag med fordypning musikk	180	0437	10	10	18	10			10		
		Års	Drama	60	0618	20	15	20	16	3	0	15	10		
	Kunst og håndverk		60	0642	20	10	24	34	6	2	9	10			
	Musikk		60	0667	20	20	41	54	5	2	21	30			
	Totalt Samordna						95	95	157	145	14	4	95	80	
	Lokalt	Mas		Kunstfag	120	8641	15	15	23	31			10	12	
				Music Management	120	9345	15	15	14	19			9	10	
					Utøvende musikk, klassisk (inkl 9441)	120	9440	8	8	1	19			11	6
					Utøvende musikk, rytmisk	120	9340	8	8	22	20			13	11
			Bac	Faglærerutdanning i musikk, klassisk	180	9404	8	16	16	21			9	12	
		Faglærerutdanning i musikk, rytmisk		180	9304	8	8	47	46			10	8		
		Utøvende musikk, klassisk		180	9401	8	8	30	43				7		
					Utøvende musikk, rytmisk	180	9301	13	13	166	175			14	27
			Hår		Design og teknologi, deltid	30	9845	15	15	10	9			4	
			Påb	Arrangement/komposisjon, klassisk	30	9430	4	4	3	13			5	8	
		Arrangement/komposisjon, rytmisk		30	9330	4		2				4			
		Kunst og håndverk		30	8645	15		5				2			
		Musikk		30	8361	20	20	4	5			1	1		
					Musikkteknologi	30	9510	4	4	7	1			6	
		Totalt Lokalt						145	134	350	402			98	102
		Totalt Kunstfag						240	229	507	547	14	4	193	182
	ØkSamf	Samord	Mas	Økonomi og administrasjon	300	0345	100	100	206	216			111	118	
				Bac	Arbeids- og velferds sosiologi	180	0900	30	30	26	37			38	38
		IT og informasjonssystemer	180		0260	40	40	127	137			67	63		
		Opplevelsesbasert reiseliv	180	0317	30	30	92	93			33	38			
		Regnskap og revisjon	180	0318	20	20	52	57			31	29			
		Rettsvitenskap	180	0526	55	55	288	237			75	76			
		Samfunnsendring og kommunikasjon	180	0474	30	30	32	26			28	27			
		Sosionom	180	0080	50	50	319	312			79	84			
		Statsvitenskap	180	0881	40	40	81	61			59	50			
		Utviklingsstudier	180	0484	30	30	59	41			34	36			
		Øk.adm. Grm	180	0404	40	40	114	141			58	76			
		Øk.adm. Krs	180	0369	80	80	379	390			136	171			
		Års	IT og informasjonssystemer	60	0189	20	20	43	41	1	4	18	28		
Samfunnsfag			60	0242	30	30	62	31	17	11	23	26			
Statsvitenskap			60	0238	30	30	21	39	8	9	22	28			
				Utviklingsstudiet	60	0247	20	20	44	48	10	6	27	32	
Totalt Samordna						645	645	1945	1907	36	30	839	920		
Lokalt		Mas		Development Management	120	8070	25	25	80	82			16	19	
				Informasjonssystemer	120	8040	30	30	50	47			23	28	
					Innovasjon og kunnskapsutvikling	120	8066	25	25	44	50			16	15
					Offentlig politikk og ledelse	120	8030	30	30	69	53			26	20
					Velferdsstudier	120	8036	25	25	23	43			19	13
				Økonomi og administrasjon	120	8061	60	60	336	343			52	59	
				Markedsføring og ledelse	180	8892		55	140				46		
		Års		HR og organisasjonsutvikling	60	8005	30	30	61	78	15		13	14	
		Hår		Europeisk integrasjon	30	8120	25	25	37	26			21	11	
	Totalt Lokalt						250	305	700	862	15		186	225	
Totalt ØkSamf						895	950	2645	2769	36	45	1 025	1 145		
Totalsum						4564	4329	9356	9801	180	133	4 375	4 370		

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
72/13	Universitetsstyret	11.09.2013

Møtedatoer 2014**Hva saken gjelder**

Universitetsdirektøren foreslår følgende møtedatoer for 2014:

onsdag 29. januar, Kristiansand
onsdag 26. februar, Grimstad
onsdag 9. april, Kristiansand
onsdag 14. mai, Grimstad
torsdag 19. Juni, sted ikke avklart

onsdag 17. september, Grimstad
onsdag 22. oktober, Kristiansand
onsdag 26. november, Grimstad

Alle ordinære møter starter kl. 09.15.

Tor A. Agedal

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
73/13	Universitetsstyret	11.09.2013

Referat- og rapport saker 11.09.2013

Sakene trykkes ikke men legges ut på styrets web-sider:

- 1 Referat fra møte i fakultetsstyret 06.06.13, Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap
- 2 Referat fra møte 07.06.13, Studieutvalget
- 3 Referat fra møte 12.06.13, Det sentrale forskningsutvalget
- 4 Referat fra møte i fakultetsstyret 19.06.13, Fakultet for kunstfag
- 5 Etatstyring 2013 - tilbakemelding til Universitetet i Agder
- 6 Orientering om campusutvikling
- 7 Orientering om " Marine Research Center "
- 8 Orientering om "Forretningsideer og innovasjon ved UiA"
- 9 Referat fra drøftingsmøte med tillitsvalgte 09.09.2013

Forslag til vedtak:

Styret tar referat- og rapport sakene til orientering.

Tor A. Aagedal

Utvalg: Fakultetsstyret for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap
Møtested: H2-024, Campus Kristiansand
Dato: 06.06.2013
Tidspunkt: 09:00 – 11:30

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon
Sigbjørn Reidar Sødal	Leder
Liv Bente Hannevik Friestad	Medlem
Øystein Sæbø	Medlem
Roy Mersland	Medlem
Bente Elisabeth Holmen	Medlem
Linn Marie Førde	Medlem
Øyvind Aadland	Medlem
Jan Erik Tønnessen	Medlem

Forfall:

Navn	Funksjon
Mats Blystad	Medlem
May-Brith Ohman Nielsen	Medlem

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for
Marit Wergeland-Yates	May-Brith Ohman Nielsen

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Per Sigurd Sørensen	Fakultetsdirektør
Inger-Lise Myrvold	Seniorrådgiver
Ingunn Galteland	Rådgiver

Merknader

Øyvind Aadland meldte seg inhabil i ØS-sakene 13/51 og 13/52

SAKSLISTE

Saksnr.	Innhold	Arkivref.	U.off.
ØS 13/47	Godkjenning av innkalling og saksliste		
ØS 13/48	Godkjenning av protokoll fra forrige møte		
ØS 13/49	Orientering om virksomheten ved dekan og fakultetsdirektør		
ØS 13/50	Etablering av Handelshøyskole UiA - Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap	2013/1222	
ØS 13/51	Midlertidig tilsetting som førsteamanuensis i 20% stilling ved Institutt for utviklingsstudier	2013/1180	X
ØS 13/52	Forlengelse av midlertidig tilsetting som førsteamanuensis i 100% stilling ved Institutt for utviklingsstudier	2010/2650	X
ØS 13/53	Forlengelse av midlertidig tilsetting som professor ved Institutt for sosiologi og sosialt arbeid	2012/323	X
ØS 13/54	Forlengelse av midlertidig tilsetting som postdoktor ved Institutt for arbeidsliv og innovasjon	2009/2689	X
ØS 13/55	Forlengelse av midlertidig tilsetting som professor i 50% stilling ved Handelshøyskolen/Institutt for økonomi	2012/1267	X
ØS 13/56	Tilsetting i 100% fast stilling som førsteamanuensis i samfunnsøkonomi ved Handelshøyskolen/Institutt for økonomi	2012/725	X
ØS 13/57	Innstilling til 100% fast stilling som førstelektor i sosialt arbeid ved Institutt for sosiologi og sosialt arbeid	2012/502	X
ØS 13/58	Utlysningstekst for 100% fast stilling som førsteamanuensis i utviklingsstudier ved Institutt for utviklingsstudier	2013/936	
ØS 13/59	Fullmaktsvedtak - Revidert beskrivelse av ph.d-spesialiseringa i offentlig administrasjon og administrasjon - Public Administration	2013/1222	
ØS 13/60	Regnskap 1.tertial 2013	2013/1279	
ØS 13/61	Møtedatoer for Fakultetsstyret høsten 2013	2013/1222	

ØS 13/47 Godkjenning av innkalling og saksliste

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap - 06.06.2013

Enstemmig vedtak:

Godkjent

ØS 13/48 Godkjenning av protokoll fra forrige møte

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap - 06.06.2013

Enstemmig vedtak:

Godkjent

ØS 13/49 Orientering om virksomheten ved dekan og fakultetsdirektør

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap - 06.06.2013

Muntlige orienteringer vedrørende:

- Prosessen rundt personalsaken ved dekan.
- Lokale bygg - flytteprosessen - avtale med Kunnskapsparken mulig avklaring før sommerferien.
- Fagsiden jobber med de nye tilbud som er vedtatt i fakultetsstyret, omlegging til en reell fakultets ph.d– akseptabelt for hele fakultetet. Saken kommer opp etter ferien for behandling i fakultetsstyret.
- Rådslag mellom dekangruppe og UiA-Styret om UiA-HiT-saken. Rapport opp til behandling i Styret ved UiA 15 juni.

Enstemmig vedtak:

Orienteringene tatt til etterretning

ØS 13/50 Etablering av Handelshøyskole UiA - Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap

Forslag til vedtak:

Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap anbefaler UiA-styret å sette i verk nødvendige tiltak for å realisere en omlegging av fakultetets organisering langs de linjer som skisseres i saksutredningen, og med vekt på følgende:

- *"Handelshøyskolen ved UiA" (foreløpig navn) etableres som en styringsenhet på fakultetsnivå med 4-5 institutter og basis i Institutt for økonomi/Handelshøyskolen i Kristiansand og Institutt for arbeidsliv og innovasjon i Grimstad.*
- *"Fakultet for samfunnsvitenskap" (foreløpig navn) etableres som en styringsenhet på fakultetsnivå med basis i dagens fire institutter for statsvitenskap og ledelse, utviklingsstudier, sosiologi og sosial arbeid, og informasjonssystemer.*
- *De to enhetene får hver sine styrer og budsjetter, men delvis felles administrasjon etter nærmere fastlagte ordninger.*
- *Omleggingen skjer fra 1. januar 2014, eventuelt med overgangsordninger frem til alle deler av ny styringsstruktur kan komme på plass.*
- *Det legges til grunn at etableringen av en handelshøyskole ikke skal medføre eller legge til rette for oppsplitting av den samfunnsvitenskapelige delen av fakultetet, f.eks. i form av overføring av enkeltstående institutter til andre fakulteter.*
- *Videre arbeid med denne saken på universitetsnivå skal skje i samråd med fakultetet.*

Uttrykket "styringsenhet på fakultetsnivå" i de to første punktene kan forstås på flere måter og må presiseres i videre arbeid. Det kan i ytterste fall handle om to fakulteter av den typen det finnes fem av ved UiA med dagens styringsmodell, dvs. med helt adskilte styrer, faglig og administrativ ledelse, institutter og administrasjon. Alternativt kan det handle om to enheter som har sine oppgaver og økonomiske rammer definert som fakulteter, men der styringen utøves av organer eller personer som deler sine arbeidsoppgaver mellom de to enhetene. En mellomløsning som i tredje punkt er nærliggende i hvert fall på kort sikt og mellomlang sikt.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap - 06.06.2013

Alternativt forslag til vedtak – fremmet av Øystein Sæbø:

Saken utsettes for å få en klarere beskrivelse av konsekvensene for instituttene som ikke vil inngå i Handelshøyskolen.

Forslaget falt med 2 mot 7 stemmer

Opprinnelig forslag til vedtak med tilleggssetning og endringer – fremmet i møtet:

- *Handelshøyskolen ved UiA" (foreløpig navn) etableres som en styringsenhet på fakultetsnivå med 4-5 institutter og basis i Institutt for økonomi/Handelshøyskolen i Kristiansand og Institutt for arbeidsliv og innovasjon i Grimstad.*
- *"Fakultet for samfunnsvitenskap" (foreløpig navn) etableres som en styringsenhet på fakultetsnivå med basis i dagens fire institutter for statsvitenskap og ledelse, utviklingsstudier, sosiologi og sosial arbeid, og informasjonssystemer.*
- *De to enhetene får hver sine styrer og budsjetter, men delvis felles administrasjon etter nærmere fastlagte ordninger.*

- *Omleggingen skjer fra 1. januar 2014, eventuelt med overgangsordninger frem til alle deler av ny styringsstruktur kan komme på plass.*
- **Endret forslag:** *Det legges til grunn at beslutning om etablering av handelshøyskole som egen organisatorisk enhet, også skal kunne bidra til styrking av det samfunnsvitenskapelige miljø som en samlet enhet.*
- **Endret forslag:** *Videre arbeid med denne saken på universitetsnivå skal skje i samråd med fakultetet. I dette arbeidet må legges særlig vekt på hvilke konsekvenser og muligheter dette gir for de øvrige instituttene ved fakultetet.*

Endret forslag til vedtak fremmet i møtet vedtatt med 8 mot 1 stemme:

- *Handelshøyskolen ved UiA" (foreløpig navn) etableres som en styringsenhet på fakultetsnivå med 4-5 institutter og basis i Institutt for økonomi/Handelshøyskolen i Kristiansand og Institutt for arbeidsliv og innovasjon i Grimstad.*
- *"Fakultet for samfunnsvitenskap" (foreløpig navn) etableres som en styringsenhet på fakultetsnivå med basis i dagens fire institutter for statsvitenskap og ledelse, utviklingsstudier, sosiologi og sosial arbeid, og informasjonssystemer.*
- *De to enhetene får hver sine styrever og budsjetter, men delvis felles administrasjon etter nærmere fastlagte ordninger.*
- *Omleggingen skjer fra 1. januar 2014, eventuelt med overgangsordninger frem til alle deler av ny styringsstruktur kan komme på plass.*
- *Det legges til grunn at beslutning om etablering av handelshøyskole som egen organisatorisk enhet, også skal kunne bidra til styrking av det samfunnsvitenskapelige miljø som en samlet enhet.*
- *Videre arbeid med denne saken på universitetsnivå skal skje i samråd med fakultetet. I dette arbeidet må legges særlig vekt på hvilke konsekvenser og muligheter dette gir for de øvrige instituttene ved fakultetet.*

Protokolltilførsel fra Øystein Søbø:

Det råder stor usikkerhet knyttet til etablering av Handelshøyskole blant mange av fakultetets ansatte, spesielt blant instituttene som ikke vil være en del av den fremtidige Handelshøyskolen. Videre behandling av saken bør ta dette til etterretning, og utrede tydeligere hvilke fremtidige konsekvenser en slik deling kan medføre for alle deler av det fakultetets virksomhet.

ØS 13/51 Midlertidig tilsetning som førsteamanuensis i 20% stilling ved Institutt for utviklingsstudier

ØS 13/52 Forlengelse av midlertidig tilsetning som førsteamanuensis i 100% stilling ved Institutt for utviklingsstudier

ØS 13/53 Forlengelse av midlertidig tilsetning som professor ved Institutt for sosiologi og sosialt arbeid

ØS 13/54 Forlengelse av midlertidig tilsetning som postdoktor ved Institutt for arbeidsliv og innovasjon

ØS 13/55 Forlengelse av midlertidig tilsetning som professor i 50% stilling ved Handelshøyskolen/Institutt for økonomi

ØS 13/56 Tilsetning i 100% fast stilling som førsteamanuensis i samfunnsøkonomi ved Handelshøyskolen/Institutt for økonomi

ØS 13/57 Innstilling til 100% fast stilling som førstelektor i sosialt arbeid ved Institutt for sosiologi og sosialt arbeid

ØS 13/58 Utlysningstekst for 100% fast stilling som førsteamanuensis i utviklingsstudier ved Institutt for utviklingsstudier

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret ved Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap anbefaler at vedlagte utlysningstekst for 100% fast stilling som førsteamanuensis i utviklingsstudier godkjennes i sin foreliggende form.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap - 06.06.2013

Enstemmig vedtak:

Fakultetsstyret ved Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap anbefaler at vedlagte utlysningstekst for 100% fast stilling som førsteamanuensis i utviklingsstudier godkjennes med den endringen som fremkom i møtet

ØS 13/59 Fullmaktsvedtak - Revidert beskriving av ph.d-spesialiseringa i offentlig administrasjon og administrasjon - Public Administration

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret ved Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap tar saken til etterretning.

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap -
06.06.2013**

Enstemmig vedtak:

Fakultetsstyret ved Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap tar saken til etterretning.

ØS 13/60 Regnskap 1.tertial 2013

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret tar regnskapet for 1.tertial til orientering

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap -
06.06.2013**

Enstemmig vedtak:

Fakultetsstyret tar regnskapet for 1.tertial til orientering

ØS 13/61 Møtedatoer for Fakultetsstyret høsten 2013

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret fastsetter følgende møtedatoer for høsten 2013:

Onsdag 28 august

Onsdag 9 oktober

Onsdag 6 november

Onsdag 4 desember

**Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap -
06.06.2013**

Etter forslag fra fakultetsstyret ble første møtedato onsdag 28 august endret til **torsdag 29 august**. Alle møter starter kl 09:00.

Enstemmig vedtatt med den endringen som fremkom i møtet:

Torsdag 29 august

Onsdag 9 oktober

Onsdag 6 november

Onsdag 4 desember

Utvalg: Studieutvalget
Møtested: A7002, Gimlemoen
Dato: 07.06.2013
Tidspunkt: 09:15-12:00

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	
Marit Aamodt Nielsen	Leder	
Svein Rune Olsen	Medlem	
Kristin Dale	Medlem	
Geir Øivind Kløkstad	Medlem	
Isabelle-Louise Aabel	Medlem	STA
Andrea Myhrbraaten	Medlem	STA

Forfall:

Navn	Funksjon
Anne Løvland	Medlem

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for
Katja Haaversen-Westhassel Skjølberg	Anne Løvland

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Greta Hilding	Underdirektør
Anne Marie Sundberg	Seniorrådgiver

SAKSLISTE

Presentasjon: Tilstandsrapport for høyere utdanning 2013, ved Bjørn Jan Monstad

Saksnr.	Innhold	Arkivref.	U.off.
ST 13/36	Innkalling og saksliste		
ST 13/37	Referat fra forrige møte		
ST 13/38	Referatsaker		
	Styreprotokoll 13.05.13	2013/448	
	Styreprotokoll 10.04.13	2013/448	
	Rapport fra Pilot emneevaluering våren 2013	2013/512	
ST 13/39	Innkjøp av programvare til undervisning og forskning ved UiA	2013/1002	
ST 13/40	Endring i utfyllende regler for opptak til valgfri del av bachelorprogram og til valgfri del av lærerutdanning	2013/1250	
ST 13/41	Referansegruppa for kvalitetssikringssystemet - nye problemstillinger	2013/512	
ST 13/42	Godkjenning av studieplan for Arbeids- og velferdssosiologi, årsstudium	2013/671	
ST 13/43	Drøftingssak: Søknad om fritak for ex.phil. og ex.fac. i bachelorprogrammer ved Fakultet for helse- og idrettsvitenskap	2008/738	
ST 13/44	Porteføljegjennomgang - innspill fra fakultetene og Avdeling for lærerutdanning	2012/390	

ST 13/36 Innkalling og saksliste

Saksprotokoll i Studieutvalget - 07.06.2013

Enstemmig vedtak:

Godkjent.

ST 13/37 Referat fra forrige møte

Saksprotokoll i Studieutvalget - 07.06.2013

Enstemmig vedtak:

Godkjent.

ST 13/38 Referatsaker

- Styreprotokoll 13.05.13
- Styreprotokoll 10.04.13
- Rapport fra Pilot emneevaluering våren 2013

Saksprotokoll i Studieutvalget - 07.06.2013

Enstemmig vedtak:

Tatt til orientering.

ST 13/39 Innkjøp av programvare til undervisning og forskning ved UiA

Forslag til vedtak:

Studieutvalget tar notat om innkjøp av programvare til undervisning og forskning til orientering.

Saksprotokoll i Studieutvalget - 07.06.2013

Studieutvalget hadde følgende kommentarer:

- Viktigheten av å ha samme programvare som samarbeidspartnere – og «konkurrenter» - eksternt ble understreket.
- Effektiviseringen er sikkert fornuftig for UiA, men ikke nødvendigvis for den enkelte forsker.
- Oversikt og samkjøring anses fornuftig.
- Tidsaspektet i forbindelse med bestilling av nye programmer ble fremhevet. Ny programvare må leveres raskt.

Enstemmig vedtak:

Studieutvalget tar notat om innkjøp av programvare til undervisning og forskning til orientering.

ST 13/40 Endring i utfyllende regler for opptak til valgfri del av bachelorprogram og til valgfri del av lærerutdanning

Forslag til vedtak:

Studieutvalget vedtar reviderte utfyllende regler for opptak til valgfri del av bachelorprogram og til valgfri del av lærerutdanning i samsvar med forslag fra sekretariatet.

Saksprotokoll i Studieutvalget - 07.06.2013

Enstemmig vedtak:

Studieutvalget vedtar reviderte regler for opptak til valgfri del av bachelorprogram og til valgfri del av lærerutdanning i samsvar med forslag fra sekretariatet.

ST 13/41 Referansegruppa for kvalitetssikringssystemet - nye problemstillinger

Forslag til vedtak:

Studieutvalget anbefaler at referansegruppa for kvalitetssikringssystemet i perioden 01.08.13 – 31.07.15 arbeider spesielt med følgende problemstillinger:

- a) Rammekvalitet med et spesielt fokus på kvalitet på administrative tjenester*
- b) Undervisningskvalitet med et spesielt fokus på forskningsbasert undervisning*
- c) Styringskvalitet*

Saksprotokoll i Studieutvalget - 07.06.2013

Studieutvalget hadde følgende merknader:

- Ressursbruken per student bør vurderes.
- Det er behov for bedre opplæring i kvalitetssikringsarbeid, både for tillitsvalgte studenter og ansatte.

Enstemmig vedtak:

Studieutvalget anbefaler at referansegruppa for kvalitetssikringssystemet i perioden 01.08.13-31.07.15 arbeider spesielt med følgende problemstillinger:

- a) Rammekvalitet*
- b) Undervisningskvalitet, med et spesielt fokus på forskningsbasert undervisning*
- c) Styringskvalitet, herunder system for opplæring av tillitsvalgte og ansatte i kvalitetssikringsarbeid*

ST 13/42 Godkjenning av studieplan for Arbeids- og velferdssosiologi, årsstudium

Forslag til vedtak:

Studieutvalget godkjenner studieplan for Arbeids- og velferdssosiologi, årsstudium, med de merknader som framgår av saksframlegget.

Saksprotokoll i Studieutvalget - 07.06.2013

Studieutvalget hadde følgende merknader:

- Læringsutbyttet må tredeles på programnivå - i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.
- Fakultetet bes se på vurderingsformene på nytt. Det benyttes 5 timers skriftlig eksamen i alle emnene.

Enstemmig vedtak:

Studieutvalget godkjenner studieplan for Arbeids- og velferdssosiologi, årsstudium, med de merknader som framgår av saksframlegget og merknader som framkom i møtet.

ST 13/43 Drøftingssak: Søknad om fritak for ex.phil. og ex.fac. i bachelorprogrammer ved Fakultet for helse- og idrettsvitenskap

Saksprotokoll i Studieutvalget - 07.06.2013

Saken ble lagt fram uten forslag til vedtak.

Stadieutvalget hadde følgende merknader:

- Kanskje fungerer ex.phil. og ex.fac. nå bedre som forberedelse til masterstudier enn som forberedende emner.
- Innholdet i ex.fac. bør gjennomgås.
- Det ble stilt spørsmål om videre saksgang. Når kan det bli aktuelt å legge fram en sak om forskriftsendring for styret?
- Sekretariatet opplyste at det kan forberedes en egen sak i løpet av høsten 2013. På denne måten vil ny ordning kunne presenteres i studiehåndboka for 2014-2015.

Enstemmig vedtak:

Stadieutvalget tar saken til foreløpig orientering.

ST 13/44 Porteføljegjennomgang - innspill fra fakultetene og Avdeling for lærerutdanning

Forslag til vedtak:

Stadieutvalget tar redegjørelsene fra fakultetene og Avdeling for lærerutdanning til orientering.

Saksprotokoll i Studieutvalget - 07.06.2013

Stadieutvalget hadde følgende merknader:

- Det ble fremhevet at det innsyn/den transparens denne gjennomgangen medfører med rapporter fra alle fakultetene og Avdeling for lærerutdanning i ulike faser, er svært positiv.
- Valgmuligheter i programmene må også ses i sammenheng med antallet studenter.
- Man må ta med i vurderingen både utgifter og inntekter.

Enstemmig vedtak:

Stadieutvalget tar redegjørelsene fra fakultetene og Avdeling for lærerutdanning til orientering.

Utvalg: Det sentrale forskningsutvalget
Møtested: A7 002, Campus Kristiansand
Dato: 12. juni 2013
Tidspunkt: 09:00-16:00

Følgende medlemmer møtte:

Navn

Dag Gjerløw Aasland	Viserektor for forskning, leder
Ernst Håkon Jahr	Fakultet for humaniora og pedagogikk
Sigbjørn Sødal	Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap
Frank Reichert	Fakultet for teknologi og realfag
Siemke Böhnisch (for Per Kvist)	Fakultet for kunstfag
Stephen Seiler	Fakultet for helse- og idrettsvitenskap
Birte Simonsen	Avdeling for lærerutdanning
Trude Sundtjønn	Representant for ph.d.-kandidatene
Marit Aamodt Nielsen (seminardelen)	Viserektor for utdanning
Kjell Tybring Andresen (seminardelen)	Formidlingsavdelingen, observatør
Kristin Wallevik (seminardelen)	Agderforskning, observatør

Forfall:

Navn

Per Kvist	Fakultet for kunstfag
Hanne Graver Møvig	Universitetsbiblioteket, observatør

Fra administrasjonen møtte:

Navn

Simone Heinz	Forskningsdirektør
Wenche Flaten	Forskningssekretariatet (referent)
Hilde Inntjore	Forskningssekretariatet
Jan Olaf Roszinski	Forskningssekretariatet
Ellen Frivold	Forskningssekretariatet
Øyvind Nystøl	Forskningssekretariatet
Søren Kragholm	Forskningssekretariatet

SAKSLISTE

Saksnr.	Innhold	Arkivref.	U.off.
SFU 21/13	Godkjenning av møteinnkalling og saksliste		
SFU 22/13	Protokoll fra forrige møte		
SFU 23/13	Referatsaker og orienteringer	2013/443	
SFU 24/13	Ugland-gaven - fordeling av resterende midler	2011/2509	
SFU 25/13	Støtte til faglige konferanser og seminarer	2012/2386	
SFU 26/13	Arbeidsgruppe fakultetsvise doktorgrader - mandat og sammensetning	2013/1079	
SFU 27/13	Informasjonsutveksling Seminar		

SFU 21/13 Godkjenning av møteinnkalling og saksliste

Enstemmig vedtak:

Innkalling og sakliste ble godkjent.

SFU 22/13 Protokoll fra forrige møte

Enstemmig vedtak:

Protokoll fra møtet 2. mai 2013 ble godkjent via e-postrunde etter møtet.

SFU 23/13 Referatsaker og orienteringer

1. Forskningsmelding 2013 – komitéinnstilling

Komitéinnstillingen kan leses her: <http://www.stortinget.no/no/Saker-og-publikasjoner/Publikasjoner/Innstillinger/Stortinget/2012-2013/Inns-201213-372/>

Enstemmig vedtak:

Det sentrale forskningsutvalget tok saken til orientering.

SFU 24/13 Ugland-gaven - fordeling av resterende midler

Forslag til vedtak:

Det sentrale forskningsutvalget anbefaler at følgende prosjekter gis støtte:

Fakultet	Prosjekt	Beløp
Helse- og idrettsvitenskap	eHelse-prosjekt som ivaretar helseperspektivet	2 956 000
Kunstfag	Kunst i kontekst (KiK)	4 032 500
Økonomi og samfunnsvitenskap	Langsiktige utviklingsbaner for næringsutvikling og den to-delte økonomien på Agder	1 560 000
Avdeling for lærerutd./samarbeid med tre fagmiljøer tilknyttet lærerutd.	Helhetlig og bærekraftig lærerutdanning ved Universitetet i Agder (redusert beløp)	1 966 000
SUM		10 514 500

Saken går videre til styringsgruppen og deretter til styret for endelig behandling.

Sødal, Jahr og Reichert framsatte alternativt forslag til vedtak som ble vedtatt med 6 mot 2 stemmer.

Vedtak (6 mot 2 stemmer):

Det sentrale forskningsutvalget har merket seg kommentarene fra styrets foreløpige drøfting, og oppfatter følgende prosjekter som mest relevante dersom disse kommentarene fra styret skulle følges fullt ut:

- "eHelse-prosjekt som ivaretar helseperspektivet" (Fakultet for helse- og idrettsvitenskap)
- "Kunst i kontekst, KiK" (Fakultet for kunstfag)
- "Langsiktige utviklingsbaner for næringsutvikling og den to-delte økonomien på Agder" (Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap)
- "Helhetlig og bærekraftig lærerutdanning ved Universitetet i Agder" (Avdeling for lærerutdanning/samarbeid med tre fagmiljøer tilknyttet lærerutdanningen).

Det sentrale forskningsutvalget vil i tillegg påpeke at prosjektet

- "Agders historie 1945-2010" (Fakultet for humaniora og pedagogikk)

ikke er omtalt av styret, men Det sentrale forskningsutvalget oppfatter dette som et svært viktig prosjekt. En bevilgning (minst kr 750.000) her vil dessuten utløse 1.5 mill. kroner i eksterne midler.

Det sentrale forskningsutvalget vil også påpeke at prosjektet

- "The internationalization and governance of Non-Profit Organizations" (Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap)

ble prioritert på førsteplass av Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap. Det sentrale forskningsutvalget anser at det skal vesentlige argumenter til for å fravike en faglig prioritering gjort av et aktuelt fakultet fordi styret normalt ikke har inngående kjennskap til konteksten som slike prioriteringer er gjort innenfor.

Saken går videre til styringsgruppen og deretter til styret for endelig behandling.

Stemmeforklaring fra Frank Reichert:

“I voted for the alternative decision for use of the Uglund funds based on what I believe is a good recommendation to UiA's steering board. However, I did this on the basis of UiA's steering board decision to exclude the proposal "Joint Research on Future Education" from Uglund funding. I regard a common UiA effort on the future of education to be still more important, and in need of decisive support from UiA's steering board to secure the future of our university.”

SFU 25/13 Støtte til faglige konferanser og seminarer

Forslag til vedtak:

Det sentrale forskningsutvalget tildeler støtte til faglige konferanser/seminarer for 2013 – andre tildeling slik:

Fakultet for humaniora og pedagogikk	
<i>Empiri i allmenndidaktisk teori</i>	40 000
<i>Out of the Shadows</i>	33 000
Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap	
<i>Macro-regionalization in Europe</i>	40 000
Fakultet for helse- og idrettsvitenskap	
<i>Nettverkskonferanse (Norge Afrika)</i>	x
Fakultet for teknologi og realfag	
<i>Mestring i matematikk i yrkesfag</i>	40 000
<i>D2D Communication workshop</i>	x
Fakultet for kunstfag	
<i>Punkt Seminar</i>	38 000
<i>Forskningsseminar i populærmusikkforskning</i>	40 000
SUM	260 000

Angående arrangementene som er markert med x: Forskningsdirektøren foreslo i saksframstillingen at utvalget enten bevilger restsummen på 29.000 til ett av arrangementene eller at beløpet deles mellom de to. Dag Aasland foreslo at hele beløpet tildeles ”Nettverkskonferanse (Norge Afrika)”. Det kom ikke andre forslag.

Enstemmig vedtak:

Det sentrale forskningsutvalget tildeler støtte til faglige konferanser/seminarer for 2013 – andre tildeling slik:

<i>Fakultet for humaniora og pedagogikk</i>	
<i>Empiri i allmenndidaktisk teori</i>	40 000
<i>Out of the Shadows</i>	33 000
<i>Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap</i>	
<i>Macro-regionalization in Europe</i>	40 000
<i>Fakultet for helse- og idrettsvitenskap</i>	
<i>Nettverkskonferanse (Norge Afrika)</i>	29 000
<i>Fakultet for teknologi og realfag</i>	
<i>Mestring i matematikk i yrkesfag</i>	40 000
<i>Fakultet for kunstfag</i>	
<i>Punkt Seminar</i>	38 000
<i>Forskningsseminar i populærmusikkforskning</i>	40 000
<i>SUM</i>	260 000

SFU 26/13 Arbeidsgruppe fakultetsvise doktorgrader - mandat og sammensetning***Forslag til vedtak:***

- *Det sentrale forskningsutvalget vedtar fremlagte forslag til mandat og sammensetning for arbeidsgruppen om fakultetsvise doktorgrader med de endringer som fremkom i møtet.*
- *Det sentrale forskningsutvalget gir viserektor for forskning fullmakt til å oppnevne personer i henhold til vedtatte sammensetning.*

Utvalget påpekte at rapporten fra arbeidsgruppen bør sendes på intern høring når den er klar.

Det ble foreslått å bytte ut ordet ”vedtatte” i strekpunkt 2 med ”anbefalte”, spesielt med tanke på at det kan være hensiktsmessig at en annen person enn dekanen sitter i arbeidsgruppen.

Det ble ikke forslått andre endringer.

Enstemmig vedtak:

- *Det sentrale forskningsutvalget vedtar fremlagte forslag til mandat og sammensetning for arbeidsgruppen om fakultetsvise doktorgrader.*
- *Det sentrale forskningsutvalget gir viserektor for forskning fullmakt til å oppnevne personer i henhold til anbefalte sammensetning.*

SFU 27/13 Informasjonsutveksling

Viserektor informerte om person som bruker tittelen dr. philos. uten å ha tatt doktorgrad.

Fakultet for helse- og idrettsvitenskap har lyst ut professorstilling i tråd med bevilgning fra Ugland-gaven. Det er imidlertid ingen kandidater som kvalifiserer til professorkompetanse og dekanen spurte om det vil være innenfor retningslinjene å lyse ut denne som førsteamanuensis. Konklusjonen ble at den bør lyses ut på nytt som ”Professor/førsteamanuensis” og at intensjonen er å få ansatt en toppforsker.

Forskningsdirektøren minnet om besøk fra Norges forskningsråd i dekanråd i forbindelse med Horizon 2020. For å posisjonere seg mot Horizon 2020 må institusjonen og fakultetene ta en diskusjon om hva vi skal satse på: Hvilke forskningsgrupper og hvilke programområder. Forskningsrådet vil også jobbe med at det blir en tydeligere sammenheng mellom EUs programområder og Forskningsrådets programmer. For å jobbe videre med saken ønsker forskningssekretariatet å invitere seg til ledergruppene i fakultetene.

Oppsummering fra seminardelen

Hvilket handlingsrom har fakultetene – økonomisk og faglig?

Sigbjørn Sødal innledet med presentasjon.

Kommentarer fra utvalget:

- Rekruttering av riktige personer er viktig.
- Forskningsfokuset må synes i utlysningstekstene – fokuset er ofte undervisning, men det må også satses på forskning.
- Stillinger må lyses ut internasjonalt.
- De beste forskerne produserer uansett. Et samspill mellom de beste og de nestbeste vil være fruktbart i å heve forskningsproduksjonen totalt.
- Alle har 10 % FoU-tid, men det finnes ingen «leveringsplikt». Kunne denne tida vært disponert annerledes? Faglig oppdatering skal ikke ligge i disse 10 prosentene, men være en del av gangefaktoren for undervisningstimene.
- Mange jobber mye utover arbeidsplanen og det er viktig å opprettholde den fleksibiliteten som finnes.
- Midlertidige ansatte er viktige i eksterne prosjekter fordi dette gir fleksibilitet.

Instituttlederens nøkkelrolle i forhold til ekstern finansiering

Hilde Inntjore innledet med å oppsummere fra samtaler med flere instituttledere og følgende momenter ble nevnt:

- Det er krysspress mellom eksterne prosjekter og undervisning. Frikjøp tas ut raskt, men undervisning planlegges lang tid i forveien. Det kan være vanskelig å skaffe timelærere raskt. Løsningen blir ofte at man skyver på andre oppgaver og jobber mer overtid.
- Man bør i større grad fokusere på ”innkjøp” av forskning, i stedet for ”frikjøp” av egne ansatte. Dersom ”innkjøp” legges inn i prosjektene slipper man det krysspresset som oppstår ved ”frikjøp”.
- Man må ta hensyn til 4-årsregelen og det gjør at timelærere/stipendiater noen ganger ikke kan brukes. Det er stort fokus på å unngå tilsetningsrett.
- Det er vanskelig å få vikarer fra videregående skoler.
- Tilsetningsutvalget krever at det gjøres tydelig hvem det skal vikarieres for og det kan i noen tilfeller hindre fleksibilitet.

- Bemanningsplaner må legges slik at budsjettet går i balanse. Det er derfor ikke rom for noe særlig fleksibilitet og man må hele tida finne kortsiktige løsninger.
- Fast ansatte får økt belastning når det er mange timelærere.
- Søknadsarbeidet synes ikke dersom søknaden ikke blir innvilget.
- Søknader har blitt stoppet på grunn av manglende ressurser.

Kommentarer fra utvalget:

- Det ville være smart å ha buffere i fagmiljøene, men dette vil kreve ressurser.
- Gjesteforelesere kan brukes i større grad dersom undervisningen legges i blokker.
- Bruker vi for rigid tolkning av 4-årsregelen?
- De som ansettes må få vite om 4-årsregelen fra første stund slik at dette ikke kommer som noen overraskelse.
- Incentivene for forskningsaktiviteter bør gjennomgås. Slik det er nå er det de minste oppgavene som gir størst uttelling og det kan virke demotiverende. Dette må også sees i sammenheng med utvikling av forskergrupper.
- Det er søknadstrøtthet i mange miljøer.
- Slik systemet er nå, slutter alle faglige ledere samtidig. Det ville vært et bedre system dersom en hadde en delvis overlapping.
- Forskningsformidling blir ofte skadelidende fordi dette er en oppgave som kommer på toppen av alt det andre.

Veien videre:

- Det skal være en instituttlederlunsj etter sommeren der dette temaet tas opp. Det vil være med en representant fra organisasjons- og personalavdelinga som kan klargjøre regelverket rundt midlertidige ansettelser.
- Problemstillingene diskuterer i ledergruppene på fakultetene.
- Incentivordningene vil bli gjennomgått til høsten.

Universitetets samfunnsansvar

Dag Aasland innledet med presentasjon.

Kommentarer fra utvalget:

- Universitetet skal ha en reflekterende rolle.
- Kan universitetet ta en mer aktiv rolle i samfunnet?(Det ble nevnt forelesninger for eldre og temaundervisning i grunnskolen som forslag til aktiviteter.)
- Formidling av forskning er en viktig del av samfunnsansvaret.
- UiAs samfunnsansvar må ikke alltid bli siste punkt i et seminarprogram, men bør prege hele universitetets virksomhet.

Utvalg: Fakultetsstyret for fakultet for kunstfag
Møtested: G2023, UiA, Kristiansand
Dato: 10.06.2013
Tidspunkt: 12:00-13:15

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon
Per Kvist	Leder
Per Elias Drabløs	Medlem
Marit Wergeland-Yates	Medlem
Elise Seip Tønnessen	Medlem
Gunnar Grimstad	Medlem
Elisabeth Hauge	Medlem
Øystein Nerland Flemmen	Medlem

Forfall:

Navn	Funksjon
Torstein Uno Reed	MEDL
Margretha Myren	VARAMEDL
Bruce Rasmussen	MEDL
Helene Oestreich	MEDL

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for
Birte Myhrstad	Bruce Rasmussen

Merknader:

Sak 41/13 ble tatt til slutt og dekanen fratradte under behandlingen av saken.

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Jan Oddvar Skisland	Fakultetsdirektør
Inga Rostløyken	Utvalgssekretær

SAKSLISTE

Saksnr.	Innhold	Arkivref.	U.off.
KF 39/13	Godkjenning av innkalling og saksliste		
KF 40/13	Godkjenning av protokoll fra forrige møte		
KF 41/13	Tilsetting i fast 50 % stilling som førsteamanuensis / førstelektor / universitetslektor innen elektronisk musikk ved Fakultet for kunstfag Ref 106/12	2012/2999	X
KF 42/13	Forslag til utlysningstekst til 60 % fast stilling som førsteamanuensis/førstelektor/universitetslektor i samspill og hovedinstrument elektrisk gitar	2013/1374	X
KF 43/13	Forslag til utlysningstekst i 50% midlertidig stilling som førstekonsulent/rådgiver	2013/1391	X
KF 44/13	Tilsetting i fast 50 % stilling som professor / dosent / førsteamanuensis / førstelektor innen Music Management ved Fakultet for kunstfag Ref 103/12	2012/2998	
KF 45/13	Eventuelt		

KF 39/13 Godkjenning av innkalling og saksliste

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for fakultet for kunstfag - 10.06.2013

Følgende merknader fremkom i møtet:

Et medlem etterlyste rutiner for hvordan fakultetsstyret avvikler e-postmøter, og at dekanen bør lede også disse møtene.

Enstemmig vedtak:

Godkjent og tatt til etterretning

KF 40/13 Godkjenning av protokoll fra forrige møte

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for fakultet for kunstfag - 10.06.2013

Enstemmig vedtak:

Godkjent

KF 41/13 Tilsetting i fast 50 % stilling som førsteamanuensis / førstelektor / universitetslektor innen elektronisk musikk ved Fakultet for kunstfag Ref 106/12

Forslag til vedtak:

Følgende søkere innstilles i prioritert rekkefølge:

1. Jon Marius Aareskjold
2. Henrik Johannes Brodtkorb

Håkon Kvidal innstilles ikke.

Innstillingen er enstemmig.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for fakultet for kunstfag - 10.06.2013

Følgende merknader fremkom i møtet:

Med bakgrunn i mangel på kompetente søkere til 30 % stilling innen elektronisk musikk, jrf. KF 97/12, gjelder tilsettingen *2 faste 50 % stillinger*

Enstemmig vedtak:

Følgende søkere innstilles til to 50 % stillinger innen elektronisk musikk:

- *Jon Marius Aareskjold*
- *Henrik Johannes Brodtkorb*

Innstillingen er enstemmig.

KF 42/13 Forslag til utlysningstekst til 60 % fast stilling som førsteamanuensis/førstelektor/universitetslektor i samspill og hovedinstrument elektrisk gitar

Forslag til vedtak:

Vedlagte utlysningstekst vedtas slik den foreligger

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for fakultet for kunsthøgskolen - 10.06.2013

Følgende merknader fremkom i møtet:

- Saken gjelder både utlysning og utlysningstekst
- Utllysningsteksten trenger mindre språklige justeringer

Enstemmig vedtak:

1. *Det lyses ut en 60 % fast stilling som førsteamanuensis/førstelektor/universitetslektor i samspill og hovedinstrument elektrisk gitar*
2. *Vedlagte utlysningstekst godkjennes slik den foreligger, med de språklige merknader som fremkom i møtet*

KF 43/13 Forslag til utlysningstekst i 50% midlertidig stilling som førstekonsulent/rådgiver

Forslag til vedtak:

Vedlagte utlysningstekst godkjennes slik den foreligger

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for fakultet for kunsthøgskolen - 10.06.2013

Følgende merknader fremkom i møtet:

Saken gjelder både utlysning og utlysningstekst

Enstemmig vedtak:

1. *Det lyses ut en 50 % midlertidig stilling som førstekonsulent/rådgiver*
2. *Vedlagte utlysningstekst godkjennes slik den foreligger*

KF 44/13 Tilsetting i fast 50 % stilling som professor / dosent / førsteamanuensis / førstelektor innen Music Management ved Fakultet for kunstfag Ref 103/12

Forslag til vedtak:

Følgende søker innstilles:

3. Daniel Nordgård

Innstillingen er enstemmig.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for fakultet for kunstfag - 10.06.2013

Følgende merknader fremkom i møtet:

- Sakstittelen skal være ” *Tilsetting i 50 % stilling som Professor/..... Music Management...*”
- Tilsettingen gjelder kvalifiserende stilling

Enstemmig vedtak:

Daniel Nordgård innstilles for tilsetting i kvalifiserende stilling. Han må oppfylle førstekompetansekravet innen 3 år.

Innstillingen er enstemmig.

KF 45/13 Eventuelt

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for fakultet for kunstfag - 10.06.2013

To tilsettingssaker innen drama og teater gjenstår før sommerferien. I den ene saken er intervju og prøveforelesning gjennomført, i den andre skjer det på fredag. For å få sakene til TU i tide må fakultetet sende dem til personal henholdsvis tirsdag 11. juni og fredag 14. juni.

Enstemmig vedtak:

Den første tilsettingssaken innen drama og teater mailles fakultetsstyremedlemmene og behandles i e-postmøte tirsdag 11.06, kl. 12-14. Fakultetsstyret gir dekanen fullmakt i den andre tilsettingssaken innen drama og teater.



DET KONGELIGE
KUNNSKAPSDEPARTEMENT

Universitetet i Agder
Serviceboks 422
4604 KRISTIANSAND S

Deres ref

Vår ref
13/285

Dato
20.06.13

Etatsstyring 2013 – Tilbakemelding til Universitetet i Agder

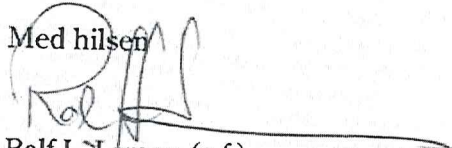
Vi viser til tildelingsbrevet for 2013, kap. 6.4 om endringer i styringsdialogen.

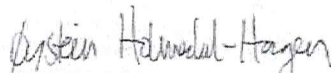
På bakgrunn av *Rapport og planer (2012-2013)*, tilstandsrapporten for universitets- og høyskolesektoren 2013 og resultatrapporteringen til DBH, har departementet gjort en vurdering av universitetet.

Vedlagt følger tilbakemelding til UiA fra departementet. Departementet forventer at det iverksettes nødvendige tiltak når det gjelder oppfølgingspunktene i tilbakemeldingen.

Departementet ser frem til etatsstyringsmøtet med Universitetet i Agder i 2014.

Med hilsen


Rolf L. Larsen (e.f.)
avdelingsdirektør


Øystein Holmedal-Hagen
seniorrådgiver

Vedlegg

Kopi med vedlegg:
Riksrevisjonen

Postadresse
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo
postmottak@kd.dep.no

Kontoradresse
Kirkeg. 18
<http://www.kd.dep.no/>

Telefon
22 24 90 90*
Org no.
872 417 842

Universitets- og
høyskoleavdelingen

Saksbehandler
Øystein Holmedal-Hagen
22 24 77 89

Etatsstyring 2013 – Tilbakemeldinger til Universitetet i Agder

Dato og tid:	20. juni 2013
Sted:	Oslo

Tilbakemelding på profil, prioriteringer, ambisjoner og utfordringer

Universiteter og høyskoler med en tydelig profil er viktig for kvaliteten i høyere utdanning og forskning. Strategier og tiltak som styrker profil og egenart vil bidra til robuste fagmiljøer og en mangfoldig sektor.

Departementet viser til universitetets målstruktur i Rapport og planer (2012-2013). Universitetet i Agder har hovedvekt på flerfaglige og yrkesrettede utdanninger innenfor helse- og sosialfag, lærerutdanning, teknologi, administrasjons og økonomi. I tillegg har universitetet enkelte disiplinfag og utøvende kunstutdanninger.

Universitetet har konkrete ambisjoner på studiekvalitet og gjennomstrømning av studenter. Universitetet har ambisjoner om å styrke forskningsmiljøene og styrke det internasjonale arbeidet både innen utdanning og forskning. UiA ønsker å være en sterk regional drivkraft, nasjonalt betydningsfull og internasjonalt respektert.

Universitetet har utarbeidet en bedre målstruktur enn i fjor, og har integrert sine strategiske planer i målstrukturen. UiA bør likevel få fram fagprofilen på en tydeligere måte i målstrukturen, og vurdere om noen av de strategiske målene kan presiseres og gjøres om til virksomhetsmål. Styret bør vurdere om Rapport og planer kan bli et mer leservennlig og et potensielt bedre styringsdokument ved å inkludere mer informasjon i rapport- og plandelen fra vedleggene til Rapport og planer.

Departementet vil ha etatsstyringsmøte med universitetet i 2014. I dette møtet ønsker departementet å ha en strategisk dialog med styret om universitetets utvikling. Sentrale punkter vil være profil og ambisjoner, strategiske prioriteringer og utfordringer sett i lys av nasjonale mål og prioriteringer, og UiAs resultater og rammebetingelser. Videre vil utvikling av målstrukturen for universitetet og bruk av målstrukturen som styringsverktøy, være en del av denne dialogen. I tilstandsrapporten *Høyere utdanning 2013* presenterer departementet en overordnet analyse av virksomhetsmålene til de statlige universitetene og høyskolene for 2013. Vi oppfordrer styret til å benytte denne rapporten i det videre arbeidet med å utvikle målstrukturen for UiA.

Tilbakemelding på mål og resultater

Sektormål 1 Universiteter og høyskoler skal gi utdanning av høy internasjonal kvalitet i samsvar med samfunnets behov.

UiA har hatt en sterk økning i antall uteksaminerte kandidater og antall registrerte studenter siden det ble universitet i 2007. Dette indikerer at universitetet imøtekommer veksten i studentmassen og det økte behovet for utdannet arbeidskraft.

Departementet registrerer at universitetet har en positiv utvikling av gjennomføringsgrad på normert tid både for bachelorutdanningene og masterutdanningene, men det er fortsatt rom for forbedringer. Studiepoengsproduksjonen per student har imidlertid gått ned siden 2007. Departementet oppfordrer UiA til å jobbe for å komme opp på det tidligere nivået. Departementet oppfordrer også UiA til å bruke kandidat- og studentundersøkelser aktivt for å videreutvikle god utdanningskvalitet.

Departementet merker seg UiAs gode arbeid med Det Digitale Universitet. Universitetet arbeider godt med internasjonalisering, og departementet oppfordrer UiA til å fortsette å øke ambisjonsnivået på dette området.

Det er positivt at universitetet har fokus på utdanningskvalitet og har som ambisjon å ha minst tre fagmiljøer som er godt kvalifisert i konkurransen om sentre for fremragende utdanning. Utdeling av Utdanningsprisen er et viktig tiltak for å motivere til økt utdanningskvalitet.

Stortinget har bevilget ekstra midler til styrking av grunnskolelærerutdanningene (GLU) gjennom en kategoriøkning i finansieringssystemet. Kunnskapsdepartementet har klare forventninger til at den økonomiske styrkingen av grunnskolelærerutdanningen faktisk gir økt kvalitet i utdanningen. Det er positivt at universitetet arbeider med opplæring av øvingslærere i GLU.

Departementet merker seg at gjennomstrømningen på ph.d.- utdanningen er redusert i 2012, og ligger lavere enn gjennomsnittet for universitetene, og klart lavere enn målsetning til UiA. Universitetet har satt seg høye mål for gjennomstrømningen i 2013, og departementet forventer at universitetet iverksetter tiltak for å nå målet. Departementet ber universitetet om å redegjøre særskilt for gjennomstrømningen på ph.d.-utdanningen i neste års Rapport og planer.

Sektormål 2 Universiteter og høyskoler skal i tråd med sin egenart utføre forskning, kunstnerisk og faglig utviklingsarbeid av høy internasjonal kvalitet.

Departementet ser betydningen av at universitetet organiserer FoU-virksomheten i forskningsgrupper og at det legges om til fakultetsvise doktorgradsprogrammer for å styrke den faglige robustheten.

Departementet merker seg universitetets målsetning om at studiene skal være knyttet til det fremste i forskning. Samspillet mellom forskning og utdanning og studentaktiv forskning er viktig, og departementet ber om mer utfyllende omtale om dette i neste års Rapport og planer.

Departementet ser positivt på at universitetet har som mål å bygge opp forskningsgrupper med relevans for profesjonsområdene. Universitetet bør inkludere relevante styringsparametre slik at resultatene på området kan vurderes og følges opp. Departementet forventer fyldigere omtale av arbeidet med profesjonsforskning i neste års Rapport og planer.

DBH-data viser en reduksjon i publiseringspoeng sammenlignet med fjoråret, samt relativt lav publisering på nivå 2. Universitetet har ambisjoner om å fordoble vitenskapelig publisering i 2015 sammenlignet med 2008, og bør vurdere å igangsette tiltak for å nå målsetningen.

Universitetet har fortsatt lav tildeling fra EU og Forskningsrådet, og angir selv dette som et område med meget høy risiko. Departementet forventer at universitetet gjennomfører tiltak for å øke tildelingen av eksterne midler.

Regjeringen har besluttet at Norge skal delta fullt ut i Horisont 2020. Departementet forventer at universitetet begynner arbeidet med å mobilisere til Horisont 2020 og tar inn over seg at programmet er innrettet annerledes enn 7. rammeprogram. Dette innebærer økt tverrfaglighet i utlysninger og programmer, noe som utfordrer fag- og instituttgrenser og økt vektlegging av innovasjon.

Regjeringen legger særskilt vekt på økt forskningsinnsats i realfag, teknologi og profesjonsfag. Fagevalueringene gjennomført av NFR i 2012 i Matematikk og IKT viser at universitetet har et betydelig forbedringspotensiale. Departementet forventer at universitetet benytter anbefalingene som redskap i universitetets strategiske og faglige utviklingsarbeid.

Sektormål 3 Universiteter og høyskoler skal være tydelige samfunnsaktører og bidra til formidling, internasjonal, nasjonal og regional utvikling, innovasjon og verdiskaping.

Departementet har merket seg styrets vurdering av at universitetet er en konstruktiv og god aktør som avspeiler samfunnsoppdraget når det gjelder samspill med regionen. Departementet ser positivt på utviklingen av et felles RSA med Høgskolen i Telemark, og arbeidet med samfunnskontrakt. Det er viktig universitetet er en utviklingsaktør innenfor blant annet skole, helse og teknologi.

Antall forretningsideer har gått opp, men at de fortsatt ligger lavt. Departementet har merket seg at universitetet skal implementere ny samarbeidsmodell med Coventure når det gjelder idéfangst.

BOA-inntektene viser en fallende tendens. Departementet forventer at universitetet legger stor vekt på å øke BOA-inntektene, også fordi universitetets ambisjoner er avhengig av dette og fordi det er et mål på relevans som samfunnsaktør.

Det er positivt at UiA har opprettet et nettverk med UiS og UiN knyttet til forskning innenfor profesjonsutdanningene. Imidlertid vil et samarbeid med også andre høyskoler og universiteter innenfor dette området være nyttig, noe som vil bidra til både samarbeid,

konsentrasjon og arbeidsdeling. Departementet ønsker en bredere rapportering om samarbeidet med Høgskolen i Telemark i neste års Rapport og planer.

Sektormål 4 Universiteter og høyskoler skal ha effektiv forvaltning av virksomheten, kompetansen og ressursene i samsvar med sin samfunnsrolle.

Departementet forventer at universitetet i løpet av 2013 gjennomfører et arbeid med å skriftliggjøre den langsiktige økonomiske planleggingen. Det er i denne sammenheng viktig å tilpasse institusjonens avsetninger på et hensiktsmessig nivå. Universitetet kan vurdere å lage virksomhetsmål på økonomiområdet.

Det er positivt at universitetet har fokus på lederopplæring, herunder utdanningsledelse som virkemiddel for å heve utdanningskvaliteten.

UiA har klare risikovurderinger. Departementet vil oppfordre universitetet til å videreutvikle konkrete planer for å ta høyde for områder med størst risiko, særlig når det gjelder evne til faglige prioriteringer, infrastruktur, eksterne inntekter og rekruttering av tilsatte.

Departementet har merket seg at universitetet skal sammen med de andre nye universitetene utvikle felles metodikk og tjenester for implementering av internrevisjon.

Departementet registrerer at fysisk infrastruktur er et område som universitetet mener har høy risiko, og at avklaringer rundt leie av lokaler i påvente av tilbygg skal avklares i 2013.

Øvrige tilbakemeldinger

Midlertidighet

Det er fortsatt et mål for Regjeringen å redusere andelen midlertidig tilsatte i universitets- og høyskolesektoren. Vi viser blant annet til Meld. St. 18 (2012-13) Lange linjer – kunnskap gir muligheter. De nye tallene for 2012 viser at midlertidigheten ved Universitetet i Agder er lavere enn ved mange andre universiteter. Det er positivt at universitetet har startet tiltak for å gjøre noe med utfordringen. Fortsatt oppmerksomhet mot midlertidighet er nødvendig for å holde midlertidigheten lav.

Likestilling

Departementet ser positivt på at universitetet har vedtatt ny Handlingsplan for likestilling og at likestillingskontakter er oppnevnt på alle fakultet. Samtidig viser data fra DBH at andel kvinner i dosent- og professorstillinger fortsatt er for lav, og universitetet oppnådde ikke målsetningen på området. Universitetet må vurdere flere tiltak for å bedre resultatene på området.

Arbeidstid og bierverv

Kunnskapsdepartementet legger til grunn at det er viktig og ønskelig at ansatte ved universiteter og høyskoler kan ha bistillinger og bierverv. Det er imidlertid nødvendig at bistillinger og eierinteresser ikke kommer i konflikt med hovedstilling slik at tilliten til ansattes uavhengighet kan svekkes. Institusjonene må vurdere om det i tillegg til etiske retningslinjer er nødvendig å etablere egne retningslinjer og oversikter over sidegjøremål.

Utvikling av våre campuser

Vi er nå i starten på et nytt studieår og vi forventer at omlag 10 000 studenter vil innta våre to campuser. Når vi i tillegg legger til ca 1150 ansatte betyr dette at over 11 000 personer vil ha våre to campuser som arbeidssted. Hvor mye og til hvilket tidspunkt våre studenter oppholder seg på campus varierer både over semesterperioden, ukedager og tidspunkt på døgnet. Den første tiden etter studiestart vil campusene fremstå overfylt, så synker oppmøtet gradvis. Dette gjelder også ukerytmen hvor vi eksempelvis ser at fredagen har færre biler på parkeringsplassene enn øvrige ukedager.

Lokalkostnader, som inkluderer husleie og utgifter til vedlikehold, renhold og oppvarming, er etter lønnskostnadene den største utgiftsposten i våre regnskaper. Dette tilsier at vi bør ha fokus på en kostnadseffektiv utvikling av våre campuser samtidig som vektlegger kvalitet og tilstrekkelig kapasitet. Dette har vi i stor grad lykkes med i de siste årene. UiAs husleieandelen av vår statsbevilgning har gått ned fra 18 pst i 2005 til 15 pst i 2012, samtidig som vi i denne perioden har flyttet inn i den nye campusen i Grimstad og det nye musikkbygget på campus Kristiansand. Også fakultet for humaniora og pedagogikk og avdeling for lærerutdanning har fått nye tilbygg. Til sammenligning har husleieandelen for Høgskolen i Vestfold, som i samme periode har fått ny campus, økt fra 16 til 26 pst av statsbevilgningen.

Den veksten i antall studenter og ansatte vi har hatt i de siste 2-3 årene har gjort at vi har fått noen lokalmessige flaskehalser på begge campuser, primært knyttet til undervisnings- og kontorlokaler. I Grimstad var et nytt laboratorium på 600 kvm klar til bruk fra semesterstart. Det samme gjelder et nyoppusset kontorareal med 16 arbeidsplasser i nærmeste nabobygg (FoU bygget). I tillegg vil vi ta i bruk det auditoriet som er i samme bygg. Ytterligere areal er planlagt leid og tatt i bruk fra semesterstart neste år. I denne sammenhengen vil jeg gi honnør til Ugland eiendom som en effektiv og løsningsorientert huseier, som bidrar til at vi kan ta i bruk nye lokaler gradvis etter behov til akseptable økonomiske vilkår.

I media har ved en rekke anledninger vært omtalt etablering av en Sørlandslab knyttet til campus Grimstad. Dette forslaget er også et sentralt punkt av de tiltak for utvikling av næringslivet i landsdelen som ble fremmet av Sørlandsutvalget. Dette er spennende

planer som ledelsen ved Fakultet for teknologi og realfag er en pådriver for å få utredet og realisert. Lokaliseringsmessig lar et slikt laboratorium seg realisere på eller i nær tilknytning til campus Grimstad, men dette vil være et betydelig økonomisk løft som krever en særskilt finansiering, som foreløpig ikke er på plass.

På campus Kristiansand er ingen nye lokaler klar til bruk fra semesterstart. Det har imidlertid gjennom lengre tid vært ført forhandlinger om å leie ledige lokaler i Kunnskapsparken, som er eiet av Entra eiendom og Kristiansand kommune. I tillegg har Statsbygg vært trukket inn med spørsmål om de kan overta eierskapet av Kunnskapsparken (Gimlemoen 19) med UiA som hovedleietaker. Dette har vært en omfattende og kompleks sak som UiA måtte Kunnskapsdepartementet for godkjenning. Tilsvarende måtte Statsbygg få et kjøp godkjent av Fornyings- og administrasjonsdepartementet. Disse godkjenninger forelå rett før sommeren og det er nå fremforhandlet enighet om en slik eiendomsoverdragelse. Det er tatt forbehold om formelle godkjenninger av en detaljert kjøpekontrakt i styrende organer i løpet av august.

Eiendomsoverdragelsen innbefatter de tre brakkene (Gimlemoen 13, 15 og 17) og ca 15 mål tomt. Reguleringsmessig er det godkjent et nybygg på ca 7000 kvm på tomten. Etter planen vil UiA i løpet av høsten ta i bruk ledige kontorlokaler i Kunnskapsparken etter at nødvendige bygningsmessige og IT-tilpasninger er gjennomført. Hvem som flytter inn vil bli avklart i nær framtid etter en drøfting med tillitsvalgte/vernetjeneste. En gjennomgang av leieavtalene for Kunnskapsparken avdekket forøvrig at Entra på forsommeren hadde inngått en leieavtale med BI, gjeldende fra kommende årsskiftet og fram til vedtatt nedleggelse sommeren 2015. Dette innebærer at vi får BI-studenter i Kunnskapsparken og dermed på campus i denne perioden.

I samarbeid med Statsbygg har UiA fått utredet alternative nybyggprosjekter på campus, og fått godkjent bygging av en tilbaketrunket toppetasje på to fakultetsbygg (I og H), hver på ca 750 kvm. I påvente av avklaring om Kunnskapsparken er disse nybyggprosjektene blitt satt på vent. I løpet av høsten vil bli avklart om disse toppetasjene skal bygges, eller om en eller begge toppetasjer stilles i bero til fordel for andre utbyggingsprosjekter. Med tilgangen på mer kontorareal i Kunnskapsparken er undervisningslokaler den største flaskehalsen på campus og i den forbindelse er alternative tilbygg under vurdering

Det er viktig å se utviklingen av våre campus i et langsiktig perspektiv. I meldingen om Universitetsbyen Kristiansand, som har vært behandlet i bystyret og universitetsstyret, er det et felles mål at Kristiansand skal være en attraktiv universitets- og studentby. En attraktiv campus er i seg selv i denne sammenhengen kanskje det mest sentrale, men også utvikling av byen og samspill bysentrum-campus er viktig. For å følge opp dette har UiA, Statsbygg, SiA og Kristiansand kommune blitt enig om å gjennomføre en by- og campusanalyse. En slik analyse skal fokusere på Campus Kristiansand på Gimlemoen og Kvadraturen, samt sammenhengen mellom disse to områdene. Analysen er planlagt utført av et eksternt konsultantselskap med erfaring fra tilsvarende analyser fra andre byer. Anbudsgrunnlaget er ikke ferdig utarbeidet, men noen stikkord for hva en ønsker å få belyst er:

- vise hvordan byen og universitetet kan bli mer integrert og synlige for hverandre gjennom utvikling av campus og området mellom campus og Kvadraturen.
- vise hvordan etableringen av en akse i området mellom campus og Kvadraturen kan styrke sammenhengen og kontakten mellom disse både fysisk og opplevelsesmessig
- vise hvordan en ny gangbro over Otra kan understøtte en slik integrering og hvor den bør lokaliseres samt konsekvensene for tilgrensende bystruktur.
- vise sammenhengen mellom eksisterende og fremtidig bygningstruktur på campus samt plassering og angivelse, herunder volumer (areal og høyde), av ny bebyggelse;
- legge til rette for effektive og lett tilgjengelige kollektivløsninger slik at studenter/ansatte velger et mer miljøriktig fremkomstmiddel enn dagens løsning der man i for stor grad velger privat bil;
- fokusere på miljøvennlig tilrettelegging og universell utforming for å sikre god tilgjengelighet for alle brukergrupper;
- styrke studentmiljøet gjennom en samordnet strategi for lokalisering av boliger, ulik sambruk, synlighet, tyngdepunkter og funksjonsdeling i planområdet generelt og campus spesielt
- foreslå fremtidsrettede parkeringsløsninger

Etter planen vil denne analysen foreligge i løpet av året og vil forhåpentligvis gi et godt grunnlag for videre campusutvikling i et langsiktig perspektiv. Så får andre enn undertegnede følge opp å sjekke ut om så viser seg å være tilfelle når perspektivperioden løper ut i 2040/50.



Steering Board / Torunn Lauvdal
University of Agder

Date: Sept. 2, 2013

Postboks 422
4604 Kristiansand

Visiting Address:
Jon Lilletunsvei 9, Grimstad
Phone: +47 37 23 30 00
Fax: +47 37 23 31 91

Establishment of Marine Research Center at Faculty of Engineering & Science

The Steering Board of the Faculty of Engineering & Science decided in its steering board meeting (TR-SAK 52-13) on Monday, Sept. 2, 2013:

- *The faculty steering board supports the establishment of a Marine Research Center.*
- *The faculty board kindly recommends to UiA's styre to support the establishment of a marine research center at the Faculty of Engineering & Science, and to work towards an SFF application in 2015/2016.*
- *The faculty board kindly recommends to UiA's styre asking UiA's Rector to appoint a Steering Board for the Center.*

The faculty board recommended extending the number of steering board members for the center with 1-2 members to reflect the need for a better gender balance.

We are very grateful for UiA's support so far, and hope UiA's steering board will look positively on the establishment of the center.

Yours sincerely,

Frank Reichert
Dean, Faculty of Engineering & Science
University of Agder, Norway



Dato: 25.8.2013
Møtedato: 02.9.2013
Sak: 52/13
Saksbehandler(e): Frank Reichert
Vedlegg: 1. Proposed steering board members
2. List of researchers
3. Arendal Uke – Aug.9, 2013 – Workshop Program
3. Agderposten press articles

TR-sak xx/13 – Marine Research Center

The faculty leadership proposes to establish a marine research center at the Faculty of Engineering & Science linked to the Department of Natural Sciences.

The center is a strategic cooperation of leading research organizations along the Skagerrak coast and UiA. The key organizations supporting UiA's efforts are: IMR, Flødevigen, UiO/CEES, HiT, NIVA, and GRID Arendal. The research team consists of over 10 senior researchers/profs, post docs, and PhD candidates (see attachment 2).



The name for the Center should reflect its research focus and geographic location in a way that makes it unique among other national and international research and academic institution with similar missions. Thus the Center should leverage on the existing research and academic strengths of the units involved. The following name was proposed: *Center for Coastal Research (CCR)*.

The goal of the Center is to unify competence groups focusing on marine research and management (in Skagerrak) leading to more research activity including research projects and courses for master and PhD students.

A workshop on Aug. 9 at the Arendalsuke (attachment 3) extended this Norwegian effort with partners around the Skagerrak. UiA, IMR, UiO, Århus University, and Gøteborg University agreed to create a strategic research alliance after the workshop. These units are all key organizations around Skagerrak (see attachment 4). Forvaltningsplanen for Nordsjøen og Skagerrak (spring 2013) and other reports underline the need for more knowledge about these marine areas.

The management and governance structure comprises a **Council** and a **Board**. The Board members will be appointed by the Rector of UiA who also appoints the Chair of the Board (UiA Professor II Nils Chr. Stenseth has been suggested as Chair of the Board). All Core institutions should be represented in the Board. The Board makes decisions regarding the general policy and profile as well as research priorities of the Centre. The Council should serve as a reference group, on the basis of which the Board makes its decisions. The Board meets frequently (e.g., 4-5 times/year), while the Council meets once a year.

UiA's research strategy has the following goal:

“Innan 2015 skal UiA ha fordobla talet på publiseringspoeng i forhold til 2008. Minst 70 % av dei tilsette i undervisnings- og forskarstillingar skal ha fyrstekompetanse/ professorkompetanse. Minst eitt forskingsmiljø ved UiA skal ha blitt Senter for framifrå forskning. UiA skal vere blant dei leiande i landet innanfor område av profesjonsfagleg forskning.»

The IMR/UiA team received funding from RFF Agder (3 MNOK) to work towards an SFF application in 2016. IMR has allocated 1 MNOK/year in strategic funds to create an SFF together with UiA. The Faculty of Engineering & Science has allocated strategic funds and positions to further strengthen the work towards a center and SFF at UiA.

Several new research proposals have been successful recently.

Proposed Decision:

- *The faculty steering board supports the establishment of a Marine Research Center.*
- *The faculty board kindly recommends to UiA's styre to support the establishment of a marine research center at the Faculty of Engineering & Science, and to work towards an SFF application in 2015/2016.*
- *The faculty board kindly recommends to UiA's styre asking UiA's Rector to appoint a Steering Board for the Center.*

Attachment 1 – Proposed Steering Board Members – 2013-2015

Chairman of the Board:

- Prof. Nils Christian Stenseth, UiO/CEES

Members:

1. UiA: Prof. Dag Aasland, Viserektor for forskning, formidling og nyskaping
2. IMR: Erlend Moksness, Forskningsdirektør, Flødevigen
3. NIVA: Kristoffer Næss, Forskningsdirektør
4. HiT: Pål Augestad, Viserektor for forskning
5. GRID Arendal: Lars Kullerud, President UArctic / Senior Advisor to GRID-Arendal
Managing Director
6. County Governor, Aust-Agder: Øystein Djupedal
7. Halvor Knutsen, IMR/UiA, Center leader

Observatører

1. Frank Reichert, UiA; Dean
2. Dag Olav Andersen, UiA, Institute leader

Attachment 2 – List of researchers

Role		UiA%	Home Organization
1. Chairman of the board (proposed)	Nils Chr. Stenseth	10%	UiO/CEES
2. Prof. II, Center Leader	Halvor Knutsen	20%	IMR
3. Prof. II	Esben Moland Olsen	10%	IMR
4. Prof., UiA lead researcher	(Lorenzo Ciannelli)	100%	UiA
5. Prof.	N.N.	100%	UiA
6. Assoc Prof.	Audun Slettan	20%	UiA
7. Assist. Prof.	N.N. (t.b. hired 2013)	100%	UiA
8. postdoc	Enrique Blanco	100%	UiA
9. postdoc	Marthe Sodeland		IMR, associated UiA
10. PhD candidate	Tonje Knutsen Sjørdalen	100%	UiA
11. PhD candidate	Kim Halvorson	100%	UiA
12. Researcher	Even Moland		IMR, associated UiA
13. postdoc	Carla Freitas	100%	UiA
14. Professor	Espen Lydersen		HIT
15. PhD candidate	Marianne Olsen		HIT (funded by HiT, UiA, NIVCA, IMR)



Universitetene i Agder, Oslo, Göteborg, Århus og Havforskningsinstituttet inviterer til

Seminar over temaet "Skagerrak – Nordsjøen vårt felles nordiske hav"

Sted: Vitensenteret – Sokrates, Arendal

Tid: 12:00-15:00, 9. august 2013

Bakgrunn: Skagerrak-Nordsjøen er et svært produktivt havområde med store marine ressurser som er meget viktige for de Skandinaviske land. Havområdet er omgitt av tett befolkede og høyt industrialiserte landområder – og er følgelig i stor grad påvirket av menneskelig aktivitet: havområdet er bl.a. et av de mest trafikkerte områder i verden. I tillegg er det betydelig aktivitet innen fiskeri, olje og gass i dette området.

Skal dette området kunne forvaltes på en best mulig måte, er det behov for et stort kunnskapstilfang. Universitetene som grenser til Skagerrak har, sammen med de nasjonale havforskningsinstitutter, et stort ansvar for å bidra til denne kunnskapsplattformen. Hovedmålet med seminaret er å bidra til en felles Skandinavisk forskningsinnsats gjennom et fellesskandinavisk fokus på Skagerrak. På dette seminaret vil universitetene i Agder, Oslo, Göteborg og Århus samt (det norske) Havforskningsinstituttet presentere sine marine profiler – samt legge fram planer for en samlet innsats opp mot utforskningen av Skagerrak.

Dette møtet vil bli fulgt opp seinere på året vis-a-vis Departementene og EU-kommisjonen.

Møteprogram:

12:00-12:10	Velkommen til Aust Agder ved <i>Fylkesmann Øystein Djupedal</i>
12:10-12:30	Kunnskapsbehov for en bærekraftig forvaltning av Skagerrak/Nordsjøen ved <i>Forskningsdirektør Erlend Moksness (Havforskningsinstituttet)</i>
12:30-12:50	Forskningssamarbeid mellom Havforskningsinstituttet, Universitetet i Oslo og Universitetet i Agder ved <i>Professor og senterleder Nils Chr. Stenseth (Centre for Ecological and Evolutionary Synthesis (CEES), Universitetet i Oslo, Havforskningsinstituttet og Universitetet i Agder)</i>
12:50 -13:10	Et Skandinavisk forskningssamarbeid <i>Professor Kerstin Johannesson (Göteborgs Universitet)</i>
13:10-13:30	Kaffepause
13:30-14:45	Rundbordskonferanse med foredragsholderne og rektorer/dekaner fra universitetene. Rektor Torunn Laudal , Kristiansand; Rektor Ole Petter Ottersen , Oslo; Rektor Pam Fredman , Göteborg og Prodekan Kurt Nielsen , Aarhus; Politisk rådgiver i Miljøverndepartementet Audun Garberg (SV) og Stortingsrepresentant Svein Harberg (H) vil også delta i paneldebatten Hver av de fire universitetets-representantene samt Audun Garberg og Svein Harberg vil gi korte (5-7 min) innledninger der deres Skagerrak marine profil presenteres. Ordstyrer: Liv Ekeberg
14:45-15:00	Veien videre ved <i>Fylkesmann Øystein Djupedal og Professor Nils Chr. Stenseth</i>



SKAL STÅ SAMMEN: Lederne ved fire nordiske universitet er enige om å stå sammen for å skaffe flere midler til å forske på utviklingen i Skagerrak og Nordsjøen. Fra venstre: Pam Fredman (rektor Göteborgs universitet), viserektor Dag G. Aasland (UIA), Kurt Nielsen (prodekan Aarhus universitet), Ole Petter Ottersen (rektor UIO) og Nils Chr. Stenseth (senterleder CEES, professor UIO og UIA).

FOTO: ERIK HOLAND

Styrker hav-samarbeid

Fylkesmann Øystein Djupedal mener Sørlandet har for lite akademisk kraft. Representanter fra Norge, Sverige og Danmark ble i går enige om å stå sammen for å stille sterkere i den harde kampen om midler til forskning på Skagerrak og Nordsjøen.

SILJE STØIEN BRATLAND
sbr@agderposten.no 995 16 725

– Noe av det som overrasket meg mest da jeg kom hit som fylkesmann for fire år siden, var hvor lite kontakt det var mellom Universitetet i Agder og Havforskningsinstituttet. Havforskning har tradisjonelt sett ikke vært utbredt på Sørlandet, men er mer forbundet med nordlige strøk, sa Øystein Djupedal da han innledet gårdsdagens konferanse om nordisk forsknings-samarbeid om Nordsjøen og Skagerrak. Til stede på Vitensenteret i

Arendal var representanter fra Havforskningsinstituttet samt fra universitetene i Agder (UIA), Oslo (UiO), Göteborg og Aarhus.

Har tradisjon for samarbeid
Her ble det diskutert hvordan de tre landene sammen kan skaffe mer kunnskap om havområdene i sør, samarbeid mellom forskningsinstitusjoner og universiteter.

De tre landene har i flere år samarbeidet på tvers av landegrensene om havforskning, blant annet om måling av næringsalter og endring av temperaturer i vannet. Flere prosjekter pågår også nå, blant dem ett om restaurering av lokal bestand av torsk i Skagerrak, ledet av universitetet i Göteborg. Et annet prosjekt, om genetik og evolusjon i havområdene i sør, fikk nylig tilsagn på 300.000 kroner

i støtte fra Interreg, som har som oppgave å styrke samarbeidet mellom naboregioner som er delt av nasjonale grenser innenfor og på grensen av EU.

Plan ber om mer kunnskap
Én ting var alle parter i går allikevel enige om: Samarbeidet må utvides, for å stå sterkere i kampen om forskningsmidlene. Noe av bakgrunnen for seminaret, er Forvaltningsplanen for Nordsjøen og Skagerrak som ble lagt frem av regjeringen i vår. Sammen med andre rapporter peker den på behovet for mer kunnskap om det maritime miljøet og forvaltningen av de maritime ressursene.

– Når man i Norden snakker om marin og maritim, snakker man om Østersjøen og Nordatlanten. Det ligger noen føringer her som gjør at man glemmer dette området som så man-

ge mennesker er avhengige av, og påvirker, sa professor og senterleder ved Centre for Ecological and Evolutionary Synthesis (CEES), Nils Chr. Stenseth om Skagerrak og Kattegat.

Forskningsdirektør Erlend Moksness ved Havforskningsinstituttet pekte på flere viktige punkter som trenger bedre belysning:

- Effekten av klimaendringer.
- Effekten av endring i planktonsamfunnet, særlig hos arter som spiser plankton.

- Prosesser som styrer dødelighet i tidligere livsstadier, egg og larver hos fiskebestander.

- Sammenheng mellom de viktigste artene og deres byttedyr.

– Våre naboland er flinke til å koble flere fagfelt sammen. Det samme er universitetene her. Mens vi på Havforskningsinstituttet er gode på biologi, kan universitetene i tillegg bidra med økonomi og sosiologi, forklarer Moksness overfor Agderposten.

Skal få maritimt senter

Mens de tre andre universitetene som var representert på seminaret i går allerede satser tungt på maritim forskning, jobber UIA nå med å etablere et

maritimt senter. Flere stillinger er allerede bevilget til dette.

– Derfor er disse samarbeidsvisjonene en gavepakke for oss som ung universitet. Vi har en oppgave rett utenfor stuedøren, ved å forske på områder som historisk selv er forsket lite på, sa viserektor for forskning, formidling og nyskaping ved UIA, Dag G. Aasland.

– Nærmere en realitet

Da møtet ble avrundet klokken 15, var det med lovnader fra alle de fremmøtte partene om et toppmøte før neste års Arendalskonferanse.

– Jeg tror festtalene om samarbeid har kommet litt videre mot å bli en realitet. Det ligger enorme potensialer i å slå oss sammen med tunge institusjoner, oppsummerte Stenseth.

– Vi har for lite akademisk kraft her på Sørlandet. Det får man ved å etablere slike sentre som dette. Så må vi sørge for, uansett hvilken regjering det blir etter valget, å orientere den nye statsråden om hva som foregår her nede, avsluttet Djupedal med et blick bort på næringsminister Trond Giske (Ap), som fikk med seg oppsummeringen av debatten.

«Det ligger noen føringer her som gjør at man glemmer dette området som så mange mennesker er avhengige av, og påvirker»

Agderposten

Utgitt av Agderposten AS. Grunnlagt av Jens Swendsen i 1874. Opplag: 20 808
Sjefredaktør: Morten Rjød
Nyhetsredaktør: Peer L. Andreassen
Kulturredaktør: Oddvar Paulsen
Redaksjonsjef: Yngvar Carlsen
Adm. direktør: Øyvind Klausen

Et akademisk marint løft

Konferansen under Arendalsuka om havforskning i Skagerrak og Nordsjøen, som vi omtalte i lørdagsavisen, vil åpenbart gi både Havforskningsinstituttets stasjon i Flødevigen og Universitetet i Agder et skikkelig marint og maritimt akademisk løft. Underlig nok er disse havområdene, beliggende nær store deler av Skandinavias befolkning, lite utforsket sammenlignet med Østersjøen og det nordlige Atlanterhav.

Professor Nils Chr. Stenseth ved Centre of Ecological and Evolutionary Synthesis (CEES) – tidligere preses i Det Norske Vitenskapsakademi – har spilt en nøkkelrolle i å bringe universitetene i Agder, Oslo, Göteborg og Aarhus sammen med Havforskningsinstituttet. Endelig kan instituttets forskningsdirektør Erlend Moksness i Flødevigen få finansiert ny viten omkring effekten av klimaendringer, endring i planktonforekomster, prosesser som



Pam Fredman, Göteborg, Dag G. Aasland, UiA, Kurt Nielsen, Aarhus, Ole Petter Ottersen, UiO og Nils Chr. Stenseth.

styrer dødeligheten i fiskebestandenes egg og larver, og sammenhengen mellom de viktigste artene og deres byttedyr.

Universitetet i Agder arbeider nå med å etablere et senter for marin og maritim forskning, som kan supplere arbeidet som drives ved Havforskningsinstituttet, ikke minst ved forskningsstasjonen i Flødevigen. Det arbeides allerede tverrfaglig med marin og maritim forskning ved de involverte universitetene og forskningsmiljøene, og en ytterligere styrking av samarbeidet gjør at hele forskningsfeltet vil stå sterkere i kampen om statlige forskningsbevilgninger.

I en hilsen til forskningsseminaret sa fylkesmann Øystein Djupedal at han, da han kom til Aust-Agder, ble overrasket over mangelen på kontakt mellom UiA og Havforskningsinstituttet. At han brakte professor Stenseth hit, ble første steg mot et samarbeid som nå vil omfatte flere universitets- og forskningsmiljøer. Det ville gledet forskningspionerene som i sin tid etablerte Flødevigen, og som tidlig ga oss verdifull marin kunnskap.

Fra: Forskningssekretariatet

Dato: 26.09.2013

Til: Styret

Sak nr.:

Arkiv nr.:

Kopi til:

Mottatte forretningsideer og innovasjon ved UiA

Styret vedtok i 2011 å satse på innovasjon ved UiA. Innovasjonstakten målt i antall registrerte ideer og forretningsetableringer har vært langsommere ved UiA enn ved andre universiteter i Norge.

Vedtaket ble fulgt opp ved å etablere en intern funksjon med fokus på innovasjon ved UiA. Funksjonen kom på plass i februar 2012 organisert under forskningssekretariatet og fikk navnet «Innovation Management» (IMA).

IMA består i dag av 1 årsverk. Funksjonen «Innovation Management» ble etablert som et 2-årig prosjekt, finansiert 50/50 av UiA og Coventure (via NFR-FORNY midler). Finansieringen av prosjektet varer fram til januar 2014. Det må diskuteres hvordan UiA kan opprettholde IMA funksjonen på dagens nivå når nåværende finansieringsperiode går ut.

IMAs oppgaver

IMAs hovedoppgaver omfatter i dag å oppmuntre ansatte og studenter til å legge fram ideer, å hjelpe idehavere med å forstå ideens potensial, og å legge til rette for å kunne realisere potensialet. For å øke sjansen til å lykkes med sistnevnte punkt, ble det etablert et konsortiumssamarbeid med lokale ikke-privateide kommersialiseringsaktører (Coventure, Innoventus, Connect Sørlandet). Arbeidsmodellen og samarbeidet med de regionale kommersialiseringsaktørene er nærmere beskrevet i Styredokumentene sak S57/12 Referat og rapport saker 16.05.2012

IMA hjelper i tillegg fakultetene med å styrke det viktige anvendelses-/kommerialiseringskapitlet i NFR og EU søknader, og også med spørsmål knyttet til immaterielle rettigheter i prosjekt-/samarbeidskontrakter med eksterne partnere. IMAs modell bør også kunne utnyttes i rekrutteringssammenheng for å tiltrekke seg innovative forskere og studenter.

IMAs resultater

Tabellene på neste side viser antall mottatte forretningsideer og antall nye foretak etablert i løpet av perioden 2007-2012, for alle norske universiteter, og status for UiA hittil i 2013. For år 2012 ble all innovasjonsaktivitet utelukkende håndtert gjennom en ekstern kommer-

NOTAT

sialiseringssaktør. F.o.m. 2012 fikk IMA ansvaret for den første fasen (idefangst og en første bearbeidelse).

	Mottatte forretningsideer						Hittil
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
NTNU	78	80	94	99	90	104	
UMB	-	22	29	13	12	16	
UiA	9	11	10	24	8	21	36
UiB	70	75	71	64	50	78	
UiN	-	-	30	5	20	1	
UiO	69	73	118	124	108	190	
UiS	18	18	19	47	49	55	
UiT	21	11	27	14	18	17	
Sum universiteter	265	290	398	390	355	482	

Kilde: Database for statistikk om høgre utdanning, «Data til sektoranalysen 2013»

Tabellen ovenfor viser at antall mottatte forretningsideer har økt betydelig etter etableringen av IMA. I tillegg til de rapporterte ideene i tabellen, ble flere titalls ideer mottatt med forslag til forbedringer av UiAs administrative arbeidsprosesser, samt beskrivelser av tekniske problemer uten løsninger (tenkt brukt i en eventuell neste fase, med involvering av hele UiA).

	Nye foretak etablert						Hittil
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
NTNU	4	10	4	5	11	12	
UMB	-	0	0	0	0	0	
UiA	-	0	1	0	1	0	0*
UiB	4	1	4	1	2	2	
UiN	-	-	1	0	3	0	
UiO	6	2	1	2	1	0	
UiS	1	1	1	3	1	2	
UiT	-	1	2	2	2	0	
Sum universiteter	15	15	14	13	21	16	

Kilde: Database for statistikk om høgre utdanning, «Data til sektoranalysen 2013»

* Team av 3 idehavere vurderer selskapsetablering

Tabellen viser at antall nye foretak etablert med utgangspunkt i de norske universitetene generelt er lavt. Antall patenter og lisensavtaler er høyere (tabellene ikke vist her).

Hittil i 2013 er ingen nye foretak etablert basert på UiAs ideer. Ved IMAs pågående idébearbeidelse ser det likevel ut til at et team (1 ansatt pluss 2 uteksaminerte studenter) ved UiA har kommet så langt i prosessen at det sterkt vurderer å etablere et selskap i 2013 for å utnytte egne forskningsbaserte resultater (IKT) kommersielt.

IMA er både i samarbeid med dette teamet og en annen idehaver, i en prosess med å skrive en patentsøknad som omfatter begge teknologier (IKT), og det foreligger en kundeforespørsel.

Det jobbes også med en potensiell lisensavtale for en annen ny teknologi (kjemi), basert på en annen kundeforespørsel.

Videre sendes 04.september en søknad om et FORNY-verifiseringsprosjekt for å bringe enda et forskningsresultat fra UiA (IKT) frem til markedet.

Det må diskuteres hvordan UiA kan opprettholde IMA funksjonen på dagens nivå når nåværende finansieringsperiode går ut. Det vil styrke UiAs kunnskapstriangel (utdanning, forskning, innovasjon) og bidra til å utligne forskjeller mellom UiA og de eldre norske universitetene. Kunnskapstriangelet etterspørres mer og mer i de kommende store forskningsprogrammene (e.g. HO21, Horizon 2020). Dessuten er den typen innovasjon, som IMA hjelper å bringe frem, lett målbar og kommuniserbar til regionen. Styret får en sak om dette i november i forbindelse med budsjettet.

Simone K. Heinz
Forskningsdirektør

Jan Olaf Roszinski
Prosjektleder Innovation Management



REFERAT FRA MØTE MED TILLITSVALGTE

Mandag 9. september 2013, Campus Kristiansand

Tilstede fra tjenestemannsorganisasjonene:

Delegasjon:

NTL
Forskerforbundet

Arve Ebeltoft
John Olav Bjørnstad
Marit W.-Yates x
Tom Roar Eikebrokk x
Lillian Egelandssaa
Halvard Øysæd

Parat
Akademikerne

Norges Juristforbund
Utdanningsforbundet

Siri H. P. Nilssen
Kristin Skoglund Robstad

Universitetsdirektør Tor A. Aagedal – møteleder
Personal- og organisasjonsdirektør Gunn-Marit Eriksen
Referent Bente Guttormsen

Styresaker:

S-sak 64/13 Intern budsjettfordeling 2014- Revisjon av modell og kriterier
FF og Akademikerne ønsker å drøfte en reduksjon av uttellingen for publiseringspoeng når saken blir aktuell.

S-sak 66/13 Søknad om etablering av nye enheter; Handelshøyskolen ved Universitetet i Agder og Fakultet for samfunnsvitenskap

Organisasjonene tar saken til etterretning

S-sak 69/13 Langtidsplan for forskning og høyere utdanning

Organisasjonene tar saken til etterretning.

