

---

**Utvalg:**       **Studieutvalget**  
**Møtested:**    A3 075, Grimstad  
**Dato:**         08.10.2012  
**Tidspunkt:**   09:15

---

Innkallingen er sendt til:

Marit Aamodt Nielsen	Leder
Svein Rune Olsen	Medlem
Anne Løvland	Medlem
Kristin Dale	Medlem
Geir Øivind Kløkstad	Medlem
Isabelle-Louise Aabel	Medlem
Andrea Myhrbraaten	Medlem
Erika Ramona Erdos	Varamedlem
Bjørn Jan Monstad	Observatør

Forfall meldes til utvalgssekretær som sørger for innkalling av varamedlem.  
Varamedlem møter kun ved spesiell innkalling.

## SAKSLISTE

Saksnr.	Innhold	Arkivref.	U.off.
ST 12/37	Innkalling og saksliste		
ST 12/38	Referat fra forrige møte		
ST 12/39	Referatsaker		
	Styreprotokoll 29.-30. august 2012	2012/537	
	Revidert strategiplan Universitetet i Agder	2012/322	
ST 12/40	Endringer i sjekklister og maler i kvalitetssikringssystemet - emneevaluering	2012/31	
ST 12/41	Endringer i sjekklister og maler i kvalitetssikringssystemet - studieprogramevaluering	2012/31	
ST 12/42	Tidspunkt for studie- og undervisningsstart studieåret 2013-2014	2012/2226	

ST 12/37 Innkalling og saksliste

ST 12/38 Referat fra forrige møte

ST 12/39 Referatsaker

---

**Utvalg:** Universitetsstyret  
**Møtested:** Rica Hotel Norge, Kristiansand  
**Dato:** 29.-30.08.2012  
**Tidspunkt:** 12:00 – 12:00

**Følgende faste medlemmer møtte:**

Navn	Funksjon
Torunn Lauvdal	Leder
Frøydis Nordgård Vik	Medlem
Morgan Konnestad	Medlem
Eli Margareth Andås	Medlem
Pål Preede Revheim	Medlem
Helene Falch Fladmark	Medlem
Bjørn Stordrange	Medlem
Dag Nordbø	Medlem
Helge Ødegård Hovland	Medlem
Marie Aaslie Reiråskag	Medlem

**Forfall**

Heidi Kristensen	Medlem
Kathrine Skretting	Medlem

**Følgende varamedlemmer møtte:**

Navn	Møtte for
Eli Margareth Andås	Heidi Kristensen
Åse Lill Kimestad	Kathrine Skretting
Anders Wahlstedt	(sak 93/12)

**Merknader**

Helene Falch Fladmark ankom møtet kl. 13.10  
Åse Lill Kimestad ankom møtet kl. 13.20

---

**Fra administrasjonen møtte:**

Navn	Stilling
Tor A. Agedal	Universitetsdirektør
Marit Aamodt Nielsen	Viserektor (sak 93)
Dag Gjerløw Aasland	Viserektor (sak 93)
Seunn Smith-Tønnessen	Ass. Universitetsdirektør (sak 93)
Gunn-Marit Eriksen	PO-direktør (sak 91 og 95)
Rita Hagehei	Fagsjef rekruttering (sak 91 og 95)
Helge Simon Møll	Seniorrådgiver (sak 93)
Elin Gauslaa	Sekretariat

**SAKER SOM BLEI BEHANDLA I ÅPENT MØTE:**

- S 88/12            Godkjenning av innkalling  
S 89/12            Godkjenning av sakliste  
S 90/12            Godkjenning av protokoll fra forrige møte  
S 93/12            Revisjon av UiAs strategi

**SAKER BEHANDLET I LUKKA MØTE:**

- S 91/12            \*\*\*\*\*  
S 92/12            Tildeling av graden æresdoktor  
S 94/12            Informasjonsutveksling og oppfølging  
S 95/12            \*\*\*\*\*

**REFERAT**

(Vedtakene er markert ved at de er skrevet med kursiv skrift.)

- S-sak 88/12:**        **Godkjenning av innkalling**  
Saksdokument ettersendt/delt ut på møtet:  
-Referat fra drøftingsmøtet 27.08.12  
-Justert utkast til s-sak 92/12

Innkalling **godkjent**.

- S-sak 89/12:**        **Godkjenning av sakliste**  
  
Sakliste ble **godkjent** uten merknader.

- S-sak 90/12:**        **Godkjenning av referat fra møtet 20. juni 2012**  
  
Referatet ble **godkjent** uten merknader.

- S-sak 93/12:**        **Revisjon av UiAs strategi 2010-2015**  
(Arkivreferanse: 2012/537)

**Enstemmig vedtak:**

*Styret vedtar å sluttbehandle saken på styremøtet 18. september*

**Saker som blei behandla i lukka møte**

**S-sak 91/12:** \*\*\*\*\*

(Arkivreferanse: \*\*\*\*\*)

**S-sak 92/12:** **Tildeling av graden æresdoktor**

(Arkivreferanse: \*\*\*\*\*)

**S-sak 94/12:** **Informasjonsutveksling og oppfølging**

(Arkivreferanse: 0)

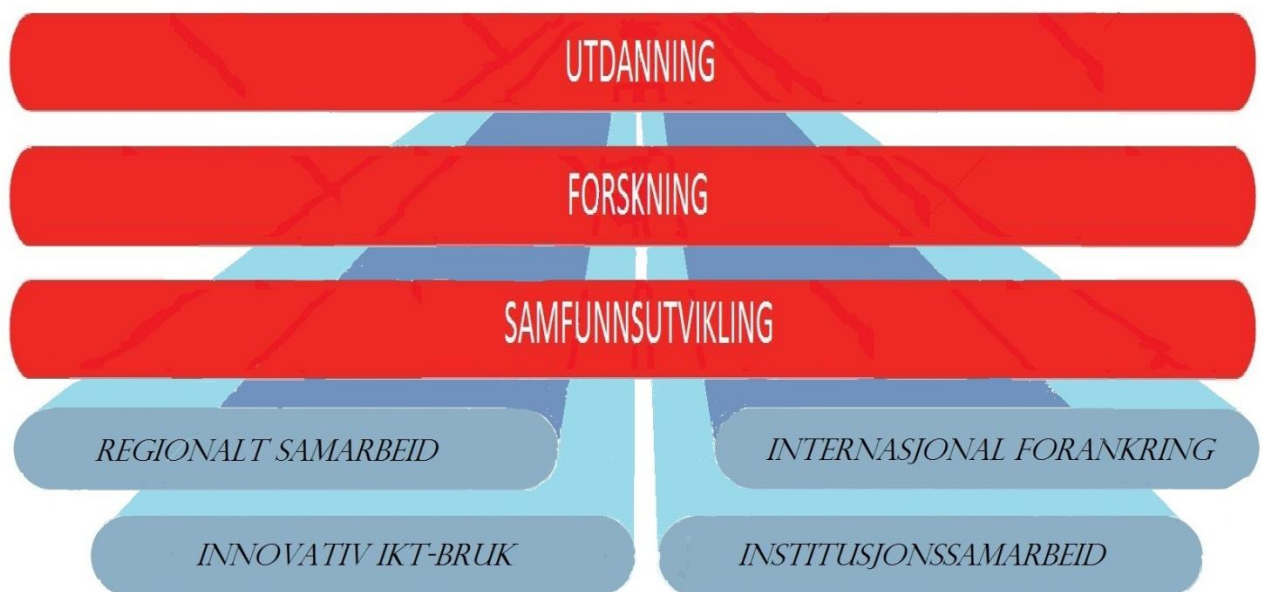
Ingen saker

**S-sak 95/12:** \*\*\*\*\*

(Arkivreferanse: \*\*\*\*\*)

# Strategi for Universitetet i Agder 2010 – 2015

Vedtatt av universitetsstyret 14. oktober 2009, revidert 18. september 2012





## **Samfunnsoppdraget**

Universitetet i Agder er en statlig institusjon som skal gi høyere utdanning, drive forskning og utviklingsarbeid, formidle kunnskap om universitetets virksomhet og det faglige arbeidets metoder og resultater, og bidra i utviklingen av samfunnet generelt og Sørlandet spesielt.

## **Visjonen**

UiA skal være en sterk regional drivkraft, og ha nasjonalt betydningsfulle og internasjonalt respekterte utdanninger og forskningsmiljøer.

## **Verdigrunnlaget**

Universitetet bygger på den demokratiske og humanistiske kulturarven. Universitetet skal preges av intellektuell nysgjerrighet, åpenhet, raushet og toleranse, respekt for andre, integritet og redelighet.

Ved Universitetet i Agder skal det utvikles stolthet over egne og andres resultater. Det er viktig å vise anerkjennelse og engasjement når universitetet som institusjon, enkeltmiljøer eller enkeltpersoner viser framgang og oppnår gode resultater.

UiA har sterke bindinger til og et stort ansvar overfor sin egen landsdel. Det innebærer også at universitetet skal preges av internasjonal orientering, ta globalt ansvar og bidra til en bærekraftig samfunnsutvikling.

## **Profilen**

UiA er kjent for et godt læringsmiljø med nærhet til studentene og et godt utviklet samarbeid med virksomheter i regionen.

UiAs studieportefølje er preget av de flerfaglige og yrkesrettede utdanninger for helse- og sosialsektor, skole, teknologi, administrasjonsfag og økonomi. Disiplinfagene og utøvende kunstutdanninger er selvstendige utdannings- og forskningsområder, men er også viktige fag i de flerfaglige og yrkesrettede studiene.

UiA er preget av anvendbar nærings- og samfunnsrelevant forskning. UiA skal være en attraktiv utdannings- og forskningspartner for de teknisk-industrielle miljøene i Sør-Norge. UiA har et særlig ansvar for grunnforskning på fagområdene der universitetet tildeler doktorgrader.

## **Strategiske mål**

### **Universitetet i Agder skal**

- **ha attraktive og anerkjente studier og læringsmiljøer**
- **ha anerkjente forskningsmiljøer ved alle fakultetene**
- **i samarbeid med samfunn og arbeidsliv være en aktiv samfunnsaktør**

### **Attraktive og anerkjente studier og læringsmiljøer**

Studiene ved UiA skal være etterspurt av studenter og anerkjent av fagmiljøene nasjonalt og internasjonalt. Attraktive studier og et godt læringsmiljø skal sikre en god og voksende søkning til universitetet, og bidra til å sikre ressursgrunnlaget for kvalitetsutviklingen ved institusjonen.

Studiene ved UiA skal ha et nært forhold til det praktiske livet og samfunnet utdanningene skal forberede til. De skal være knyttet til det fremste i forskning og utviklingsarbeid, og gi et læringsutbytte som er relevant og anerkjent. Ved UiA skal studenter få kunnskap om fagenes

forskningsmetoder gjennom deltakelse i forskningsarbeid. Studiene gi relevant kunnskap om arbeidslivet bl.a. ved å legge vekt på entreprenørskap og innovativ virksomhet.

Universitetsstudier er tilegnelse av kunnskaper og ferdigheter. Men det er også en innføring i kulturarven og holdningene som skal prege akademisk utdanning. Gjennom studiene skal studentene få kjennskap til andre fagområder enn sitt eget, og få trening i samarbeid på tvers av profesjoner og fagområder. Alle studieprogram skal ta opp globale dimensjoner. Studiene skal fremme den enkeltes selvstendighet og dannelse, og åpne for etisk og kritisk refleksjon.

UiA må hele tiden vurdere sitt tilbud av studier etter universitetets kompetanse og ressurser, og etter studenters etterspørsel og samfunnets behov. UiA skal i økende grad ta i bruk ny teknologi i undervisning og veiledning. Alle fakultetene ved UiA skal tilby etter- og videreutdanning som er tilpasset ressurser, etterspørsel og behov. Universitetet skal arbeide for at fordelingen mellom kjønnene kan bli mer lik på alle studier.

UiA skal være del av et internasjonalt akademisk miljø. På områder der det er aktuelt skal UiA søke anerkjent, internasjonal akkreditering. Det skal utvikles flere studieprogrammer med undervisning på engelsk. Undervisning og læremidler på engelsk er også viktig for å gjøre norsk-talende studenter kjent med internasjonal terminologi og uttrykksmåte innenfor fagområdet. UiA skal ha gode internasjonale samarbeidspartnere, og legge til rette for mobilitet, både for studenter og ansatte.

UiA skal delta i nasjonale og internasjonale forskerskoler, og ha koordinatoransvar for flere av dem. UiA skal utvikle flere av forskerutdanningene i nært samarbeid med arbeids- og næringslivet i landsdelen, og arbeide for utvikling av stipendiatordningene i samarbeid med arbeidslivet i privat og offentlig sektor. Universitetet har et særlig ansvar for å utvikle forskerutdanningene med relevans for de store, yrkesrettede utdanningsområdene.

#### **I 2015 er det et mål at**

- en økende andel av studiesøkerne i Norge har UiA som førstevalg.
- de store utdanningsprogrammene ved UiA har god søking og gode tilbakemeldinger i nasjonale evalueringer.
- UiA har minst tre fagmiljøer som er godt kvalifisert for søknader om status innenfor NOKUTs ordninger med sentre for fremragende utdanning.
- alle de yrkesrettede studieprogrammene skal ha partnerskap med relevant arbeidsliv og har samarbeid med andre utdanningsinstitusjoner.
- det skrives masteroppgaver knyttet til forskningsprosjekter ved alle fakultetene.
- alle gradsstudier ved UiA inneholder emner som gir innføring og øvelse i kritisk og etisk refleksjon.
- alle fakultetene og lærerutdanningene har tatt i bruk ikt-støttet undervisning, veiledning og evaluering.
- alle fakultetene og lærerutdanningene har fleksible og nettbaserte studietilbud.
- alle fakultetene har tilbud om engelskspråklige masterprogram.
- alle bachelor- og masterprogram har deler av undervisning eller pensumlitteratur på engelsk.
- andelen utvekslingsstudenter og utenlandske studenter blant heltids gradsstudenter ved UiA er økt til 15 %.
- UiA uteksaminerer 30 kandidater fra egne ph.d.-program hvert år.

## **Anerkjente forskningsmiljøer ved alle fakultetene**

UiA skal ha gode forskningsmiljøer på alle fagområder, og skal på noen områder ha anerkjennelse som internasjonalt fremragende. UiA legger vekt på oppbyggingen av gode forskningsmiljøer som er relevante for profesjonsområdene. UiA har særlig ansvar for i grunnforskningen å gjøre bruk av empiri fra Agder, og at resultater fra denne forskningen bidrar til den internasjonale teori- og fagutviklingen.

Forskningskompetansen ved universitetet skal styrkes, ved bedre organisering av forskningsgrupper, ved internasjonal utlysning av stillinger, og ved avsetting av tid til forskning.

Forskningen ved UiA skal bygges opp både med egeninitiert forskning og oppdragsforskning. UiA skal gjennom sin forskning og forskningsformidling være en drivkraft for utvikling i Sør-Norge, og skal være en aktiv bidragsyter i regionale og nasjonale medier og andre fora av betydning for samfunnsutviklingen.

God forskning er internasjonal. Uavhengig av om forskningsobjektet er lokalt eller globalt, blir forskningen vurdert etter internasjonal målestokk. UiA skal publisere i anerkjente norske og internasjonale kanaler, og gi synlige bidrag internasjonalt. UiA skal ha forskningssamarbeid over fag- og profesjonsgrenser, og med andre institusjoner. UiA skal styrke fagområdene der universitetet kan utvikle særlig kompetanse på internasjonale og globale utfordringer.

UiA skal i samarbeid med regionale aktører gjennomføre forsknings- og utviklingsarbeid av høy internasjonal kvalitet. UiA skal aktivt utøve sitt eierskap i Agderforskning og Teknova, og bidra til utviklingen av disse forskningsinstituttene på en god måte. Også andre offentlige og private forskningsmiljøer i landsdelen er sentrale samarbeidspartnere.

Gode forskningsmiljøer må tilføres tid og ressurser for å utvikle seg. UiA skal arbeide for styrket ekstern finansiering av forskningen ved institusjonen. UiA skal medvirke til etablering av forskningsgrupper som kan bidra i nasjonale og internasjonale forskningsprogrammer.

### **I 2015 er det et mål at**

- forskningsgrupper er den vanlige organiseringen av FoU-virksomheten i fagmiljøene og tverrfaglige miljøer.
- UiA har anerkjente forskningsgrupper med relevans for alle de store profesjonsfaglige studieprogrammene.
- UiA sammen med Agderforskning og Teknova er en attraktiv forsknings- og utviklingspartner for de teknisk-industrielle miljøene i Sør-Norge.
- UiA har tre etablerte forskningsgrupper som er godt kvalifiserte for søknader om status innenfor NFRs senterordninger.
- UiA har fordoblet sin vitenskapelige publisering i forhold til 2008, til 520 publiseringspoeng.
- professor- og førstestillinger lyses ut internasjonalt.
- 70 % av de ansatte i undervisnings- og forskerstillinger har førstekompetanse/ professorkompetanse.
- UiA har fordoblet inntektene fra NFR og EU i forhold til 2008, til 50 mill. kr og økt den øvrige eksterne forskningsfinansieringen med 15 mill. kr i forhold til 2011.

## **En aktiv samfunnsaktør i samarbeid med samfunn og arbeidsliv**

UiA skal være godt synlig og viktig i den offentlige debatten og i populærvitenskapelig formidling av forskning i regionale og nasjonale medier.

UiA skal bidra til innovasjon i privat og offentlig sektor, og kunnskap fra forsknings- og utviklingsarbeid ved universitetet skal komme til anvendelse for samfunnet ved kommersialisering eller på annen måte. UiA skal bidra aktivt til nettverk og innovasjonssystemer som er relevante for arbeidslivet i offentlig og privat virksomhet. UiA skal bidra til utvikling av gode samarbeidsmodeller med organisasjoner og arbeidsliv. UiA skal være en samarbeidspartner i realiseringen av Regionplan Agder 2020.

UiA skal sammen med næringsliv, kulturinstitusjoner og andre i landsdelen delta på internasjonale arenaer for å bidra til utviklingen av regionen som et åpent, utadrettet samfunn. UiA skal søke samarbeid med og lære av utenlandske utdannings- og forskningsinstitusjoner som har en nær tilknytning til sin region. UiA skal bidra til opplæring i fremmedspråk og interkulturell forståelse.

UiA skal i stigende grad ta i bruk digitale medier og utvikle god metodikk for bruk i studier, forskning og formidling, og i samhandlingen med omverdenen. Det skal skje ved oppbygging og stimulering av egne fagmiljøer pedagogisk, teknologisk og systemteknisk, ved å utvikle samarbeid om teknologi- og metodeutvikling, og ved å bruke åpne kanaler for forskningspublisering.

UiA har inngått et institusjonsforankret samarbeid med Høgskolen i Telemark om å utvikle faglige og administrative fellestiltak for å styrke profesjonsutdanningene og videreutvikle universitetsfunksjonene, og posisjonere seg i konkurransen om studenter, ansatte og forskningsoppgaver. Grunnlaget for å kunne ta stilling til en eventuell fusjon eller et utvidet samarbeid mellom de to institusjonene skal også utredes.

Sammen med de andre nye universitetene i Norge skal UiA ta posisjonen som ledende institusjon for forskningsbasert profesjonsutdanning, fagutvikling og forskning på helse- og sosialsektoren og i skolesektoren. På andre faglige eller administrative områder skal UiA også søke samarbeid for å utvikle faglig kvalitet og ressursmessig effektivitet med andre institusjoner i universitets- og høyskolesektoren.

### **I 2015 er det et mål at**

- det er etablert godt fungerende møteplasser for dialog med regionens arbeidsliv og myndigheter.
- viktig informasjonsmateriale til studenter og ansatte foreligger på engelsk der det er relevant.
- 30 % av den faglige publiseringen ved UiA blir digitalt tilgjengelig i åpne publiseringsarkiv.
- UiA årlig er arrangør eller medarrangør av faglige konferanser eller seminarer for bruk av digitale medier og ny teknologi i undervisning, forskning og formidling.
- det institusjonelt forankrede samarbeidet med Høgskolen i Telemark har resultert i flere felles studieprogram, flere felles forskningsprosjekter og felles bruk og utvikling av infrastruktur og administrative støttetjenester
- samarbeidet med de andre nye universiteter har resultert i felles faglige samarbeidstiltak med en ekstern finansiering på 10 mill. kr. årlig.

## Organisasjonskultur og infrastruktur

UiA skal ha et levende akademisk miljø, preget av kvalitetsbevissthet, relevant undervisning og nære kontakter mellom forelesere, studenter og samfunns- og arbeidsliv. Viktige verdier i organisasjonskulturen er åpenhet, medvirkning og akademisk frihet. Ved UiA videreføres og utvikles disse verdiene.

Organisasjonen skal preges av respekten for den enkelte og verdsetting av mangfoldet. Ansatte i vitenskapelige stillinger og teknisk-administrative stillinger har ulike oppgaver ved universitetet. Alle medarbeidere skal verdsettes og vises respekt for sitt arbeid.

Åpenhet og gjensidig respekt skal også prege samarbeidet med tjenestemannsorganisasjonene. På samme måten som universitetets ledelse skal opptre på en lojal måte på vegne av institusjonen og de ansatte, skal den enkelte medarbeider bidra til å oppfylle universitetets oppgaver og målsettinger. Ledere på alle nivåer har et særlig ansvar for at alle medarbeidere skal oppleve å bli hørt og sett.

UiA skal være en attraktiv arbeidsplass som tiltrekker seg dyktige medarbeidere. UiA skal fortsette arbeidet med å øke andelen faste tilsetninger.

Ved Universitetet i Agder skal det legges vekt på å utvikle endringskultur og innovasjonsevne, utvise fleksibilitet og systematisk samle erfaringer i organisasjonen. Endring stiller krav til at alle ansatte systematisk utvikler sin kompetanse. Universitetet skal legge forholdene til rette for dette.

UiA skal legge vekt på bevisstgjøring om lokale og globale miljøutfordringer i drift og vedlikehold av universitetets bygninger og lokaler, i utviklingen av institusjonen, i de ansattes og studentenes reisevirksomhet, og i den faglige og administrative virksomheten generelt.

Ved UiA skal det arbeides målbevisst for en effektiv ressursforvaltning kombinert med et godt arbeidsmiljø. Faglige og administrative tjenester skal ha høy og anerkjent kvalitet, men samtidig være ressurseffektive. Igangsatte og planlagte tiltak for å bedre arbeidsmiljøet skal videreføres.

Universitetets campusområder i Grimstad og Kristiansand skal preges av institusjonens internasjonale orientering. Studentmiljøet og arbeidsmiljøet skal gjenspeile at mange av studentene og de ansatte har internasjonal bakgrunn. UiA skal samarbeide videre med de to vertskommunene om utviklingen av universitetsbyene og berørte grunneiere om utviklingen av campusområdene. Det skal legges vekt på god funksjonalitet og kvalitet på lokaler og infrastruktur, med fortløpende tilpasninger til endrede behov, i utviklingen av begge campusene.

Ved universitetet skal det arbeides målbevisst for jevnere fordeling og lønnsmessig likhet mellom kjønnene i alle stillingskategorier. UiAs lønns- og personalpolitikk skal følges opp.

UiA skal ha en bevisst bruk av ny teknologi i undervisning, forskning og administrasjon.

---

Det kreves vilje, disiplin, respekt og tillit fra ansatte og studenter, og engasjement fra en hel landsdel om Universitetet i Agder skal lykkes i sine målsettinger. Samtidig kreves det hardt arbeid og samarbeid internt, med andre utdannings- og forskningsinstitusjoner, og med samfunnet generelt.

## Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
12/40	Studieutvalget	08.10.2012

### Endringer i sjekklister og maler i kvalitetssikringssystemet - emneevaluering

#### Bakgrunn

Kvalitetssikringssystemet ble revidert i styremøte 18.04.12 (S-sak 36/12).

Fra og med høsten 2012 er krav om både midtveisevaluering og sluttevaluering av emner redusert til kun krav om én studentevaluering per emne. Fakultetsstyret, etter forslag fra institutt-/studieleder og etter drøfting i aktuelt studieråd, skal fastsette form på og tidspunkt for studentevalueringen. Studieutvalget har tidligere vedtatt én sjekkliste for midtveisevaluering og én sjekkliste for sluttevaluering. På bakgrunn av endringer i kvalitetssikringssystemet, er det behov for at Studieutvalget vedtar én anbefalt sjekkliste for studentevaluering av teoriemner.

Etter gjennomført sensur i emnet, skal faglærer skrive emnerapport. På bakgrunn av endringer i kvalitetssikringssystemet, er det behov for at Studieutvalget reviderer mal for emnerapport.

I revidert kvalitetssikringssystem legger universitetet til grunn et kvalitetsbegrep bestående av følgende syv kvalitetsområder (jfr. kapittel 1.3): inntakskvalitet, rammekvalitet, programkvalitet, undervisningskvalitet, resultatkvalitet, styringskvalitet og relevans. For emneevaluering vil det være kvalitetsområdene rammekvalitet, programkvalitet og undervisningskvalitet som blir vurdert.

#### Sekretariatets kommentarer

På bakgrunn av endringene i kvalitetssikringssystemet, anser sekretariatet det som nødvendig å revidere alle sjekklister og maler som inngår i kvalitetssikringssystemet med tanke på tilpasning til revidert kvalitetssikringssystem. I tillegg anses det som ønskelig å få til en mer gjennomgående sammenheng i evaluerings- og rapporteringsarbeidet, blant annet i lys av de syv kvalitetsområdene. I denne saken legges fram forslag til sjekkliste for emneevaluering og forslag til revidert emnerapport for faglærer.

Når det gjelder studentevaluering av teoriemner foreslår sekretariatet at Studieutvalget vedtar en anbefalt sjekkliste som kan danne grunnlag for evaluering uavhengig av evalueringsform og evalueringstidspunkt. Sjekklisten vil da måtte tilpasses både i forhold til om evalueringen gjennomføres som en midtveis- eller sluttevaluering, og i forhold til om evalueringen gjennomføres som en samtale mellom studenttillitsvalgte og faglærer, eller for eksempel i form av et spørreskjema med avkrysningsalternativ.

Sekretariatet foreslår at sjekklister og mal for emnerapport struktureres i samsvar med kvalitetsområdene med følgende hovedpunkt: informasjon og infrastruktur (rammekvalitet), faglig innhold (programkvalitet), undervisning/pedagogisk opplegg og egeninnsats (undervisningskvalitet).

I og med at det nå vil være opp til fakultetene å velge tidspunkt og form på studentevalueringen, anser sekretariatet det som naturlig at fakultetet utformer endelig sjekklister/spørreskjema. Det anbefales likevel at hovedpunktene i sjekklister ligger fast uavhengig av evalueringsform og evalueringstidspunkt.

Når det gjelder emnerapport kan det nevnes at referansegruppa for kvalitetssikringssystemet i forbindelse med styrets behandling av kvalitetssikringssystemet i april, ble bedt om å utrede kravet om obligatorisk emnerapport. Dette arbeidet er i gang nå i høst.

Studiesekretariatet legger med dette fram forslag til anbefalt sjekklister for studentevaluering av teoriemner og forslag til mal for emnerapport.

### ***Forslag til vedtak:***

- 1. Studieutvalget vedtar anbefalt sjekklister for studentevaluering av teoriemner i samsvar med forslag fra sekretariatet.*
- 2. Studieutvalget vedtar mal for emnerapport i samsvar med forslag fra sekretariatet.*
- 3. Studieutvalgets leder får fullmakt til å godkjenne mindre endringer i sjekklister og mal.*

### Vedlegg

- 1 Forslag til anbefalt sjekklister
- 2 Forslag til mal for emnerapport
- 3 Kvalitetssikringssystemet - kapittel 2.1

# Studentevaluering av teoriemner – anbefalt sjekkliste

Vedtatt av Studieutvalget xx.xx.xx

## Bakgrunn - jfr. Kvalitetssikringssystemet kapittel 2.1.1.

**Hensikten** med studentevalueringen er å få fram positive og negative forhold ved emnet, sett fra studentens perspektiv, med henblikk på utvikling og forbedring.

**Form på og tidspunkt for studentevalueringen** fastsettes av fakultetsstyret, etter forslag fra institutt-/studieleder og etter drøfting i aktuelt studieråd. Form og tidspunkt skal framgå av emnebeskrivelsen i studiehandboka.

Det skal skrives et **referat/sammendrag** fra studentevalueringen disponert med utgangspunkt i sjekklista. Normalt skrives referatet av studenttillitsvalgte. Referatet gjøres tilgjengelig for studentene i Fronter (bortsett fra eventuell omtale av personlige forhold) og behandles i studieråd sammen med faglærers emnerapport.

Faglærer har ansvar for **oppfølging** av studentevalueringen gjennom eventuelle justeringer i løpet av semesteret og gjennom emnerapporten.

## Anbefalt sjekkliste for studentevalueringen (tilpasses ift form og tidspunkt for evalueringen):

1. Informasjon og infrastruktur
  - Informasjon om emnet (semesterplan, pensumlitteratur, forelesningstidspunkter m.v.)
  - Tilgang til pensumlitteratur/støttelitteratur
  - Tilgang til IT-ressurser og annen administrativ støtte
2. Faglig innhold
  - Nivå/vanskelighetsgrad (spesielt i emner med deltakelse fra ulike studentgrupper med ulike forkunnskaper)
  - Progresjon
  - Eventuell overlapping med andre emner
  - Pensumlitteratur (omfang, vanskelighetsgrad, relevans)
  - Vurderingsordning (er vilkår for å gå opp til eksamen og avsluttende eksamen dekkende ift til emnets læringsutbytte?)
3. Undervisning/pedagogisk opplegg
  - Kvalitet på undervisning og veiledning, herunder vektlegging av ulike temaer i undervisningen
  - Omfang av forelesninger, seminarundervisning, gruppearbeid, veiledning, eventuell laboratorieundervisning
  - Gis det tilstrekkelig tilbakemelding (formell eller uformell) til studentene underveis?
4. Egeninnsats
  - Fremmøte til organisert undervisning (forelesning, gruppearbeid m.v.)
  - Selvstudium
  - Står arbeidsmengden totalt i rimelig forhold til emnets omfang, jfr. normert mål for arbeidsomfang for studenten på 27 timer per studiepoeng?
5. Forslag til endringer i emnet
  - Eventuelle konkrete forslag til endringer i emnet



## Emnerapport fra faglærer

Vedtatt av Studieutvalget xx.xx.xx

### Bakgrunn - jfr. Kvalitetssikringssystemet kapittel 2.1.2.

**Hensikten** med emnerapport er å få fram positive og negative forhold ved innhold og gjennomføring av emnet sett fra faglærers perspektiv, med henblikk på utvikling og forbedring av emnet. Emnerapporten kan også medvirke til erfaringsoverføring.

**Frist for emnerapport:** 20. januar for emner i høstsemesteret  
1. juli for emner i vårsemesteret

### **Oppfølging**

Emnerapporten går til instituttleder og gjøres tilgjengelig for studentene i Fronter (bortsett fra eventuell omtale av personlige forhold). Rapporten behandles i aktuelt studieråd sammen med referat/sammendrag fra studentevalueringen.

Emnerapporten inngår i grunnlaget for årlig studiumrapport og fakultetsrapport og lagres i Fronter, jfr. rutiner for lagring av rapporter i kvalitetssikringssystemet.

### Emnerapport fra faglærer

**Emnekode:**

**Emnenavn:**

**Semester:**

**Faglærer:**

1. Informasjon og infrastruktur  
Kommentarer til studentenes evaluering av informasjon og infrastruktur og eventuelle øvrige vurderinger
2. Faglig innhold  
Kommentarer til studentenes evaluering av faglig innhold og eventuelle øvrige vurderinger
3. Undervisning/pedagogisk opplegg  
Kommentarer til studentenes evaluering av undervisning/pedagogisk opplegg og eventuelle øvrige vurderinger
4. Studentens arbeidsomfang/egeninnsats
  - a) Kommentarer til studentenes evaluering av egeninnsats
  - b) Egne vurderinger av arbeidsomfanget i emnet, jfr. normert mål for arbeidsomfang for studentene på 27 timer per studiepoeng
5. Resultater
  - a) Kommentarer til eksamensresultatene i emnet
  - b) I hvilken grad har studentene lykkes med å oppnå de ulike delene av læringsutbyttet i emnet?
6. Forslag til endringer i emnet
  - a) Forslag til endringer i faglig innhold (emnebeskrivelse og pensum)
  - b) Forslag til endringer i gjennomføring av undervisningen/veiledningen
  - c) Kort kommentar til eventuelle forslag fra studenter som ikke anbefales fulgt opp
7. Erfaringsoverføring  
Positive eller negative erfaringer som kan være til nytte i andre emner

## **2 Rutiner for kvalitetssikring av emner og studieprogram**

### **2.1 Kvalitetssikring av teoriemner**

Kvalitetssikring av teoriemner omfatter:

- Studentevaluering av emne
- Faglærers egevaluering. Emnerapport
- Oppfølging

#### **2.1.1 Studentevaluering av emne**

Hensikten med studentevalueringen er å få fram positive og negative forhold ved emnet, sett fra studentens perspektiv, med henblikk på utvikling og forbedring. Kvalitetsområdet som blir evaluert er først og fremst undervisningskvalitet, men kan også være rammekvalitet og programkvalitet.

Det skal gjennomføres minimum én studentevaluering per emne. Studentevaluering gjennomføres for alle emner og hver gang emnet tilbys.

Fakultetsstyret, etter forslag fra institutt-/studieleder og etter drøfting i aktuelt studieråd, fastsetter form på og tidspunkt for studentevalueringen.

Instituttleder har ansvar for at studentevaluering av emne gjennomføres.

Studentevalueringen gjennomføres normalt som et møte mellom faglærer og 2-3 studentrepresentanter. Studenttillitsvalgte er en av studentrepresentantene. På forhånd skal det avsettes 15-20 minutter av en forelesningstime til å drøfte tema studentene ønsker å ta opp. Ved denne drøftingen skal faglærer ikke være til stede. Alternative former for studentevaluering kan være anonymt, webbasert spørreskjema eller samtale mellom studenter og studiekoordinator eller instituttleder (f. eks. ved én-til-én undervisning).

Uavhengig av evalueringsform, skal studentevaluering av emne ta utgangspunkt i en sjekklister som er anbefalt av Studieutvalget.

Det skal skrives et referat fra studentevalueringen, normalt av studenttillitsvalgte. Referatet disponeres med utgangspunkt i sjekklister, og behandles i studieråd sammen med faglærers emnerapport. Referatet gjøres tilgjengelig for studentene i Fronter (bortsett fra eventuell omtale av personlige forhold).

Dersom elektronisk evaluering benyttes, genereres en rapport automatisk. Denne behandles på samme måte som referatet.

#### **2.1.2 Faglærers egevaluering. Emnerapport**

Hensikten med faglærers egevaluering er å få fram positive og negative forhold ved emnet, sett fra faglærers perspektiv, med henblikk på utvikling og forbedring av emnet og derigjennom også av studiet/programmet som emnet inngår i, samt erfaringsoverføring. Kvalitetsområdene som blir evaluert er først og fremst undervisningskvalitet og resultat kvalitet, men kan også være rammekvalitet og programkvalitet, eventuelt også inntakskvalitet. Rapporten og oppfølgingen av denne er et ledd i universitetets styringskvalitet.

Etter gjennomført sensur i emnet, skriver faglærer emnerapport. Faglærer skal gjennom sin emnerapport gi kommentarer blant annet til studentenes evaluering, studentenes arbeidsinnsats, karakterfordelingen, samt komme med sine forslag til eventuelle endringer i emnet. Forslag fra studentene som ikke anbefales fulgt opp, kommenteres kort. I emnerapporten bør også eventuelle positive eller negative erfaringer som kan være til nytte for andre, tas med.

Emnerapporten går til instituttleder, og gjøres tilgjengelig for studentene i Fronter (bortsett fra eventuell omtale av personlige forhold). Rapporten behandles i studieråd, sammen med referatet fra studentevalueringen.

Faglærers emnerapport inngår også i grunnlaget for årlig studiumrapport og fakultetsrapport.

#### **2.1.3 Oppfølging**

Faglærer har ansvar for oppfølging av studentevalueringen gjennom eventuelle justeringer i løpet av semesteret og gjennom emnerapporten.

Instituttleder har ansvar for videre oppfølging av emnerapporten i forhold til fag-/studieplan.

Instituttleder i samarbeid med dekan, administrativ leder og faglærer selv har ansvar for eventuell oppfølging vedr. personlige forhold (jfr. kap. 6.3). Fakultetsdirektøren har ansvar for å etablere rutiner som legger til rette for at resultater av tidligere års evalueringer vedr. faglige/pedagogiske forhold er tilgjengelige ved planlegging av nytt semester. Rutinene skal bidra til utveksling av erfaringer mellom fagmiljøer.

## 2.2 Kvalitetssikring av praksis

Kvalitetssikring av praksis omfatter:

- Studentevaluering av praksis
- Praksisstedets selvevaluering
- Faglærers<sup>1</sup> evaluering av praksis og praksissteder
- Oppfølging

Hensikten med evaluering av praksis er å få fram positive og negative forhold, sett fra studentens, praksisstedets og faglærers perspektiv, samt vurdere behov for endringer. Kvalitetsområdet som blir evaluert er først og fremst undervisningskvalitet, men kan også være rammekvalitet, programkvalitet og relevans.

I forkant av all praksis skal det foreligge god informasjon til både student, praksissted og faglærer om praksis. Det skal foreligge informasjon om standarder (f. eks. læringsutbytte for praksis, vilkår for bestått praksis), beskrivelse av studentens, praksisstedets og faglærers oppgaver og nødvendige retningslinjer for gjennomføring av praksis. Denne informasjonen vil være en del av grunnlaget for evalueringen.

Institutt-/studieleder har ansvar for at rutiner for studentevaluering av praksis, praksisstedets selvevaluering og faglærers evaluering av praksisstedet tas inn i universitetets avtale med praksisstedene.

### 2.2.1 Studentevaluering av praksis

Det skal gjennomføres minimum én studentevaluering per praksis. Studentevaluering gjennomføres for all praksis og hver gang praksis gjennomføres.

Fakultetsstyret/Styret for lærerutdanningene, etter forslag fra institutt-/studieleder og etter drøfting i aktuelt studieråd, fastsetter form på og tidspunkt for studentevaluering av praksis.

Institutt-/studieleder har ansvar for at studentevaluering av praksis gjennomføres.

Studentevaluering av praksis tar utgangspunkt i en sjekkliste som er anbefalt av Studieutvalget. Det skal skrives et referat fra studentevalueringen av praksis. Referatet disponeres med utgangspunkt i sjekklista. Der flere studenter på samme nivå har praksis på samme sted, kan evalueringen gjennomføres individuelt eller samlet.

### 2.2.2 Praksisstedets selvevaluering

Praksisstedets leder, eller en person utpekt av denne, bes gjennomføre en selvevaluering minimum hvert tredje år. Evalueringen skal omfatte universitetets tilrettelegging, praksisstedets rutiner for mottak av studenter, egen oppfølging av studentene i praksisperioden, faglærernes oppfølging og kontakten med universitetet i løpet av praksisperioden, samt sammenhengen mellom teoriundervisningen ved universitetet og praksisopplæringen. For større praksissteder (f. eks. sykehusene) har institutt-/studieleder i samarbeid med faglærer(e) og praksisstedet, ansvar for å finne fram til en hensiktsmessig måte å gjennomføre evalueringen på, herunder hvilket nivå (f. eks. sykehus/avdeling/post) evalueringen skal ta utgangspunkt i. Det skal skrives en rapport fra selvevalueringen.

### 2.2.3 Faglærers evaluering av praksis og praksissteder

<sup>1</sup> Med faglærer menes her den person fra universitetet som møter/følger opp studentene ute i praksis. Vedkommende betegnes ulikt ved forskjellige fakultet og utdanninger.

## Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
12/41	Studieutvalget	08.10.2012

### Endringer i sjekklister og maler i kvalitetssikringssystemet - studieprogramevaluering

#### Bakgrunn

Kvalitetssikringssystemet ble revidert i styremøte 18.04.12 (S-sak 36/12).

Det er fakultetsstyret/Styret for lærerutdanningene, etter forslag fra institutt-/studieleder og etter drøfting i aktuelt studieråd, som skal fastsette form på og tidspunkt for studentevaluering av studieprogram. Fra og med høsten 2012 anbefales følgende tre former for studentevaluering av studieprogram i kvalitetssikringssystemet (kapittel 2.3.1):

- Årlig evaluering i studieråd hvor det deltar studentrepresentanter fra alle aktive kull i det aktuelle studieprogram
- Årlig evaluering i et eget forum hvor en samler tillitsvalgte fra alle aktive kull i det aktuelle studieprogram sammen med emneansvarlige, institutt-/studieleder og studiekoordinator
- Midtveis- og sluttevaluering innenfor et studentkull

Studieutvalget skal vedta anbefalt sjekkliste for studentevalueringen.

Institutt-/studieleder skal utarbeide årlig studiumrapport for bachelor- og masterprogram, 4-årig lærerutdanning og Praktisk-pedagogisk utdanning. Rapportmal vedtas av Studieutvalget.

I revidert kvalitetssikringssystem legger universitetet til grunn et kvalitetsbegrep bestående av følgende syv kvalitetsområder (jfr. kapittel 1.3): inntakskvalitet, rammekvalitet, programkvalitet, undervisningskvalitet, resultat-kvalitet, styringskvalitet og relevans. For studentevaluering av studieprogram, vil det først og fremst være kvalitetsområdene rammekvalitet, programkvalitet og undervisningskvalitet som blir vurdert. I studiumrapporten vil det også være naturlig at institutt-/studieleder evaluerer inntakskvalitet og relevans.

#### Sekretariatets kommentarer

På bakgrunn av endringene i kvalitetssikringssystemet, anser sekretariatet det som nødvendig å revidere alle sjekklister og maler som inngår i kvalitetssikringssystemet med tanke på tilpasning til revidert kvalitetssikringssystem. I tillegg anses det som ønskelig å få til en mer gjennomgående sammenheng i evaluerings- og rapporteringsarbeidet, blant annet i lys av de syv kvalitetsområdene.

Når det gjelder studieprogramevaluering foreslår sekretariatet at Studieutvalget vedtar en anbefalt sjekkliste som kan danne grunnlag for studentevaluering av studieprogram uavhengig av evalueringsform. Det går et skille mellom de foreslåtte evalueringsformer ved at de to første alternative evalueringsformene gjennomføres årlig med alle studentkull innenfor et studieprogram representert, mens det tredje alternativet gjennomføres innenfor ett kull. Det vil derfor være behov for noe fleksibilitet/tilpasning av sjekklisten avhengig av evalueringsform. Likevel anser sekretariatet det som naturlig med én felles anbefalt sjekkliste.

Sekretariatet foreslår at sjekklisten struktureres i samsvar med kvalitetsområdene på samme måte som sjekklisten for emneevaluering med følgende hovedpunkt: informasjon og infrastruktur (rammekvalitet), faglig innhold (programkvalitet), undervisning/pedagogisk opplegg og egeninnsats (undervisningskvalitet). Disse punktene bør ligge fast uavhengig av evalueringsform, mens underpunktene bør kunne tilpasses av fakultetet.

Studiesekretariatet legger med dette fram forslag til anbefalt sjekkliste for studentevaluering av studieprogram.

Som nevnt anser sekretariatet det som nødvendig å revidere alle sjekklister og maler som en oppfølging til siste revisjon av kvalitetssikringssystemet. Når det gjelder studiumrapport anbefaler sekretariatet at revisjon av denne rapporten utsettes og ses i sammenheng med revisjon av fakultetsrapport. I og med at rapporteringen nå i høst (frist 20. november) skal baseres på studieåret 2011-2012, ser sekretariatet det som naturlig at gjeldende rapportmal benyttes for denne rapporteringen. Sekretariatet vil legge fram forslag til revidert studiumrapport på et senere tidspunkt og samtidig med at forslag til revidert fakultetsrapport legges fram.

Sekretariatet vil også nevne at en arbeidsgruppe våren/høsten 2012 har utarbeidet forslag til kvantitative og kvalitative styringsparametere og grunnlagsdata som skal legges til grunn for vurdering av måloppnåelse på studie- og fakultets-/avdelingsnivå. I gruppas arbeid har de syv kvalitetsområdene og målstruktur fra Kunnskapsdepartementet vært lagt til grunn. Ved revisjon av studiumrapport og fakultetsrapport, vil også arbeidsgruppas anbefaling bli tatt i betraktning/implementert.

***Forslag til vedtak:***

- 1. Studieutvalget vedtar anbefalt sjekkliste for studentevaluering av studieprogram i samsvar med forslag fra sekretariatet.*
- 2. Studieutvalgets leder får fullmakt til å godkjenne mindre endringer i sjekklisten.*

Vedlegg

- 1 Forslag til anbefalt sjekkliste
- 2 Kvalitetssikringssystemet - kapittel 2.3.1

## Studentevaluering av studieprogram – anbefalt sjekkliste

Vedtatt av Studieutvalget xx.xx.xx

### Bakgrunn - jfr. Kvalitetssikringssystemet kapittel 2.3.1.

**Hensikten** med studentevalueringen er å få fram positive og negative forhold ved studieprogrammet, sett fra studentens perspektiv, med henblikk på utvikling og forbedring.

**Form på og tidspunkt for studentevalueringen** fastsettes av fakultetsstyret/Styret for lærerutdanningene, etter forslag fra institutt-/studieleder og etter drøfting i aktuelt studieråd. Form og tidspunkt skal framgå av studiebeskrivelsen i studiehåndboka.

Det skal skrives et **referat/sammendrag** fra studentevalueringen som disponeres med utgangspunkt i sjekklista. Referatet gjøres tilgjengelig for studentene i Fronter og behandles i studieråd dersom evalueringen ikke foregår i studieråd.

Institutt-/studieleder har ansvar for **oppfølging** av studentevalueringen i forhold til fag-/studieplan, infrastruktur, læringsmiljø, administrative rutiner og eventuelle andre forhold som avdekkes i forbindelse med evalueringen.

### Anbefalt sjekkliste for evalueringen (tilpasses ift form og tidspunkt for evalueringen):

1. Informasjon og infrastruktur
  - Informasjon om studieprogrammet på web og Fronter (studiehåndbok, semesterplan, timeplan, pensumlitteratur, eksamen m.v.)
  - Tilgang til og kvalitet på administrativ støtte og studieveiledning
  - Fysisk læringsmiljø/infrastruktur (undervisningslokaler, spesialrom, grupperom, utstyr, hjelpemidler, tilgang til IT-ressurser)
2. Faglig innhold
  - Nivå/vanskelighetsgrad i forhold til anbefalte forkunnskaper eller formelle opptakskrav
  - Faglig innhold og læringsutbytte i studiet som helhet (studiets oppbygning, eventuell overlapping mellom emner, valgtilbud, utvekslingstilbud m.v.)
  - Sammenhengen mellom teori-praksis (for studier med praksis)
  - Undervisning/pensum på engelsk
3. Undervisning/pedagogisk opplegg
  - Variasjon i undervisningsformer (forelesning, bruk av digitale verktøy, gruppearbeid, praktiske øvinger, studentdeltakelse, dialogundervisning m.v.)
  - Variasjon i vurderingsformer: Sammenheng mellom emnenes vurderings- og prøveformer og studentenes oppnåelse av læringsutbytte for studiet (kunnskap, ferdigheter, generell kompetanse)
  - Eventuelle krav til obligatorisk fremmøte i studiet
  - Psykososialt læringsmiljø – forholdet studentene imellom og forholdet mellom studenter og lærere
4. Egeninnsats
  - Arbeidsmengde totalt sett for studiet, jfr. normert mål for studentens arbeidsomfang på 27 timer per studiepoeng eller 1 600 timer per studieår
  - I hvilken grad opplever studentene at det stilles tilstrekkelige krav til dem?
  - I hvilken grad har faglige eller faglig/sosiale tiltak i studiet bidratt til selvstendighet i studiearbeidet og gode læringsstrategier?
  - I hvilken grad bidrar studentene selv til et positivt og konstruktivt læringsmiljø?

5. Oppfølging av studentevaluering
  - I hvilken grad er innspill og forslag i forbindelse med studentevaluering av emner og studieprogram samt arbeid i studieråd fulgt opp eller tatt hensyn til underveis i studiet?
6. Forslag til endringer i studieprogrammet
  - Eventuelle konkrete forslag til endringer i studieprogrammet



Faglærere som har medansvar for praksisundervisning, foretar årlige evalueringer av praksis og praksissteder de har vært i kontakt med i evalueringsperioden. Evalueringen bør omfatte praksisstedenes rutiner for mottak av studenter, praksisstedenes oppfølging av studentene i praksisperioden, egen oppfølging og kontakten med praksisstedene i løpet av praksisperioden, samt sammenhengen mellom teoriundervisningen ved universitetet og praksisopplæringen. Institutt-/studieleder, i samråd med aktuelt studieråd, utarbeider rutiner for, og bestemmer i hvilken form det er hensiktsmessig å foreta evalueringene. Det skal skrives rapport(er) fra evalueringen. Rapporten(e) og oppfølging av denne/disse er et ledd i universitetets styringskvalitet.

#### **2.2.4 Oppfølging**

Institutt-/studieleder er ansvarlig for oppfølging av studentevalueringer av praksis, praksisstedets selvevaluering og faglærers evaluering av praksisstedet og for iverksetting av tiltak. Disse evalueringene skal danne grunnlag for omtale av praksis i den årlige studiumrapporten (jfr. kap. 2.3.4).

Fakultetsstyret/Styret for lærerutdanningene avgjør om det også skal utarbeides en årlig samlet praksisrapport og/eller emnerapport for hvert enkelt praksisemne.

Fakultetsdirektøren har ansvar for å etablere rutiner som legger til rette for at resultater av tidligere års evalueringer av praksis er tilgjengelige ved planlegging av nytt semester. Rutinene skal bidra til utveksling av erfaringer mellom fagmiljøer.

### **2.3 Kvalitetssikring av eksisterende studieprogram**

Kvalitetssikring av eksisterende studieprogram omfatter:

- Studentevaluering av studieprogram
- Studentevaluering av utvekslingsopphold
- Programevaluering
- Oppfølging av studentevaluering av studieprogram. Studiumrapport

Kvalitetssikring av eksisterende studieprogram gjelder for bachelorprogram, masterprogram, 4-årig lærerutdanning og praktisk-pedagogisk utdanning. I tillegg inngår kvalitetssikring av teoriemner (jfr. kap. 2.1) og kvalitetssikring av praksis (jfr. kap. 2.2) som del av grunnlaget for kvalitetssikring av studieprogram.

#### **2.3.1 Studentevaluering av studieprogram**

Hensikten med studentevaluering av studieprogram er å få fram positive og negative forhold ved studieprogrammet, sett fra studentens perspektiv, med henblikk på utvikling og forbedring. Kvalitetsområdene som blir evaluert er først og fremst rammekvalitet og programkvalitet, men kan også være undervisningskvalitet, resultat-kvalitet og relevans.

Fakultetsstyret/Styret for lærerutdanningene, etter forslag fra institutt-/studieleder og etter drøfting i aktuelt studieråd, fastsetter form på og tidspunkt for studentevaluering av studieprogram.

Institutt-/studieleder har ansvar for at det gjennomføres studentevaluering av studieprogram.

Studentevaluering av studieprogram gjennomføres normalt på én av følgende måter:

1. Årlig evaluering på tvers av studentkull:
  - A) Evalueringen gjennomføres i studieråd hvor det deltar studentrepresentanter fra alle aktive kull i det aktuelle studieprogrammet. Studierådet suppleres med ytterligere studentrepresentanter dersom det er nødvendig.
  - B) Evalueringen gjennomføres ved at man i et eget forum samler tillitsvalgte fra alle aktive kull i det aktuelle studieprogrammet sammen med alle emneansvarlige, institutt-/studieleder og studiekoordinator.
2. Midtveis- og sluttevaluering innenfor ett studentkull:



Evalueringen gjennomføres som en samtale mellom institutt-/studieleder, faglærere og 2-3 studentrepresentanter (studenttillitsvalgte) eller ved hjelp av elektronisk spørreskjema.

Når studentevaluering av studieprogram gjennomføres av tillitsvalgte studenter, skal det i forkant av evalueringen innhentes informasjon blant studentene om hva som kan være aktuelt å ta opp i evalueringen.

Uavhengig av evalueringsmåte, skal studentevaluering av studieprogram ta utgangspunkt i en sjekklister som er anbefalt av Studieutvalget.

Når studentevaluering av studieprogram gjennomføres av tillitsvalgte studenter, skal institutt-/studieleder og studentrepresentantene skrive et kort, stikkordsmessig referat fra evalueringen. Referatet disponeres med utgangspunkt i sjekklister, og gjøres tilgjengelig for studentene i Fronter. I de tilfeller studentevaluering av studieprogram ikke foregår i studieråd, skal referat fra evalueringen legges fram for studieråd.

Dersom elektronisk evaluering benyttes, genereres en rapport automatisk. Denne behandles på samme måte som referatet.

### 2.3.2 Studentevaluering av utvekslingsopphold

Hensikten med studentevaluering av utvekslingsopphold er å vurdere faglig innhold i og tilrettelegging av oppholdet. Kvalitetsområdene som blir evaluert er undervisningskvalitet, rammekvalitet og programkvalitet.

Alle studenter som har vært på et utvekslingsopphold ved en utenlandsk institusjon, skal bes om å evaluere utvekslingsoppholdet.

**Internasjonal avdeling** har ansvar for at det gjennomføres studentevaluering av utvekslingsopphold. Evalueringene oversendes de respektive institutt-/studieledere innen fastsatt frist.

### 2.3.3 Progamevaluering

Hensikten med progamevaluering er å foreta en grundigere og mer helhetlig gjennomgang av studieprogrammet enn den som gjøres ved årlig evaluering og revisjon av fag-/studieplanen. Alle de syv kvalitetsområdene blir evaluert i forbindelse med progamevaluering.

Progamevaluering skal gjennomføres minimum hvert 5. år og skal omfatte både evaluering av et evalueringspanel og en egnevaluering.

#### Evalueringspanel

Evalueringspanelet oppnevnes av fakultetsstyret/Styret for lærerutdanningene og skal ha følgende sammensetning:

- 2 vitenskapelige ansatte (ikke institutt-/studieleder)
- 1 student
- minst 2 eksterne evaluatore, hvorav minst 1 vitenskapelig ansatt fra universitet/høyskole

Følgende skal evalueres:

- helhet og sammenheng i studieprogrammet
- sammensetning av emner og emnegrupper
- innhold og læringsutbytte i studieprogram og emner
- målgruppe
- variasjon i undervisnings- og vurderingsformer (inkl. tilbakemelding underveis i form av obligatoriske oppgaver/øvelser, obligatorisk fremmøte)
- relevans i undervisnings- og vurderingsformer i studiets emner i forhold til emnets omfang og læringsutbytte
- bruk av vurderingsuttrykk (gradert karakter kontra bestått/ikke bestått)
- internasjonalisering
- yrkesrelevans
- læringsmiljø og programtilhørighet
- inntakskvalitet
- oppnådde resultater (karakterer, stryk, frafall)

## Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
12/42	Studieutvalget	08.10.2012

### Tidspunkt for studie- og undervisningsstart studieåret 2013-2014

#### Bakgrunn

##### Gjeldende ordning

Styret besluttet i S-sak 142/07 en regel for fastsetting av dato for studiestart i kommende år:  
*For kommende år fastsettes studiestart til mandag i uke 33, unntatt de årene når mandag har lavere dato enn 15. Da er studiestart i uke 34.*

Styret besluttet i S-sak 132/09 en regel for fastsetting av dato for studiestart i vårsemesteret i kommende år:

*For senere studieår fastsettes studiestart i vårsemesteret til 5. januar. Når dette er en fredag, lørdag eller søndag, flyttes studiestart til påfølgende mandag.*

##### Utredning av mulig endring av tidspunkt for studie- og undervisningsstart

I møte 14. september 2011 diskuterte Studieutvalget akademisk kalender for studieåret 2012-2013. Det ble fattet følgende vedtak i ST-sak 11/47:

- 1. Studieutvalget slutter seg til forslaget til rammer for akademisk kalender for studieåret 2012-2013, men foreslår at eksamensperioden våren 2013 utvides til 8. juni og at de ekstra dagene reserveres til ny og utsatt eksamen.*
- 2. Studieutvalget ber om at det for studieåret 2013-2014 utredes studiestart onsdag eller torsdag og undervisningsstart påfølgende mandag.*

I S-sak 127/11 Rammer for akademisk kalender for studieåret 2012-2013 påpeker universitetsdirektøren at andre universiteter legger vekt på i størst mulig grad å ha studiemerminer på 19 uker om høsten og 21 uker om våren. På bakgrunn av AFS-utvalgets innstilling har UiA fastsatt en norm for studentenes arbeidsomfang på 1.600 timer per studieår. Et reelt studieår på 40 uker vil kreve en arbeidsinnsats på 40 timer per uke fra studentene.

Styret fattet følgende delvedtak (punkt 5):

*Styret ber om at det for studieåret 2013-2014 utredes studiestart onsdag eller torsdag og undervisningsstart påfølgende mandag.*

Studiedirektøren har gjennomført en idémyldring med representanter for særlig berørte enheter og STA. I vedlagte høringsnotat datert 19.09.12 vedrørende tidspunkt for studie- og undervisningsstart studieåret 2013-2014 gjengis innspill som framkom. Utfordringen for UiA og

høringsinstansene er å veie argumenter og vurdere hva som er gunstigst mulig løsning for alle parter.

Lov om universiteter og høyskoler § 3-8 fastslår at studieåret normalt er på 10 måneder. Flere av universitetene har tolket dette slik at studieåret skal være på 40 uker, i praksis 19 uker i høstsemesteret og 21 i vårsemesteret. For å få til 19 uker i høstsemesteret, må studiestart skje i uke 33. Enkelte universiteter har forskriftsfestet studiestart i uke 33.

Forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder fastsetter at forventet arbeidsomfang for studenter skal være 1.600 timer per studieår eller 27 timer per studiepoeng, jfr. § 13. Dette lar seg reelt ikke gjennomføre dersom studieåret blir mindre enn 40 uker.

Studiedirektøren har vært i kontakt med de andre universitetene og Høgskolen i Oslo og Akershus og Høgskolen i Bergen. Alle disse hadde høsten 2012 studiestart i uke 33, tre av dem så tidlig som mandag 13. august.

Det er en innarbeidet praksis at studiestart ved UiA legges til en mandag, og erfaringene med denne ordningen anses gode.

#### Høringsspørsmål:

1. Bør studiestart fastsettes til uke 33 i årene som kommer? Begrunn gjerne svaret.
2. Ønsker høringsinstansene at UiA fortsatt har en fast ukedag for studiestart?
  - a. Hvis ja på spørsmål 2: hvilken ukedag foretrekkes?
3. Andre synspunkter på tidspunkt for høstens studiestart?

#### **Sekretariatets merknader**

Ut fra Studieutvalgets behandling av forslag til akademisk kalender for 2012-2013 og studiedirektørens høringsnotat av 19. september, er sekretariatet av den oppfatning at tidspunkt for studiestart bør legges fast til uke 33 i høstsemesteret. På denne måten kan man bedre imøtekomme både UH-lovens krav om 40 ukers studieår og kravet om 1.600 timers arbeidsomfang for studentene i forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder.

Det er sekretariatets vurdering at studiestart fortsatt bør legges til en mandag, selv om dette skulle tilsi en dato så tidlig som 10. august (2015 i følge studiedirektørens høringsnotat). Dersom Studieutvalget mener dette er for tidlig, kan man eventuelt vurdere åpning for å legge studiestarten til tirsdagen. Dersom startdagen skal være variabel, bør det fastsettes hvilken dato som skal medføre forskyvning fra mandag til tirsdag.

Sekretariatet mener at de argumenter som presenteres i høringsnotatet MOT studiestart onsdag eller torsdag er så vidt gode at man ikke vil anbefale dette.

Viktigheten av at man fokuserer på faglig introduksjon til studiene i forbindelse med studiestarten understrekes. Sekretariatet kan ikke se at de nye studentene er tjent med å sitte igjen med et inntrykk av at det UiA tilbyr dem de to første dagene kun er fest og moro. Studiestartfestivalen er et flott arrangement, men det er viktig å sørge for at det faglige får plass allerede fra dag én.

For øvrig viser sekretariatet til høringsspørsmålene i studiedirektørens notat. Disse er gjengitt over. Diskusjonen i møtet bør ta utgangspunkt i disse spørsmålene.

***Forslag til vedtak:***

*Studieutvalgets leder får fullmakt til å utforme høringsuttalelse på grunnlag av diskusjonen i møtet.*

Vedlegg

- 1 Høringsnotat vedrørende tidspunkt for studie- og undervisningsstart studieåret 2013-2014



Fra: Studiedirektør Bjørn J. Monstad

Dato: 19. september 2012

Til: Fakultetene, Avdeling for lærerutdanning, STA, SiA, fagforeninger, enheter i fellesadministrasjonen

Arkiv nr.: 2012/2226

## HØRINGSNOTAT VEDR. TIDSPUNKT FOR STUDIE- OG UNDERVISNINGSSTART STUDIEÅRET 2013-2014

NOTAT

### Gjeldende ordning

Styret besluttet i S-sak 142/07 en regel for fastsetting av dato for studiestart i kommende år:  
*For kommende år fastsettes studiestart til mandag i uke 33, unntatt de årene når mandag har lavere dato enn 15. Da er studiestart i uke 34.*

Styret besluttet i S-sak 132/09 en regel for fastsetting av dato for studiestart i vårsemesteret i kommende år:

*For senere studieår fastsettes studiestart i vårsemesteret til 5. januar. Når dette er en fredag, lørdag eller søndag, flyttes studiestart til påfølgende mandag.*

### Ønske om utredning av mulig endring av tidspunkt for studie- og undervisningsstart

I møte 14. september 2011 diskuterte Studieutvalget akademisk kalender for studieåret 2012-2013. Det ble fattet følgende vedtak i ST-sak 11/47:

1. *Studieutvalget slutter seg til forslaget til rammer for akademisk kalender for studieåret 2012-2013, men foreslår at eksamensperioden våren 2013 utvider til 8. juni og at de ekstra dagene reserveres til ny og utsatt eksamen.*
2. *Studieutvalget ber om at det for studieåret 2013-2014 utredes studiestart onsdag eller torsdag og undervisningsstart påfølgende mandag.*

I S-sak 127/11 Rammer for akademisk kalender for studieåret 2012-2013 påpeker universitetsdirektøren at andre universiteter legger vekt på i størst mulig grad å ha studietimer på 19 uker om høsten og 21 uker om våren. På bakgrunn av AFS-utvalgets innstilling har UiA fastsatt en norm for studentenes arbeidsomfang på 1.600 timer per studieår. Et reelt studieår på 40 uker vil kreve en arbeidsinnsats på 40 timer per uke fra studentene.

Styret fattet følgende delvedtak (punkt 5):

*Styret ber om at det for studieåret 2013-2014 utredes studiestart onsdag eller torsdag og undervisningsstart påfølgende mandag.*

Studiedirektøren har gjennomført en idemyldring med representanter for særlig berørte enheter og STA. Punktene i utredningen under prøver å gjenspeile innspill som da kom frem. Utfordringen for UiA og høringsinstansene er å veie argumenter og vurdere hva som er gunstigst mulig løsning for alle parter.

**Tema for utredningen**

1. *Hva sier UH-loven?* «Lovens § 3-8. Undervisning. Studieåret er normalt 10 måneder. Styret fastsetter undervisningsterminene. Et fullt studieår er normert til 60 studiepoeng». Flere av universitetene har tolket dette slik at studieåret skal være på 40 uker, i praksis 19 i høstsemesteret og 21 i vårsemesteret. For å få til 19 uker i høstsemesteret må studiestart skje i uke 33. Noen universiteter har forskriftsfestet studiestart i uke 33.
2. *Når starter andre institusjoner sine semester?* Studiedirektøren har hatt kontakt med de seks andre universitetene, Høgskolen i Oslo og Akershus og Høgskolen i Bergen. Alle disse har i august 2012 hatt studiestart i uke 33. Tre institusjoner startet mandag 13. august, fire startet tirsdag 14. august og de resterende to hadde sin åpning onsdag 14. august. Ingen hadde studiestart torsdag eller fredag. Ved flere av institusjonene hadde fakultetene egen åpningsmarkeringer i tillegg til fellesåpningen, og disse kunne være noen få dager før eller etter institusjonens studiestart. Enkelte institusjoner lot de nye studentene starte 1-2 dager etter andre studenter.
3. *Hvorfor bør UiA fremskynde studiestart til uke 33?* Høstsemesteret er svært kort pga. juleferien. Vitenskapelig ansatte melder at det er vansker med å få nok undervisningsdager til å komme godt gjennom relevant pensum. UH-loven og universitetsstyrets vedtak om at studentenes arbeidsår skal være 1600 timer lar seg ikke reelt gjennomføre dersom studieåret blir mindre enn 40 uker. UiA bør tilstrebe tilsvarende studieår som andre universiteter i Norge.
4. *Hva er dato for mandag i uke 33 i de nærmeste årene?*
  - 2013: mandag 12. august
  - 2014: mandag 11. august
  - 2015: mandag 10. august
  - 2016: mandag 15. august
  - 2017: mandag 14. august
  - 2018: mandag 13. august

I S-sak 142/07 var universitetsdirektørens forslag slik at tidligste studiestart kunne bli 13. august. Styret vedtok den gang tidligste studiestart til 15. august.
5. *Hva er bakgrunnen for at UiA har studiestart mandager i høstsemesteret?* Daværende HiA gjennomførte en grundig drøfting om ukedag for studiestart for 6-7 år siden med bakgrunn i erfaringer med mer varierende ukedag for studiestart. Det var den gang bred enighet om å velge mandag som fast ukedag for studiestart. Begrunnelsene går frem av neste punkt.
6. *Hva tilsier fortsatt studiestart på mandager?*
  - For om lag 10 år siden var det oppstart torsdag. Dette ble endret etter massiv kritikk fra studentene. Oppstarten ble for slapp, det ble for mye fokus på festing og mange følte at det var bortkastet å komme før mandagen etter. Det var også få «gamle» studentene som var villige til å være faddere når de måtte komme så lenge før egen undervisningsstart.
  - Gode erfaringer og evalueringer med oppstart mandag gjennom mange år
  - Gode erfaringer med fadderopplegg og godt fremmøte av gamle og nye studenter
  - Sommerjobber avsluttes vanligvis ved slutten av en arbeidsuke
  - Foreldre bruker helga til å hjelpe med innflytting i studentboliger/hybler
  - De to første dagene brukes effektivt til informasjon, kurs, faglige seminarer og fadderarrangementet.
  - Forelesninger og reelle studier kommer i gang allerede første uke i semesteret

7. *Hva tilsier studiestart onsdag eller torsdag (slik styret ønsker utredet)?*
- Studentene kan reise til studiestedet utenom helgene
  - Åpning og studiestartfestival blir avsluttet i løpet av helga, mulighet for full fokus på studier i uka etter åpningen
  - Ved konsekvent oppstart i uke 33 vil en kunne unngå så tidlig studiestart som 10. august
8. *Ulemper med så tidlig oppstart som 10.-12. august?*
- Mye skal skje i løpet av en kort periode etter hovedopptaket 20. juli med supplering, klagebehandling, informasjon, veiledning m.m. Det er derfor viktig at denne perioden ikke er for kort til at vi rekker å få studenter på plass til studiestart på det studiet de skal gå på, og slik at studentmottaket blir tilfredsstillende.
  - Tidlig studiestart kan gjøre at studenter uteblir fra den velorganiserte studiestarten. De får da ikke med seg oppstartsinformasjonen gitt i plenum og får behov for tidkrevende individuell informasjon (evt. mangelfull informasjon). De får heller ikke med seg de kulturelle og sosiale arrangementene som skal gjøre sosialiseringprosessen lettere.
  - UiA rekrutterer en god del gjennom restplasser og disse trenger også å få tid til å komme på plass slik at de kan begynne samtidig med de andre og få med seg fellesinformasjon og -mottak.
  - Det kan være problematisk å rekruttere tilstrekkelig med faddere. Det blir også vanskelig å få dem til å møte til fadderopplæring i forkant.
  - Et godt mottaksapparat krever at de som skal ta imot studentene er godt informert og vet hva de skal gjøre i sine møter med studentene. Ansatte på fakultetene og i fellesadministrasjonen må være på plass etter ferien minimum én uke før studentene kommer. Dette kommer lett i konflikt med avvikling av ferie.
  - Nye studentene trenger tid til å få skaffe bolig og komme på plass.

#### HØRINGSSPØRMÅL:

1. Bør studiestart fastsettes til uke 33 i årene som kommer? Begrunn gjerne svaret.
2. Ønsker høringsinstansene at UiA fortsatt har en fast ukedag for studiestart?
  - a. Hvis ja på spørsmål 2: hvilken ukedag foretrekkes?
3. Andre synspunkter på tidspunkt for høstens studiestart?

**Høringsfrist: mandag 1. oktober.** Høring sendes på epost til [bjorn.j.monstad@uia.no](mailto:bjorn.j.monstad@uia.no), og gjerne lagres i ephorte sak 2012/ 2226.

#### Videre behandling

Studieutvalget får seg forelagt saken i møte 8. oktober.

Akademisk kalender fastsettes deretter av rektor etter drøfting med fagforeningene og STA (pkt 6 i enstemmig vedtak i S 127/11)