



Utvalg: **Studieutvalget**
Møtested: A7002, Gimlemoen
Dato: 07.06.2013
Tidspunkt: 09:15

Innkallingen er sendt til:

Marit Aamodt Nielsen	Leder
Svein Rune Olsen	Medlem
Anne Løvland	Medlem
Kristin Dale	Medlem
Geir Øivind Kløkstad	Medlem
Isabelle-Louise Aabel	Medlem
Andrea Myhrbraaten	Medlem
Bjørn Jan Monstad	Observatør

Forfall meldes til utvalgssekretær som sørger for innkalling av varamedlem.
Varamedlem møter kun ved spesiell innkalling.

SAKSLISTE

Presentasjon: Tilstandsrapport for høyere utdanning 2013, ved Bjørn Jan Monstad

Saksnr.	Innhold	Arkivref.	U.off.
ST 13/36	Innkalling og saksliste		
ST 13/37	Referat fra forrige møte		
ST 13/38	Referatsaker		
	Styreprotokoll 13.05.13	2013/448	
	Styreprotokoll 10.04.13	2013/448	
	Rapport fra Pilot emneevaluering våren 2013	2013/512	
ST 13/39	Innkjøp av programvare til undervisning og forskning ved UiA	2013/1002	
ST 13/40	Endring i utfyllende regler for opptak til valgfri del av bachelorprogram og til valgfri del av lærerutdanning	2013/1250	
ST 13/41	Referansegruppa for kvalitetssikringssystemet - nye problemstillinger	2013/512	
ST 13/42	Godkjenning av studieplan for Arbeids- og velferdssosiologi, årsstudium	2013/671	
ST 13/43	Drøftingssak: Søknad om fritak for ex.phil. og ex.fac. i bachelorprogrammer ved Fakultet for helse- og idrettsvitenskap	2008/738	
ST 13/44	Porteføljegjennomgang - innspill fra fakultetene og Avdeling for lærerutdanning	2012/390	

ST 13/36 Innkalling og saksliste

ST 13/37 Referat fra forrige møte

ST 13/38 Referatsaker



Utvalg: Universitetsstyret

Møtested: Metochi/Lesvos

Dato: 12.-13.05.2013

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon
Torunn Lauvdal	LEDER
Dag Nordbø	MEDL
Kathrine Skretting	MEDL
Frøydis Nordgård Vik	MEDL
Helene Falch Fladmark	MEDL
Morgan Konnestad	MEDL
Pål Preede Revheim	MEDL

Forfall:

Navn	Funksjon
Heidi Kristensen	MEDL
Eli Andås	MEDL
Amna Drace	MEDL
Inge Smeland	MEDL
Karina Bueklev	VARA
Mats Blystad	VARA
Bjørn Stordrange	MEDL

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for
Ragnhild T. Veimo Larsen	Heidi Kristensen/Eli Andås

Merknader

Torunn Lauvdal og Helene Falck Fladmark forlot møtet kl. 15.00 den 13. Mai. Styrets nestleder Kathrine Skretting overtok deretter møteledelsen.

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Tor A. Agedal	Universitetsdirektør
Marit Aamodt Nielsen	Viserektor
Dag Gjerløw Aasland	Viserektor
Tor Martin Lien	Informasjonstjenesten
Elin Gauslaa	Sekretariat

SAKSLISTE

Saksnr.	Innhold	Arkivref.	U.off.
S 26/13	Godkjenning av innkalling		
S 27/13	Godkjenning av saksliste		
S 28/13	Protokoll fra forrige møte		
S 29/13	Agenda for styreseminaret 12. mai	2013/269	
S 30/13	Språkpolitiske retningslinjer for Universitetet i Agder	2013/915	
S 31/13	UiAs resultater i 2012 - Virkning for rammetildeling fra KD for 2014	2013/1119	
S 32/13	Utredning om endringer i valgreglement og opplegg for valg ved UiA	2013/1107	
S 33/13	Orientering om søkertall 2013	2013/1114	
S 34/13	Søknad om nedlegging av studier ved Fakultet for kunstfag	2012/2029	
S 35/13	Utdannings- og forskningsmelding 2012	2013/1081	
S 36/13	Søknader om etablering av nye studier med oppstart høsten 2014	2013/1067	
S 37/13	Drøftingssak om Ugland-gaven - fordeling av resterende midler	2011/2509	
S 38/13	Drøftingssak: Fordeling av tre «strategiske» stipendiatstillinger	2013/818	
S 39/13	Referat- og rapport saker 13.05.13	2013/269	
S 40/13	Tilsetting i midlertidig 20 % stilling som professor II (kallelse) ved Fakultet for helse- og idrettsvitenskap	2013/803	
S 41/13	Forlengelse av midlertidig tilsetting i 20 % stilling som professor II (kallelse) ved Fakultet for humaniora og pedagogikk	2008/2236	
S 42/13	Tilsetting i midlertidig 20 % stilling som professor II (kallelse) ved Fakultet for teknologi og realfag	2011/2851	X
S 43/13	Informasjonsutveksling og oppfølging		
S 44/13	Store norske leksikon	2013/1215	

S 26/13 Godkjenning av innkalling

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 13.05.2013

Enstemmig vedtak:

Innkallingen ble godkjent

S 27/13 Godkjenning av saksliste

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 13.05.2013

Etter utsending av innkalling og saksliste fikk styret tilsendt

- S-sak 44/13: notat til rektorene om ”Store norske leksikon”
- Til s-sak 39/13: Handlingsplan for universitetsbyen Grimstad
Referat fra drøftingsmøte med tillitsvalgte 8.5.13 og
Innspill fra tillitsvalgte til s-sak 36/13
Innspill fra Fakultet for teknologi og realfag til s-sak 36/13

Enstemmig vedtak:

Sakslista ble godkjent

S 28/13 Protokoll fra forrige møte

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 13.05.2013

Enstemmig vedtak:

Protokollen ble godkjent

S 29/13 Agenda for styreseminaret 12. mai

Saken ble fremmet uten forslag til vedtak. Innspillene fra innlederene ble distribuert til styrets medlemmer i møtet og kan fås ved henvendelse styresekretariatet. Det ble ikke tid til pkt. 5 om gjennomgangen av BI-porteføljen. Denne presentasjonen sendes ut til styrets medlemmer i ettertid.

Rektor i samråd med viserektorene og universitetsdirektør følger opp innspillene som kom fram i drøftingene.

S 30/13 Språkpolitiske retningslinjer for Universitetet i Agder

Forslag til vedtak:

Styret vedtar språkpolitiske retningslinjer.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 13.05.2013

Tillitsvalgte drøftet saken i møte 8.5.13 og hadde merknader til saken, jf. s-sak 39/13.

Revheim foreslo at kravet om et omfattende sammendrag av ph.d avhandlinger på fremmedspråk alternativt norsk/engelsk avhengig av språket i avhandlingen burde tas ut med mindre det var hjemlet i ph.d forskriftene.

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak med Revheims tillegg ble enstemmig vedtatt

S 31/13 UiAs resultater i 2012 - Virkning for rammetildeling fra KD for 2014

Forslag til vedtak:

Styret tar saken til orientering.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 13.05.2013

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

S 32/13 Utredning om endringer i valgreglement og opplegg for valg ved UiA

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 13.05.2013

For å gjennomgå valgreglement og forberede framtidige valg ved UiA oppretter styret et utvalg med følgende mandat:

- 1. Utvalget bes om å gjennomgå alle prinsipielle og praktiske sider ved rektorvalg og fremme forslag til eventuelle endringer i mandat for nominasjonskomité og endringer i bestemmelser om valg av rektor ved universitetet.*
- 2. Utvalget bes om å gjennomgå alle prinsipielle og praktiske sider ved valg av universitetsstyre og fakultetsstyrer og fremme forslag til eventuelle endringer i bestemmelser om valg av disse styrene ved universitetet.*

Utvalget oppnevnes med følgende medlemmer:

Førstelektor Kjell E. Skaug

Professor Sylfest Lomheim

Fakultetsdirektør Veslemøy Rabe

Valgstyret forutsettes å være representert i utvalget, men uten stemmerett. Sekretær for valgstyret er utvalgets sekretær

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

S 33/13 Orientering om søkertall 2013

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 13.05.2013

Forslag til vedtak:

- 1. Styret tar oversikt over søkertall 2013 til orientering*
- 2. Styret gir rektor fullmakt til å trekke studier med liten søkning dersom videre analyse av søkertallene tilsier dette*
- 3. Styret ber om oppdatert informasjon om opptaket i junimøtet*

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 34/13 Søknad om nedlegging av studier ved Fakultet for kunstfag

Forslag til vedtak:

Med hjemmel i lov om universiteter og høyskoler § 3-3 vedtar styret ved Universitetet i Agder å legge ned følgende studier ved Fakultet for kunstfag:

- Arrangement/komposisjon, påbyggingsstudium over 1 år, rytmisk, 30 studiepoeng*
- Musikkteknologi, påbyggingsstudium over 1 år, 30 studiepoeng*

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 13.05.2013

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 35/13 Utdannings- og forskningsmelding 2012

Forslag til vedtak:

- 1. Styret tar Utdannings- og forskningsmelding 2012 til orientering.*
- 2. Rektor gis fullmakt til å endre strategiplanens mål om andel utvekslingsstudenter i tråd med saksframlegget.*
- 3. Styret ber alle fakultetene og Avdeling for lærerutdanning behandle Utdannings- og forskningsmeldingen som egen sak i fakultetsstyret/Styret for lærerutdanningene.*

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 13.05.2013

Hovedtrekkene i Utdanningsmeldinga ble presentert av viserektor Marit Aamodt Nielsen. Forskningsmeldingas hovedtrekk ble presentert av viserektor Dag Gjerløw Aasland.

Styret takker for presentasjonene.

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 36/13 Søknader om etablering av nye studier med oppstart høsten 2014

Forslag til vedtak:

1. Med hjemmel i lov om universiteter og høyskoler § 3-3 vedtar styret etablering av Arbeids- og velferdssosiologi, årsstudium, med Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap som faglig ansvarlig. Studieplanen legges fram for Studieutvalget til godkjenning.
2. Med hjemmel i lov om universiteter og høyskoler § 3-3 vedtar styret etablering av Master of Business Administration, erfaringsbasert masterprogram, med Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap som faglig ansvarlig. Studieplanen legges fram for Studieutvalget til godkjenning.
3. Styret stiller seg positivt til søknad om etablering av felles masterprogram i World Music. Styret vil ta endelig stilling til spørsmålet om etablering og finansiering av programmet når de nødvendige avklaringer vedrørende samarbeidet med Høgskolen i Telemark er gjort.
4. Styret stiller seg i utgangspunktet positivt til en etablering av masterprogram innenfor multimedia og e-læring, men ønsker å få vurdert hvorvidt et slikt program bør ha en mer tverrfaglig tilnærming og sterkere institusjonsforankring enn den som presenteres i foreliggende søknad. Styret ber om å få seg forelagt saken på nytt etter en slik bredere gjennomgang.
5. Søknad om etablering av Filosofi, bachelorprogram, avslås.
6. Søknad om etablering av Skuespillerkunst, årsstudium, avslås.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 13.05.2013

Konnestad tok opp spørsmålet om habilitet i fht. vedtakets pkt. 4. ut fra sin faglige tilknytning til studiet. Universitetsdirektøren orienterte om habilitetsreglene og styret vurderte ham som habil i saken.

Tillitsvalgte drøftet saken i møte 8.5.13 og hadde merknader, jf. s-sak 39/13.

Universitetsdirektørens forslag til vedtak i punktene 1-3 ble enstemmig vedtatt.

Konnestad fremmet forslag om slik endring i vedtakets pkt. 4:

”Styret vedtar etablering av masterprogram i multimedia. Endelig navn på studiet bestemmes i studieutvalget. I det videre arbeidet med studieplanen oppfordres fakultetet til at man legger til rette for tverrfaglige samarbeidsprosjekter mellom ulike masterprogram i forbindelse med studentenes prosjekter og masteroppgaver. Styret vil også be fakultetet invitere med en person fra institutt for pedagogikk til å delta i studierådet for masteren i multimedia”.

Konnestads forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Nordbø fremmet forslag om slik endring i vedtakets pkt. 5:

”Styret utsetter behandlingen av søknaden om opprettelse av bachelorstudium i Filosofi, og ber fakultetet vurdere ny søknad etter at porteføljegjennomgangen er fullført”.

Nordbøs forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Nordgård Vik fremmet forslag om slik endring i vedtakets pkt. 6:

”Styret utsetter behandlingen av søknaden om opprettelse av årsstudium i Skuespillerkunst, og ber fakultetet vurdere ny søknad etter at porteføljegjennomgangen er fullført”.

Det ble votert over *Nordgård Viks alternative forslag som ble vedtatt med 5 mot 3 stemmer.*

Styrets **vedtak** blir etter dette:

1. *Med hjemmel i lov om universiteter og høyskoler § 3-3 vedtar styret etablering av Arbeids- og velferdssosiologi, årsstudium, med Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap som faglig ansvarlig. Studieplanen legges fram for Studieutvalget til godkjenning.*
2. *Med hjemmel i lov om universiteter og høyskoler § 3-3 vedtar styret etablering av Master of Business Administration, erfaringsbasert masterprogram, med Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap som faglig ansvarlig. Studieplanen legges fram for Studieutvalget til godkjenning.*
3. *Styret stiller seg positivt til søknad om etablering av felles masterprogram i World Music. Styret vil ta endelig stilling til spørsmålet om etablering og finansiering av programmet når de nødvendige avklaringer vedrørende samarbeidet med Høgskolen i Telemark er gjort.*
4. *Styret vedtar etablering av masterprogram i multimedia. Endelig navn på studiet bestemmes i studieutvalget. I det videre arbeidet med studieplanen oppfordres fakultetet til at man legger til rette for tverrfaglige samarbeidsprosjekter mellom ulike masterprogram i forbindelse med studentenes prosjekter og masteroppgaver. Styret vil også be fakultetet invitere med en person fra institutt for pedagogikk til å delta i studierådet for masteren i multimedia.*
5. *Styret utsetter behandlingen av søknaden om opprettelse av bachelorstudium i Filosofi, og ber fakultetet vurdere ny søknad etter at porteføljegjennomgangen er fullført.*
6. *Styret utsetter behandlingen av søknaden om opprettelse av årsstudium i Skuespillerkunst, og ber fakultetet vurdere ny søknad etter at porteføljegjennomgangen er fullført.*

S 37/13 Drøftingssak om Ugland-gaven - fordeling av resterende midler

Forslag til vedtak:

Styret tar saken til orientering og ber om at følgende vektlegges i den videre behandlingen av saken:

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 13.05.2013

Enstemmig vedtak:

Styret tar saken til orientering og ber om at følgende vektlegges i den videre behandlingen av saken:

- *Kriteriet om langsiktig og grunnleggende forskning må være tydelig oppfylt*
- *Fakultetene må påregne en egenandel*
- *Stipendiater og postdoktorer som skal ansettes for midlene må gå inn i definerte forskningsgrupper*
- *Universitetets satsingsområder vil prioriteres*
- *Tverrfakultære prosjekter vil prioriteres*
- *Prosjektet «Kunst i kontekst» følges opp*
- *Blant de to forslagene fra Fakultet for helse- og idrettsvitenskap vil prosjektet «eHelse-prosjekt som ivaretar helseperspektivet» være det prioriterte*
- *Blant de to forslagene fra Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap vil prosjektet «Langsiktige utviklingsbaner for næringsutvikling og den to-delte økonomien på Agder» være det prioriterte*
- *Styret finner det tverrfakultære Initiativet «Joint Research for Future University Education» svært interessant, men ønsker å følge opp dette på andre måter enn gjennom Ugland-gaven*

S 38/13 Drøftingssak: Fordeling av tre «strategiske» stipendiatstillinger

Forslag til vedtak:

Styret ber universitetsdirektøren innarbeide de synspunktene som har kommet fram i møtet til den endelige behandlingen i styrets junimøte.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 13.05.2013

Enstemmig vedtak:

Styret ber universitetsdirektøren innarbeide de synspunktene som har kommet fram i møtet til den endelige behandlingen i styrets junimøte.

Styret ønsker i junimøtet å bli forelagt et forslag om å bruke de tre stipendiatstillingene til en satsing på framtidige læringsformer. Bakgrunnen for dette ønsket er styrets vedtak i sak 36/13 om opprettelsen av et masterstudium i multimedia (med vekt på e-læring) og det tverrfakultære innspillet til sak 37/13 om Joint Research for Future University Education. Styret ser som en mulighet å fordele stipendiatstillingene på følgende tre fakulteter:

- *Fakultet for humaniora og pedagogikk*
- *Fakultet for teknologi og realfag*

- Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap

Styresaken i juni utarbeides på grunnlag av innspill fra de tre fakultetene.

S 39/13 Referat- og rapport saker 13.05.13

Forslag til vedtak:

Styret tar referat- og rapport sakene til orientering

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 13.05.2013

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 40/13 Tilsetting i midlertidig 20 % stilling som professor II (kallelse) ved Fakultet for helse- og idrettsvitenskap

Forslag til vedtak:

Glenn Haugeberg tilsettes i midlertidig 20 % stilling som professor II (kallelse) ved Fakultet for helse- og idrettsvitenskap for en periode på tre år, med mulighet for ytterligere forlengelse.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 13.05.2013

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 41/13 Forlengelse av midlertidig tilsetting i 20 % stilling som professor II (kallelse) ved Fakultet for humaniora og pedagogikk

Forslag til vedtak:

Peter Trudgills tilsetting i midlertidig 20 % stilling som professor II (kallelse) ved Fakultet for humaniora og pedagogikk forlenges for perioden 01.01.14 – 31.12.15.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 13.05.2013

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 42/13 Tilsetting i midlertidig 20 % stilling som professor II (kallelse) ved Fakultet for teknologi og realfag

Forslag til vedtak:

Julie Dugdale tilsettes i midlertidig 20 % stilling som professor II (kallelse) ved Fakultet for teknologi og realfag for en periode på fire år fra 01.06.13.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 13.05.2013

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 43/13 Informasjonsutveksling og oppfølging

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 13.05.2013

- Sosiolog Gunhild Hagestad har fått *Matilda White Riley Award*. Det overbringes hilsen til henne fra universitetet.
- Universitetsdirektøren orienterte om "Sørlandslab": Det må avklares hva slags rolle UiA skal ha i etablering og drift av en slik "lab".
- Status og tanker om framtidig utvikling for Metochi Studiesenter på Lesbos ble presentert av kontorsjef Kari Grødum og rådgiver Georgios Konstantinidis. Styret takker for grundige presentasjoner og gav en del innspill for videre oppfølging.

S 44/13 Store norske leksikon

Forslag til vedtak:

Styret er positive til at UiA inngår avtale om medfinansiering og eventuell eierskap i videreføring av "Store norske leksikon" (SNL.no) under forutsetning av at de andre universiteter fatter lignende vedtak. Rektor gis fullmakt til å inngå nødvendige avtaler.

Utvalg: Universitetsstyret
Møtested: Uglandsstua, Grimstad
Dato: 10.04.2013
Tidspunkt: 09:15 – 14:45

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon
Torunn Lauvdal	Leder
Frøydis Nordgård Vik	Medlem
Pål Preede Revheim	Medlem
Amna Drace	Medlem
Inge Smeland	Medlem
Helene Falch Fladmark	Medlem
Bjørn Stordrange	Medlem
Kathrine Skretting	Medlem
Dag Nordbø	Medlem

Forfall:

Navn	Funksjon
Heidi Kristensen	Medlem
Morgan Konnestad	Medlem

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for
Eli Margareth Andås	Heidi Kristensen
Åshild Slettebø	Morgan Konnestad

Merknader

Stordrange ankom kl. 09.25, Fladmark kl. 09.45.

Adm. dir. for Agderforskning, Kristin Wallevik, var til stede og hadde et innlegg under S-sak 22.

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Tor A. Agedal	Universitetsdirektør
Seunn Smith-Tønnessen	Ass. universitetsdirektør (sak 18-22)
Kjetil Hellang	Økonomidirektør (sak 18-22)
Marit Aamodt Nielsen	Viserektor
Dag Gjerløw Aasland	Viserektor
Tor Martin Lien	Informasjonstjenesten (sak 18-23)
Elin Gauslaa	Sekretariat

SAKSLISTE

Saksnr.	Innhold	Arkivref.	U.off.
S 18/13	Godkjenning av innkalling		
S 19/13	Godkjenning av saksliste		
S 20/13	Protokoll fra forrige møte		
S 21/13	Budsjett 2013 - Aktivitetsoppnåelse 2012	2012/2067	
S 22/13	Strategi for utøvelse av eierskap i UiAs aksjeselskaper	2013/880	
S 23/13	Referat - og rapportsaker 10.04.2013	2013/269	
	<i>Behandlet i lukka møte:</i>		
S 24/13	Informasjonsutveksling og oppfølging		x
S 25/13	Orientering om Forskningsmeldingen	2013/269	

S 18/13 Godkjenning av innkalling

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 10.04.2013

Enstemmig vedtak:

Innkallingen ble godkjent

S 19/13 Godkjenning av saksliste

Rektor hadde gjort avtale med KDs prosjektleder for Forskningsmeldingen at han via Skype kunne gi en orientering til styret og svare på spørsmål. Styret sluttet seg til dette og orienteringen/dialogen ble ført opp som ekstra sak 25/13.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 10.04.2013

Etter utsending av innkalling og saksliste fikk styret tilsendt

- kopi av en orientering om en varslingssak, som var offentliggjort på Innaskjærs og
- orientering om personalsak, som var unntatt offentlighet.

Det var ingen saker til drøfting med tillitsvalgte.

Enstemmig vedtak:

Sakslista ble godkjent

S 20/13 Protokoll fra forrige møte

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 10.04.2013

Enstemmig vedtak:

Protokollen ble godkjent

S 21/13 Budsjett 2013 - Aktivitetsoppnåelse 2012

Forslag til vedtak:

1. Styret vedtar følgende justeringer i fakultetenes ramme for 2013 basert på aktivitetsoppnåelsen i 2012:

Fakultet	Aktivitets-oppnåelse
Helse- og idrettsvitenskap	-1 211 268
Humaniora og pedagogikk	246 961
Kunstfag	815 006
Teknologi og realfag	-376 795
Økonomi og samfunnsvitenskap	-1 044 656
Sum	-1 570 753

2. Netto inndratte midler på **1,57 mill kr** overføres til styrets behandling av revidert budsjett i juni.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 10.04.2013

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

S 22/13 Strategi for utøvelse av eierskap i UiAs aksjeselskaper

Forslag til vedtak:

1. Overordnet strategi for utøvelse av eierskap i UiAs aksjeselskaper
 1. UiA kan ta eierskap i selskaper som har potensiale til å gi faglig gevinst for universitetet, samt å bidra til å oppfylle universitetets samfunnsoppdrag.
 2. UiA har følgende mål for sitt eierskap:
 - a. Eierskapet skal støtte opp om realiseringen av UiAs strategi og samfunnsoppdrag på kort og lang sikt, og støtte opp om UiAs egen måloppnåelse
 - b. Selskapets formål skal være av særlig faglig interesse for UiA
 3. UiA forholder seg i samsvar med god forvaltningsskikk til selskaper UiA har eierinteresser i.
 4. UiA legger statens 10 prinsipper for god eierstyring, samt reglement for økonomistyring i staten (§10) i til grunn for sin forvaltning av aksjeselskapene.
2. Retningslinjer for forvaltning av eierskapet
 1. Universitetsstyret orienteres årlig om status for aksjeselskapene etter at generalforsamling er avholdt. I tillegg gjennomfører universitetsstyret dialogmøter med selskapene, fortrinnsvis hvert år for selskaper hvor universitetet er majoritets-eier.. For selskaper hvor universitetets eierandel er mellom 10 til 50 pst gjennomfører universitetsstyret dialogmøte fortrinnsvis hvert annet år. For selskaper hvor universitetets eierandel er under 10 pst gjennomfører universitetsstyret dialogmøte hvert 4. år.
 2. Når særskilte forhold inntreffer, skal universitetsstyret orienteres ved første anledning
 3. Universitetsstyret gir rektor fullmakt til å representere UiA på aksjeselskapenes generalforsamlinger. Denne fullmakten kan evt. delegeres videre.
 4. Universitetsdirektøren har ansvar for administrative oppfølging av selskapene, det være seg rapportering til departement og riksrevisjon, oppdaterte samarbeidsavtaler og gode rutiner mellom UiA og selskapene.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 10.04.2013

Stordrange foreslo å endre ordlyden i universitetsdirektørens forslag til vedtak i pkt. 2.1 fra «... etter at generalforsamling er avholdt» til «.. før generalforsamling er avholdt.»

Universitetsdirektøren endret samtidig sitt forslag til vedtak i pkt. 2.1, 1. setning til:
«Universitetsstyret orienteres årlig om status for aksjeselskapene. Der UiA eier mer enn 1/3 av aksjene skal dette gjøres før generalforsamling er avholdt i selskapet.»

Begge forslag ble enstemmig vedtatt og styrets vedtak blir etter dette:

Enstemmig vedtak:

Overordnet strategi for utøvelse av eierskap i UiAs aksjeselskaper

- 1. UiA kan ta eierskap i selskaper som har potensiale til å gi faglig gevinst for universitetet, samt å bidra til å oppfylle universitetets samfunnsoppdrag.*
- 2. UiA har følgende mål for sitt eierskap:*
- 3. Eierskapet skal støtte opp om realiseringen av UiAs strategi og samfunnsoppdrag på kort og lang sikt, og støtte opp om UiAs egen måloppnåelse*
- 4. Selskapers formål skal være av særlig faglig interesse for UiA*
- 5. UiA forholder seg i samsvar med god forvaltningsskikk til selskaper UiA har eierinteresser i.*
- 6. UiA legger statens 10 prinsipper for god eierstyring, samt reglement for økonomistyring i staten (§10) i til grunn for sin forvaltning av aksjeselskapene.*

2. Retningslinjer for forvaltning av eierskapet

- 1. Universitetsstyret orienteres årlig om status for aksjeselskapene. Der UiA eier mer enn 1/3 av aksjene skal dette gjøres før generalforsamling er avholdt i selskapet. I tillegg gjennomfører universitetsstyret dialogmøter med selskapene, fortrinnsvis hvert år for selskaper hvor universitetet er majoritetseier. For selskaper hvor universitetets eierandel er mellom 10 til 50 pst gjennomfører universitetsstyret dialogmøte fortrinnsvis hvert annet år. For selskaper hvor universitetets eierandel er under 10 pst gjennomfører universitetsstyret dialogmøte hvert 4. år.*
- 2. Når særskilte forhold inntreffer, skal universitetsstyret orienteres ved første anledning*
- 3. Universitetsstyret gir rektor fullmakt til å representere UiA på aksjeselskapenes generalforsamlinger. Denne fullmakten kan evt. delegeres videre.*
- 4. Universitetsdirektøren har ansvar for administrative oppfølging av selskapene, det være seg rapportering til departement og riksrevisjon, oppdaterte samarbeidsavtaler og gode rutiner mellom UiA og selskapene.*

S 23/13 Referat - og rapportsaker 10.04.2013

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 10.04.2013

1. Referat fra møte i Studieutvalget 15.03.13
2. Referat fra møte i Fakultetsstyret for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap 06.03.13
3. Referat fra Det sentrale forskningsutvalget, 12.03.13

4. Samarbeidsavtale mellom Universitetet i Agder og Teknova AS, 2013-15
5. Årsrapport for HMS-arbeidet ved UiA 2012
*Det ble gitt uttrykk for at rapporten ikke er omfattende nok primært knyttet til omtale av avvik og tiltak for å bedre arbeidsmiljøet i lys av tidligere pålegg.
Universitetsdirektøren opplyste at det ved behandlingen av rapporten i AMU var inkludert mer detaljerte rapporter fra alle fakulteter og øvrige verneområder.
AMU har også hatt alle avviksmeldinger til behandling.
Styret ba om at HMS-rapporten for 2013 ble skilt ut fra øvrige referat/rapportsaker og behandlet som egen styresak, gjerne kombinert med en dialog med AMU.*

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

S 24/13 Informasjonsutveksling og oppfølging

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 10.04.2013

- Universitetsdirektøren orienterte om personalsak og varslings sak
- Rektor informerte om arbeidet og den videre prosessen i UiA/HiT-arbeidet. Se ev. www.uiahit.no
Ut fra framdriftsplanen skal endelig vedtak i prosessen styrebehandles i juni 2014 etter en grundig høringsrunde. Hvis de to styrene tilrår fusjon avgjøres dette av KD/Regjeringen. Til styremøtet i juni 2013 legges fram en statusrapport fra prosjektstyret. Det er ønskelig at de to styrene her gir føringer for det resterende utredningsarbeidet. Styret ba om at det ble organisert et internt rådslag/høringsmøte før styrebehandlingen. Det var også ønskelig med et eksternt rådslag, men dette kan vurderes kombinert med møte i RSA som er planlagt 4. juni.
- Revheim gjorde styret oppmerksom på stortingsmelding om kvalitet og mangfold i fellesskolen.

S 25/13 Orientering om Forskningsmeldingen

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 10.04.2013

Seniorrådgiver Morten Størseth i Kunnskapsdepartementet deltok via video. Han presenterte følgende hovedpunkter i meldingen:

- Mer vekt på å se utdanningskvalitet i sammenheng med forskningskvalitet
- Forslag om å utarbeide 10 års langtidsplan for forskning
- De andre departementene bidrar i meldingen med egne vedlegg
- Økt innsats på åpen tilgang til forskningspublikasjoner
- Utfordringene med å delta i EU's *Horizon 2020*. Norge skal delta, men på hvilken måte avventes når nærmere utforming fra EU foreligger
- Institusjonene må legge større vekt på profilering

- KD oppfordrer institusjonene til mer arbeidsdeling og konsentrasjon, bl. a. i profesjonsforskningen
- Kunnskapsinstitusjonene må bidra til å møte omstillingsbehovet i næringslivet, etter «petroleumsepoken»
- Ph. d.-stillinger i samarbeid med offentlig sektor innføres etter mønster fra nærings-ph.d. Forskningsrådet utreder
- 300 «innstegsstillinger» i enkelte fagområder, bl. a. teknologi og naturfag, for å redusere usikkerheten for unge forskere
- Mer vekt på kvalitet, mindre på struktur
- Finansieringsmodellen i sektoren skal gjennomgås

Deretter svarte han på spørsmål fra styremedlemmene og utdypet enkelte punkter.

Styret takker for orienteringen.

Rapport fra Pilot emneevaluering våren 2013 – Universitetet i Agder

I november 2012 ble det sendt ut en forespørsel til studieadministrative kontaktpersoner på fakultetene med spørsmål om innmelding av aktuelle emner til å være med i en pilot emneevaluering våren 2013. Piloten skulle gjennomføres som en elektronisk studentevaluering ved hjelp av et anonymt spørreskjema i Fronter (i stedet for at studentene drøfter tema som studenttillitsvalgte skal ta opp med faglærer, jfr. normalordning for studentevaluering). Piloten forutsatte at studentene hadde med seg sin egen PC/nettbrett på forelesning og kunne logge seg på Fronter og besvare spørreskjema der og da. Ca. 15 minutter av en forelesningstime skulle settes av til at studentene besvarte spørreskjemaet. «Åpningstid» for spørreundersøkelsen ble satt til 20. februar kl. 09.00 til 22. mars kl. 16.00. I tillegg til undertegnede og Ingrid Susanne Andersen fra Studiesekretariatet, deltok Fronteransvarlig Claus Wang i planleggingen av piloten.

Målsettingen med piloten var som følger:

- Forenklet gjennomføring av studentevaluering
- Anonym og representativ studentevaluering
- Høyere svarprosent enn ved tidligere elektroniske studentevalueringer

Følgende emner ble med på pilot-emneevaluering våren 2013

EN-103, EN-121, ME-419-1, ME-419-G, PSY408-G, IDR100-1, IDR104-1, SO-304, SV-303 og ORG205.

Tilbakemelding/evaluering fra faglærere

Faglærere som var med i piloten ble bedt om å gi tilbakemelding i forhold til følgende:

1. Svarprosent (gjerne også antall svar og antall oppmeldte studenter i emnet)
2. Erfaringer fra gjennomføringen av studentevalueringen / bruk av Fronter
3. Nyttene av informasjonen fra evalueringen i forhold til nytten av tidligere studentevalueringer
4. Eventuelle kommentarer til selve spørreskjemaet

Følgende svar er kommet inn:

Emnenavn	Tilbakemelding
EN-103	Erfaringene med piloten er dårlig. Uniformering og mekanisk avkryssing er et langt skritt tilbake fra den gamle ordningen. Deltakelsen var minimal. Lærerne og studentene er temmelig samstemte her, har jeg et klart inntrykk av. Ordningen er det vi på engelsk kaller "unhelpful". Fra studierådet meldes følgende: De følte seg styrt av spørsmålene. Det vil være viktig med en gjennomgang av spørsmålene. De langt fleste tar seg ikke tid til å skrive egne kommentarer. Det virker som at de som ikke legger så mye i evalueringen synes det er enkelt og greit med elektronisk. De som ønsker å bidra til endring liker den gamle ordningen bedre. Fra Oddvar Holmesland: Som emneansvarlig for EN-103 syntes jeg det nye elektroniske evalueringsskjemaet gav intetsigende tilbakemeldinger. Få studenter hadde brydd seg med å skrive utfyllende merknader. Å krysse av et svar på en skala bestående av 5 mulige har liten informasjonsverdi. Den gamle evalueringsmetoden var tross alt bedre.
EN-121	1. Ca 50 av ca 80 (62 %) studenter svarte. Jeg minnet dem regelmessig særlig i

	seminar, og de svarte i sin egen tid utenfor undervisningen. 2. Bruk av fronter – svarene gjør det mulig å kunne snakke om prosenter men stort sett ikke mer en det. 3. Individuelle skriftlige svar gir mye mer informasjon enn dette og gjør det lettere for læreren å komme med kommentarer etter undersøkelsen. Det kan være fryktelig mye arbeid for læreren med en stor gruppe studenter å klikke på hver eneste students svar for å se om det er skrevet noe for nr. 16. Da er det lettere å få resultatene/kommentar til 16 skrevet ut på papir – det går mye fortere å se på de individuelle arkene. 4. Er det nok å vite bare at studentene er fornøyd eller misfornøyd, og ikke hvorfor? Det er veldig få som har kommet med kommentar når det gjelder EN-121. Det mest moderne er ikke alltid det beste! Til spørreskjema (ønsker følgende spørsmål): - har ikke/i liten grad lest pensumlitteraturen. - Hvilken type undervisning har studentene fått mest ut av - forelesninger, seminarer, arbeid med innleveringer, tilbakemeldinger på innlevert arbeid, osv.
ME-419-1 ME-419-G	- Kristiansand: 26 svar fra 32 studenter (81 %) - Grimstad: 21 svar fra 34 studenter (62 %) - Studentene var positive til formatet (fronter og avkrysning) - Viktig for studentene at det er 100 % anonymt - Lett for emneansvarlig å fremskaffe oversikt over svar og tilbakemelding. - Fint at det ble lagt av tid til det i løpet av undervisningen - ME-419 kan være et litt misvisende emne i og med at undervisningen foregikk på datalab, derfor satt alle studenter allerede med fronter innlogget foran seg. Dersom studentene hadde blitt overlatt mer til seg selv (gjort det på fritiden eller avhengig av egen pc) kan det hende at svarprosenten hadde vært lavere. - Flere uttrykte misnøye med at de lukkede spørsmålene ikke gav mulighet for å differensiere svarene på bakgrunn av «tema» eller forelesere. Flere nevnte at det var stor variasjon i de forskjellige delene av emnet, og at svarene kunne vært påvirket av dette. - Det å slippe hver og en student til med direkte tilbakemelding (i det åpne spørsmålet til slutt) er i utgangspunktet positivt. MEN en fare er at enkeltindivider som av uviss grunn har «ekstreme» meninger får for mye oppmerksomhet. Noen av de enkelte tilbakemeldingene er meget kontroversielle (går på person). Disse ville muligens blitt moderert betraktelig dersom et fellesskap skulle blitt enige om en tilbakemelding (i plenum slik som «før»).
PSY408-G	1. 12 av 33 studenter svarte (36 %). 2. Studentene hadde fått beskjed om evalueringen i god tid, men av ca 30 tilstedeværende var det bare to som husket den og hadde tatt med PC. De ble derfor sterkt oppfordret til å gjøre dette hjemme. 3. For meg sier en slik kvantifisering svært lite. Når studentene for eksempel ikke er fornøyd med noe vil jeg gjerne vite konkret hva det er for å kunne gjøre noe med det. Litt kommer frem i den kvalitative delen på slutten, men under halvparten av de som svarte skrev noe her. 4. For meg som skal planlegge et studieopplegg er det viktig å vite for eksempel hva de er misfornøyd med angående undervisningslokale slik at noe

	kan gjøre med det.
IDR100-1	Studentene har fått beskjed om at de må inn på fronter å gjennomføre denne undersøkelsen, men det er tydeligvis ikke fulgt opp. Det er ikke naturlig for oss å ta den i timene da det er svært få som har med pc.
IDR104-1	Ikke gitt tilbakemelding.
SO-304	På SO 304 fikk vi 16 svar, og hadde vel 66 studenter (24 %), så jeg syns det er veldig lavt. To hadde gode kommentarer til ferdighetstreningen som jeg kommer til å ta med meg. Spørsmålene er for så vidt greie, men det var de to siste med fritext jeg hadde kunnet bruke til noe framover, og her fikk jeg bare tre svar.
SV-303	På SV-303 fikk vi 9 svar, av 108 studenter (8 %). Dette er bachelor-oppgavekurset, så her passet ikke spørsmålene så veldig godt, siden de har få forelesninger og mye egeninnsats med å skrive. Her kunne vi ha stilt spørsmål om de er fornøyd med omfang av veiledning, og kanskje kvalitet på veiledning – samtidig har vi inne 7 ulike veiledere, så da vet vi egentlig ikke så mye – hvis ikke vi får høy svarprosent og liknende score. Men, med så lav svarprosent er det ikke så mye å mene om svarene og om hvordan studentene erfarer emnet. Vet ikke helt hvordan vi skulle fått til en god måte å evaluere dette på.
ORG205	1. Ca 28 prosent (49 svar – jeg vet ikke hvor mange som er oppmeldt og som består portprøvene, men antagelig ca. 180) Svarprosenten er ikke så høy. Det var 49 svar, og oppmeldte til eksamen vil nok bli mer enn det tredobbelte av dette. Men det er allikevel temmelig sikkert veldig mange flere som svarte på dette enn som ville deltatt i en tradisjonell evaluering i klassen. 2. Synes det gikk greit, men det var vanskelig å få opp svarprosenten. Fint med kommentarer fra en del av studentene – altså ikke bare tallene. De fleste studentene i ORG 205 har ikke med seg PC til vanlig, så da blir det litt kunstig å sette av 15 minutter av forelesningen for at de skal levere evalueringen akkurat da. Så jeg vil foreslå at vi heller ber dem gjøre det hjemme eller annet sted på universitetet. 3. Vanskelig å si. Føler at jeg har hatt ganske god peiling på studentenes vurderinger, så det har vært få overraskelser både med tidligere opplegg og dette opplegget. Tror kanskje det er nyttig med en samtale med tillitsvalgt enten en bruker det ene eller det andre opplegget. Det kommer jo også mye an på konteksten: Hvis en holder på å utvikle nytt fagstoff eller nytt pedagogisk opplegg i et fag, er det enda viktigere med tilbakemeldinger fra studentene. Hvis det er mye gruppearbeid, og en besøker gruppene, får en også veldig nyttig feedback utformelt. 4. Følte at spørsmålene traff bra – jeg brukte bare standardspørsmålene

Oppsummering/konklusjon

Erfaringene med piloten er i stor grad negative både i forhold til svarprosent, nytten av informasjonen og selve spørreskjemaet. I noen emner var imidlertid svarprosenten høy, noe som var en av målsettingene med piloten.

I de fleste emnene viste det seg vanskelig å gjennomføre piloten som beskrevet, blant annet ved at studentene ikke hadde med seg PC/nettbrett på forelesningen. I noen emner ble det ikke satt av tid i forelesning til evaluering.

Fra de fleste faglærere gis det tilbakemelding om at svar på et elektronisk spørreskjema gir liten informasjonsverdi. Få studenter gir seg tid til å gi utfyllende merknader og evalueringen gir derfor ikke svar på hvorfor studentene er fornøyd/ikke fornøyd.

Resultatene fra piloten ble lagt fram for referansegruppa for kvalitetssikringssystemet i møte 15.05.13. Referansegruppa hadde følgende kommentarer til piloten:

- Årsaken til at piloten ikke ble gjennomført som planlagt i alle emnene, kan ha sammenheng med for dårlig planlegging
- Svakhet at spørreskjemaet var utarbeidet administrativt. PULS ble nevnt som aktuell bidragsyter.
- Spørreskjemaet inneholdt for mange spørsmål (heller 6-7 spørsmål)
- Spørreskjema må utarbeides med relevante spørsmål i forhold til aktuelt fagområde
- En slik spørreundersøkelse kan gi god informasjon og være positiv som en screening/kartlegging, men må følges opp av en kvalitativ samtale
- Spørreskjemaet passer ikke for emner med flere forelesere
- Uheldig med spørsmål som legger opp til en forventning om justering/endring som ikke er aktuell (f.eks. pensum)
- Faglærer vet best i forhold til evalueringsmetode
- Papirbasert spørreskjema gir bedre svarprosent
- Forslag om å samle gode eksempler på studentevaluering

Sekretariatet ser i ettertid at det kunne vært gjort et grundigere forarbeid med piloten, både i forhold til utvelgelse av emner og selve spørreskjemaet. Blant annet kan det stilles spørsmål ved om emnene som deltok i piloten er representative og om resultatet ville blitt annerledes dersom det kun var emner hvor studentene hadde med PC/nettbrett på forelesning. Dette var utgangspunktet for deltakelse men antakeligvis ikke formidlet godt nok til fakultetene og ikke kontrollert i forhold til innmeldte emner. Ett av emnene var en bacheloroppgave (SV-303), som naturlig nok ikke passet særlig godt for denne piloten.

Når det gjelder selve spørreskjemaet (vedlagt), var dette utarbeidet med utgangspunkt i anbefalt sjekklister for studentevaluering vedtatt av Studieutvalget. Det ble derfor ikke ansett som nødvendig å kvalitetssikre dette med vitenskapelig personale.

Studiesekretariatet har ikke konkludert endelig i forhold til hvorvidt piloten bør videreføres. Gjeldende kvalitetssikringssystem legger opp til at fakultetet selv fastsetter evalueringsform. Tilbakemeldingene fra faglærere som har evaluert piloten, går i retning av at evaluering i form av en dialog mellom faglærer og studenter/tillitsvalgte har størst informasjonsverdi (normalordning).

I noen emner (for eksempel emner med et stort antall studenter) kan en undersøkelse i form av et anonymt spørreskjema i Fronter, være en god måte å sortere ut problemområder på (jfr. referansegruppas kommentar om screening/kartlegging) for deretter å følges opp av en dialog med studenttillitsvalgte.

Uansett hva en velger å gjøre videre, bør et spørreskjema med et bredt utvalg av spørsmål med svaralternativ legges ut på innaskjærs som et eksempel på studentevaluering.

30.05.13/Turid Høgetveit

Pilot emneevaluering våren 2013 - spørreskjema

1. Hvor godt er du fornøyd med: INFORMASJON OM EMNET?

Alternativ	Poeng	Antall	Prosent
Svært godt fornøyd			
Godt fornøyd			
Middels fornøyd			
Litt misfornøyd			
Svært misfornøyd			

2. Hvor godt er du fornøyd med: TILGANG TIL PENSUMLISTER/STØTTELITTERATUR?

Alternativ	Poeng	Antall	Prosent
Svært godt fornøyd			
Godt fornøyd			
Middels fornøyd			
Litt misfornøyd			
Svært misfornøyd			

3. Hvor godt er du fornøyd med: TILGANG TIL IT-RESSURSER OG ANNEN ADMINISTRATIV STØTTE?

Alternativ	Poeng	Antall	Prosent
Svært godt fornøyd			
Godt fornøyd			
Middels fornøyd			
Litt misfornøyd			
Svært misfornøyd			

4. Hvor godt er du fornøyd med: UNDERVISNINGSLOKALER?

Alternativ	Poeng	Antall	Prosent
Svært godt fornøyd			
Godt fornøyd			
Middels fornøyd			
Litt misfornøyd			
Svært misfornøyd			

5. Hva er din oppfatning av: NIVÅ/VANSKELIGHETSGRAD I EMNET?

Alternativ	Poeng	Antall	Prosent
Svært lett			
Lett			

Middels			
Litt vanskelig			
Svært vanskelig			

6. Hva er din oppfatning av: OMFANG PÅ PENSUMLITTERATUR?

Alternativ	Poeng	Antall	Prosent
Svært lite			
Lite			
Middels			
Mye			
Svært mye			

7. Hva er din oppfatning av: VANSKELIGHETSGRAD PÅ PENSUMLITTERATUR?

Alternativ	Poeng	Antall	Prosent
Svært lett			
Lett			
Middels			
Litt vanskelig			
Svært vanskelig			

8. Hva er din oppfatning av: PROGRESJON / FRAMDRIFT I EMNET?

Alternativ	Poeng	Antall	Prosent
Svært lav			
Lav			
Middels			
Høy			
Svært høy			

9. Hvor godt er du fornøyd med: KVALITETEN PÅ UNDERVISNING OG VEILEDNING?

Alternativ	Poeng	Antall	Prosent
Svært godt fornøyd			
Godt fornøyd			
Middels fornøyd			
Litt misfornøyd			
Svært misfornøyd			

10. Hva er din oppfatning av: OMFANG AV FORELESNINGER?

Alternativ	Poeng	Antall	Prosent
Svært lite omfang			
Lite omfang			
Middels omfang			
Stort omfang			
Svært stort omfang			

11. Hva er din oppfatning av: OMFANG AV SEMINARER, GRUPPEARBEID O.L?

Alternativ	Poeng	Antall	Prosent
Svært lite omfang			
Lite omfang			
Middels omfang			
Stort omfang			
Svært stort omfang			

12. Hva er din oppfatning av: OMFANG AV AV TILBAKEMELDING UNDERVEIS I SEMESTERET?

Alternativ	Poeng	Antall	Prosent
Svært lite omfang			
Lite omfang			
Middels omfang			
Stort omfang			
Svært stort omfang			

13. Hva er din oppfatning av: ARBEIDSOMFANG I FORHOLD TIL ANTALL STUDIEPOENG?

Alternativ	Poeng	Antall	Prosent
Svært lite arbeidsomfang			
Lite arbeidsomfang			
Middels arbeidsomfang			
Stort arbeidsomfang			
Svært stort arbeidsomfang			

14. Hvordan vil du beskrive: DIN DELTAGELSE/FRAMMØTE TIL ORGANISERT UNDERVISNING (INKLUDERT GRUPPEARBEID O.L) I EMNET?

Alternativ	Poeng	Antall	Prosent
Svært stor			
Stor			
Middels			
Liten			
Svært liten			

15. Din Egeninnsats

Alternativ	Poeng	Antall	Prosent
Mer enn 30 timer			
20-29 timer			
15-19 timer			
10-14 timer			
5-9 timer			
Mindre enn 5 timer			

16. Gi eventuelle forslag til endringer i emnet:

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
13/39	Studieutvalget	07.06.2013

Innkjøp av programvare til undervisning og forskning ved UiA

En gruppe med representanter fra IT-avdelingen, Universitetsbiblioteket og Forskningssekretariatet har diskutert hvordan forskning og undervisning kan støttes bedre. Blant annet har det blitt diskutert hvordan man best kan anskaffe programvare. Gruppen har hatt følgende medlemmer: Øyvind Nystøl, Ellen Sejersted, Arthur N. Olsen, Henry Langseth og Lars Nesland.

Gruppen har oversendt et notat til Forskningssekretariatet og Det sentrale forskningsutvalget der forslag til saksgang for innkjøp av programvare er beskrevet. SFU behandlet saken i møte 2. mai.

Etter anmodning fra viserektor for utdanning legges notatet også fram for Studieutvalget, se vedlegg.

Forslag til vedtak:

Studieutvalget tar notat om innkjøp av programvare til undervisning og forskning til orientering.

Vedlegg

- 1 Notat om innkjøp av programvare til undervisning og forskning ved UiA

UiA
IT-avdelingen
2013-03-19
LNe

Til: Forskningssekretariatet og det sentrale forskningsutvalget ved Simone Heinz

Kopi: Øyvind Nystøl, Ellen Sejersted, Arthur N. Olsen, Henry Langseth

Fra: Lars Nesland

Innkjøp av programvare til undervisning og forskning ved UiA

UiA bruker årlig store summer på programvare. En litt grov sjekk tilsier ca 5.2 millioner i 2012. Dette omfatter også Fronter og andre store lisenser. Det er ikke gjort en dypere analyse av fordelingen på programvare til ulike formål.

Programvare er viktig for gjennomføring av undervisning og forskning. Innen ulike fagområder er behovene ulike og tradisjonene for hva som er gjeldende programvare i faget ulike. Ikke minst i samarbeid mellom forskere ved ulike institusjoner er dette relevant. En kan være avhengig av å ha de samme analyseprogrammene for å kunne samarbeide. Det kan derfor være behov for flere programpakker som overlapper hverandre i funksjonalitet. Eksempler på dette er SPSS vs Stata.

I utgangspunktet er fakultetene ansvarlig for spesiell programvare for forskning og undervisning. IT-avdelingen kjøper inn gjennomgående programvare som Office-pakken, SPSS og kommunikasjonsprogrammer (Adobe Connect osv). Biblioteket har ansvar for noe programvare som referanseverktøy og spørreundersøkelsesverktøy.

IT-avdelingen mottar jevnlig ønsker om at programvare kjøpes inn på felles budsjett. Dersom det ser ut til å være et program som mange bruker på tvers av fakultetene eller som det er fellesavtale på gjennom Uninett, har gjerne IT-avdelingen sørget for felles innkjøp. Det siste store eksempelet på dette er Nvivo, verktøy for kvalitativ analyse. Her viste det seg at en site-lisens var gunstig i forhold til alle enkeltlisensene som ble kjøpt. Med en site-lisens har en også et insitament for å øke bruken. Nvivo er nå tilgjengelig for alle studenter og ansatte. Dette må en regne med øker kvaliteten på undervisning og forskning.

IT-avdelingen, Biblioteket og forskningssekretariatet har sammen diskutert hvordan prioritering av innkjøp av programvare blir gjort. Dette som en del av et arbeid for å se på hvordan forskning kan støttes bedre. Forskningssekretariatet ser det ikke som naturlig å delta i vurdering av enkeltprogrammer. En har ikke kommet fram til noen bedre løsning enn den som er i dag, men gjerne litt mer systematisk.

Forslag til en saksgang:

- Lister over programmer UiA har, skal ligge tilgjengelig på Innaskjærs og uia.no.
- Henvendelser som kommer til IT-avdelingen på konkret programvare blir sjekket mot lister over programvare som UiA allerede har. Dette delvis for å sjekke om den er tilgjengelig allerede som lisensiert programvare, delvis for å se om andre bruker den samme.
- Dersom flere bruker samme program, kan ulike lisensieringsmåter (re)vurderes.
- Dersom alternativ programvare finnes og allerede brukes, kan den bli denne foreslått, selv om det må kjøpes en ny versjon. Konsentrasjon om færre ulike programpakker er en fordel om det ikke er en spesiell grunn til å bruke akkurat den som etterspørres.
- Dersom det er en programvare mange nok bruker eller potensialet for større bruk er til stede, skal en site-lisens på fellesbudsjett vurderes.
- Dersom programvare blir kjøpt inn på fellesbudsjett, blir kostnadene flyttet over fra fakultet til fellesbudsjett. Dette blir varslet inn i budsjettsammenheng og må avspeile seg i bevilgningene.
- Når det er naturlig vil IT-avdelingen samordne med biblioteket som har ansvar for visse typer programmer.
- En oversikt over programvare i bruk vil være tilgjengelig på Innaskjærs og på uia.no for studenter. Tilbudet av felles programvare skal revideres hvert 2. år for å sjekke hva som kan fases ut. IT-avdelingen gjør en spørring mot brukerne dersom de er kjent, ellers blir det via informasjonssider om programvare.

Dersom det sentrale forskningsutvalget har synspunkter på framgangsmåten, tar gruppa gjerne imot synspunkter på dette.

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
13/40	Studieutvalget	07.06.2013

Endring i utfyllende regler for opptak til valgfri del av bachelorprogram og til valgfri del av lærerutdanning

Bakgrunn

På bakgrunn av navne- og strukturendringer i grunnskolelærerutdanningene og kommende barnehagelærerutdanning, har Avdeling for lærerutdanning fremmet forslag om revisjon av utfyllende regler for opptak til valgfri del av bachelorprogram og til valgfri del av lærerutdanning.

Opprinnelig forslag til endringer av utfyllende regler fra avdelingen, ble fremmet i notat datert 13.03.13 fra Avdeling for lærerutdanning v/rådgiver Marianne Lothe og gjelder § 2 i de utfyllende reglene. Forslaget har ikke vært drøftet i styret for lærerutdanningene, men er oversendt fra avdelingen.

Sekretariatets merknader

På bakgrunn av forslag fra Avdeling for lærerutdanning har sekretariatet foreslått justeringer av teksten i § 2. I denne prosessen har Marianne Lothe deltatt.

Underveis i drøftingsprosessen er det gjort vurderinger av hvorvidt krav til progresjon skal inngå i utfyllende regler. I prinsippet mener sekretariatet at progresjonskrav skal fremgå av fag-/studieplan (jfr. mal for fag- og studieplaner) og mener at det ikke kan stilles strengere opptakskrav til valgfri del av lærerutdanning enn progresjonskravene i fagplanene tilsier.

I fagplanene for lærerutdanningene står følgende under vilkår for å gå videre i studiet:

4-årig grunnskoleutdanning (studiehåndbok 2012-2013):

Studenten må ha fullført og bestått minst 60 studiepoeng for å kunne starte på det 3. studieåret.

5-årig grunnskoleutdanning (studiehåndbok 2012-2013):

Studenten må ha fullført og bestått minst 150 studiepoeng, herunder 60 studiepoeng innen Pedagogikk og elevkunnskap og 60 studiepoeng i det faget studenten skal studere på masternivå, for å kunne starte på 4. året.

Førskolelærerutdanning (studiehåndbok 2012-2013):

Ingen progresjonskrav

Barnehagelærerutdanning (studiehåndbok 2013-2014):

For å kunne starte på 3. studieår må studentene ha fullført og bestått minimum 60 studiepoeng fra de to første studieårene. Barns utvikling, lek og læring (20 studiepoeng) skal inngå i disse.

Praksisperioden i det enkelte semester må være fullført og bestått for å kunne delta i praksis i påfølgende semester.

Sekretariatet vil i denne forbindelse vise til gjeldende § 3 i utfyllende regler hvor det ikke foreslås endringer og hvor det stilles krav om *minimum 60 studiepoeng innenfor programmet for å få opptak til valgfri del*. Dette er ikke krav som fremgår av aktuelle studieplaner med valgfri del/breddeenheter.

På bakgrunn av at det ikke foreslås endringer i § 3 og fordi sekretariatet holder på med en større gjennomgang av alle lokale opptaksforskrifter, foreslås det å ta inn et generelt krav om bestått 60 studiepoeng i lærerutdanningene for å få opptak til 3. studieår. Opprinnelig ønsket Avdeling for lærerutdanning et krav om 90 studiepoeng for opptak til 4. studieår i grunnskolelærerutdanningen. På bakgrunn av ulik beskrivelse av progresjonskrav i fagplanene, er avdelingen nå enig i et generelt krav om 60 studiepoeng.

Når det gjelder rangeringsregler foreslås det loddtrekning i forhold til opptak til valgemner i 1.-3 studieår i grunnskolelærerutdanningene og rangering på grunnlag av antall beståtte studiepoeng innen studieprogrammet, for opptak til 3. studieår i førskole-/barnehagelærerutdanningene og 4. studieår i grunnskolelærerutdanningene. Ved likt antall studiepoeng, foreslås rangering på bakgrunn av vektet gjennomsnittskarakter fra de 60 studiepoengene med de beste karakterene.

Det foreslås også å ta med en henvisning til hjemmel for utfyllende regler innledningsvis.

Revidert forslag til endringer i utfyllende regler er lagt frem for dekan for lærerutdanningen, studieleder for førskole-/barnehagelærerutdanningen og studieleder for allmennlærer-/grunnskolelærerutdanningene. Dekan og studieledere støtter forslaget. Forslaget er også forelagt opptakskontoret. Opptakskontoret v/opptaksleder Ronny Løkås har gitt sin tilslutning til forslaget.

Det anbefales at Studieutvalget vedtar reviderte utfyllende regler i samsvar med forslag fra sekretariatet.

Forslag til vedtak:

Studieutvalget vedtar reviderte utfyllende regler for opptak til valgfri del av bachelorprogram og til valgfri del av lærerutdanning i samsvar med forslag fra sekretariatet.

Vedlegg

- 1 Notat fra Avdeling for lærerutdanning datert 13.03.13
- 2 Forslag til reviderte utfyllende regler for opptak til valgfri del av bac og LU
- 3 Gjeldende utfyllende regler for opptak til valgfri del av bac og LU

Fra: Avdeling for lærerutdanning

Dato: 13.03.2013

Til: Studieutvalget

Sak nr.:

Arkiv nr.:

Kopi til:

Forslag til oppdatering av utfyllende regler for opptak til valgfri del av lærerutdanning

På bakgrunn av både navne- og strukturendringer i grunnskolelærer og den kommende barnehagelærerutdanningen, ønsker Avdeling for lærerutdanning å oppdatere reglene for opptak til de valgfrie delene av disse lærerutdanningene.

Med bakgrunn i dette, ønsker vi følgende formuleringer:

§2 Opptak til og rangering av søkere til valgfri del av lærerutdanning

Ved opptak til valgmenner i 1. – 3. studieår i grunnskolelærerutdanningene, skjer opptaket ved loddtrekning dersom det er flere søkere enn plasser innen en kvote (jf. forskrift om lokalt opptak til studier på lavere grads nivå ved Universitetet i Agder § 6.2).

For opptak til 4. studieår i grunnskolelærerutdanningene, kreves det normalt 90 studiepoeng i studiet. I særskilte tilfeller kan det dispenseres fra opptakskravet.

For opptak til fordypningsenheten i forskole/barnehagelærerutdanningen, kreves det normalt bestått 60 studiepoeng i studiet. I særskilte tilfeller kan det dispenseres fra opptakskravet.

Der det er flere søkere enn plasser innen en kvote (jf. forskrift om lokalt opptak til studier på lavere grads nivå ved Universitetet i Agder § 6.2) skjer opptaket på bakgrunn av:

1. studieprogresjon
2. Gjennomsnittskarakterer fra henholdsvis 60 og 90 studiepoeng med de beste karakterene

Vennlig hilsen

NOTAT

Side 40

Forslag til reviderte

Utfyllende regler for opptak til valgfri del av bachelorprogram og til valgfri del av lærerutdanning

Vedtatt av studieutvalget 8. juni 2007 med endring xx.xx.xxxx med hjemmel i forskrift om lokalt opptak til studier på lavere grads nivå ved Universitetet i Agder § 6.

§ 1 Generelt

Reglene gjelder opptak til valgfri del av bachelorprogram og lærerutdanning ved Universitetet i Agder.

§ 2 Opptak til og rangering av søkere til valgfri del av lærerutdanning

For opptak til 3. studieår i grunnskolelærerutdanningene, kreves det normalt bestått 60 studiepoeng i studieprogrammet.

For opptak til fordypningsenheten i førskole-/barnehagelærerutdanningen, kreves det normalt bestått 60 studiepoeng i studieprogrammet.

Der det er flere søkere enn plasser innen en kvote, skjer opptak til valgemner i 1. – 3. studieår i grunnskolelærerutdanningene ved loddtrekning.

Der det er flere søkere enn plasser innen en kvote, skjer opptaket til valgemner i 3. studieår i førskole-/barnehagelærerutdanningen og 4. studieår i grunnskolelærerutdanningene på bakgrunn av antall beståtte studiepoeng innen studieprogrammet. Ved likt antall studiepoeng, rangeres søkerne på grunnlag av vektet gjennomsnittskarakter fra de 60 studiepoengene med de beste karakterene.

§ 3 Opptak til og rangering av søkere til valgfri del i 3. studieår i bachelorprogram

Det kreves minimum 60 studiepoeng innenfor programmet for å få opptak til valgfri del. Det kan dispenseres fra minimumskravet der man ikke får fylt opp studieplassene.

Der det er flere søkere enn plasser innen en kvote, skjer opptaket på bakgrunn av vektet gjennomsnittskarakter. For studenter som har avlagt mer enn 60 studiepoeng innenfor programmet, regnes gjennomsnittskarakter av de 60 studiepoengene med de beste karakterene.

§ 4 Rangering av søkere til valgfri del i 2. studieår i bachelorprogram

Der det er flere søkere enn plasser innen en kvote, skjer opptaket ved loddtrekning.

§ 5 Søknadsfrist

Søknadsfrist fastsettes av universitetsdirektøren.

§ 6 Ikrafttredelse

Reglene trer i kraft fra 1. august 2013.

Utfyllende regler for opptak til valgfri del av bachelorprogram og til valgfri del av lærerutdanning

Vedtatt av studieutvalget 8. juni 2007

§ 1 Generelt

Reglene gjelder opptak til valgfri del av bachelorprogram og lærerutdanning ved Universitetet i Agder.

§ 2 Opptak til og rangering av søkere til valgfri del av lærerutdanning

For opptak til 3. studieår, kreves bestått 60 studiepoeng obligatoriske emner fra 1. studieår.

For opptak til 4. studieår, kreves bestått 120 studiepoeng obligatoriske emner fra 1. og 2. studieår.

Der det er flere søkere enn plasser innen en kvote (jf. forskrift om lokalt opptak til studier på lavere grads nivå ved Universitetet i Agder § 6.2), skjer opptaket på bakgrunn av gjennomsnittskarakter fra henholdsvis 60 og 120 studiepoeng.

§ 3 Opptak til og rangering av søkere til valgfri del i 3. studieår i bachelorprogram

Det kreves minimum 60 studiepoeng innenfor programmet for å få opptak til valgfri del. Det kan dispenseres fra minimumskravet der man ikke får fylt opp studieplassene. Der det er flere søkere enn plasser innen en kvote, skjer opptaket på bakgrunn av vektet gjennomsnittskarakter. For studenter som har avlagt mer enn 60 studiepoeng innenfor programmet, regnes gjennomsnittskarakter av de 60 studiepoengene med de beste karakterene.

§ 4 Rangering av søkere til valgfri del i 2. studieår i bachelorprogram

Der det er flere søkere enn plasser innen en kvote, skjer opptaket ved loddtrekning.

§ 5 Søknadsfrist

Søknadsfrist fastsettes av universitetsdirektøren.

§ 6 Ikrafttredelse

Reglene trer i kraft fra 1. august 2007.

Endringer vedtas av: Studieutvalget

Ansvarlig enhet: Universitetet i Agder - Studiesekretariatet

Siden opprettet 11.03.2008 av Helge Simon Møll

Sist oppdatert 11.03.2008 av Helge Simon Møll

Verifisert 10.03.2008

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
13/41	Studieutvalget	07.06.2013

Ny "bestilling" til referansegruppa for kvalitetssikringssystemet**Bakgrunn**

Referansegruppa for kvalitetssikringssystemet oppnevnes for to år av gangen. Perioden for nåværende referansegruppe utgår 31.07.13. Ny referansegruppe skal oppnevnes av rektor for perioden 01.08.13 – 31.07.15 på bakgrunn av forslag på kandidater fra fakultetene, Avdeling for lærerutdanning, studentorganisasjonen og stipendiatororganisasjonen.

I henhold til kvalitetssikringssystemet kapittel 1.6 skal referansegruppa fungere som *en møteplass for konstruktiv kritikk og innspill til kvalitetssikringssystemet*. I tillegg kan styret «bestille» utredning av spesielle problemstillinger knyttet til kvalitetssikringssystemet.

Tidligere referansegrupper og nåværende referansegruppe har drøftet og gitt anbefaling i forhold til følgende problemstillinger på oppdrag fra styret:

Referansegruppe for perioden 2008-2009:

- *Hvordan måle kvalitet i emner og studieprogram?*
- *Innhold i totalevaluering av studieprogram*
- *Evalueringspraksis*
- *Øke legitimiteten blant vitenskapelig tilsatte*

Referansegruppe for perioden 2009-2011:

- *Evalueringsendringer i sluttevaluering av emner og studier fra og med høsten 2008 med tanke på omfang, form, representativitet og fleksibilitet*
- *Videre arbeid med definisjon og måling av studiekvalitet*
- *Hva er kvalitetssvik?*
- *Identifisering av spesielle utfordringer når det gjelder kvalitetssikring av forskning og forskerutdanning*

Referansegruppe for perioden 2011-2013:

- *Evalueringsstudier, inkludert rapportering på programnivå, med tanke på forenkling*
- *Kvalitetssikring av forskerutdanning, inkludert rapportering, med tanke på forenkling*
- *Studierådenes rolle i kvalitetssikringssystemet*
- *Studentenes rolle i kvalitetssikringssystemet*
- *Ta stilling til revidert indikatorsett og bruken av dette, etter at en egen arbeidsgruppe har kommet med sitt forslag*
- *Utrede behovet for obligatorisk emnerapport*

Nåværende referansegruppe har selv drøftet hvilke problemstillinger den ser som aktuelle og relevante å drøfte i det videre arbeidet, og har foreslått *rammekvalitet* og *styringskvalitet* som to fokusområder uten å utdype dette. Gruppen har gitt uttrykk for at kvalitetssikring av administrative tjenester bør inngå. Dette vil være et element i *rammekvalitet*.

Sekretariatets merknader

Sekretariatet anbefaler å legge fram referansegruppas forslag til problemstillinger som forslag til styret. I tillegg anbefaler sekretariatet å foreslå at referansegruppa i sitt videre arbeid utfordres til å drøfte hva det innebærer at undervisningen skal være forskningsbasert samt hvordan det kan sikres at det gis forskningsbasert undervisning (som del av *undervisningskvalitet*). Temaet forskningsbasert undervisning er blant annet drøftet i *Utdanning + FoU = Sant*, en rapport (2010) fra en arbeidsgruppe nedsatt av Universitets- og høyskolerådet (UHR). Sekretariatet anser forskningsbasert undervisning som en spesiell utfordring for et forholdsvis ungt universitet som UiA.

I henhold til kvalitetssikringssystemet kapittel 1.3 legger universitetet et kvalitetsbegrep bestående av følgende syv kvalitetsområder til grunn for sitt arbeid med utdanningskvaliteten: inntakskvalitet, rammekvalitet, programkvalitet, undervisningskvalitet, resultat-kvalitet, styringskvalitet og relevans.

Definisjonen på de tre kvalitetsområdene som foreslås fremmet som spesielle utfordringer for neste referansegruppe for kvalitetssikringssystemet, er som følger:

Rammekvalitet omfatter det ressursgrunnlaget en utdanning rår over, så som lokaler, strukturer, regler, utstyr og hjelpemidler, samt det psykososiale og faglige miljøet utdanningen gjennomføres i.

Undervisningskvalitet omhandler kvaliteten på selve læringsarbeidet og omfatter både formidlingskvaliteten og kvaliteten på studentenes egen innsats for tilegnelse av kunnskap.

Styringskvalitet betegner institusjonens evne til å styre kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av egen virksomhet.

Før saken legges fram for styret, gis Studieutvalget anledning til å drøfte forslaget fra referansegruppa og sekretariatet og eventuelt fremme andre forslag som «bestilling» til neste referansegruppe. Fra sekretariatet foreslås det at de nevnte tre kvalitetsområdene utgjør hovedutfordringene til referansegruppa.

Forslag til vedtak:

Studieutvalget anbefaler at referansegruppa for kvalitetssikringssystemet i perioden 01.08.13 – 31.07.15 arbeider spesielt med følgende problemstillinger:

- a) Rammekvalitet med et spesielt fokus på kvalitet på administrative tjenester*
- b) Undervisningskvalitet med et spesielt fokus på forskningsbasert undervisning*
- c) Styringskvalitet*

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
13/42	Studieutvalget	07.06.2013

Godkjenning av studieplan for Arbeids- og velferdssosiologi, årsstudium**Bakgrunn**

Universitetsstyret fattet i møte 13. mai d.å. vedtak om etablering av årsstudium i arbeids- og velferdssosiologi ved Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap. Fakultetet tilbyr allerede et bachelorprogram i arbeids- og velferdssosiologi, og årsstudiet utgjøres av emner som inngår i bachelorprogrammet og som således allerede er godkjent. Sekretariatet ønsker likevel at Studieutvalget skal få seg forelagt fullstendig studieplan for årsstudiet. En gjennomgang av studie- og emnebeskrivelser i dialog med fakultetet har medført enkelte justeringer som også må implementeres i bachelorprogrammet.

Årsstudiet planlegges tilbudt fra høsten 2014.

Sekretariatets merknader

Det er sekretariatets vurdering at framlagte studieplan for årsstudiet er oversiktlig og velformulert.

Punktet om studentevaluering på studienivå bør justeres noe. Ettersom dette er et årsstudium, blir det vel ikke korrekt å si at det gjennomføres årlig evaluering i studieråd hvor det minimum deltar én studentrepresentant *fra hvert studieår*.

Sekretariatet har merket seg at tre av emnene i årsstudiet er på 200-nivå. Kriterier for emnenivå, vedtatt av Studieutvalget 08.12.05, fastsetter blant annet følgende:

- Alle førsteårsemner i årsstudier eller bachelorprogram skal normalt være på nivå 1. Nivå 1-emner forutsetter normalt forkunnskaper tilsvarende opptakskravene ved UiA. Nivå 1-emner kan også ha forkunnskapskrav / anbefalte forkunnskaper på nivå 1.
- Nivå 2-emner skal alltid ha minst ett emne på samme nivå eller på nivå 1 som forkunnskapskrav eller anbefalte forkunnskaper.

Sekretariatet vil i løpet av høsten diskutere kriteriene for emnenivå og praktiseringen av disse med Studentservice, og eventuelt forberede sak til Studieutvalget om revisjon av disse kriteriene.

Under punktet Vilkår for å gå opp til eksamen er det i samtlige emner arbeidskrav som skal være godkjent. Forskrift om studier og eksamen konstaterer i § 16 nr. 1 at for vilkår for å gå opp til eksamen benyttes bestått/ikke bestått for prøver og aktiviteter som er gjenstand for vurdering, mens godkjent/ikke godkjent benyttes der det ikke kreves vurderinger.

I samtlige emner i årsstudiet er det 5 timers skriftlig eksamen. Fakultetet anmodes om å vurdere mer varierte vurderingsformer.

I emnet SV-211 Flerkulturelle samfunn bør punktet Anbefalte forkunnskaper justeres noe hva angår formuleringen «..., det stilles krav til gode engelskkunnskaper». Det synes ulogisk å formulere et krav når dette er anbefalte forkunnskaper.

Forslag til vedtak:

Studieutvalget godkjenner studieplan for Arbeids- og velferdssosiologi, årsstudium, med de merknader som framgår av saksframlegget.

Vedlegg

- 1 Forslag til studieplan for Arbeids- og velferdssosiologi, årsstudium

Studiebeskrivelse Arbeids- og velferdssosiologi, årsstudium

Arbeids- og velferdssosiologi, årsstudium

Grunnstudium – 60 studiepoeng – 1 år – Kristiansand

Opptakskrav

Generell studiekompetanse

Anbefalte forkunnskaper

Det forventes at studentene kan tilegne seg pensumlitteratur på engelsk og andre nordiske språk, i tillegg til norsk. I noen emner kan hele eller deler av undervisningen bli gitt på engelsk.

Generell beskrivelse av studiet

Arbeids- og velferdssosiologi er et studium som i tillegg til å gi en innføring i sentrale sosiologiske begreper og perspektiver, gir en særlig innføring i sosiologiske begreper og teorier knyttet til arbeid og velferd.

Sosiologien retter oppmerksomheten mot hvordan mennesker samhandler, og hvordan menneskelig samhandling både former og formes av omgivelsene. Dette gjelder både på smågruppe-, organisasjons- og samfunnsnivå. Sosiologien tilbyr begreper og teoretiske perspektiver som kan benyttes for å analysere og forstå mennesker, organisasjoner og samfunn. Studiet passer for personer som er opptatt av å forstå prosesser og viktige utviklingstrekk i samfunnet, og som eventuelt ønsker å ta del i debattene om dem, enten de dreier som om lokale, nasjonale eller globale forhold.

Studiets oppbygging

Årsstudiet har følgende emne-/fagsammensetning:

År 1 Høst	SV-133 Innføring i sosiologi	SV-134 Klassisk sosiologi	SV-135 Velferdssosiologi
År 1 Vår	SV-209 Nyere sosiologisk teori	SV-210 Arbeidslivssosiologi	SV-211/SV-208 Flerkulturelle samfunn/ Helse, levekår og ulikhet

Modellen indikerer at studentene kan velge mellom *SV-208 Helse, levekår og ulikhet* og *SV-211 Flerkulturelle samfunn*.

Læringsutbytte

Etter endt studium skal studenten:

- ha bred kunnskap om sentrale perspektiver, teorier og metoder i sosiologi generelt, samt problemstillinger og sosiologisk teori med relevans for arbeid og velferd spesielt
- kjenne til sentral og nyere forskning i faget og på feltet
- ha kunnskap om fagets historie og utvikling

Arbeidsformer

Arbeidsmåtene varierer mellom forelesninger, fremlegg i seminar og gruppearbeid. Det kan være krav om frammøte på enkelte valgemner. Undervisningsspråket er i hovedsak norsk, enkelte emner eller deler av emner kan bli undervist på engelsk.

Vurderingsformer

Forskjellige vurderingsformer vil bli benyttet. Eksamen kan være skriftlig eller muntlig, individuell eller i gruppe, skole- eller hjemmeeksamen. Det kan også være aktuelt med kombinasjon av flere vurderingsformer. Gruppe- og individuelle oppgaver, som vilkår for å gå opp til eksamen, skal leveres i tråd med de anvisninger faglærer gir når det gjelder krav til oppgavens innhold, form og omfang. Se forøvrig hver enkelt emnebeskrivelse.

Studentevaluering

Studieevaluering gjennomføres i tråd med kvalitetssikringssystemet kapittel 2.3.1 ved en årlig evaluering av studieprogrammet i studieråd hvor det minimum deltar én studentrepresentant fra hvert studieår.

Ansvarlig fakultet

Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap

Kontaktperson

For ytterligere informasjon kontakt instituttleder Anne Halvorsen (anne.halvorsen@uia.no, tlf. 38 14 16 36/4801 0524).

Emnebeskrivelser arbeids og velferdssosiologi, årsstudium (fra Studiehåndboka 2012-2013)

SV-133-1 Innføring i sosiologi

10 sp - Starter høst - Varighet 1 semester - Kristiansand

Inngår i studieprogram

Sosionomstudiet, bachelorprogram , Arbeids- og velferdssosiologi, bachelorprogram

Læringsutbytte

Etter fullført emne skal studenten kunne:

- vise sine kunnskaper i grunnleggende sosiologiske perspektiver og teorier
- anvende grunnleggende sosiologiske begreper
- analysere og drøfte sentrale institusjoner, viktige endringer og sosiale skillelinjer i samfunnet

Innhold

Formålet med emnet er å gi studentene en innføring i sosiologisk forståelse og tankemodeller, herunder grunnleggende sosiologisk teori og perspektiver som kontekstualisme, interaksjonisme, individualisme og funksjonalisme. Emnet viser hvordan ett og samme fenomen kan forklares med ulike perspektiver.

Arbeidsformer og arbeidsomfang

Forelesninger, gruppearbeid, veiledning og selvstudium. I tillegg til generell forberedelse til forelesninger, gruppearbeid og lignende, forventes det aktiv arbeidsinnsats fra studentene i forbindelse med arbeidskravet. Emnet har et forventet arbeidsomfang på cirka 270 timer.

Vilkår for å gå opp til eksamen

Studentene må ha godkjent et arbeidskrav for å kunne gå opp til eksamen. Arbeidskravet vil bli opplyst om i Fronter.

Eksamen

5 timers individuell skriftlig skoleeksamen. Gradert karakter.

Studentevaluering

Emneevaluering gjennomføres som midtveiseevaluering og i tråd med normalordningen i kvalitetssikringssystemet kapittel 2.1.1, dersom ikke andre opplysninger gis ved semesterstart.

Vurderingsordning for privatister

Nei

Studiepoengreduksjon

SV-120- 1 med 10 studiepoeng

Tilbys som enkeltemne

Ja

Med forbehold om ledig plass/kapasitet.

Fakultet

Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap

Studiehåndbok Universitetet i Agder 2012-13

SV-134-1 Klassisk sosiologi

10 sp - Starter høst - Varighet 1 semester - Kristiansand

Inngår i studieprogram

Arbeids- og velferdssosiologi, bachelorprogram

Læringsutbytte

Etter fullført emne skal studenten kunne:

- beskrive hvilke temaer og problemstillinger som sosiologiens klassikere var opptatt av
- vise hvordan problemstillingene ble undersøkt
- gjøre rede for hvordan samfunnet har utviklet seg fra tradisjonelle til moderne samfunn
- forklare begreper og teorier i sosiologi som ble introdusert av fagets klassikere
- anvende klassiske sosiologiske teorier i analyse av sosiale fenomener

Innhold

Emnet tar sikte på å gi studentene innsikt i tradisjonen som ble skapt av sosiologiens klassikere, med bl.a. Marx, Weber og Durkheim.

Sentrale temaer vil være:

- ulikhet og makt
- klasse og sosial lagdeling
- tradisjonelle og moderne samfunn
- ulike perspektiver på samfunn
- handlingsteori

Arbeidsformer og arbeidsomfang

Forelesninger, gruppearbeid og et arbeidskrav med veiledning.

Emnet har et forventet arbeidsomfang på cirka 270 timer.

Vilkår for å gå opp til eksamen

Studentene må ha godkjent arbeidskrav for å kunne gå opp til eksamen. Arbeidskravet vil bli opplyst om i Fronter.

Eksamen

5 timers individuell skriftlig skoleeksamen. Gradert karakter.

Studentevaluering

Emneevaluering gjennomføres som midtveiseevaluering og i tråd med normalordningen i kvalitetssikringssystemet kapittel 2.1.1, dersom ikke andre opplysninger gis ved semesterstart.

Vurderingsordning for privatister

Nei

Tilbys som enkeltemne

Ja

Med forbehold om ledig plass/kapasitet.

Fakultet

Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap

Studiehåndbok Universitetet i Agder 2012-13

SV-135-1 Velferdssosiologi

10 sp - Starter høst - Varighet 1 semester - Kristiansand

Inngår i studieprogram

Sosionomstudiet, bachelorprogram, Arbeids- og velferdssosiologi, bachelorprogram

Læringsutbytte

Etter endt emne skal studenten kunne:

- vise sine kunnskaper om sentrale velferdssosiologiske og -politiske temaer og problemstillinger
- analysere og drøfte sentrale prinsipper i organiseringen av velferdsordningene, og spenninger og dilemmaer knyttet til utformingen av dem
- anvende sosiologiske teorier og begreper i kritiske analyser av velferdspolitiske utfordringer, og i diskusjoner om mulige løsninger

Innhold

Sentrale tema i emnet vil være:

- velferdsbegrepet og forståelser av velferd
- utviklingen av og kjennetegn ved velferdsstaten
- organisering og finansiering av velferd
- teorier om sosiale problemer
- avvik og kriminalitet
- klasseteori
- kjønnsperspektiv på velferdsstaten
- velferdspolitiske utfordringer
- brukernes rolle i velferdssektoren

Arbeidsformer og arbeidsomfang

Forelesninger, gruppearbeid, veiledning og selvstudium. I tillegg til generell forberedelse til forelesninger, gruppearbeid og lignende, forventes det aktiv arbeidsinnsats fra studentene i forbindelse med arbeidskravet. Emnet har et forventet arbeidsomfang på cirka 270 timer.

Vilkår for å gå opp til eksamen

Studentene må ha godkjent arbeidskrav for å kunne gå opp til eksamen. Arbeidskravet vil bli oppgitt i Fronter.

Eksamen

5 timers individuell skriftlig skoleeksamen. Gradert karakter.

Studentevaluering

Emneevaluering gjennomføres som midtveiseevaluering og i tråd med normalordningen i kvalitetssikringssystemet kapittel 2.1.1, dersom ikke andre opplysninger gis ved semesterstart.

Vurderingsordning for privatister

Nei

Studiepoengreduksjon

SV-119- 1 med 10 studiepoeng

SV-100- 1 med 10 studiepoeng

Tilbys som enkeltemne

Ja

Med forbehold om ledig plass/kapasitet.

Fakultet

Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap

Studiehåndbok Universitetet i Agder 2012-13

SV-208-1 Helse, levekår og ulikhet

10 sp - Starter vår - Varighet 1 semester - Kristiansand

Inngår i studieprogram

[Sosionomstudiet, bachelorprogram](#) , [Arbeids- og velferdssosiologi, bachelorprogram](#)

Anbefalte forkunnskaper

SV-133 Innføring i sosiologi

Læringsutbytte

Etter fullført emne skal studenten kunne:

- gjøre rede for prosesser som driver fram marginalisering og sosial eksklusjon
- beskrive sykdom og ulike sosiale problemer med bruk av sosiologisk teori
- forklare hvorfor sosial ulikhet oppstår og hva som bidrar til at den opprettholdes
- gjøre rede for levekårs innvirkning på livsutfoldelse og helse
- anvende kunnskap om brukermedvirkning og forklare dens betydning for person og samfunn

Innhold

- Hvordan forklares sosial ulikhet?
- Levekårenes betydning for livsutfoldelse og helse
- Sosiale, kulturelle og samfunnsmessige helsedeterminanter
- Betydningen av sosiale årsaker for sykdom og helsesvikt
- Rus, psykisk helsevern
- Brukermedvirkning på ulike nivå

Arbeidsformer og arbeidsomfang

Undervisningen vil benytte seg av både klasseromsundervisning, gruppearbeid og seminar.

Emnet har et forventet arbeidsomfang på cirka 270 timer.

Vilkår for å gå opp til eksamen

Et skriftlig gruppearbeid må innleveres og være godkjent for å få anledning til å gå opp til eksamen. Nærmere informasjon vil bli gitt i Fronter.

Eksamen

5 timers individuell skriftlig skoleeksamen. Gradert karakter.

Studentevaluering

Emneevaluering gjennomføres som midtveiseevaluering og i tråd med normalordningen i kvalitetssikringssystemet kapittel 2.1.1, dersom ikke andre opplysninger gis ved semesterstart.

Vurderingsordning for privatister

Nei

Studiepoengreduksjon

SV-206- 1 med 10 studiepoeng

Tilbys som enkeltemne

Ja

Med forbehold om ledig plass/kapasitet.

Fakultet

Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap

Studiehåndbok Universitetet i Agder 2012-13

SV-209-1 Nyere sosiologisk teori

10 sp - Starter vår - Varighet 1 semester - Kristiansand

Inngår i studieprogram

Arbeids- og velferdssosiologi, bachelorprogram

Anbefalte forkunnskaper

Studentene bør ha kjennskap til grunnleggende sosiologisk teori tilsvarende [SV-133](#) Innføring i sosiologi.

Læringsutbytte

Etter fullført emne skal studenten kunne:

- forklare betydningen av sosiologiske begreper og hvordan de henger sammen og danner teoretiske modeller
- beskrive de mest sentrale retningene i nyere sosiologiske teorier
- påvise sammenhenger mellom klassiske og nyere sosiologiske teorier
- anvende nyere teorier på tradisjonelle sosiologiske forskningstema

Innhold

Formålet med emnet er å gi studentene kjennskap til nyere sosiologiske teorier, samt å forstå hvordan teoriene kan anvendes på temaer som individers handlinger, samhandling og kommunikasjon, og fordelingen av goder og ulemper i samfunnet. Av særlig interesse er teorier som omhandler

- forholdet mellom aktører og strukturer
- sosiale forskjeller
- moderne samfunn

Arbeidsformer og arbeidsomfang

Forelesninger, gruppearbeid, veiledning og selvstudium. I tillegg til generell forberedelse til forelesninger, gruppearbeid og lignende, forventes det aktiv arbeidsinnsats fra studentene i forbindelse med arbeidskravet. Emnet har et forventet arbeidsomfang på cirka 270 timer.

Vilkår for å gå opp til eksamen

Godkjent skriftlig gruppeoppgave. Nærmere informasjon om arbeidskravet vil bli opplyst om i Fronter.

Eksamen

5 timers individuell skriftlig skoleeksamen. Gradert karakter.

Studentevaluering

Emneevaluering gjennomføres som midtveiseevaluering og i tråd med normalordningen i kvalitetssikringssystemet kapittel 2.1.1, dersom ikke andre opplysninger gis ved semesterstart.

Vurderingsordning for privatister

Nei

Tilbys som enkeltemne

Ja

Med forbehold om ledig plass/kapasitet.

Fakultet

Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap

Studiehåndbok Universitetet i Agder 2012-13

SV-210-1 Arbeidssosiologi

10 sp - Starter vår - Varighet 1 semester - Kristiansand

Inngår i studieprogram

Arbeids- og velferdssosiologi, bachelorprogram

Anbefalte forkunnskaper

SV-133 Innføring i sosiologi eller tilsvarende

Læringsutbytte

Etter fullført emne skal studenten kunne:

- gjøre rede for sentrale begrep og teorier i sosiologi koblet opp mot arbeidslivet
- anvende aktuelle sosiologiske teorier i forhold til avgrensede og konkrete spørsmål innen feltet
- forklare betydningen av arbeid for individ og samfunn

Innhold

- Arbeidsbegrepets historie
- Sosiologiske perspektiver på arbeidslivet
- Arbeid som institusjon i samfunnet
- Fleksibilitet og arbeid
- Individualitet

Arbeidsformer og arbeidsomfang

Undervisningen vil benytte seg av både klasseromsundervisning, gruppearbeid og seminar.

Emnet har et forventet arbeidsomfang på cirka 270 timer.

Vilkår for å gå opp til eksamen

Et gruppearbeid må innleveres og være godkjent for å få anledning til å gå opp til eksamen. Nærmere informasjon om arbeidskravet vil bli opplyst om i Fronter.

Eksamen

5 timers individuell skriftlig skoleeksamen. Gradert karakter.

Studentevaluering

Emneevaluering gjennomføres som midtveiseevaluering og i tråd med normalordningen i kvalitetssikringssystemet kapittel 2.1.1, dersom ikke andre opplysninger gis ved semesterstart.

Tilbys som enkeltemne

Ja

Med forbehold om ledig plass/kapasitet.

Fakultet

Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap

Studiehåndbok Universitetet i Agder 2012-13

SV-211-1 Flerkulturelle samfunn

10 sp - Starter vår - Varighet 1 semester - Kristiansand

Inngår i studieprogram

Arbeids- og velferdssosiologi, bachelorprogram

Anbefalte forkunnskaper

SV-133 Innføring i sosiologi

Undervisning foregår på engelsk, det stilles krav til gode engelskkunnskaper.

Læringsutbytte

Etter endt emne skal studentene:

- ha bred kunnskap om emigrasjons- og immigrasjonsprosesser som del av nåtidige, internasjonale folkevandringer fra Sør til Nord
- ha bred kunnskap om strukturelle og individuelle tilnærminger til sosial interaksjon og kunne anvende denne på interkulturelle og interetniske møter
- kunne anvende teorier og perspektiver fra fagområdet i analyser av ulike typer samfunn, og i tverrkulturelle møter i velferdskontekster

Innhold

Tema i emnet er bl.a.:

- migrasjonsstatistikk, europeiske og norske immigrasjonslover og -regler
- sentrale begrep slik som kultur, etnisitet, "den andre", stereotypier, multikulturalisme, kulturell kompleksitet, rasisme og globalisering
- sosiologiske perspektiver på sosial interaksjon, majoritet og minoritet, tradisjonelle og moderne samfunn, kjønn og arbeid
- tverrkulturelle perspektiver på sosiale fenomener som familie, arbeid, velferd og kjønn
- modeller og begreper knyttet til tverrkulturell kommunikasjon
- refleksjoner og implikasjoner for møter på tvers av velferdsmodeller og sektorer

Arbeidsformer og arbeidsomfang

Undervisningen vil foregå på engelsk i form av både forelesninger og gruppearbeid. Emnet undervises i bolker fordelt over semesteret.

Emnet har et forventet arbeidsomfang på cirka 270 timer.

Vilkår for å gå opp til eksamen

Obligatorisk skriftlig gruppeoppgave må være godkjent. Nærmere informasjon om arbeidskravet vil bli opplyst om i Fronter.

Eksamen

5 timers individuell skriftlig skoleeksamen. Gradert karakter.

Studentevaluering

Emneevaluering gjennomføres som midtveiseevaluering og i tråd med normalordningen i kvalitetssikringssystemet kapittel 2.1.1, dersom ikke andre opplysninger gis ved semesterstart.

Studiepoengreduksjon

SV-205- 1 med 10 studiepoeng

Tilbys som enkeltemne

Nei, undervises for første gang våren 2014 og blir da tilbudt som enkeltemne.

Fakultet

Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap

Studiehåndbok Universitetet i Agder 2012-13

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
13/43	Studieutvalget	07.06.2013

Drøftingssak: Søknad om fritak for ex.phil. og ex.fac. i bachelorprogrammer ved Fakultet for helse- og idrettsvitenskap**Bakgrunn**

Fakultetsstyret ved Fakultet for helse- og idrettsvitenskap behandlet i møte 16. april d.å. sak vedrørende endring av krav om ex.phil. og ex.fac. i bachelorprogrammer med fordypningsenhet. For dette fakultetets del gjelder det bachelorprogrammene i idrett, ernæring, mat og kultur og folkehelsearbeid.

Fakultetsstyret fattet følgende vedtak i HI-sak 13/28:

Fakultet for helse- og idrettsvitenskap anbefaler at fakultetene gis anledning til å beslutte om examen philosophicum og examen facultatum skal inngå som en del av emneporteføljen i de ulike programmene. Fakultetet ber universitetsstyret revidere «Forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder» slik at dette gjøres mulig. Fakultetet anmoder om at revisjonen skjer slik at eventuelle endringer kan implementeres i programmene fra og med studieåret 2014 – 2015.

Fakultetsstyresaken fra Fakultet for helse- og idrettsvitenskap følger vedlagt.

Sekretariatets merknader

Forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder § 6 fastsetter krav til innhold i bachelorgraden. For bachelorprogram med fordypningsenhet stilles det krav om ex.phil. og ex.fac. tilsvarende 20 studiepoeng. For bachelorprogram i realfag er det kun krav om ex.phil.

Fakultetsstyresaken redegjør for historikk og problematikk omkring ex.phil. og ex.fac. i bachelorprogrammene ved Fakultet for helse- og idrettsvitenskap.

I møter med fakultetet har Studiesekretariatet diskutert ulike varianter av endringer i de aktuelle studieprogrammene. Også viserektor for utdanning, studiekvalitet og læringsmiljø og studiedirektør har deltatt i diskusjoner. Sekretariatet ser for seg at én mulig løsning kan være å åpne for at fakultetene i særlige tilfelle kan søke om fritak fra kravet om ex.phil. og ex.fac., og erstatte dette med 10 studiepoeng etikk, vitenskapsteori og fagets/profesjonens samfunnsmessige rolle, tilsvarende som i integrerte bachelorprogram. Dette forutsetter forskriftsendring, slik at det i forskrift om studier og emner gis en dispensasjonsadgang. Man kan frykte at en mulighet for å søke om dispensasjon vil gi et rush av søknader, men

sekretariatet antar at programmene ved UiA i stor grad vil videreføre praksisen fra egen fagtradisjon. På denne måten kan man oppnå en viss fleksibilitet, der programmer innenfor den tradisjonelle og typiske universitetstradisjonen viderefører praksisen med ex.phil. og ex. fac., men enkelte andre programmer vil se seg tjent med å søke om fritak fra dette kravet.

Henvendelsen fra Fakultet for helse- og idrettsvitenskap om endring i kravene vedr. ex.phil. og ex.fac. legges herved fram for Studieutvalget som utgangspunkt for drøfting. En eventuell forskriftsendring vil kunne gjelde fra og med studieåret 2014-2015.

Saken legges fram uten forslag til vedtak.

Vedlegg

- 1 Angående krav om examen philosophicum og examen facultatum



Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
	Fakultetsstyret for Fakultet for helse- og idrettsvitenskap	16.04.2013

Angående krav om examen philosophicum og examen facultatum i bachelorprogrammene i folkehelsearbeid, idrett og ernæring, mat og kultur

Hva saken gjelder

I Forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder er det krav om at emnene examen philosophicum (10 sp) og examen facultatum (10 sp) skal inngå i alle bachelorprogram med fordypning. Ex. phil. og ex. fac. har derfor inngått i bachelorprogrammet i idrett f.o.m. studieåret 2006-2007, og fra etablering i bachelorprogrammene i folkehelse og i ernæring, mat og kultur. I saksfremlegget argumenteres det for at forskriften må endres slik at dette kravet utgår.

Forslag til vedtak:

Fakultet for helse- og idrettsvitenskap anbefaler at fakultetene gis anledning til å beslutte om examen philosophicum og examen facultatum skal inngå som en del av emneporteføljen i de ulike programmene. Fakultetet ber universitetsstyret revidere «Forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder» slik at dette gjøres mulig. Fakultetet anmoder om at revisjonen skjer slik at eventuelle endringer kan implementeres i programmene fra og med studieåret 2014 – 2015.

Veslemøy Rabe

Saksunderlag

Tidligere behandling av saken

Styret ved Høgskolen i Agder vedtok 22.juni 2005 ny Forskrift om studier og eksamen. Vedtaket innebar blant annet at det ble reist krav om at emnene examen philosophicum (10 sp) og examen facultatum (10 sp) skal inngå i alle bachelorprogram med fordypning. Ex. phil. og ex. fac. har derfor inngått i bachelorprogrammet i idrett f.o.m. studieåret 2006-2007, og fra etablering i bachelorprogrammene i folkehelse og i ernæring, mat og kultur.

Kravet om ex. phil. og ex. fac. begrunnes i styresaken (se S-sak 97/05) med at studieprogram som er bygd opp rundt en fordypningsenhet gjerne har paralleller ved de – i 2005 – etablerte universitetene (hvor ex. phil. og ex. fac. gjerne kreves). Når det gjelder yrkesrettede, integrerte studieprogram med rammeplan (f. eks. syke- og vernepleie) pekes det på at integrerte studieprogram vanligvis ikke har «...*paralleller ved de «gamle» universitetene, og det er ikke tradisjon for at slike program inneholder ex. phil. og ex. fac.*». Det kan legges til at nasjonale rammeplaner har forrang fremfor lokalt fastsatte forskrifter. Det ble også gjort unntak fra kravet om ex. fac. for bachelorprogram i realfag. Her var også begrunnelsen at det ikke er tradisjon for å kreve dette på fagområdet.

Fakultetet søkte allerede i 2005 studieutvalget om dispensasjon fra kravet om ex. phil. og ex. fac. i bachelorprogrammet i idrett (se FS-sak 125/05, vedlegg 3 og ST-sak 06/07). I søknaden til studieutvalget ble flere forhold nevnt, blant annet at idrettsutdanninger i Norge, med unntak av NTNU, ikke har tradisjon for å la ex. phil. og ex. fac. inngå i bachelorgraden (eller tilsvarende studium). Det ble også pekt på at emner i bachelorprogrammet allerede ivaretar temaområder knyttet til vitenskapsteori, etikk og samfunnsrolle.

I vedtaket fra studieutvalget avslås fakultetets søknad. Vedtaket begrunnes med at det i Forskrift om studier og eksamen ikke er hjemmel for å gi dispensasjon fra kravet om ex. phil. og ex. fac. I saksfremstillingen vises det imidlertid også til at NTNU har ex. phil. og ex. fac. og at høgskolens universitetsambisjoner derfor bør tilsi at kravet opprettholdes. Saksfremstillingen kommenterer ikke fakultetets argument om at NTNUs bachelorprogram er teoretisk orientert, og ikke er sammenlignbart med de mer praktisk orienterte bachelorprogram ved øvrige høgskoler, blant annet Norges idrettshøgskole.

Struktur og innhold i bachelorprogrammene ved UiA ble senest behandlet av studieutvalget i møte 1. november 2011 (Sak 11/51). Utgangspunkt for saken var innstillingen fra et utvalg som blant annet hadde som mandat å utrede ex.phil. og ex. fac. sin plassering og funksjon i bachelorprogrammene. Flertallet i utvalget («bachelorutvalget») fremhever som en overordnet målsetning at ex. phil. og ex. fac. «....*bør tilbys som reelle innføringsemner i første semester av bachelorstudiet for å være en introduksjon til høyere utdanning og bidra til danning og sosialisering inn i akademien*». Samtidig peker utvalget på at det er ulike tradisjoner ved universiteter og høyskoler, og også på ulike fagområder. Utvalget mener videre at «*UiA må vurdere sine programmer i forhold til tilsvarende program ved toneangivende norske institusjoner og på denne bakgrunn ta stilling til om det skal kreves ex.phil. og ex.fac. i de ulike programmene*».

I høringsuttalelsen fra fakultetet til bachelorutvalgets innstilling (se HI-sak 11/72) bemerker fakultetet blant annet at det selv ønsker å beslutte om ex.phil. og ex.fac. skal være en del av emneporteføljen i de ulike programmene. Fakultetet mener slike beslutninger bør baseres på en faglig vurdering hvor det konkret vurderes om emnene bidrar til å realisere læringsutbyttet i det aktuelle programmet.

Kravet om ex. phil. og ex. fac. i bachelorprogram med fordypning er blitt opprettholdt også etter behandlingen av bachelorutvalgets innstilling.

Sakens aktualitet

Bachelorprogrammet i idrett gjennomførte i 2012 programevaluering. Et sentralt element i evalueringspanelets tilbakemelding er at ex. phil. og ex. fac. bør tas ut av programmet. Panelet peker blant på emnene ikke er relevante, og står i veien for andre emner som kan innebære en større grad av idrettsfaglig fordypning. Denne saken fremmes for fakultetsstyret på grunnlag av konklusjonene fra programevalueringen av bachelorprogrammet i idrett.

Det må imidlertid understrekes at bachelorprogrammene i folkehelsearbeid og ernæring, mat og kultur har samme struktur som idrett, og at problemene knyttet til kravet om ex. phil og ex. fac. oppleves som likeartede. Ved programevalueringen av bachelorprogrammet i folkehelsearbeid i 2011 ble blant annet plasseringen av ex. phil og ex. fac. i programmet pekt på som en utfordring. Evalueringspanelet etterlyste også større rom for faglig fokus. Det gjennomføres programevaluering av bachelorprogrammet i ernæring, mat og kultur i 2013.

Sammenlikning med andre høyskoler/universitet

De tre bachelorprogrammene det er tale om kan ikke karakteriseres om «universitetslike», de springer ut av en annen faglig tradisjon enn de typiske disiplinlagene ved «de gamle» universitetene.

Idrett blir tilbudt av flest læresteder, og er også det programmet som har vært tilbudt lengst både ved UiA og ved øvrige høyskoler/universiteter. Det er utviklet en felles forståelse på tvers av lærestedene for hvordan et bachelorprogram i idrett i hovedtrekk skal organiseres. Imidlertid skiller UiA seg ut m.h.p. kravet om ex. phil. og ex. fac. Hverken universitetene i Nordland eller Stavanger har krav om ex. phil. og ex. fac. i sine program. Heller ikke Norges idrettshøgskole (NIH) tilbyr disse emnene. NIH må karakteriseres som det bachelorutvalget i sin innstilling kaller «en toneangivende institusjon» (se ovenfor). Ingen av høyskolene har krav om ex. phil. og ex. fac. Ved NTNU er imidlertid ex. phil. og ex. fac. en del av bachelorprogrammet. Som nevnt ovenfor er dette en mer teoretisk orientert bachelor.

Høgskolen i Bergen tilbyr et bachelorprogram i folkehelse. Dette programmet inkluderer heller ikke ex. phil. og ex. fac. Dette understreker at kravet om ex. phil. og ex. fac. ved andre læresteder ikke oppfattes som relevant for denne type bachelorprogram.

Opptakskrav til master ved andre institusjoner.

Ved Norges idrettshøgskole, Høgskolen i Telemark og Høgskolen i Sogn og Fjordane er det krav om til 120 studiepoeng i idrettsfag på bachelornivå for opptak til masterprogram. Her er NIH særlig viktig, ettersom flere av våre bachelorstudenter ser på NIH som en mulighet etter fullført bachelorprogram ved UiA. Dersom dette skal være mulig, må det skapes rom for 120 studiepoeng i idrettsfag. Dette må imidlertid ikke gå på bekostning av studentenes anledning til å velge breddefag på 60 studiepoeng. Det er avgjørende for studenter som senere skal ut i skoleverket, og trenger flere enn ett undervisningsfag.

Viktigheten av to 60 stp-enheter i bachelorgraden.

Fakultetet har så langt vektlagt at programmene skal legges til rette slik at det er mulig for studentene å velge læreryrket. De siste årene har svært mange ved særlig ernæring, mat og kultur og idrett valgt praktisk-pedagogisk utdanning (PPU) for å oppnå undervisningskompetanse. Med tanke på jobbmuligheter som lærer er det i mange sammenhenger avgjørende at studentene har undervisningskompetanse i to fag (to 60 stp-enheter), dvs. at man i tillegg til en eventuell fordypning på 120 studiepoeng, også kan velge et breddefag på 60 studiepoeng inn i bachelorprogrammet.

Studiestructur i forhold til fakultetets og UiAs strategiske mål

Et sentralt mål i fakultetets og UiAs strategiplaner er å øke de internasjonale aktivitetene, blant annet inn- og utveksling. Dagens studiestruktur gjør det vanskelig å realisere denne

målsetningen hva angår de tre bachelorprogrammene i idrett, folkehelse og ernæring, mat og kultur. Studenter ved disse programmene som ønsker å velge en breddeenheter som gir undervisningskompetanse, har i dag en svært begrenset mulighet for utveksling. Dersom ex. phil. og ex.fac. utgår fra programmene, vil muligheten for utveksling bli bedre. Samtidig vil studentene kunne ta med seg to undervisningsfag ut i arbeidsmarkedet etter fullført studium.

Fakultetet ønsker også å utvide samarbeidet med arbeidslivet i regionen. Som en del av dette arbeidet vil fakultetet styrke den praksisrettede undervisningen i de tre aktuelle bachelorprogrammene. Dersom disse målsetningene skal realiseres, må det skapes rom i studiestrukturen. Institutt for idrett, folkehelse og ernæring (IFIE) har utviklet ett praksisemne og ett emne i entreprenørskap. I dag er det imidlertid ikke rom for dette i de aktuelle bachelorprogrammene.

Økonomiske konsekvenser

Dersom ex. phil og ex. fac. utgår fra programmene, vil det være behov for nye emner som fakultetet selv må finansiere. IFIE har ved endringer i masterprogrammene i folkehelsevitenskap og idrettsvitenskap frigjort ressurser som er tenkt anvendt for dette formålet. Disponeringen for øvrig vil bli behandlet i forbindelse med forslag om budsjett for 2014.

Fakultetstyrets vedtak i saken

Fakultetsstyret inviteres til å gjøre følgende vedtak i saken:

Fakultet for helse- og idrettsvitenskap anbefaler at fakultetene gis anledning til å beslutte om examen philosophicum og examen facultatum skal inngå som en del av emneporteføljen i de ulike programmene. Fakultetet ber universitetsstyret revidere «Forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder» slik at dette gjøres mulig. Fakultetet anmoder om at revisjonen skjer slik at eventuelle endringer kan implementeres i programmene fra og med studieåret 2014 – 2015.

Kravet om ex. phil. og ex. fac. er regulert i Forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder. Fakultetet kan altså ikke selv beslutte om ex.phil. og ex.fac. skal være en del av emneporteføljen i de ulike programmene. I forslaget til vedtak bes derfor universitetsstyret om å revidere forskriften. I praksis betyr det at saken sendes til studieutvalget. Dette er styrets utvalg for studiesaker. I forslaget til vedtak bes om at en eventuell revisjon skjer slik at endringer kan implementeres fra og med 2014 -15. Det innebærer at saken må behandles i studieutvalget og universitetsstyret i løpet av høstsemesteret 2013. Slik vil endringer i programmene kunne vedtas ved fakultetet i januar/februar 2014, og få effekt fra studieåret 2014-15. Normalt behandles forskriftsendringer i vårsemesteret.

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
13/44	Studieutvalget	07.06.2013

Porteføljegjennomgang - redegjørelser fra fakultetene og Avdeling for lærerutdanning

Styret fattet i møte 18.04.12 følgende vedtak:

1. *Styret slutter seg til opplegget for ny gjennomgang av universitetets studieportefølje i universitetsdirektørens saksframlegg.*
2. *Rektor gis fullmakt til å utforme målsetningene som skal legges til grunn for gjennomgangen og en mal/veileder for gjennomføring av prosessen.*
3. *Universitetsdirektøren gis ansvar for å utarbeide et sett med kvantitative data som inngår som et grunnlag for gjennomgangen.*

Mål for porteføljegjennomgangen med oversikt over kvantitative data som ville bli utarbeidet samt detaljert tidsplan ble sendt fakultetene i brev datert 23.08.12. Fakultetene og Avdeling for lærerutdanning ble bedt om å gi første tilbakemelding til styret 20. april 2013 med følgende innhold:

- a) *en kort omtale av hvert studium, der det skal framgå om studiet er eller har potensiale til å bli et «signaturstudium» for UiA og om studiet har spesielle utfordringer med hensyn til rekruttering, studiekvalitet eller ressursbruk.*
- b) *en vurdering av fakultetets ressursbruk på emnenivå generelt, herunder en vurdering av omfanget av fakultetets totale emneportefølje. Fakultetene bes kommentere emner med få studenter spesielt dersom disse opprettholdes.*
- c) *eventuelle studier der det vurderes å foreslå at det ikke tas opp studenter studieåret 2014-2015 (jfr. sak om planlagt studieportefølje i styremøtet i oktober).*
- d) *eventuelle studier som foreslås nedlagt (nedleggelse kan foreslås fra studieåret 2014-15 eller fra et senere tidspunkt).*

Det ble høsten 2012 gjennomført møter med alle fakultetene og Avdeling for lærerutdanning der representanter fra Studiesekretariatet og Økonomiavdelingen deltok. Kvantitative data om studiene ble gjort tilgjengelig via Innaskjærs høsten 2012 og våren 2013.

Det foreligger nå redegjørelser fra alle fakultetene og fra Avdeling for lærerutdanning. Disse skal danne grunnlag for styresak som behandles i møte 13. juni.

Redegjørelsene fra fakultetene og Avdeling for lærerutdanning legges herved fram for Studieutvalget til orientering. Studieutvalgets leder, viserektor for utdanning, studiekvalitet og læringsmiljø, vil bringe eventuelle merknader fra Studieutvalget fram for styret i møte 13. juni.

Forslag til vedtak:

Studieutvalget tar redegjørelsene fra fakultetene og Avdeling for lærerutdanning til orientering.

Vedlegg

- 1 Porteføljeevaluering - Rapport per april 2013 - Fakultet for helse- og idrettsvitenskap
- 2 Porteføljeevaluering 2012 fra Fakultet for humaniora og pedagogikk
- 3 Rapport fra Institutt for religion, filosofi og historie
- 4 Rapport fra Institutt for pedagogikk
- 5 Rapport fra Institutt for fremmedspråk og oversetting
- 6 Rapport fra Institutt for nordisk og mediefag
- 7 Porteføljegjennomgang 2013 - Fakultet for kunsthøgskolen
- 8 Porteføljegjennomgang 2013 - Fakultet for kunsthøgskolen
- 9 Rapport for porteføljegjennomgang fra Fakultet for teknologi og realfag
- 10 Porteføljegjennomgang - april 2013 - Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap
- 11 Innspill til porteføljegjennomgang - april 2013 - Avdeling for lærerutdanning



Fra: Atle Slotnes
Fakultet for helse- og idrettsvitenskap

Dato: 18.04.2013

Til: Studiesekretariatet

Sak nr.:
Arkiv nr.:

Kopi til: -

Porteføljeevaluering – Rapport per april 2013

Fakultetet viser brev fra ledelsen datert 23.08.12 (ePhorte saksnr. 2012/390). I brevet bes fakultetet gi tilbakemelding på følgende spørsmål knyttet til porteføljeevalueringen:

- En kort omtale av hvert studium, der det skal framgå om studiet er eller har potensiale til å bli et «signaturstudium» for UiA og om studiet har spesielle utfordringer med hensyn til rekruttering, studiekvalitet eller ressursbruk.*
- en vurdering av fakultetets ressursbruk på emnenivå generelt, herunder en vurdering av omfanget av fakultetets totale emneportefølje. Fakultetene bes kommentere emner med få studenter spesielt dersom disse opprettholdes.*
- eventuelle studier der det vurderes å foreslå at det ikke tas opp studenter studieåret 2014-2015 (jfr. sak om planlagt studieportefølje i styremøtet i oktober)*
- eventuelle studier som foreslås nedlagt (nedleggelse kan foreslås fra studieåret 2014-15 eller fra et senere tidspunkt.*

Rapporten utgjør punkt 12 av Fakultetsrapport del 1 – Emner og studieprogram. Rapporten har vært behandlet fakultetsstyret (i møte 16. april 2013).

Ad punkt a)

En kort omtale av hvert studium, der det skal framgå om studiet er eller har potensiale til å bli et «signaturstudium» for UiA og om studiet har spesielle utfordringer med hensyn til rekruttering, studiekvalitet eller ressursbruk.

Signaturstudium

Fakultetet har i denne omgang valgt å forslå bachelorprogrammet i ernæring, mat og kultur som et såkalt «signaturstudium»¹. Vi vurderer det faglige nivået og undervisningskvaliteten ved programmet slik at det kan karakteriseres å være et av UiAs signaturstudium. Fakultetet holder muligheten åpen for at andre studium også kan bli forslått på et senere tidspunkt.

Spesielle utfordringer - Rekruttering, studiekvalitet eller ressursbruk.

¹ Signaturstudium er definert som «studium som er nasjonalt anerkjent og/eller har spesielt høy studiekvalitet».

Masterprogrammet i helsefag har særlige utfordringer knyttet til rekruttering. Innhold og oppbygning av programmet gjennomgås nå med tanke på revisjon av programmet slik at det fremstår som mer relevant for arbeids- og samfunnsliv.

Øvrige studietilbud ved fakultetet har ikke spesielle utfordringer med hensyn på rekruttering, studiekvalitet eller ressursbruk.

Kort omtale av fakultetets studietilbud.

Idrettsvitenskap, masterprogram

120 studiepoeng, 2 år, heltid

Studiested: Kristiansand

Master i idrettsvitenskap har hovedfokus på «prestasjonsutvikling i idrett og fysisk aktivitet». Prestasjonsutvikling er i denne sammenhengen knyttet til fysiologiske, pedagogiske, psykologiske og sosiale aspekter som utgangspunkt for idrettslig aktivitet og idrettslig ferdighet. Mastergrad i idrettsvitenskap kvalifiserer for undervisnings-, prosjekt- og utviklingsstillinger i skole, forvaltning og idrettsorganisasjoner.

Psykisk helsearbeid, masterprogram

120 studiepoeng, 2 år, heltid

Studiested: Hoveddelen av undervisningen er i Grimstad

Studiet skal kvalifisere helse- og sosialarbeidere for arbeid relatert til psykiske lidelser. Ikke minst kvalifiserer studiet til forebyggende og helsefremmende arbeid som krever selvstendig klinisk kompetanse i psykisk helsearbeid. Studiet gir en teoretisk og klinisk utdanning i psykisk helsearbeid med en fordypning i psykososialt arbeid.

Helsefag, masterprogram

Påbyggingsstudium

120 studiepoeng, 2 år, heltid eller evt. på deltid

Studiested: Hoveddelen av undervisningen gjennomføres i Grimstad.

Masterprogrammet skal bidra til å øke teoretisk og forskningsbasert kunnskap innenfor det helsefaglige arbeidsområdet. Programmet skal legge grunnlag for forskning og undervisning innenfor fagfeltet. Studiet bygger på et helhetlig syn på helse ut i fra humanistiske, samfunnsvitenskapelige og medisinske fagtradisjoner.

Programmet har særlige utfordringer knyttet til rekruttering (se ovenfor).

Folkehelsevitenskap, masterprogram

120 studiepoeng, 2 år, heltid

Studiested: Hoveddelen av undervisningen er i Kristiansand

Masterprogrammet fokuserer på helseadferd og endring av helseadferd med utgangspunkt i fagområdene ernæring, fysisk aktivitet og helsefag. Studiet fokuserer på utfordringer relatert til livsstil, levekår og demografiske endringer i befolkningen. Dette er utfordringer som krever økt spesifikk faglig kompetanse, økt tverrfaglig kompetanse og evne til samarbeid mellom ulike profesjoner, helsepersonell, brukere og ulike etater.

Helse- og sosialinformatikk, masterprogram, erfaringsbasert

Påbyggingsstudium

90 studiepoeng, deltid over 3 år

Studiested: Nettbasert med samlinger i Grimstad

Uteksaminerte kandidater vil ha god forståelse for vekselvirkningen mellom informasjonssystemer og organisasjon, spesielt rettet mot virksomheter innenfor helsesektoren.

Spesialsykepleie, masterprogram

120 studiepoeng, 2 år, heltid

Studiested: Grimstad og Kristiansand

Hensikten med masterprogrammet er å utdanne velkvalifiserte yrkesutøvere som kan utøve spesialsykepleie til pasienter i alle aldre som skal opereres, har fått en skade, er rammet av akutt og/eller kritisk sykdom. Det tilbys fordypninger i anestesi-, barne-, intensiv- og operasjonssykepleie.

Sykepleie, bachelor

180 studiepoeng, 3 år, heltid

Studiesteder: Grimstad, Kristiansand og distriktsvennlig

Bachelorprogrammet i sykepleie gir grunnlag for autorisasjon som sykepleier. Målet med studiet er å utdanne dyktige og engasjerte yrkesutøvere som kan møte utfordringer og muligheter i helsetjenesten. I arbeidet som sykepleier arbeide man med mennesker og må være i stand til å vise ansvar og omsorg.

Vernepleie, bachelorprogram

180 studiepoeng, 3 år, heltid

Studiested: Grimstad

Bachelorprogrammet i vernepleie er en helse- og sosialarbeiderutdanning som gir godt grunnlag for å arbeide med personer med ulike former for funksjonshemning. Studiet skal gi studentene forutsetninger for å tilrettelegge for helhetlige og målrettede omsorgs- og opplæringsoppgaver overfor barn, ungdom og voksne med sammensatte funksjonsvansker av fysisk, psykisk og sosial art.

Folkehelsearbeid, bachelorprogram

180 studiepoeng, 3 år, heltid

Studiested: Kristiansand

Bachelorprogrammet i folkehelsearbeid er et tverrfaglig studium som tar utgangspunkt i helse som humankapital. I programmet blir folkehelse sett som et viktig grunnlag for bærekraftig utvikling. I studiet er sammenhengen mellom fysisk og psykisk helse, miljø, ernæring, fysisk aktivitet og helsetjenester viktig.

Ernæring, mat og kultur, bachelorprogram

180 studiepoeng, 3 år, heltid

Studiested: Kristiansand

Bachelorprogrammet skal kvalifisere for stillinger innen helsefremmende og forebyggende arbeid med hovedfokus på kost- og ernæringsveiledning. Med studiets særegne vektlegging av kultur vil kandidaten også være kvalifisert til å arbeide med mat og måltider innen turistnæring og kulturforvaltning hvor norsk mat og mattradisjon står sentralt.

Programmet er foreslått som «signaturstudium» (se ovenfor).

Idrett, bachelorprogram

180 studiepoeng, 3 år, heltid

Studiested: Kristiansand

Studiet skal kvalifisere for arbeid som trener, leder og veileder i idrett, helserettet mosjon og friluftsliv. Det gir også muligheter for arbeid i turistnæring og kursvirksomhet. Med praktisk-pedagogisk utdanning i tillegg kvalifiserer utdanningen for undervisning i kroppsøving i skoleverket.

Idrett, årsstudium

60 studiepoeng, 1 år, heltid

Studiested: Kristiansand

Årsstudiet i idrett er en grunnleggende idrettsfaglig utdanning. Undervisningen er en kombinasjon av teori og praksis. Hovedemner er bevegelseslære, helselære, idrettsbiologi, idretts- og aktivitetslære, idrettspedagogikk og treningslære. Studiet kvalifiserer for

undervisning i kroppsøving i skoleverket. Årsstudiet tilsvarer det første året i bachelor-programmet i idrett.
Friluftsliv, årsstudium 60 studiepoeng, 1 år, heltid Studiested: Kristiansand Årsstudiet i friluftsliv omfatter friluftslivslære samt friluftsliv i teori og praksis. I studiet inngår obligatoriske kurs i ulike naturmiljøer som vann og vassdrag, skog og fjell (både sommer og vinter), sjø og skjærgård. Studiet tilsvarer tredje året av bachelor-programmet i idrett.
Idrett/kroppsøving, halvårsstudium 30 studiepoeng, 1/2 år, høst, heltid Studiested: Kristiansand Studiet bygger på årsstudiet i idrett og vil sammen med dette dekke kravet til fordypning i en bachelorgrad. Studiet tilsvarer deler av andre året i bachelorprogrammet i idrett.
Helse- og fitnessstrening, halvårsstudium 30 studiepoeng, 1/2 år, vår, heltid Studiested: Kristiansand Studiet skal gi nyttig bakgrunn for arbeid som treningsveileder og personlig trener i trenings-sentre, i friskvernforetak, med mosjonsgrupper, i idrettslag eller andre steder hvor det drives fysisk aktivitet.
Utefag, halvårsstudium 30 studiepoeng, 1/2 år, vår, heltid Studiested: Kristiansand Studiet består av 15 studiepoeng kroppsøving + 15 studiepoeng naturfag. Det skal sette studentene i stand til å stimulere barns lek, kreativitet, fysiske utfoldelse og nysgjerrighet ute i naturen. Studiet kan inngå i barnehagelærerutdanningen.
Ernæring, mat og kultur, årsstudium 60 studiepoeng, 1 år, heltid Studiested: Kristiansand Studiet er tverrfaglig og fokuserer på kultur og tradisjoner knyttet til mat og måltider. Helsefremmende arbeid og sunt kosthold er en viktig del av studiet. Tilsvarer første år av bachelorprogrammet i ernæring, mat og kultur
Psykisk helsearbeid, videreutdanning 60 studiepoeng, deltid over 2 år Studiested: Hoveddelen av undervisningen er i Grimstad Studiet skal kvalifisere helse- og sosialarbeidere for arbeid relatert til psykiske lidelser. Studiet gir en teoretisk og klinisk utdanning i psykisk helsearbeid med en fordypning i psyko-sosialt arbeid. Videreutdanningen kan innpasses i masterprogrammet i psykisk helsearbeid.
Psykososialt arbeid med barn og unge, tverrfaglig videreutdanning 60 studiepoeng, deltid over 2 år Studiested: Hoveddelen av undervisningen er i Grimstad Studentene skal få kompetanse som setter dem i stand til å initiere og gjennomføre helse-fremmende og forebyggende psykososialt arbeid med barn og ungdom. Studiet er relevant for alle som arbeider med barn, ungdom og familier.
Sexologi, videreutdanning 60 studiepoeng, deltid over 2 år Studiested: Grimstad Studiet består av to moduler: Modul I: Basal sexologi, og; Modul II: Sexologisk rådgivning.



Ad punkt b)

En vurdering av fakultetets ressursbruk på emnenivå generelt, herunder en vurdering av omfanget av fakultetets totale emneportefølje. Fakultetene bes kommentere emner med få studenter spesielt dersom disse opprettholdes.

Fakultetet rammebudsjetter virksomheten. Budsjettet bygger på planlagte aktiviteter og oppnådde resultater. Dette synliggjør emner med lav produksjon og videreføring av slike emner må særlig begrunnes. Dette gir en emneportefølje som betjener behovet ved fakultetets ulike program samtidig som emnene stort sett har tilfredsstillende produksjon. Fakultetet gjennomfører i 2013 en gjennomgang av masterprogrammene hvor emneproduksjon inngår i vurderingene. Ved enkelte av programmene er det vedtatt endringer i 2013-14 slik at emner med lav produksjon tas ut av porteføljen.

Ad punkt c)

Eventuelle studier der det vurderes å foreslå at det ikke tas opp studenter studieåret 2014-2015 (jfr. sak om planlagt studieportefølje i styremøtet i oktober)

Fakultet har per april 2013 ikke studier hvor det vurderes at det ikke skal tas opp studenter studieåret 2014 – 2015.

Ad punkt d)

Eventuelle studier som foreslås nedlagt (nedleggelse kan foreslås fra studieåret 2014-15 eller fra et senere tidspunkt.

Fakultet har per april 2013 ikke studier som foreslås nedlagt fra studieåret 2014 – 2015 eller senere.



Fra: Else Breilid Svendsen og Tone Frøysnes
Fakultet for humaniora og pedagogikk

Dato: 19.04.2013

Sak nr.: 2012/390

Til: «MOTTAKERNAVN»
«IM_ADMBETEGNELSE»

Porteføljeevaluering 2012 fra Fakultet for humaniora og pedagogikk

NOTAT

Vedlagt følger fakultetets porteføljerapport (dokument 2) med følgende vedlegg:

- 3 Søkning og opptak
- 4 Kandidatproduksjon
- 5 Redegjørelse til styret i hht. pkt. a
- 6 Kostnader emne i hht aktivitetsoppnåelse
- 7 Rapport fra Institutt for pedagogikk
- 8 Rapport fra Institutt for nordisk og mediefag
- 9 Rapport fra Institutt for fremmedspråk og oversetting
- 10 Rapport fra Institutt for religion, filosofi og historie

Saken ble behandlet i fakultetsstyret 10.04.2013.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret tar porteføljesaken til orientering.

Justert forslag til vedtak:

Fakultetsstyret tar porteføljesaken til orientering med de endringer som kom fram i møtet.

Studie- og emneportefølje på institutt for religion, filosofi og historie

En kort omtale av hvert studium:

Bachelor i historie

Bacheloren i historie har gjennomgått revisjon og ekstern evaluering i 2012. Det er gjort en del endringer etter evalueringen som forhåpentligvis vil gi høyere gjennomstrømming i programmet. Gjennomstrømmingen har vært lav (ligger på under 20 % for h09-v12 med til sammen 15 studenter som har fullført studiet på normert tid). Hvis man ser på kandidatproduksjon, kommer bacheloren bedre ut: Det har vært 30 studenter som har fullført bacheloren i historie h09-v12. Studiepoengproduksjon h09-v12: 168,9.

I forbindelse med revisjonen og evalueringen er det tatt gode grep for å redusere strykprosenten i enkeltemner blant annet gjennom sterkere studentoppfølging. Intensjonen med portprøvene i oversiktseminene er styrket fokus på fag og sterkere studentengasjement. Påbygging er flyttet til fjerde semester og det er innført bacheloroppgave, begge disse grepene vil gi mulighet for bedre gjennomstrømming.

Bacheloren i historie må sees i sammenheng med årsstudiet som har et svært høyt antall studenter (124 opptatte studenter h2012).

Master i historie

Masteren i historie gjennomgikk revisjon i 2011 etter at programmet ble eksternt evaluert samme år. Studiet har hatt høyere studenttall etter omleggingen som trådte i kraft høsten 2012, etter to år med lave studenttall. Høst 2009: 11 studenter oppmeldt. Høst 2010: 7 studenter oppmeldt. Høst 2011: 6 studenter oppmeldt. Høst 2012: 15 studenter i opptak og oppmeldt.

Gjennomstrømningsgraden på masteren i historie har vært mellom 27 % (4 studenter) og 56 % (5 studenter) i 2008-2012, og ligger derfor lavt (men ikke lavere enn de andre masterprogrammene på fakultetet). Hvis man ser på kandidatproduksjonen, er den akseptabel: 17 studenter for årene h09-v12.

Ressursbruken er bærekraftig innenfor dette studiet, men kostnaden på enkeltemner bærer preg av at det har vært forholdsvis få studenter på noen av emnene. Instituttet vil tilstrebe at det ikke skal være færre enn 5 studenter på hvert emne på masternivå. Dette er i og for seg allerede oppnådd i og med at opptaket høsten 2012 var 15 studenter på et studium som har 20 studieplasser.

Instituttet arbeider med å integrere historie i ph.d.-spesialiseringen i religion, etikk og samfunn. Dette vil innebære at masterstudentene i historie har mulighet til å ta en ph.d.-grad ved instituttet, og at historie dermed tilbys både på bachelor, master og ph.d.-nivå.

Bachelor i religion, etikk og kultur

Bacheloren i religion, etikk og kultur har hatt varierende gjennomstrømming, fra 6 % i 2007-2010 (1 student), 0 % 2008-2011 til 57 % i 2009-2012 (4 studenter). Til sammen har 17 studenter fullført bachelorgraden i årene h09-v12. Studiepoengproduksjonen h09-v12 har vært 60,2, noe som er et lavt tall.

Bacheloren i religion, etikk og kultur må sees i sammenheng med årsstudiet i religion (69 opptatte studenter høsten 2012). Studiet RELASIA (30 stp) der studentene oppholder seg i Indonesia og nærliggende land i et semester et av instituttets mest vellykkede og populære studier, og kunne vært et signaturstudium for UiA. RLE i lærerutdanningene har et av landets høyeste studenttall, og mens andre studiesteder sliter med rekrutteringen til RLE-faget, strømmer studenter til UiA for å ta nettopp RLE.

Bacheloren i religion, etikk og kultur skal ha ekstern evaluering i 2014, og i forbindelse med denne vil programmet bli revidert. Revisjonen må også sees i sammenheng med revisjonen av mastergraden i religion, etikk og samfunn, som skal skje innværende år. En revisjon av BACREL etter evalueringen i 2014 vil forhåpentligvis føre til at studenttallene blir høyere.

Master i religion, etikk og samfunn

Masteren i religion, etikk og samfunn het tidligere master i kristendomskunnskap, og derfor må tallene fra master i kristendomskunnskap sees i sammenheng med masteren i religion, etikk og samfunn. Det har vært få studenter og lav gjennomstrømming på master i religion, etikk og samfunn hvis vi ser på tallene fra 2007-2012. Hvis vi bare tar hensyn til hvor mange som har tatt master i religion på disse årene (kandidatproduksjon), er tallet imidlertid ikke så lavt: 12 kandidater fra 2009-2012. Studiepoengproduksjonen h09-v12 har vært 32,9, noe som er akseptabelt.

Instituttet ønsker å høyne studenttallet på master i religion, og har tre strategier for å øke studenttallet: for det første arbeides det med en master i GLU som i størst mulig grad skal samkjøres med masteren i religion, etikk og samfunn. For det andre arbeides det med en revisjon av masterprogrammet for å gjøre det mer attraktivt for studenter. Det er satt ned både en intern revisjonskomite, samt et eksternt evalueringspanel, slik at vi vil ha klart et nytt masterprogram til studiehandboken 2013/2014. For det tredje søkes det om å få opprette en bachelorgrad i filosofi, og hvis dette studiet blir igangsatt, vil instituttet tilstrebe også åpne masteren i religion, etikk og samfunn for studenter som har en bachelorgrad i filosofi. Studenter som har en mastergrad i filosofi, har allerede i dag adgang til ph.d-spesialiseringen i religion, etikk og samfunn. På årsstudiet i filosofi er det studieåret 2012/13 90 opptatte studenter, og det er derfor sannsynlig at opprettelsen av en bachelor i filosofi vil kunne øke studenttilgangen til masteren i religion, etikk og samfunn.

Ressursbruken innenfor studiet er bærekraftig, og aktivitetsoppnåelsen tilfredsstillende. Kostnaden på enkeltemner bærer preg av at det er forholdsvis få studenter på noen av emnene. I og med at ingen leverte masteroppgave våren 2012, har selvsagt dette emnet et høyt kostnadsnivå for våren 2012. Instituttet vil tilstrebe at det ikke skal være færre enn 5 studenter på hvert emne på masternivå.

En kommentar til emner med få studenter

Instituttet har noen emner med få studenter (noen under 10, andre under 5) som dermed blir dyre i drift. Noen av disse er på bachelornivå, noen på masternivå. Disse emnene må gjennomgås med tanke på om de har hatt få studenter over flere år, eller om 2012 var et spesielt dårlig år. Dessuten vil det måtte vurderes om emnet er et av flere valgemenner eller om det er et obligatorisk emne i bachelorgraden eller mastergraden.

3.4.13

Ingunn Folkestad Breistein

Emneporteføljegjennomgang ved Institutt for pedagogikk

V/ institutt leder Astrid Birgitte Eggen

1. Master i pedagogikk

Gjennomgikk revisjon 2010 – 2012. Høst 2012 ble første kull etter ny ordning tatt opp. Vår og høst 2012 er dermed et overgangså med 1. års studenter på ny ordning høsten 2012 (ped 416 og ped 417) og 2. års studenter på gammel ordning vår og høst (de øvrige emner). Masteroppgaven er også lagt til våren og den er uforandret (ped 511). Menyen er utvidet og større andel av emner innenfor spesialpedagogikk er lagt inn. Dette i tråd med behov i regionen og instituttets samlede førstekompetanse. Det betyr at to spesialiseringer, didaktikk og spesialpedagogikk, er videreutviklet. Emnestrukturen er dermed slik at det gir valgmuligheter for studentene i 2, 3 og 4 semester. Det har tidligere vært en veksling mellom hvilken spesialisering som har vært mest populær hos studentene, men med noe overvekt på spesialpedagogikk.

De to emner som hadde få studenter dette året var didaktikkemnene ped 515 og ped 516, henholdsvis 5 og 7 studenter. Dette var gammel ordning slik at ped 515 er nå revidert og ped 516 utgått.

Studiet har ingen spesielle utfordringer med henblikk på søknad da det stort sett tas opp litt over 20 studenter på studiet. Vi fikk noe økning i antall søkere ved revisjon i 2012 og tok opp noen flere studenter. Det har gått fra 45 primærstøttere i 2010, til 55 søkere i 2011 og 81 søkere i 2012. Fullføring på studiet har tidligere vært noe lavere derfor har det vært satset på å bruke kvalitetsforberedende midler på å styrke veiledning av studenter gjennom hele utdanningsløpet. Når det gjelder ressursbruk er det, med unntak av de emner som er kommentert, omtrent som forventet. Aktivitetsoppnåelsen er dermed som forventet.

Karakterene på masterprogrammet ligger i øvre sjikt. Fullføring og veiledning av studenter i nedre del av karakterskalaen er dermed utfordringen. Støttestrukturer, veiledning, tilpasnings- og tilretteleggingstiltak vurderes kontinuerlig. Det er fortsatt et lite avvik mellom antall oppmeldte studenter, og de som har møtt til eksamen. Strykprosenten på masterprogrammet er lavt, men det er altså noe frafall underveis. I 2008 ble 17 tatt opp, og i 2010 fullførte 13 studenter. 16 stk ble tatt opp i 2009 og 9 stk fullfører i 2011. I 2010 ble 16 tatt opp og 14 fullførte i 2012. Dette gir en total fullføring i perioden 2008-2012 på ca 73 %. 18 studenter ble tatt opp i 2011, og 24 ble tatt opp i 2012. Vi ser en gradvis bedring på gjennomstrømning i studiet, og kandidatproduksjonen innen et semester etter normert tid er etter hvert blitt meget god.

Ressursbruken er bærekraftig innenfor dette studiet og aktivitetsoppnåelsen tilfredsstillende.

2. Bachelor i pedagogikk med årsstudiet i pedagogikk

Studiet gjennomgikk programevaluering og revisjon som ble iverksatt fra opptak høsten 2012. dermed er det 1.semesters emner som inngår i 2012 tallene fra ny ordning, mens de andre semestrene i studiet er det gammel ordning. Det er imidlertid størst endringer med 2. studieår på grunn av innføring av bacheloroppgave fjerde semester. Det er også noen endringer i første året, mens 3. året er uforandret.

Bachelorstudiet har ca 60% fullføring på normert tid i 2012. Mens tall for 2011 og 2010 var 47% og 32%. Dette er en meget god trend. Kandidatproduksjonen viser imidlertid at 18 fullførte våren 2010, 20 fullførte våren 2011 og 14 fullførte våren 2012. Det har vært opptak på rundt 30 studenter hvert år. (På grunn av frafall har vi prøvd å ta opp flere studenter.) Trenden er dermed bedre enn gjennomstrømning tallmaterialet viser dersom en tar med de studenter som fullfører innen et år over normert tid. Dette viser at også på dette studiet har det vært jobbet med læringsmiljø og oppfølging av studenter.

Ped 217, didaktikk i Skandinavia hadde dette året, våren 2012, 3 studenter som fullførte. Dette emnet tilbys siste gang våren 2013 da det ligger i andre året i bachelor og er ikke tatt med i revisjonen av bachelor pedagogikk.

Det er stort sett godt samsvar mellom oppmeldte studenter og de som møter til eksamen. De studenter som fullfører i 2011 ble tatt opp i 2008. Da var det 43 stk som ble tatt opp og i 2011 er det 18 stk som har fullført. Det ble i 2009 tatt opp 28, og 12 fullførte våren 2012. I perioden 2008-2012 gir det oss en fullføring på ca 40%. Opptakene de påfølgende år er 30, 38 og 37. Primær søkerne er for de samme år 25, 42 og 53. trenden de siste årene der vi bare har tatt på emner er at fullføring er noe stigende, men at den varierer. Variasjonen gjenspeiler klart søknadsgrunnlaget. Det er dermed grunn til å jobbe videre med rekrutteringstiltak samt målrettede tiltak for å øke gjennomføringsgraden av studenter. Kvalitetshevingstiltak vil søkes iverksettes også videre for dette studiet.

Årsstudiet i pedagogikk har generelt hatt meget høy primær søknad, meget god gjennomstrømning og hvert år søker noen studenter seg over på bachelorprogrammets 2. år etter fullføring av årsstudiet.

Sambruk av emner på ulike studier: Studenter på bachelorstudiet går sammen med studenter på årsstudiet. Det er dermed ca 60 studenter på noen emner (og når de går sammen med spes ped bachelor i tillegg blir det opptil 90 studenter); men de to (tre) studiene har ulik siktemål med studieåret. Studiene krever derfor inndeling i grupper på 30 studenter for deler av undervisningen i emner med sambruk. Ressurstildelingen i emneporteføljen til emner som sambrukes synes, grunnet behovet for gruppeinndeling, for knapp når studenttallet blir såpass høyt. Alternativet å opprette tre separate emner anses å ikke være ønskelig da det vil utløse for store personalbehov. Sambruk av emner på ulike studier bør en oppfordre til. MEN dette er en modell som fungerer greit når det er snakk om inntil 30 studenter. Men såpass store studentgrupper som her bør man vurdere å endre UiA sin budsjettmodell slik at sambruksemner over f.eks 30 studenter finansieres med en høyere emnetype. En slik endring vil medføre økt ressurstildeling til emner som sambrukes og som har et relativt høyt studenttall. I tillegg vil det være et økt insitamant til økt sambruk på andre studier.

Dersom dette ikke ønskes gjennomført i UiA sin budsjettmodell vil fakultetet internt vurdere om man skal fremme forslag om å endre internfordelingen på sambruksemner med høyt studenttall. Sett i lys av gjennomstrømning og studiepoengproduksjon mener instituttet at ressurstildelingen på disse sambruksemnene må økes.

3. Bachelor i spesialpedagogikk

Studiet har hatt opptak hvert tredje år. Bachelor i spesialpedagogikk har gjennomgått programevaluering og revisjon som er vedtatt iverksatt høsten 2013. Den reviderte planen innebærer praksis i studiet og fortsatt sambruk av emner med andre studier.

Det siste kullet som fullførte bachelor spes ped var i 2010. Det ble tatt opp 30 studenter. Alle fullførte innen et år etter normert tid (27 fullførte på normert tid). Studiet har 76% fullføring på normert tid.

Sist opptak høsten 2010 som fullfører vår 2013. Det var 64 primærstøkere og 30 ble tatt opp. Frafallet i dette kullet er slik at det i siste semester er ca 20 studenter på fulltid. 2012 undervisningstall/ressursbruk er dermed basert på dette kullet. Mens siste fullføring på programmet er fra vår 2010. Dessuten må spesialpedagogikk bachelor ses i sammenheng med spes ped I og II som er påbyggingsstudier for lærerutdanningene primært, men er også åpent for andre studenter. Noen emner undervises felles for bachelor ped og bachelor spes ped (se kommentar om sambruk av emner overfor). Det er dermed lagt opp til synergieffekter på tids ressurser.

Spesialpedagogikk I høsten 2011: det ble tatt opp 27 studenter og 20 fullførte.

Spesialpedagogikk II våren 2011: det ble tatt opp 19 studenter og 18 fullførte.

Spesialpedagogikk II våren 2012: det ble tatt opp 20 studenter og alle fullførte.

Spesialpedagogikk I høsten 2012: det ble tatt opp 30 studenter og alle fullførte.

Det er ingen emner med færre enn 20 studenter på dette studiet.

Søknadstall, opptakstall og gjennomføringstall på de spesialpedagogiske studiene er meget gode. Dette gir grunnlag for å ta opp studenter hvert annet år på bachelorprogrammet istedenfor hvert tredje år som har vært gjennomført frem til nå. Revisjonen med opptak høsten 2013 åpner for opptak hvert annet år og der spes ped I bygges sammen med bachelorutdanningen. Spes ped II vil bli revidert slik at de tydelig ligger på masternivå.

Karakterstatistikk Spes.ped. bachelor kullene viser et gjennomsnitt på mellom B og C.

Ressursutnyttelse, aktivitetsoppnåelsen og studiepoengproduksjonen for dette studiet er meget tilfredsstillende.

4. Comparativ education- 35 stp- vår

Består av tre emner; i 2011/2012 var det et lite kull med få studenter. Fakultetets samlede tilbud for tilreisende studenter gjorde at vi likevel tilbød dette studiet. Tre emner ped 223, ped 221 og ped 216 hadde henholdsvis 2, 8 og 8 studenter som fullførte. 8 studenter var 100% fullføring våren 2012. Ped 223 er på 5 stp. Studiet gjennomgår en revisjon som blir gjeldene fra våren 2014 der ped 223 inngår innholdsmessig i de to andre emnene. 5 stp emner er generelt for kostbare og med så få studenter viser det seg at emnet ikke bør opprettholdes. Det er likevel viktig at de innreisende studenter

opplever norsk skolepraksis så det vil heretter bli gjort innenfor rammen av de to andre emnene. Våren 2013 er det 13 studenter på ped 221 og 20 studenter på ped 216.

Porteføljegjennomgang

Rapportering fra Instituttleder for fremmedspråk og oversetting, Charles Armstrong

25/3-2013

Bachelor i engelsk

Programmet gir bred kunnskap i engelsk språk, britisk litteratur og kultur, og amerikansk litteratur og kultur. 16 av 49 studenter har fullført på normert tid i perioden 2007-2011. Fra høsten 2009 til vår 2012 – da programmet har gått fra å hete engelsk fordypning i Språk og kultur til engelsk bachelorprogram - har det blitt produsert i alt 32 ferdige kandidater. Emnene som inngår i programmets 100-nivå inngår også i årsstudiet i engelsk: totalt sett høye studenttall fører til relativt lave kostnader per studiepoeng. Instituttet er imidlertid allerede i ferd med å implementere tiltak – spesielt for det store emnet EN-121 – for å sikre en enda mer bærekraftig bruk av tilgjengelige lærekrefter. Inntakskvaliteten på dette studiet kan nok variere noe, så instituttet har vært opptatt med å begrense opptaket på engelsk bachelor og årsstudium til et rimelig nivå: selv om det nok i teorien kunne vært enda flere studenter, ville en senkning i kvaliteten på de som er tatt opp føre til store pedagogiske utfordringer og en uthuling av studiekvaliteten. De siste årene har studentevalueringene vist stor grad av tilfredshet med kvaliteten på undervisningen i dette bachelorprogrammet.

Bachelor i oversettelse og interkulturell kommunikasjon

Dette er et treårig studium, der det andre året tilbringes hos en internasjonal samarbeidspartner. Samtidig som bacheloren har en internasjonal profil, dyrkes det også tette bånd til relevante norske byråer og arenaer for oversettelse. Dette er et unikt studium på nasjonal basis: tilsvarende finnes ikke ved noen institusjon for høyere utdanning. Samtidig passer det fint inn i UiAs overordnede profil, ved at det er profesjonsstudium som kjennetegnes av tett oppfølging av studentene. Studiet har derfor gode forutsetninger for å bli et av universitetets signaturstudium. I utgangspunktet er dette et profesjonsstudium med et sterkt preg av ferdighetsutøvelse, og man må derfor regne med relativt sett høye kostnader. Nærmere ettersyn har imidlertid vist at 16 av 34 studenter fullførte på normert tid i 2007-11, og denne høye gjennomføringsprosenten fører til at kostnadene er totalt sett forholdsvis lave per oppnådde studiepoeng, selv for studenter i det avsluttende året (hvor man normalt ville kunne anta større frafall), i dette bachelorprogrammet. Studierapporten for 2011/12 konkluderte at studiekvaliteten hemmes noe av at få ansatte må dekke svært forskjelligartede emner/temaer. En større og mer bevisst satsning på dette emnet – blant annet ved å utvikle relevant bemanning på Nordisk og mediefag (hvor en professor med kompetanse i dette fagområdet har vært lite tilgjengelig, og snart går av) – vil kunne svare på denne utfordringen.

Master i engelsk

Masterstudiet i engelsk tilbyr emner i (a) engelsk språkvitenskap og (b) engelsk litteratur og kultur. Gjennomføringsprosenten har vært på 40%, 75% og 33% de siste tre årene. Flere av masteremnene i engelsk har høye kostnader i forhold til uteksaminerte studenttall. Her vil nok trolig kostnadene bli noe lavere i allerede i 2013, siden instituttet har lagt om til en mer empirisk form for timeregistrering i arbeidsplanverktøyet – og disse er ikke blant de mest undervisningsintensive emnene. Noen svingninger kan man også regne med, og det er ikke lenge siden man hadde betraktelig flere masterstudenter i engelsk. Mye tyder også på at faglig «gjenbruk» av disse emnene i GLU master og/eller master i integrert lektorutdanning vil føre til en bedre ressursutnyttelse i den nære fremtiden. Fagmiljøet har likevel vært opptatt med å styrke rekrutteringen til dette programmet, all den tid den høye tilgjengelige kompetansen og svært positive tilbakemeldingen blant oppmeldte studenter tyder på at tilbudet innen engelsk disiplin burde ha gode muligheter til å nå flere studenter. Samtidig som studentevalueringene er svært positive med hensyn til kvaliteten på undervisningen som tilbys, påpeker de også at et begrenset emnetilbud fører til at studenter i dette programmet tvinges til å kombinere disiplinene litteratur- og språkvitenskap. Dette gir masterprogrammer ved andre universiteter – som har et bredere emnetilbud, som tillater større spesialisering innenfor disiplinene - et konkurransefortrinn, og fører til at god rekruttering på 200-nivå ikke fører til tilsvarende opptak på masterstudiet i engelsk her ved UiA. Av denne grunnen ønsker Institutt for fremmedspråk og oversetting 15 nye studiepoeng på engelsk masternivå, slik at man kan åpne et nytt emne på vårsemestret: dette vil føre til at studentene kan spesialisere seg i enten litteratur eller språkvitenskap gjennom nesten hele programmet, og utligne det nevnte fortrinnet til konkurrentene.

Enkeltemner

Generelt er det å bemerke at Institutt for fremmedspråk og oversetting driver med mye ferdighetsøvende undervisning, og at man derfor må regne med et større forbruk av ressurser enn det som er tilfelle for studier som går ut på å formidle teoretisk kunnskap. Emner med høyt kostnadsnivå i engelsk master – først og fremst EN-410, EN-411, EN-414 og EN-425 – er kommentert samlet i det spesifikke studieprogrammet. Noen emner i engelsk lærerutdanning – EN-136, EN-137, EN-142 og EN-143 – er noe ressurskrevende, i den forstand at de har emnekostnader på over 1000 kroner pr stp pr møtt til eksamen. Dette vedkommer egenarten til dette studiet: lærerstudentene skal ikke bare tilegne seg kunnskap om pensum (f.eks. grammatikk og litterære perioder), men de skal også læres opp i didaktiske problemstillinger angående formidlingen av slik kunnskap, samtidig som de over tid skal øve sine ferdigheter i engelsk. Det sier seg selv at et faglig forsvarlig undervisningsopplegg i et slikt studium krever tid og ressurser. Det samme gjelder instituttets fagdidaktiske emner i fransk (FR-107), spansk (SPA100) og tysk (TY-110). I de sistnevnte emnene er rekrutteringen lavere enn i engelsk, med det resultat at de også totalt sett fremstår som dyrere. Samtidig er det et stort behov for språklærere i disse fagene i skolen. Dette ble eksemplifisert da instituttet valgte å ikke gi FR-107 høsten 2012 (på grunn av en bemanningsutfordring knyttet til Phd-frikjøp av én av faglærerne): da argumenterte Fakultet for lærerutdanningen sterkt for viktigheten av å opprettholde et tilbud i fransk for lærere, for å imøtekomme studentenes behov og sikre rekrutteringen av språklærere til regionen.

Kostnadsnivået i disiplinlagene til fransk og tysk er også noe høyere enn snittet. Det jobbes målbevisst med rekrutteringen i disse fagene, samtidig som fagenes strategiske verdi – som fag hvor det er manko på lærere i skolen, og som en del av et breddeuniversitet – også må understrekes. Her er det samtidig oppløftende å registrere at emnene innen spansk disiplin som tilbys av dette fakultetet (SPA-105 og SPA-106) har meget gode studenttall og derfor også er veldig kostnadseffektive. Generelt er gir myndighetenes prioritering av disse tre språkfagene – gjennom innføringen av tilleggspoeng til elever i videregående skole – et håp om styrket rekruttering i årene som kommer.

Innspill til porteføljeevalueringa

a) en kort omtale av hvert studium, der det skal framgå om studiet er eller har potensiale til å bli et «signaturstudium» for UiA og om studiet har spesielle utfordringer med hensyn til rekruttering, studiekvalitet eller ressursbruk.

Kommunikasjon, bachelorprogram

Studiet er fra og med studiet 2011-12 delt i to studieretninger. Førsteåret er for begge retninger felles med *Kommunikasjon, årsstudium*, og en kan derfra søke intern overgang til bachelorprogrammet. Studiet – begge studieretninger – har over lang tid hatt svært god søkning, aller mest til studieretninga *Visuelle medier og praktisk produksjon*. I 2012 var det samla 87 primærsøkere hvorav 43 ble tatt opp. Opptaket er begrensa av kapasitet på lokalene og på grunn av det tekniske utstyret. Talla for gjennomstrømming som foreligger, skriver seg fra opptak i 2009 og bakover. Talla er relativt lave i forhold til opptaket, men gode sammenholdt med andre bachelorprogram. Videre er det en positiv stigende tendens for gjennomføring på normert tid. Studiet har behov for teknisk utstyr i undervisninga (film, foto, datamaskiner og programvare), utstyr som jevnlig må fornyes. Instituttet har utarbeida en investeringsplan for dette, som tilsier et gjennomsnittlig årlig behov på kr 350 000. Dette er nødvendig for å holde oppe kvaliteten på studiet. Det tekniske utstyret brukes også av bachelorprogrammet Litteratur, film og teater, og ressursbehovet og -bruken må derfor sees i sammenheng med dette.

Litteratur, film og teater, bachelorprogram

Bachelorprogrammet blei etablert i 2009, og er slik sett ennå nokså nytt. Førsteåret er felles med det tidligere etablerte *Litteratur, film og teater, årsstudium*, og en kan derfra søke intern overgang til bachelorprogrammet. I 2012 var det 18 primærsøkere til studiet, og 15 av disse blei opptatt. Søkertalla var høyere enn året før, og sammenholdt med årsstudiet har søkninga vært nokså stabil over lengre tid. Bachelorprogrammet er tverrfaglig og etablert i samarbeid med Fakultet for kunstfag. Det har tre fordypninger (litteratur, film, teater), og studenter som tar fordypning i teater, tar emner innen drama på Fakultet for kunstfag. Flest studenter tar fordypning i film, og noen få tar litteratur. I 2012 forelå de første gjennomstrømmingstalla for programmet, som viste at 6 av 11 opptatte studenter hadde gjennomført på normert tid. Sammenholdt med andre bachelorprogram er ikke dette så galt, men det bør arbeides for høyere grad av gjennomstrømming. For fordypninga i film er det behov for teknisk utstyr i undervisninga, og her brukes samme utstyr som for *Kommunikasjon, bachelorprogram* (se dette vedr. omfang og investeringsplan). Dette ressursbehovet må derfor sees i sammenheng med dette. Bachelorprogrammet kan sies å ha potensial for å bli et 'signaturstudium', begrunna i at det er unikt i profil og innhold.

Nordisk språk og litteratur, bachelorprogram

Førsteåret i programmet er felles med *Nordisk språk og litteratur, årsstudium*, og en kan derfra søke intern overgang til bachelorprogrammet. Etter å ha slitt med lave søkertall i flere år, har årsstudiet og bachelorprogrammet under ett hatt en positiv trend de siste to-tre åra. I 2012 var det 10 primærsøkere til bachelorprogrammet, og 20 studenter blei opptatt. For programmet var tallet på primærsøkere imidlertid lavere enn året før, og det må fremdeles være et mål at flere studenter søker seg til dette i stedet for til årsstudiet.

De svake tall for gjennomføring som foreligger, skriver seg fra opptak i 2009, da svært få studenter blei tatt opp på programmet, og den lave kandidatproduksjonen må ses i lys av dette. Talla fanger desuten ikke opp en merkbar andel studenter som har fått graden ved innpassing, som blant annet bygger på gjennomført årsstudium. Studiet blei lagt vesentlig om fra og med studieåret 2011-12, og det forventes en oppgang i kandidatproduksjonen framover.

Studiet er ferdighetsutøvende og krevende for en del studenter, siden det settes høye krav til skriftlig språkføring, på begge målformer. Dette gir en merkbart høyere strykeprosent enn på mange andre studier, og fare for at forholdsvis flere studenter faller fra underveis. Studiet tilføres ikke flere ressurser enn det ordinære minimumsomfanget, og det er per i dag derfor ikke anledning til å gi studentene så tett oppfølging på skriftlige arbeider som ønskelig. Dette forholdet kunne vært retta på om en definerte studiet som ferdighetsutøvende og tilførte flere ressurser til det.

Skolebibliotekkunnskap, bachelorprogram

Bachelorprogrammet hadde opptak for første gang til inneværende studieår.

Fordypningsdelen av programmet er satt sammen av tre halvårsstudier som går som deltid (30 sp over ett år), og heile fordypninga er nettbasert med noen få samlinger på UiA. I aktuelle oversikter er det ikke registrert kandidatproduksjon, ennå, og det er uvisst om det vil bli registrert, da oversiktene bare omfatter gjennomføring på normert tid. Siden dette er et deltidsstudium, og siden flesteparten av studentene har studier fra tidligere, som de søker innpassa, så antas det at de fleste vil falle utenfor denne typen oversikter. Det er allerede skrevet ut flere vitnemål, på grunnlag av innpassing.

I 2012 var det 15 primærsøkere til 20 avsatte plasser, og 11 studenter blei tatt opp på programmet. Imidlertid var det – og det har vært over flere år – svært stor søkning til halvårsstudiene på nivå 1, og det er følgelig grunnlag for god kandidatproduksjon framover. Det antas at studentene ikke ønsker å binde seg til mer enn ett år om gangen, på grunn av det lange tidsspennet et deltidsstudium innebærer, og en kan framover forvente en økning i antall studenter som ønsker bachelorgraden.

Bachelorprogrammet kan sies å ha potensial for å bli et 'signaturstudium', begrunna i at det er unikt i profil og innhold. UiA har i perioden 2009–2013 ansvar for *Program for skolebibliotekutvikling*, og har gjennom dette markert seg som en viktig aktør på området/fagfeltet. Studentene rekrutteres i så måte fra heile landet, og programmet framstår som et godt etter- og videreutdanningstilbud.

Nordisk språk og litteratur, masterprogram

Masterprogrammet har gjennom mange år vært en sentral del av instituttets portefølje, og har rekruttert relativt mange kandidater til fakultetets ph.d.-program. I økende grad har programmet også vært etterspurt av utenlandske studenter, noe som har vært ei utfordring da programmet bygger på morsmålsfaget norsk. Fakultetet etablerte derfor

i 2011 en variant av programmet, tilpassa utenlandske studenter. Opptak av utenlandske stdenter er noe mer ressurskrevende når det gjelder administrasjon og faglig oppfølging. Dette kompenseres det per i dag ikke for, men er likevel prioritert lokalt for å ivareta og helst øke graden av internasjonalisering.

Programmet har over lang tid hatt relativt stabile søker- og opptakstall. De offisielle tall for 2012 (18 primærsøkere og 13 opptatte) antas å være misvisende, da ikke alle søkere viser seg kvalifisert. I gjennomsnitt er ca. 10 studenter tatt opp årlig over en lang periode.

Talla for gjennomstrømming er jamt over små, men fanger bare opp studenter som gjennomfører på normert tid. På mange masterprogram innen "tunge" fag er det ikke uvanlig at studentene bruker noe mer tid. Videre merkes det at stadig flere studenter ønsker løsninger på deltid, tilpassa annet arbeid, og dette legges det til rette for. I sum anslås kandidatproduksjonen å være relativt god (anslagsvis 8 per år), samtidig som det kontinuerlig arbeides med tiltak for å hindre frafall (skrivekurs, tettere oppfølging o.l.).

Samfunnskommunikasjon, masterprogram

Masterprogrammet, som blei etablert i 2010, er lagt til Fakultet for humaniora og pedagogikk, men er delt "likt" med Fakultet for økonomi og samfunnsfag. Delinga er ei forutsetning for programmets særegne, tverrfaglige profil, og dette, sammen med den store søkerinteressen for det, gjør at det kan sies å ha potensial for å bli et 'signaturstudium'.

Programmet hadde i 2012 heile 75 primærsøkere, hvorav 26 studenter blei tatt opp. Søkertallet var med dette nesten like høyt som året før. Fagmiljøet ønsker – av hensyn til kapasitet og det å kunne gi et godt studietilbud – at antall reelle studenter begrenses litt mer 20, og fordi noen studenter erfaringsmessig faller tidlig fra, blei det tatt opp litt flere enn dette.

Ifølge den offiselle oversikten var kandidatproduksjonen for 2010-12 (som var det første kullet på programmet) på 10 kandidater. Dette var de som skal ha gjennomført på normert tid, og med tanke på de tall som foreligger for andre masterprogram, er dette å rekne som et godt resultat.

b) en vurdering av fakultetets ressursbruk på emnenivå generelt, herunder en vurdering av omfanget av fakultetets totale emneportefølje. Fakultetene bes kommentere emner med få studenter spesielt dersom disse opprettholdes.

Instituttet får tildelt ressurser etter en relativt enkel norm, som bare i noen grad differensierer etter ulike emnetyper, nivå o.l.. Ressursene refordeler ytterligere etter emnenes ulike behov for undervisningsmengde og studentoppfølging, i sum slik at de tildelte midlene i stor grad brukes opp til nettopp undervisning. Refordeling av ressursene vurderes som absolutt nødvendig, for å oppnå en rettferdig og jamt fordelt arbeidsbelastning på de ansatte. Arbeidsmengden varierer fra emne til emne, også innenfor samme studium, blant annet på grunn av kravet om differensierte vurderingsformer.

I sum vurderes ressurstilførselen å være knapp. Noen emner, især på 200- og 400-nivå, har mindre undervisning og tilstrekkelige ressurser etter normen, mens andre emner får for lite, etter normen. Især gjelder dette norskfaglige emner på 100-nivå i lærerutdanningene og innen nordiskfaget. Disse er ferdighetsutøvende og krevende

for en del studenter, siden det settes høye krav til skriftlig språkføring, på begge målformer. Dette gir en merkbart høyere strykprosent enn på mange andre emner. Emna i lærerutdanningene er riktignok kategorisert som emnetype 2, men det dekker ikke opp ferdighetsutøvende sida knytta til språkføring. Ei økt tildeling, begrunna i det ferdighetsutøvende, ville kunne være gunstig for strykprosenten og gjennomføringsgraden.

Videre brukes det generelt mer ressurser på emner i lærerutdanningene enn på andre emner, da disse jamt over har betydelig mer undervisning (timer per uke og totalt). Forklaringa på dette ligger trolig i studienes ulike tradisjoner, noe som har vist seg vanskelig å 'rette' på. Følgelig får emnene i lærerutdanningene tilført noe mer ressurser enn det normen tilsier, jf ovenfor om refordeling av ressursene. På bakgrunn av dette ville det være ønskelig med en overordna diskusjon om undervisningsmengde, både generelt og i lærerutdanningene spesielt. Især synes det siste viktig, da mange ulike fag og enheter 'leverer' undervisning til studiene som Avdeling for lærerutdanning har ansvaret for.

Emner med få studenter (færre enn 10), som opprettholdes, gjelder især to studier på Institutt for nordisk og mediefag: PPU-A og Nordisk språk og litteratur, masterprogram.

Emna på PPU-A utgjør en del av UiAs samla tilbud innen fagdidaktikk, og norsk er der et sentralt fag, samt et nødvendig tilbud, da institusjonen også har årsstudium og bachelorprogram i faget.

Når det gjelder masterprogrammet, er det å regne som normalt og nødvendig med færre studenter per emne. Videre er nordiskfaget todelt, i språklige og litterære emner, og begge disse må kunne tilbys for å kunne hevde et fullverdig tilbud. Det er likevel ikke ønskelig med færre enn fem studenter på emna, og det et mål å få en gradvis økning av antallet studenter på programmet, noe som nå synes godt mulig med den kommende innføringa av 5-årig 'integreert' master.

c) eventuelle studier der det vurderes å foreslå at det ikke tas opp studenter studieåret 2014-2015 (jfr. sak om planlagt studieportefølje i styremøtet i oktober)
--

d) eventuelle studier som foreslås nedlagt (nedleggelse kan foreslås fra studieåret 2014-15 eller fra et senere tidspunkt)
--

Fakultet for kunsthøgskolen

Fakultet for kunsthøgskolen har foretatt en gjennomgang av fakultetets studieportefølje som siste punkt av fakultetsrapporten del 1.

- a) *En kort omtale av hvert studium, der det skal fremgå om studiet er eller har potensiale til å bli et signaturstudium for UiA og om studiet har spesielle utfordringer med hensyn til rekruttering, studiekvalitet eller ressursbruk.*

Ved en gjennomgang av studieprogrammene i forhold til rekruttering er det oppgitt antall primærsøkere ved søknadsfrist, her ser man utfordringer med dette er tall som ikke tar hensyn til om studiet har opptak via samordna- eller lokalt opptak. Ved samordna opptak vet vi at søkerne må prioritere i forhold til studier ved andre studiesteder, på lokalt opptak foretas det en prioritering i forhold til andre studier ved UiA. 3 av i alt 11 studieprogram som vurderes i denne sammenheng har opptak via samordna opptak, de resterende har lokalt opptak. Søkertallene på studieprogram som har opptaksprøve må ses i sammenheng med antall møtt til opptaksprøve, og videre i forhold til møtt ved semesterstart, for at tallene skal gi mening. Opptakstillene på bachelorprogrammene som har opptak via samordna opptak bør også ses i sammenheng med opptakstillene til årsstudiene for å gi et helhetlig bilde. De siste årene har fakultetet hatt et stort fokus på at studenter som er tatt opp på årsstudium, kan søke overgang til de bachelorstudiene hvor det enda er plasser. Dette gjelder for alle bachelorprogram som har årsstudium som første år av bachelor. Opptakstillene bør også ses i sammenheng med antall møtt ved studiestart for å gi et helhetlig bilde av rekrutteringen.

Kunst og håndverk, bachelorprogram: Søkningen til Kunst og håndverk, bachelorprogram vurderes til meget god med i snitt 3,5 søkere pr studieplass i 2011 og 2012. Studieprogrammet har søkning via samordna opptak. Når man ser på gjennomstrømningen og kandidatproduksjonen i forhold til opptakstillene, ser man at man har utfordringer i forhold til å få studentene til å fullføre studieprogrammet, man har vurdert dette til svak. I forhold til studiepoengproduksjonen ser man derimot at den vurderes til god. Man har sett at fakultetet har mistet studenter i løpet av studiet, men at studenter i høy grad produserer så lenge de er registrert som aktive studenter på programmet. Kunst og håndverk, bachelorprogram har tatt konsekvensen av frafallet og har foretatt en total renovering av studieprogrammet for i større grad å holde på studentene til de har oppnådd kvalifikasjon. **Total vurdering av rekruttering og studiekvalitet vurderes til god.**

Faglærerutdanning i drama, bachelorprogram: Søkningen til Faglærerutdanning i drama, bachelorprogram vurderes til svak med i snitt 0,8 søkere pr studieplass i 2011 og 2012. Studieprogrammet har søkning via samordna opptak. Man ser likevel at man har tatt opp 10 studenter i 2011 og 17 i 2012, noe som viser at man har klart å holde på søkerne frem til semesterstart og også klart å få søkere via «ledige studieplasser». Når man ser på gjennomstrømningen og kandidatproduksjonen i forhold til opptakstillene, ser man at man har utfordringer i forhold til å få studentene til å fullføre studieprogrammet. Med få studenter ser man at det er en utfordring når store deler av studentmassen reiser på utveksling. Utfordringer både i forhold til å få et fornuftig løp for de som ikke reiser ut, og i forhold til å

få til gode utvekslingsprogram som er gjennomførbare og passer faglærerutdanningens nasjonale krav. Man har vurdert gjennomstrømningen til svak, men ser at det er en trend som er i ferd med å snu. I forhold til studiepoengproduksjonen ser man at den vurderes til middels. Ved Faglærerutdanning i drama, bachelorprogram er det en del av fagets egenart utfordringer å jobbe sammen i grupper. Det kan bli en utfordring for læringsmiljøet hvis en eller et par studenter ikke stiller presis til nesten all undervisning. Studentene får tett oppfølging og kan bli veiledet til å ta permisjon eller avslutte studiene på grunn av egnethet. Frafall er i denne sammenhengen ikke nødvendigvis negativ, den kan snarere føre til at studentgruppa styrkes og studiekvaliteten blir sterkere. **Total vurdering av rekruttering og studiekvalitet vurderes til svak.**

Faglærerutdanning i musikk (rytmisk) bachelorprogram og Faglærer i musikk (klassisk) bachelorprogram ble i 2009 slått sammen til ett studieprogram **Faglærer i musikk, bachelorprogram**. De blir derfor vurdert som ett studieprogram: Søkningen til Faglærer i musikk, bachelorprogram vurderes til meget god med i snitt 4,4 søkere pr studieplass i 2011 og 2012. Samtidig vet man at man har store utfordringer i søkningen til den klassiske instrumentporteføljen. I 2011 var det 17 søkere med klassisk hovedinstrument til 8 studieplasser, 12 av disse møtte ikke til opptaksprøve. Det er de rytmiske instrumentene som trekker opp søkningen til dette studieprogrammet. Studieprogrammet har søkning via lokalt opptak. Man vet at studentene også søker seg til de andre studiestedene som tilbyr tilsvarende studier. Tallene bør derfor ses i sammenheng med antall møtt til spilleprøve, og antall møtt ved semesterstart for å få et helhetlig bilde av søkergrunnlaget. Når man ser på gjennomstrømningen og kandidatproduksjonen i forhold til opptakstallene, har man vurdert dette til god, men i forhold til antall plasser på studiet som til sammen er 16, er ikke tallene tilfredsstillende. I forhold til studiepoengproduksjonen vurderes den til god. **Total vurdering av rekruttering og studiekvalitet vurderes til meget god.**

Kunstfag med fordypning i musikk, bachelorprogram: Søkningen til Kunstfag med fordypning i musikk, bachelorprogram vurderes til svak med i snitt 1,5 søkere pr studieplass i 2011 og 2012. Studieprogrammet har søkning via samordna opptak. Når man ser på gjennomstrømningen og kandidatproduksjonen i forhold til opptakstallene, ser man at man har utfordringer i forhold til å få studentene til å fullføre studieprogrammet, man har vurdert dette til meget svak og svak. Når man ser gjennomstrømningen i forhold til antall studieplasser på studieprogrammet, ser man at det er meget svakt. I forhold til studiepoengproduksjonen ser man at dette også vurderes til meget svakt. Fakultetet har tatt konsekvensene av dette, fakultetsstyret har vedtatt at det ikke tas opp studenter på programmet før det er vedtatt en tilfredsstillende studieplan. **Total vurdering av rekruttering og studiekvalitet vurderes til svak.**

Utøvende musikk - rytmisk studieretning, bachelorprogram: Søkningen til Utøvende musikk - rytmisk studieretning, bachelorprogram vurderes til meget god med i snitt 13,2 søkere pr studieplass i 2011 og 2012. Studieprogrammet har søkning via lokalt opptak. Man vet at studentene også søker seg til de andre studiestedene som tilbyr tilsvarende studier. Tallene bør derfor ses i sammenheng med antall møtt til spilleprøve, og antall møtt ved semesterstart for å få et helhetlig bilde av søkergrunnlaget. Studieprogrammet peker seg

likevel ut med en unik søkning, man kan anta at søkere har UiA som foretrukket studiested blant studier av tilsvarende karakter. Når man ser på gjennomstrømningen og kandidatproduksjonen i forhold til opptakstallene, har man vurdert dette til god, men i forhold til antall plasser på studiet som til sammen er 13, er ikke tallene tilfredsstillende. Man vet at man har meget sterke studenter, og forventer derfor høyere gjennomstrømning og kandidatproduksjon. I forhold til studiepoengproduksjonen vurderes den til god. **Total vurdering av rekruttering og studiekvalitet vurderes til meget god.**

Utøvende musikk - klassisk studieretning, bachelorprogram: Søkingen til Utøvende musikk - klassisk studieretning, bachelorprogram vurderes til god med i snitt 4,5 søkere pr studieplass i 2011 og 2012. Studieprogrammet har søking via lokalt opptak. Man vet at studentene også søker seg til de andre studiestedene som tilbyr tilsvarende studier. Tallene bør derfor ses i sammenheng med antall møtt til spilleprøve, og antall møtt ved semesterstart for å få et helhetlig bilde av søkergrunnlaget. Studieprogrammet hadde ikke nok kvalifiserte søkere i 2012 til at man kunne sette i gang studiet. Søkingen er derfor for svak til at man har et godt søkergrunnlag. Når man ser på gjennomstrømningen og kandidatproduksjonen i forhold til opptakstallene, har man vurdert dette til middels og god, men i forhold til antall plasser på studiet som til sammen er 8, er tallet svakt. I forhold til studiepoengproduksjonen vurderes den til god. **Total vurdering av rekruttering og studiekvalitet vurderes til god.**

Kunstfag, masterprogram: Studieprogrammet startet opp første gang høsten 2011, det foreligger for få data til at det er hensiktsmessig å vurdere studieprogrammet.

Music Management, masterprogram: Studieprogrammet startet opp første gang høsten 2011, det foreligger for få data til at det er hensiktsmessig å vurdere studieprogrammet.

Utøvende musikk, klassisk – masterprogram: Søkingen til Utøvende musikk, klassisk – masterprogram vurderes til meget svak med i snitt 0,5 søkere pr studieplass i 2011 og 2012. Man vet likevel at det begynte 5 og 12 studenter ved studiestart i 2011 og 2012. Tallene viser at antall søkere ikke nødvendigvis har noe med antall studenter som tas opp på studieprogrammene. Studieprogrammet har søking via lokalt opptak. Når man ser på gjennomstrømningen og kandidatproduksjonen i forhold til opptakstallene, har man vurdert dette til middels og meget god, disse tallene spriker i forhold til antall plasser på studiet og antall studenter som er tatt opp på programmet. I forhold til studiepoengproduksjonen vurderes den til god. **Total vurdering av rekruttering og studiekvalitet vurderes til god.**

Utøvende musikk, rytmisk – masterprogram: Søkingen til Utøvende musikk, rytmisk – masterprogram vurderes til god med i snitt 2,3 søkere pr studieplass i 2011 og 2012. Studieprogrammet har søking via lokalt opptak. Når man ser på gjennomstrømningen og kandidatproduksjonen i forhold til opptakstallene, har man vurdert dette til god og meget god, disse tallene er også gode i forhold til antall plasser på studiet. I forhold til studiepoengproduksjonen vurderes den til god. **Total vurdering av rekruttering og studiekvalitet vurderes til god.**

Fakultet for kunstfag har studieprogram med relativt små studentmasser, det betyr at hver enkelt students produksjon og gjennomføring gir store utsalg. Dette gir en sårbarhet i forhold til studiekvaliteten når man ser på søkertall, opptakstall, gjennomstrømning og studiepoengsproduksjon. I forhold til oppfølging og veiledning av studenter gjennom studiet, vet fakultetet at man har god kompetanse. Studenter som er riktige for studieprogrammet de er tatt opp på har produsert møter til eksamen og oppnår gode karakterer. Det er viktig for Fakultet for kunstfag å bygge attraktive og robuste studiemiljøer ved å tilby attraktive bachelorprogram innen fakultetets tre hovedområder (drama/ kunst og håndverk og musikk). Det er også viktig i forhold til fagene som fakultetet tilbyr inn i lærerutdanningene. Fakultet for kunstfag tilbyr emner både inn i GLU og FLU, kunstfagene er også styrket inn i nye BLU.

Fakultetet velger å definere signaturstudium på følgende måte:

- Studiet bør være/har realistisk mulighet til på forholdsvis kort sikt bli unikt i landssammenheng eller ha en posisjon blant de som tilbyr studiet som gjør UiA til fortrukket institusjon
- Det bør være innenfor et fagområde der fakultetet tilbyr både bachelor, master og ph.d. eller i løpet av kort tid vil ha etablert alle tre nivåene.
- Studiet bør kunne vise til en god rekrutteringssituasjon

Dersom man legger denne definisjon til grunn for et signaturstudium, ser man at **Utøvende musikk - rytmisk studieretning, bachelorprogram** skiller seg ut i fakultetets og universitetets studieportefølje.

b) En vurdering av fakultets ressursbruk på emnenivå generelt, herunder en vurdering av omfanget av fakultetets totale emneportefølje. Fakultetet bes kommentere emner med få studenter spesielt dersom disse opprettholdes.

Fakultet for kunstfag tilbyr mye til en undervisning og undervisning i mindre grupper. Store studentkull kan føre til utfordringer i forhold til denne type undervisning. Høsten 2013 foretok man en overbooking på nesten alle studieprogram, og man opplever en økning av antall studenter. Studieprogrammene er av en slik karakter at mange studenter ikke nødvendigvis fører til økt studiekvalitet.

c) Eventuelle studier der det vurderes å foreslå at det ikke tas opp studenter studieåret 2014-2015 (jfr. Sak om planlagt studieportefølje i styremøtet i oktober)

Det tas ikke opp studenter på Kunstfag med fordypning i musikk, bachelorprogram høsten 2013. Dersom fakultetet ikke får utviklet en fornuftig studieplan på dette programmet for studieåret 2014/15, må man vurdere om man skal ta opp studenter på dette programmet høsten 2014.

d) Eventuelle studier som foreslås nedlagt (nedleggelse kan foreslås fra studieåret 2014-15 eller fra et senere tidspunkt)

Fakultet for kunstfag har store utfordringer på Utøvende musikk - klassisk studieretning både i forhold til rekruttering, gjennomstrømning og studiepoengproduksjon. Det er iverksatt en toårig tiltaksplan for å få opp søkningen til den klassiske studieretningen. Det er ikke snakk om en vurdering av nedlegging før tiltaksplanen er gjennomført.

Porteføljegjennomgangen - vurdering av studieprogrammene	Kommentar	REKRUTTERING			STUDIEKVALITET											VEKTET TOTAL vurdering av "REKRUTTERING" og "STUDIEKVALITET"	RELEVANS	RESSURSBRUK	SIGNATURSTUDIUM			
		Søkertall		Antall studieplasser	Vurdering "REKRUTTERING"	Opptakstall			Gjennomstrømning på normert tid				Kandidatproduksjon (utskrevne vitnemål)							Vurdering av st.poeng.prod per student	Vektet vurdering "STUDIEKVALITET"	
2011	2012	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Vurde ring	2010	2011	2012	Vurde ring										
Vekting "STUDIEKVALITET"								1				1		1		1						
Vekting "REKRUTTERING" og "STUDIEKVALITET"					1											1						
Studieprogram																						
BACKH	SO	27	42	10	2	?	13	14	4	3	7	4	6	3	8	4	2	3,3	2,7	Nei		
BACMDD-D	SO	8	15	15	4	?	18	12	7	9	4	4	7	8	8	3	3	3,3	3,7	Nei		
BACMDD-MR	LO	75	66	8	1	?	5	10	10	3	9	2	11	3	10	1	2	1,7	1,3	Nei		
BACMDD-MK	LO			8	1	?	7	4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2,7	1,8	Nei		
BACMU	SO	11	18	10	3	?		12	1	4	2	5	4	2	6	4	4	4,3	3,7	Nei		
BACUTMUR	LO	179	165	13	1	?	13	13	8	9	7	3	10	9	8	2	2	2,3	1,7	Ja		
BACUTMUK	LO	43	30	8	1	?	7	8	3	3	4	3	6	4	5	2	2	2,3	1,7	Nei		
MASTKUN	LO	28	24	15	3	?										Ingen data				Nei		
MASTMUM	LO	14	23	15	4	?										Ingen data				Nei		
MASTMU-K	LO	6	2	8	5	?	11	7	3	1	5	3	5	4	12	1	2	2,0	3,5	Nei		
MASTMU-R	LO	15	22	8	2	?	9	9	7	6	7	2	10	6	9	1	2	1,7	1,8	Nei		

Definisjon av vurderingsverdiene:

1	meget god
2	god
3	middels
4	svak
5	meget svak

		2008
		Totalt
	Faglærerutdanning i musikk, bachelorprogram	-
	Kunstfag med fordypning i musikk, bachelorprogram	-
	Utøvende musikk - klassisk studieretning, bachelorprogram	23
	Utøvende musikk - rytmisk studieretning, bachelorprogram	-
	Utøvende musikk, klassisk - masterprogram	20
	Utøvende musikk, rytmisk - masterprogram	22
	Faglærerutdanning i drama, bachelorprogram	-
	Kunstfag med fordypning i kunst og håndverk, bachelorprogram	29

Registrerte studenter

2009	2010	2011					
Totalt	Totalt	Totalt	Avlagte st.p. h-10 og V-11	Avlagte st.p. h-11 og V-12	Avlagte st.p. som % av reg. stud.		
-	18	30	12,8	24,7	71 %	82 %	
27	16	21	10,2	12,1	64 %	58 %	
22	20	20	15,5	16,5	78 %	83 %	
33	32	36	28,4	30	89 %	83 %	
18	21	20	12,1	18,5	58 %	93 %	
21	20	20	14,8	18	74 %	90 %	
-	12	24	6,8	17,8	57 %	74 %	
30	28	37	18,5	31,7	66 %	86 %	

Evaluering

	2
	4
	2
	2
	2
	2

	3
	2

Fakultet for teknologi og realfag

TR-sak : 18/13
Møtedato : 15.04.2013
Saksbehandler: Geir Kløkstad
Vedlegg: 1

Første redegjørelse til styret om studieporteføljen ved Fakultet for teknologi og realfag**Bakgrunn**

Universitetsstyret vedtok 18. april 2012 at det skulle foretas en ny gjennomgang av universitetets studieportefølje. Den forrige porteføljegjennomgangen ved UiA ble gjort i 2008/2009. Den nåværende porteføljegjennomgangen har følgende mål:

1. *Gjennomgå dagens emneportefølje. Gjennomgangen skal blant annet identifisere faktisk ressursbruk for det enkelte emne. Dette skal gi fakultetene grunnlag for å vurdere om antall emner eller ressursbruken innen noen emner kan reduseres uten at dette får vesentlige negative konsekvenser for studiekvaliteten, blant annet som et virkemiddel for å redusere arbeidspresstet for vitenskapelige tilsatte. Fakultetene skal også vurdere omfordeling av ressurser innen sin emneportefølje.*
2. *Gjennomgå dagens emneportefølje. Gjennomgangen skal identifisere studier som er, eller har potensiale til å bli, «signaturstudier for UiA. Gjennomgangen skal også identifisere studier med spesielle utfordringer i forhold til rekruttering, studiekvalitet og/eller ressursbruk, og gi grunnlag for å iverksette tiltak for å oppnå økt rekruttering, bedre studiekvalitet og/eller bedre ressursutnyttelse, eventuelt å vurdere nedlegging av studier.*
3. *Sikre at UiA arbeider strategisk og langsiktig med å utvikle porteføljen*

Tilbakemelding til universitetets styre skal foregå i to omganger. Første rapportering har frist 20. april 2013. Denne rapporteringen har hovedfokus på gjennomgang av eksisterende portefølje. Andre rapportering har frist 20. april 2014. Her skal fakultetene ha mer fokus på den langsiktige utviklingen av porteføljen.

Fakultetet har vurdert potensielle signaturstudier, og har redegjort for noen mulige kandidater i vedlagte dokument. Det er også foreslått nedlegging av ett studieprogram med utgangspunkt i den informasjonen fakultetet har til rådighet pr i dag. I styrets vedtak om gjennomgang av studieporteføljen står det at et sett med kvantitative data skal legges til grunn for den kvalitative gjennomgangen. Fakultetet avventer oversendelse av fullstendig tallmateriale fra fellesadministrasjonen som i henhold til styrets bestilling skal ligge til grunn for den kvalitative analysen. Når de kvantitative dataene er mottatt vil fakultetet gjennomføre en mer detaljert kvalitativ gjennomgang av fakultetets studie- og emneportefølje. Fakultetsstyret vil bli orientert om status for dette arbeidet i junimøtet.



Forslag til vedtak:

1. Fakultetsstyret godkjenner første redegjørelse til styret om studieporteføljen ved Fakultet for teknologi og realfag.

Fakultet for teknologi og realfag - første redegjørelse til styret om fakultetets studieportefølje

- a) ***en kort omtale av hvert studium, der det skal framgå om studiet er eller har potensiale til å bli et «signaturstudium» for UiA og om studiet har spesielle utfordringer med hensyn til rekruttering, studiekvalitet eller ressursbruk.***

I brevet angående gjennomgang av studieporteføljen, sendt til fakultetene 23. august 2013, er «signaturstudium» definert som «... et studium som er nasjonalt anerkjent og/eller har spesielt høy studiekvalitet». I møter med universitetets ledelse og fellesadministrasjon har fakultetet etterlyst en mer konkret definisjon og kriterier for hva som kreves for å bli definert som et signaturstudium. Det er mange studier som har potensiale til å havne i kategorien «signaturstudium» med gjeldende definisjon. Ved fakultet for teknologi og realfag vil det intuitivt være to studier som skiller seg ut i denne kategorien, mekatronikk (bachelor/master/phd) og matematikkdiraktikk (master/joint nordic/lektorutdanning/phd). Samtidig ser vi også at en del andre studier har potensiale til å bli vurdert som signaturstudier. Bachelorprogrammet i multimedieteknologi og –design mottok i 2010 prisen for godt læringsmiljø ved UiA – en sterk indikasjon på at studiekvaliteten er høy. Fakultetet søker nå om etablering av et masterstudium i multimedia med fokus på e-læring, et tilbud som vil være unikt i Norge dersom studiet opprettes. Et samlet tilbud innen multimedia (bachelor + master) vil være en god kandidat til betegnelsen signaturstudium.

Fakultetet jobber også med en omlegging av masterprogrammet i Industriell økonomi i samarbeid med blant annet NODE-bedriftene. I studiet kombineres teknologikunnskaper med forståelse av blant annet økonomi/ledelse/business/verdikjeder/logistikk, og studiet som utvikles vil ha spesielt fokus på virksomheten og verdikjedene i store internasjonale foretak som det flere av NODE-bedriftene representerer. Dette vil også være en god kandidat til signaturstudium for UiA.

For en samlet oversikt over fakultetets studieportefølje med korte omtaler av hvert studieprogram vises det til Tabell 1 under.

- b) ***en vurdering av fakultetets ressursbruk på emnenivå generelt, herunder en vurdering av omfanget av fakultetets totale emneportefølje. Fakultetene bes kommentere emner med få studenter spesielt dersom disse opprettholdes.***

Fakultet for teknologi og realfag er et fakultet i sterk vekst både når det gjelder studenttall og virksomheten ellers. Til tross for dette har fakultetet store utfordringer med å imøtekomme de behov og forventninger regionen og samfunnet har til tilgang på uteksaminerte studenter med kompetanse innen fagområdene teknologi og realfag. De siste fem årene har fakultetet hatt en vekst i studentmassen på rundt 70 %, men dette gjenspeiles ikke i antall studiepoeng fakultetet har til rådighet i emneporteføljen. I dag disponerer fakultetet svært få studiepoeng sammenlignet med andre fakulteter, dersom man ser i forhold til antall studenter som er registrert ved fakultetets studieprogram. Dette framtvinger en svært effektiv utnyttelse av tildelte studiepoeng, og gir fakultetet svært lite handlingsrom for omdisponeringer innenfor eksisterende rammer. For å ivareta studiekvaliteten til studentene har det vært nødvendig å opprette flere emner som ikke blir finansiert innenfor tildelte studiepoeng i emneporteføljen. Spesielt alvorlig er situasjonen for bachelorprogrammene i

ingeniørfag der det tas opp mange studenter og der arbeidslivets behov for kompetanse er svært stor.

Fakultetet avventer oversendelse av fullstendig tallmateriale fra fellesadministrasjonen som i henhold til styrets bestilling skal ligge til grunn for den kvalitative analysen. Når de kvantitative dataene er mottatt vil fakultetet gjennomføre en mer detaljert kvalitativ gjennomgang av fakultetets studie- og emneportefølje.

c) eventuelle studier der det vurderes å foreslå at det ikke tas opp studenter studieåret 2014-2015 (jfr. sak om planlagt studieportefølje i styremøtet i oktober)

Fakultetet ber om at det ikke tas opp studenter til bachelorprogrammet i Flyteknikk høsten 2014. Gjentatte forsøk på å rekruttere kvalifisert vitenskapelig personale som kan undervise på dagens flyingeniørstudium har vært mislykket, og fakultetet har store utfordringer med å dekke undervisningen til studenter som ble tatt opp på studiet i 2011 og 2012. I tillegg viser en kandidatundersøkelse blant uteksaminerte studenter de siste fem år at svært få studenter går videre til jobber innen flybransjen.

Arbeidsmarkedet er godt for disse studentene, men de fleste rekrutteres til industri rettet mot offshore sektoren. I gjennomsnitt rekrutteres bare én student pr år til arbeid i flybransjen. Fakultetet ønsker å videreføre deler av studiet i flyteknikk som en spesialisering på bachelorprogrammet i maskin (mekatronikk). Innhold i spesialiseringen vil bli utarbeidet på grunnlag av innspill om kompetansebehov fra bransjen, samt tilgang på fagkompetanse ved Luftforsvarets Skolesenter Kjevik og fakultetet selv.

d) eventuelle studier som foreslås nedlagt (nedleggelse kan foreslås fra studieåret 2014-15 eller fra et senere tidspunkt)

Fakultetet foreslår å legge ned flyteknikk som eget studieprogram og videreføre det som en spesialisering på bachelor maskin (mekatronikk).

Tabell 1

Studieprogram	Signaturstudium	Rekruttering	Søkere pr plass	Studiekvalitet	Ressursbruk
<u>Bioingeniørfag, bachelorprogram</u>	Nei	Tilfredsstillende	2,1 Måltall - 20	God	Høy. Mange emner som krever kostbart utstyr og egne labingeniører.
<u>Biologi, årsstudium</u>	Nei	Svak	0,8 Måltall -20	God	Høy. Mange emner som krever kostbart utstyr og egne labingeniører.
<u>Biologi, bachelorprogram</u>	Nei	Tilfredsstillende.	2,4 Måltall - 15	God	Høy. Mange emner som krever kostbart utstyr og egne labingeniører.



<u>IKT Årsstudium</u>	Nei	Svak	0,8 Måltall - 5	Tilfredsstillende	Lav. Studentene velger emner fra bachelor data/multimedieteknologi. Kostnadene avhenger av hvilke emner som studentene velger.
<u>Didactics of Mathematics, Joint Nordic Master Programme</u>	Ja, sammen med resten av matdid.	Svak.	0,2 Måltall - 10	God	Medium. Emnene gjenbrukes på master Matematikkdidaktikk. Adm. kostnader til koordinering og samarbeid?
<u>Fornybar energi, masterprogram</u>	Nei	Svak.	1,1 Måltall - 30 Stort frafall før opptak. Det forventes større avgangskull fra bachelorstudiet framover.	God	Høy. Mye gjenbruk av emner fra master mekatronikk. En del egne emner som krever kostbart utstyr og egne labingeniører.
<u>Fysikk, årsstudium</u>	Nei	Svak.	0,5 Måltall - 15	God	Medium. Emnene gjenbrukes på bachelor Matematikk og fysikk og Lektorutdanning i realfag.
<u>Industriell økonomi og teknologiledelse, 5-årig masterprogram</u>	Nei	God	4,8 Måltall - 10	God	Medium. Studieprogrammet gjenbruker emner fra bachelor ingeniør og master Indøk.
<u>Industriell økonomi og teknologiledelse, masterprogram</u>	Nei	God	3,0 Måltall - 30	God	Medium
<u>Informasjons- og kommunikasjonsteknologi, 5-årig masterprogram</u>	Nei	Svak	1,0 Måltall - 10	God	Lav. Studieprogrammet gjenbruker emner fra bachelor data/elektronikk og master IKT
<u>Informasjons- og kommunikasjonsteknologi, masterprogram</u>	Nei	Svak	0,9 Måltall - 30	God	Høy. Mange valgmuligheter ift antall studenter.



<u>Ingeniørfag - Byggdesign, bachelorprogram</u>	Nei	God	3,5 Måltall - 75	God	Høy. Fakultetet har ikke fått dekket økte kostnader som følge av omlegging til ny nasjonal rammeplan. Svært effektiv bruk av tildelte ressurser.
<u>Ingeniørfag - Data, bachelorprogram</u>	Nei	God	2,2 Måltall - 60	God	Høy. Fakultetet har ikke fått dekket økte kostnader som følge av omlegging til ny nasjonal rammeplan. Svært effektiv bruk av tildelte ressurser.
<u>Ingeniørfag - Elektronikk, bachelorprogram</u>	Nei	God	2,3 Måltall - 20	God	Høy. Fakultetet har ikke fått dekket økte kostnader som følge av omlegging til ny nasjonal rammeplan. Svært effektiv bruk av tildelte ressurser.
<u>Ingeniørfag - Flyteknikk, bachelorprogram</u>	Nei	God	2,9 Måltall - 20	Kritisk Akutt mangel på kvalifisert vitenskapelig personale. Fakultetet har store utfordringer med å gi studentene undervisning av tilfredsstillende kvalitet i de flytekniske fagene.	Høy. Fakultetet har ikke fått dekket økte kostnader som følge av omlegging til ny nasjonal rammeplan. Svært effektiv bruk av tildelte ressurser.
<u>Ingeniørfag - Fornybar energi, bachelorprogram</u>	Nei	Tilfredsstillende	1,8 Måltall - 75	God	Høy. Fakultetet har ikke fått dekket økte kostnader som følge av omlegging til ny nasjonal rammeplan. Svært effektiv bruk av tildelte ressurser.
<u>Ingeniørfag - Maskin, bachelorprogram</u>	Ja. UiA var først ute i	God	4,3 Måltall - 75	God	Høy. Fakultetet har



	Norge med å tilby mekatronikk både på bachelor, master og Phd nivå. Solid faglig kompetanse. Studiet er ettertraktet av studenter, og kompetansen etterspurt i industrien. En sterk merkevare for UiA.				ikke fått dekket økte kostnader som følge av omlegging til ny nasjonal rammeplan. Svært effektiv bruk av tildelte ressurser.
<u>Lektorutdanning i realfag, integrert 5-årig masterprogram</u>	Ja. Fra neste år en felles lektorutd på UiA. Spesialisering innen matdid kan være signaturstudium.	Svak	0,7 Måltall - 20	God	Medium. Praksis. En del rene teoriemner. En del emner med lab. Mange valgmuligheter ift antall studenter.
<u>Matematikk og fysikk, bachelorprogram</u>	Nei	Svak	0,6 Måltall - 10	God	Medium. En del rene teoriemner. En del emner med lab.
<u>Matematikk, årsstudium</u>	Nei	Svak	0,9 Måltall - 30	God	Lav
<u>Matematikdidaktikk, masterprogram</u>	Ja. Fagmiljø med høy kompetanse. Scoret høyt med SFU-søknad. Utfordring mht studentrekruttering. Hvordan er studiet sammenlignet med tilsvarende studietilbud nasjonalt?	Svak.	1,1 Måltall - 10	God	Lav
<u>Matematisk finans, bachelorprogram</u>	Nei	Svak	0,7 Måltall - 20 Få 1. prioritetsøkere. Mange kommer inn via restetorg etter ikke å ha fått plass på Øk.adm.	Ikke tilfredsstillende. Mange av studentene har ikke tilstrekkelige forkunnskaper for studiet. Få studenter fullfører studiet.	Lav
<u>Mekatronikk, masterprogram</u>	Ja. UiA var først ute i Norge med å tilby mekatronikk både på bachelor, master og Phd nivå. Solid faglig kompetanse.	God	2,2 Måltall - 30	God. Gode tilbakemeldinger på programevaluering 2012.	Høy. Mange emner som krever kostbart utstyr og egne labingeniører.



	Studiet er ettertraktet av studenter, og kompetansen etterspurt i industrien. En sterk merkevare for UiA.				
<u>Multimedieteknologi og -design, bachelorprogram</u>	Ja. Studiet gir studentene kompetanse i samspillet mellom teknologi og visuelt uttrykk i multimedieproduk sjoner. Innholdsmessig skiller studiet seg fra andre norske studier som omhandler medieproduksjon. Dersom styret er positive til etablering av et masterprogram i multimedieteknologi og e-læring, vil bachelor- og masterprogrammet i sammen forsterke multimedia som et signaturstudium med et unikt innhold, som utdanner kandidater med relevant og framtidsrettet kompetanse.	Tilfredsstillende	1,4 Måltall - 50	God. Har vunnet pris for godt læringsmiljø. Utfordringer mht frafall.	Høy. Mange emner som krever kostbart utstyr og egne labingeniører.
<u>Programmering og multimedia, årsstudium</u>	Nei	Svak	1,0 Måltall - 5	God.	Lav. Gjenbruk av emner fra bachelor multimedia.

Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap.

Porteføljegjennomgang, 24. april 2013

Innledning

Denne rapporteringen er en del av fakultetets bidrag til en gjennomgang av UiAs studieportefølje. Siktemålet er i stor grad bestemt av pkt 2 i målsettingen, der det sies at *"Gjennomgangen skal identifisere studier som er, eller har potensiale til å bli, "signaturstudier" for UiA. Gjennomgangen skal også identifisere studier med spesielle utfordringer i forhold til rekruttering, studiekvalitet og/eller ressursbruk, og gi grunnlag for å iverksette tiltak for å oppnå økt rekruttering, bedre studiekvalitet og/eller bedre ressursutnyttelse, eventuelt å vurdere nedlegging av studier."*

Med dette formålet blir det spesielt viktig at vurderinger og eventuelle sammenligninger mellom studiene i porteføljen skjer *på tvers* av fakultetene, ikke innenfor det enkelte fakultet. Hvis ikke, kan gjennomgangen lett resultere i at noen studier kommer godt (dårlig) ut langs en valgt dimensjon ikke fordi de er spesielt gode (dårlige) der, men fordi studiet ligger ved et spesielt fakultet. Dette er en utfordring når denne gjennomgangen skal foretas i fakultetene. Utfordringen blir spesielt stor i forbindelse med vurderinger av nedleggelser eller større omlegginger. Dagens kostnadsbaserte budsjettfordelingsmodell motiverer ikke fakultetene til å nedlegge studier som måtte gå dårlig, men motiverer dem heller til å etablere stadig nye studier uavhengig av hvordan det står til med eksisterende studier fordi det stort sett er andre som betaler regningen for et nytt studium. Av den grunn innledes denne gjennomgangen med noen enkle sammenligninger på tvers av fakultetene. Deretter sies det litt om hvert enkelt studium ved fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap, før det oppsummeres og konkluderes i spørsmålet om signaturstudier.

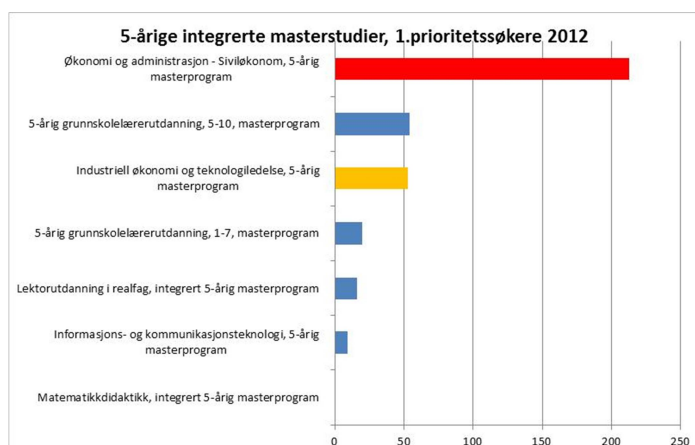
Tverrgående oversikt

Fakultetet har gode søkertall til alle studiene sine, både jevnt over og sammenlignet med resten av UiA. Figurene i fortsettelsen viser antall førsteprioritetssøkere til 2-årige masterstudier. Fakultetets studier er markert med rødt. Studier som gis sammen med eller på vegne av andre fakulteter, er merket med gult/orange. Alle tall er hentet fra DBH.



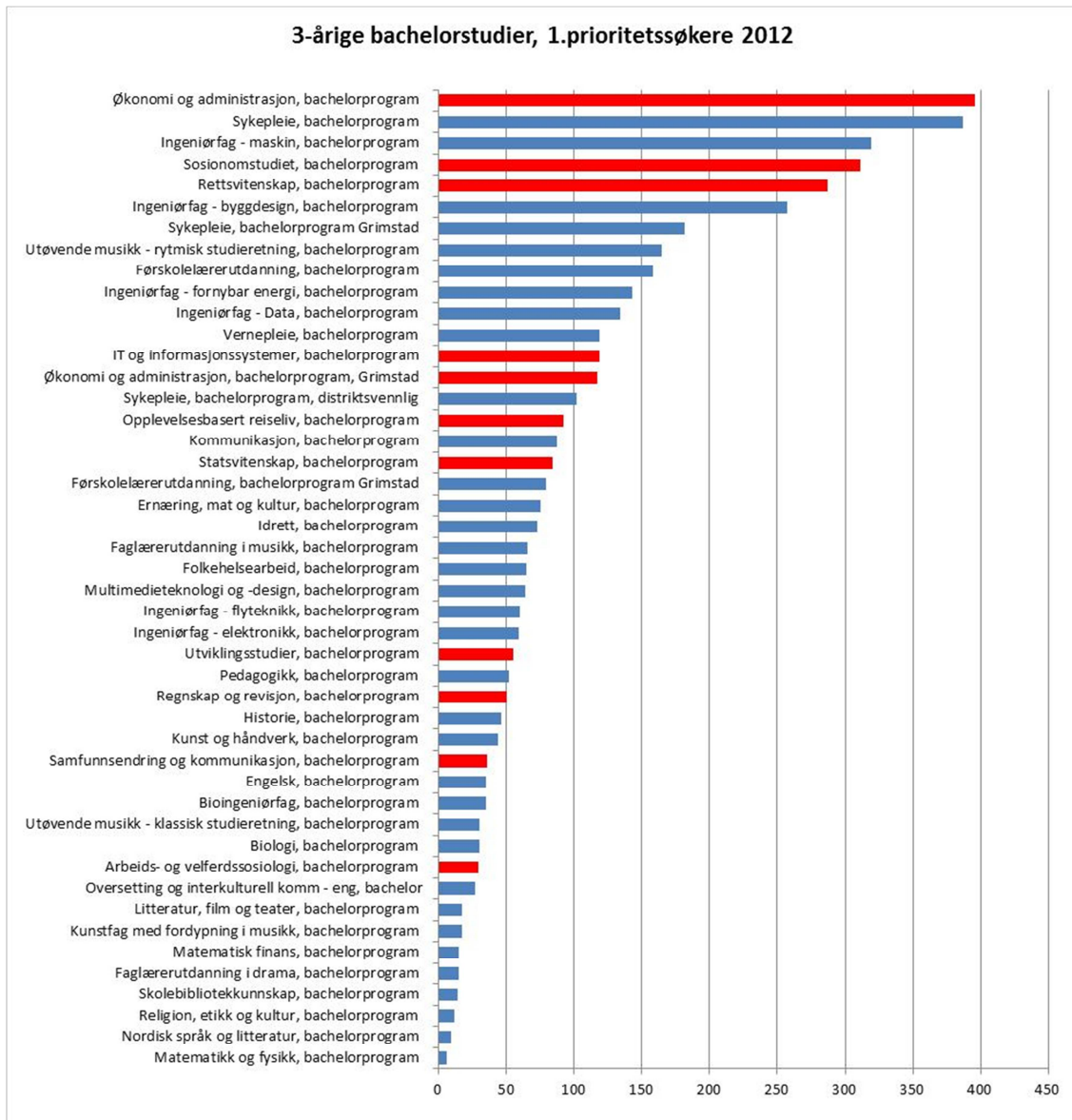
Masterstudiet i økonomi og administrasjon er UiAs klart største i søkertall, men også alle de andre studiene har god søkning. Den gode søkningen til økonomi-studiet understrekes ytterligere av at det 2-årige masterstudiet utgjør de to siste årene i et 5-årig, integrert masterstudium.

Søkningen til alle integrerte studier ved UiA av 4-5 års varighet er vist i neste figur. Den viser enda klarere den sterke dominansen til siviløkonomstudiet.



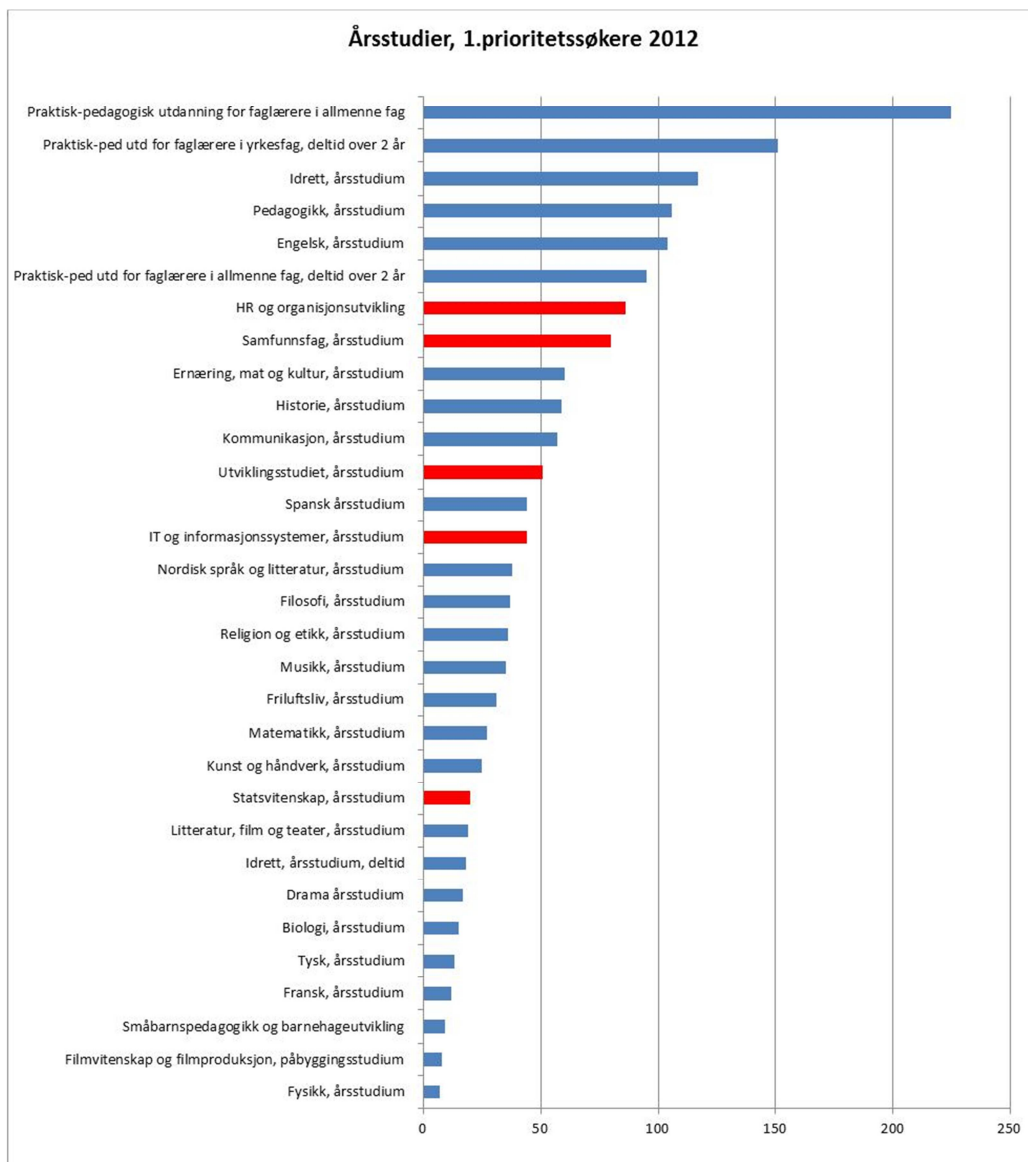
Neste figur illustrerer tilsvarende søkertall for 3-årige bachelorstudier. Den gode søkningen til bachelorstudiet i økonomi og administrasjon (størst ved UiA), blir tilsvarende understreket av at dette studiet utgjør de tre første årene av det 5-årige integrerte studiet i forrige figur. Den gode søkningen understrekes ytterligere av at det tilbys bachelorstudium i økonomi og administrasjon både i Kristiansand og Grimstad. Dessuten samkjøres og overlapper bachelorstudiet i økonomi og administrasjon i Kristiansand med bachelorstudiene i regnskap og revisjon, og i noen grad også med

bachelorstudiet i opplevelsesbasert reiseliv. Som det fremgår av tabellen er det også meget god søkning til sosionomstudiet og rettsvitenskap.



Bachelorstudiet i rettsvitenskap var med i Samordnet opptak for første gang i 2012, og ble da studiet med høyest karakterkrav på hele UiA.

Fakultetets mest sårbare bachelorstudier med tanke på søkerantall, er studiene i samfunnsendring og kommunikasjon, og i arbeids- og velferdssosiologi. Begge disse samkjøres med andre bachelorstudier (utviklingsstudier og sosionomstudiet), så også her drives mye undervisning i relativt store grupper. I tillegg kommer samkjøring av undervisning med det fullt integrerte årsstudiet i utviklingsstudier. Søkningsen til alle årsstudier er vist i neste figur.



Flere årsstudier ved de andre fakultetene er trolig ikke fullt samkjørt med bachelor-/masterstudier på emnenivå slik som ved fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap. Figuren ovenfor må derfor brukes med stor varsomhet i sammenligninger på tvers av fakultetene.

Denne gjennomgangen viser uansett at søkertall alene ikke gir grunn til bekymring for noen av studiene ved fakultetet, i hvert fall ikke på kort sikt og sammenlignet med tilgangen av søkere til studier ved andre fakulteter.

En oversikt over ressursbruken tyder på at fakultetet heller ikke kommer spesielt dårlig ut med tanke på produktivitet eller effektivitet i undervisning. De tre tabellene nedenfor viser DBH-tall for år 2012 for følgende indikatorer:

- (1) antall fullførte studentårsverk, plassert ved fakultetet som det enkelte emne primært tilhører (egenfinansiert, ny produksjon)
- (2) antall undervisnings- og forskerårsverk ved fakultetet (alle typer finansiering)
- (3) antall fullførte studentårsverk pr årsverk undervisnings- og forskerårsverk, dvs. (1)/(2)

Studentårsverk (60stp-enheter)	År 2012	Prosent
Fakultet for helse- og idrettsfag	1278,4	18,9 %
Fakultet for humaniora og pedagogikk	1617,5	23,9 %
Fakultet for kunsthøgskolen	413,2	6,1 %
Fakultet for teknologi og realfag	1502,4	22,2 %
Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap	1950,2	28,8 %
Sum	6761,8	100,0 %

Undervisnings- og forskerårsverk	År 2012	Prosent
Fakultet for helse- og idrettsfag	91	20,2 %
Fakultet for humaniora og pedagogikk	116,5	25,9 %
Fakultet for kunsthøgskolen	48,2	10,7 %
Fakultet for teknologi og realfag	100	22,3 %
Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap	93,7	20,9 %
Sum	449,4	100,0 %

Studentårsverk pr undervisnings- og forskerårsverk 2012	
Fakultet for helse- og idrettsfag	14,0
Fakultet for humaniora og pedagogikk	13,9
Fakultet for kunsthøgskolen	8,6
Fakultet for teknologi og realfag	15,0
Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap	20,8

Første tabell viser at fakultetet i år 2012 sto for 1950,2 av 6761,8 studentårsverk ved UiA, dvs. 28.8%. Fakultetet hadde imidlertid bare 93,7 av i alt 449,4 undervisnings- og forskerårsverk, dvs. 20.9%. Det gir 20,8 fullførte studentårsverk pr undervisnings- og forskerårsverk, som er blant de høyeste ved alle fakultet på alle universiteter i Norge. (Merk at det handler om fullførte studentårsverk, altså ikke antall registrerte studenter, antall møtt til eksamen eller lignende tall som ville ha gitt enda høyere forholdstall mellom studenter og ansatte på fakultetet.)

Den tredje tabellen ovenfor viser videre at antall studenter pr ansatt er 40-50 prosent høyere ved fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap enn ved de tre fakultetene som det er nærliggende å sammenligne seg med (HI, HUMPED og TEKREAL). Fakultetet ligger omtrent på gjennomsnittet for UiA i forhold til sin størrelse for de fleste indikatorer som handler om forskning (andel førstestillinger, publiseringspoeng, stipendiater etc). Den høye produktiviteten i undervisning skyldes altså ikke tilsvarende lav produktivitet i forskning. Den skyldes først og fremst at studiene gjennomgående er mer konsentrert (dvs. at det er færre av dem) og med flere studenter i hvert emne. Dette oppnås samtidig med at fakultetet også sto for ca. halvparten av UiA's studentårsverk på masternivå, jf tabellen nedenfor.

Studentårsverk på masternivå (2-årig)	År 2012	Prosent
Fakultet for helse- og idrettsfag	125,1	14,5 %
Fakultet for humaniora og pedagogikk	105,4	12,2 %
Fakultet for kunstfag	52,7	6,1 %
Fakultet for teknologi og realfag	139,2	16,1 %
Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap	440,2	51,0 %
Sum	862,5	100,0 %

Neste tabell viser antall uteksaminerte kandidater, og bekrefter i store trekk bildet fra de forrige tabellene. For øvrig er det betydelig variasjon i kandidatproduksjon og gjennomføringsgrad innenfor de enkelte studier, noe som ikke er overraskende i lys av forskjeller i opptakskrav, tradisjoner for deltidsstudier på ulike fagfelt osv.

Uteksaminerte kandidater	År 2012	Prosent
Fakultet for helse- og idrettsfag	358	19,9 %
Fakultet for humaniora og pedagogikk	161	8,9 %
Fakultet for kunstfag	77	4,3 %
Fakultet for teknologi og realfag	357	19,8 %
Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap	526	29,2 %
Lærerutdanningen	319	17,7 %
UiA (uspesifisert underenhet)	1	0,1 %
Sum	1 799	100,0 %

Ressursutnyttelsen og resultatene tyder altså også på at fakultetet gjør det svært godt sammenlignet med resten av UiA. Det er tilsvarende liten grunn til å tro at mange - eller i det hele tatt noen studier ved fakultetet, er blant dem som en i første omgang bør vurdere å nedlegge av økonomiske årsaker.

Arbeidsmarkedet er dessuten godt, til dels svært godt, for kandidatene fra de fleste studiene ved fakultetet. Det gir heller ikke stor grunn til bekymring. De mest utsatte studiene kan være i sosiologi, statsvitenskap og utviklingsstudier. Nasjonale undersøkelser tyder på at kandidater fra slike studier har noe større problemer enn for eksempel økonomer med å finne en studierelevant jobb. Det ligger imidlertid i studienes natur at noen er mer direkte yrkesrettet enn andre. Dessuten forandres arbeidsmarkedet over tid. Hvis søkningen til de minst yrkesrettede studiene skulle falle, får fremtiden deres eventuelt vurderes nærmere. Enn så lenge er målet å styrke alle studiene med kontinuerlig kvalitetsarbeid, ikke å foreta radikale omlegginger eller å nedlegge noen av studiene på fakultetet.

Ressursfordelingen mellom instituttene og konsekvensene for studieutvikling ved fakultetet

Fakultetet har de siste par årene praktisert en relativt utstrakt delegering av studieutvikling og en form for økonomisk rammestyring av instituttene, med resultatbasert ressursfordeling som ikke er avhengig av hvor mange emner som tilbys i de enkelte studier. Alle institutter får imidlertid en fast økonomisk grunnressurs for å synliggjøre og premiere verdien av det differensiert studietilbudet ved fakultetet. Grunnressursen er høyere for institutter som også har ansvar for en phd-spesialisering, men er ellers ikke avhengig av antall parallelle studier (på bachelor- eller masternivå) på det enkelte

institutt. Med en slik forvaltning – i motsetning til en kostnadsbasert ressursfordelingsmodell – stimuleres instituttene til å forvalte studieporteføljen på en økonomisk effektiv måte. Ressurser som spares ved å samordne undervisningen på tvers av studier, nedlegge emner med få studenter osv, blir beholdt på instituttet og kan brukes eksempelvis på forskning.

Fakultetet har gjennomgående mange studenter pr ansatt og mange studenter pr emne. Fordelingsmodellen ved fakultet har medført at flere institutter er i gang med å effektivisere sin emneportefølje ytterligere. Det skal normalt ikke tilbys emner med færre enn ti studenter. Da ser en bort fra masteroppgaver o.l. der det ikke drives ordinær undervisning. En gjennomgang viser at det var i overkant av 20 emner der færre enn ti studenter møtte til forrige eksamen, dvs i størrelsesorden 3-4 emner pr institutt (litt flere på institutt for økonomi). Emnene med under ti fremmøtte til eksamen er typisk greie å forklare - som fire revisjonsemner hvor det gis eksamen hvert semester, masteroppgaver som det gis anledning til å innlevere hvert semester. Disse emnene har jo kun faste kostnader x 1. Det er også enkelte valgemenner på masternivå hvor færre enn ti møtte, og da særlig master i velferd som fremdeles er i en innkjøringsfase og har mange deltidsstudenter.

Det er sannsynlig at tallet på små emner kan og vil bringes ytterligere noe ned, men i det store og hele kan det være gode grunner til at det enkelte tilfeller også gis undervisning i emner med så få studenter. De av studiene på fakultetet som er styrt av nasjonale rammeplaner, er gjennomgående så store at fakultetet sjelden er tvunget til å tilby svært små emner for å oppfylle slike rammeplaner.

I praksis har alle institutter et "hovedstudium" på bachelor- og masternivå. Noen av instituttene har i tillegg noen studier der undervisningstilbudet i stadig større grad blir samordnet med det som tilbys i hovedstudiene. Bachelorstudiene og masterstudiene kommenteres nedenfor. Årsstudiene har ingen særskilte emner, og kommenteres ikke. Det må likevel understrekes at årsstudiene – også utover det faglige tilbudet de representerer – rent økonomisk spiller en viktig rolle i flere tilfeller. De muliggjør undervisning i store grupper og dermed bedre utnyttelse av stordriftsfordeler i undervisning.

De enkelte studier

Bachelorstudiene i økonomi og administrasjon (Kristiansand og Grimstad): Dette er blant UiAs mest sentrale studier på de fleste måter: God søkning, store studenttall og gode arbeidsmarkeder. Det kan være mer aktuelt å øke enn å redusere ressursbruken på undervisning i disse studiene. Mye av undervisningen skjer i svært store grupper og kunne med fordel ha vært styrket med økt bruk av hjelpelærere o.l.

Sosionomstudiet, bachelor: Dette er også blant UiAs sentrale studier på de fleste måter. Søkingen er så god at det er aktuelt å øke opptakstallene noe hvis det lar seg gjøre av hensyn til praksisopplæring, og de generelle økonomiske konsekvensene av større studenttall ikke taler for sterkt imot.

Rettsvitenskap, bachelor. Studiet tilhører Institutt for økonomi, der juristgruppen også holder til. Studiet er en strategisk satsing fra UiA. Emnetilbudet overlapper ikke med noe annet som tilbys ved fakultetet. Det er lite handlingsrom for å redusere antall emner. Studiet er relativt kostbart i drift fordi det praktiseres en problembasert læringsmodell. Modellen er spennende pedagogisk, og ser ut til å være svært vellykket selv om den har fungert for kort til å konkludere. Uansett, det er nødvendig med visse rasjonaliseringstiltak på undervisningssiden i dette studiet i løpet av et par år. Intensjonen er å bruke eldre studenter i forbindelse med seminarer o.l. som et av flere virkemidler her.

IT og informasjonssystemer, bachelor. Studiet har hatt varierende søkning og lavere opptakskrav enn de foregående, men utviklingen i søkertall er svært positiv de siste årene. Til tross for at antallet studenter ikke er veldig stort, er dette et studium som er med på å profilere UiA. Gitt fortsatt vekst i søkertall kan det også her være aktuelt å øke antall studenter noe.

Opplevelsesbasert reiseliv, bachelor. Studiet ble finansiert av Cultiva i oppstarten, det involverer flere fakulteter og har hatt en positiv utvikling målt ved søkertall. Det skjer også en del spennende FoU-aktiviteter opp mot reiselivsnæringen i tilknytning til studiet. Studiet tilhører ikke den faglige 'kjernevirksomheten' ved Institutt for økonomi og fakultet, blant annet fordi det ikke er et NRØA-studium. Det har likevel en så fin utvikling målt ved søkertall og andre indikatorer at det ikke er grunn til store endringer i dagens situasjon. Derimot bemerkes at det startes opp et *nytt bachelorstudium i markedsføring og ledelse* ved samme institutt høsten 2013, et studium som også vil ligge utenfor NRØA-systemet. De to studiene kan ha så mye felles at det kan bli naturlig å se dem i sammenheng etter hvert, litt avhengig av hvor vellykket bachelorstudiet i markedsføring og ledelse viser seg å bli.

Statsvitenskap, bachelor. Studiet er disiplinorientert og har hatt gode, men litt fallende søkertall i den senere tid. Mye av undervisningen på emnenivå skjer i store grupper sammen med studenter fra bl.a. ulike årsstudier. Selv om studiet ikke er blant de klarest yrkesrettede ved fakultet eller universitet, og det har et noe svakere arbeidsmarked enn de forannevnte, er det et viktig studium i den samlede porteføljen. Det er et studium som også er med på å 'bære' totaløkonomien ved universitetet.

Utviklingsstudier, bachelor. Studiet er tverrfaglig, men minner ellers litt om det foregående i den forstand at søkertallene er fallende og at studiet heller ikke er blant de mest markedsrettede i porteføljen. En annen, viktigere forskjell i forbindelse med en porteføljegjennomgang, er at undervisningen i større grad skjer i egne emner (når en ser bort fra årsstudiet i utviklingsstudier). Det er ingen egne valgemner, men studiet har et feltkurs som arrangeres i utviklingsland og som har en kostnad. Til gjengjeld er dette en sentral del av profilen til studiet og bidrar til UiAs satsing på internasjonale orientering. Utviklingsstudier var tidligere mer sentrale og attraktive både på universitetet og ellers i landet, med svært høye søkertall og inntakskrav. I de senere årene er noen tilsvarende studietilbud ved andre institusjoner lagt ned. Søkingen til UiA er likevel fortsatt stor sammenlignet med bachelorstudier på flere andre fakulteter. Dessuten arbeides det på instituttet med sikte på sterkere samordning av dette studiet og bachelorstudiet i samfunnsendring og kommunikasjon ved samme institutt. Jo mer søkingen til et eller begge av disse studiene måtte falle, desto viktigere blir det å lykkes med en slik samordning på lengre sikt.

Samfunnsendring og kommunikasjon, bachelor. Studiet er i litt av den samme situasjonen som bachelorprogrammet i utviklingsstudier med tanke på søkertall. Samme institutt har ansvaret for disse to studiene. Det følger av omtalen av bachelorstudiet og beskrivelsen av hvordan ressurser fordeles ved fakultetet, at instituttet selv kan ha nytte av å arbeide med en tettere samordning av de to studiene. Programmet styrker også sin planleggingsprofil og møter dermed et stort kompetansebehov både nasjonalt og i regionen.

Regnskap og revisjon, bachelor. Studiet er rammeplanstyrt og nært samordnet med bachelorstudiet i økonomi og administrasjon. UiA har hatt viktige oppgaver i det nasjonale utdanningssystemet på dette fagfeltet, men aktivitetene både ved UiA og andre institusjoner er gjennomgående mindre forskningspreget enn på en del andre fagområder. Med oppbyggingen av det juridiske fagmiljøet, som regnskapsmiljøet samarbeider en del med, bør posisjonen i det nasjonale landskapet kunne

styrkes fremover. Studiet og fagmiljøet er med på å profilere institutt og fakultet og er en mulig kandidat for videre oppbygging til masterstudier på noe sikt.

Arbeids- og velferdssosiologi, bachelor. Dette er et disiplinrettet studium som har en del felles undervisning med sosionomstudiet. Indirekte, ikke minst gjennom deler av fagstaben ved instituttet, kan en si at studiet bidrar til å gi disiplinorientert, faglig tyngde til sosionomstudiet. Søkertallene er stigende, noe som også antas å styrke grunnlaget for masterstudiet i velferdsstudier ved samme institutt.

Økonomi og administrasjon – siviløkonom, master (2-årig og integrert). Dette er et av UiAs mest sentrale, yrkesrettede studier på mange måter. Det integrerte, 5-årige studiet konkurrerer direkte med NHHs hovedløp, og har, som ved NHH, særskilte krav til forkunnskaper i matematikk. Søkertall og karakterkrav for opptak er svært god i lys av dette. Søkertallene til det 2-årige masterstudiet har vært så gode at ikke alle som er kvalifisert (karaktersnitt C eller bedre) tas opp. Dette er unikt ved UiA. Studiet har tre spesialiseringer hvorav en i sin helhet gis på engelsk (International Management). Søkertallene er gode og arbeidsmarkedet for kandidatene er godt. Fagstaben er bredt sammensatt og har høye kvalifikasjoner, med større andel førsteamanuenser og professorer enn gjennomsnittet.

Offentlig politikk og ledelse. Antall studenter og fagmiljøet som står for studiet, er mindre og slik sett noe mindre robust enn det foregående. Arbeidsmarkedet er heller ikke like godt for kandidatene, men også dette studiet er blant de som profilerer institusjonen sterkt, og bidrar til å opprettholde og styrke UiAs faglige posisjon mer generelt i det norske universitetsmiljøet.

Industriell økonomi og teknologiledelse. Fakultetet er faglig og økonomisk ansvarlig for studiet, men fakultet for teknologi realfag er formelt ansvarlig og vedtar endringer i studieplaner o.l. Studiet rekrutterer ingeniørstudenter, det opplever økende søkertall, og studiet som helhet anses attraktivt og spennende også sett fra arbeidsmarkedet. Studiet driftes av Institutt for arbeidsliv og innovasjon (IAI) i Grimstad. Studieplanene er under revisjon. Ansvarsforholdene mellom de to fakultetene bør gjennomgås og klargjøres, blant annet med sikte på mer effektiv ressursutnyttelse, herunder også mer samordning av undervisning på masternivå mellom Kristiansand- og Grimstad-miljøene.

Development management, master. Dette drives i betydelig grad som nettbasert studium i kombinasjon med samlinger. Studiet fikk i fjor prisen for beste læringsmiljø på UiA. Det har finansiert eksterne studenter gjennom NOMA. Emnene og studiene har vært finansiert ordinært, og har siden opptaket i 2011 ikke hatt eksterne midler. Det arbeides med å gjenbruke kurs fra dette og andre studier for å få på plass en mastergrad som er både campus- og nettbasert. Denne vil også ha profil på utvikling og planlegging. Studiet bidrar sterkt til UiAs internasjonale orientering. Det er søkt om NORHED-midler som vil kunne gi mulighet for doble mastergrader og mulighet for forskning og PhD-stipender. Studiet passer også godt inn i DDU-satsingen på universitetet.

Samfunnskommunikasjon, master. Dette drives sammen med Fakultet for humaniora og pedagogikk. Søkertallene er økende. Studiet har etter hvert fått en sentral plass ved ØKS selv om hovedeierskapet ligger hos HUMPED. Det er flerfaglig på tvers av fakultetsgrenser og spenner rent faglig også over flere institutter selv om det er plassert ved Institutt for utviklingsstudier. Videre utvikling av studiet bør sees i sammenheng med tiltak på noen beslektede områder ved UiA, f.eks. DDU-satsingen.

Innovasjon og kunnskapsutvikling, master. Studiet er midtveis i en femårig prøveperiode, tilbys i Grimstad og er delvis eksternfinansiert. Studiet tilbys av et faglig sterkt og forskningstungt, men lite miljø. Historikken er for kort til å konkludere om levedyktigheten til studiet i lys av søkergrunnlag og arbeidsmarked for ferdige kandidater.

Velferdsstudier, master. Dette studiet er også relativt nytt og kan derfor vanskelig bedømmes langs alle relevante dimensjoner. Det er sårbart i den forstand at det ikke tåler en stor reduksjon i søkertall før det kan komme under press. På den andre siden drives det med basis i en samfunnsvitenskapelig viktig disiplin, og studiet er søkt mest mulig yrkesrettet. Dermed kan det bidra på en fin måte til et samlet, differensiert studietilbud ved UiA når utdanningsnivå, profesjon og disiplin ses under ett.

Informasjonssystemer, master. Dette var blant de første masterstudiene ved fakultetet. Det utgjør trinn to i et faglig, konsistent og konsentrert løp fra bachelor til phd i studieporteføljen ved Institutt for informasjonssystemer. Studiet har også bidratt til rekrutteringen til instituttets phd-spesialisering, som er stor relativt til størrelsen på instituttet. Masterstudiet fyller på den måten en viktig funksjon i en større helhet. Søkningen til studiet har vært noe varierende, men er voksende. Det er ellers dokumentert gjennom undersøkelser at kandidatene klarer seg godt på arbeidsmarkedet.

Lærer- og barnehagelærerutdanning. Fakultetet gir flere tilbud inn i disse studiene og har også lagt om organiseringen av virksomheten for å tilrettelegge for økt engasjement fra hele fakultetet på disse områdene i tiden fremover, og vekst i det samlede tilbudet fra fakultetet. Hovedansvaret for disse studiene ligger imidlertid ikke ved fakultetet, og omfanget av aktivitetene er fortsatt primært på emnenivå og klart mindre enn ved flere andre fakulteter. Disse studiene kommenteres derfor ikke ytterligere her.

Mulige signaturstudier

Oppdragsbeskrivelsen omtaler signaturstudier som "*et studium som er nasjonalt anerkjent og/eller har spesielt høy studiekvalitet*". Dette kan forstås på flere måter. Hva gir nasjonal anerkjennelse, og hvilke indikatorer kan brukes for å belyse anerkjennelsen til et studium? Dette handler om alt fra *studenttilfang*, som vil profilere et studium eller en institusjon og gi anerkjennelse, via *kvalitet* som forutsetningsvis må kreves, til annerledeshet eller *særpreget* som kan gjøre at et studium skiller seg ut blant tusenvis andre i floraen av studietilbud ved norske UH-institusjoner.

I den grad det måtte foreligge nasjonale undersøkelser som gir grunnlag for å sammenligne studier ved UiA på tvers av disipliner og profesjoner i så måte, har det ikke vært rom for å studere dem her. Spørsmålet om signaturstudiet besvares derfor heller mer skjønnsmessig og med basis i noen få, lett forståelige termer:

- 1) Søkergrunnlag (målt ved antall søkere av ulike kategorier)
- 2) Inntakskrav (målt ved karakterkrav e.l.)
- 3) Størrelse (målt ved antall studenter e.l.)
- 4) Fagmiljøets styrke (målt ved førstestillinger, forskningsaktivitet e.l.)
- 5) Særpreget (målt ved omfang av tilsvarende studietilbud ellers i landet eller verden)

For noen av studiene ved fakultetet har det liten hensikt å skille mellom bachelor- og masternivået. Det gjelder ikke minst økonomistudiet, som tilbys i flere varianter av bachelorstudier (i Grimstad og Kristiansand) og både som en kombinasjon av et integrert masterstudium og summen av bachelor- og masterstudium. Økonomistudiene fremstår alt i alt som den fremste kandidaten på alle punkter unntatt det siste. Søkergrunnlaget er godt, inntakskravene høye (mange søkere avvises), studiet er stort og dominerende, og fagmiljøet har sterke kvalifikasjoner. Den eneste innvendingen mot å la dette bli et 'signaturstudium' er at det samme kan sies om flere andre økonomistudier i Norge, særlig markedslederne NHH og BI. I en undersøkelse av studiekvaliteten ved ulike siviløkonomutdanninger i Norge, kom UiA svært godt ut, og blant 'topp 3' på flere indikatorer.

Situasjonen er litt tilsvarende for sosionomstudiet, selv om dette er et rent bachelorstudium som også er betydelig mindre enn økonomistudiene.

Hvis særpreg skal veie tyngst, må en lete blant mindre og kanskje også mer spesialiserte studier, for eksempel studiene i informasjonssystemer. Fagmiljøet her er relativt tungt i nasjonal sammenheng, og instituttet er kjent for et godt studiemiljø og god oppfølging av studentene. På den andre siden har det ikke vært tatt opp så mange studenter på disse studiene fordi søkertallene i perioder har vært svakere enn til andre studier.

Ut fra et enkelt resonnement om hvilke av fakultetets studier som først og fremst vil profilere UiA i fremtiden, fremstår økonomistudiene som de klart viktigste. Fakultetet velger likevel å melde pass på spørsmålet om aktuelle kandidater til signaturstudier. Det er ikke klart nok hva som menes med begrepet, og hva som er hensikten med å bruke det.

Avdeling for lærerutdanning

Innspill til porteføljegjennomgang, 20. april 2013

Punkt 12 i fakultetsrapport/avdelingsrapport, del 1.

(med referanse til punkt 10 i tidsplan for gjennomføring.

Skrives i egen rapport, jfr. brev fra ledelsen datert 23.08.12 (ePhorte saksnr. 2012/390).)

a) Omtale og eventuell signatur

Avdeling for lærerutdanning har ansvaret for gjennomføringen av disse utdanningene:

- ALU – Allmennlærerutdanning (utfases)

GLU (grunnskolelærerutdanning), 1- 7 og 5-10 (Kristiansand). GLU 1-7. Grimstad)

(GLU-studentene kan velge både fireårig og femårig løp.)

- FLU (Førskolelærerutdanning) (heltid og deltid (Kristiansand) – heltid (Grimstad) (BLU - Barnehagelærerutdanning fra høsten 2013 Kristiansand og Grimstad)

- PPU (praktisk pedagogisk utdanning) A(llmennfaglig) og Y(rkesfaglig). Nye forskrifter våren 2013. Femåring lektorutdanning (5LU) og yrkesfaglærerutdanning(YFL) er nye områder der intensjonen er igangsetting fra 2014.(2013 for YFL hvis søkere og studieplasser)

- Faglærerutdanning for tospråklige.

Fakultet for kunsthøgskolen har ansvar for faglærerutdanningen i musikk og drama.

Lærerutdanningene har i realiteten gjennomgått en fullstendig «make over» siden 2010. Den gamle allmennlærerutdanningen ble delt i to grunnskolelærerutdanninger, og førskolelærerutdanningen byttes i 2013 ut med barnehagelærerutdanning med en helt ny struktur og nytt innhold. Utdanningene som rettes mot 8-13 har fått nye rammeplaner våren 2012. Her er det innført femårig lektorutdanning og treårig yrkesfaglærerutdanning (bachelor). Utfordringen når det gjelder 5LU, blir hvordan den kan plasseres i UiAs struktur. Det er en lærerutdanning, men samtidig vil tilhørigheten til fakultetene være veldig sterk. YFL vil mest naturlig ha tilhørighet til Grimstad.

Alle studiene har god rekruttering, og det er svært viktig siden det er stort behov for alle typer

lærere, og dette behovet vil øke i de kommende årene.

Ad signaturstudier:

Lærerutdanning som helhet kan være en signatur, et kjennetegn ved Universitetet i Agder. Det at universitetet tilbyr samtlige, mulige utdanninger på lærerutdanningsfronten (og har holdt på i 174 år), er en sterk markering. Dersom en skulle plukke ut en utdanning som treffer universitetets sjel, dets struktur og innhold nærmest perfekt, vil det være den femårige lektorutdanningen. Her vil universitetet kunne høste frukter av de store, samlede fagmiljøene, samtidig som en kan trekke på den lange lærerutdanningserfaringen og de etablerte samarbeidsrelasjonene med praksisfeltet, en utdanning basert på solid kompetanse både i fag og profesjon.

b) Omfang

Avdelingen anbefaler at man i nåværende situasjon ikke øker måltallene i særlig grad innenfor de enkelte utdanningene, men legger til rette for å favne den nye 8-13 strukturen. Tallene bør heller ikke reduseres, fordi det er et enormt behov for lærere både i barnehage og skole, og det ville være et underlig signal å sende ut dersom en reduserte volumet.

Utdanningstilbudet i Grimstad (FLU og GLU 1-7) har jevnlig vært diskutert. Det foreligger et styrevedtak som sier at tilbudet skal gis så lenge det er god søkning. Avdelingen ser ikke grunn til å rokke ved dette tilbudet nå. Det er mange søkere, omtrent ikke frafall, og altså stort behov for disse yrkesutøverne.

Det som imidlertid kan diskuteres, er om en skal gå noe ned på valgtilbudene i utdanningene. Da må det i så fall settes i gang en prosess sammen med styret for lærerutdanningene og fakultetene. Det må også tas i betraktning at et godt valgtilbud også er rekrutterende, og at noen av de «små» fagene, er av stor samfunnsmessig betydning.

Selv om opprettelse av studier ikke er tema i denne sammenheng, vil vi påpeke behovet for en langsiktig plan for å tilby noen av studiene desentralisert/distriktsvennlig/nettstøttet. Det er et stort press i regionen for å få dette til og hyppige henvendelser fra potensielle studenter. Avdelingen mener dette en sentral beslutning som må tas. Slike tilbud må ikke bare være tilfeldige stunt, det må være en klar forutsigbarhet.

I tillegg vil Avdeling for lærerutdanning peke på behovet for å utdanne tospråklige lærere og førskolelærere, og det er et arbeid i gang for rekruttering. Det har vist seg at det i denne studentgruppen ofte er et ekstra behov for veiledning innenfor oppgaveskriving. Avdeling vil påpeke behovet for et eget emne i «akademisk skriving».

c)

En diskusjon omkring bredden i valgtilbudet i utdanningene, vil kunne peke på emner som ikke tilbys, eller eventuelt som kan rullere.

d)

Ingen aktuelle nedleggelser foreslås på dette tidspunktet.

19. april 2013

Avdeling for lærerutdanning

Birte Simonsen