



Utvalg: **Studieutvalget**
Møtested: A7002, Gimlemoen
Dato: 11.10.2013
Tidspunkt: 09:15

Innkallingen er sendt til:

Marit Aamodt Nielsen	Leder
Svein Rune Olsen	Medlem
Anne Løvland	Medlem
Kristin Dale	Medlem
Geir Øivind Kløkstad	Medlem
Per Helge Silseth	Medlem
Lise Berntsen	Medlem
Bjørn Jan Monstad	Observatør

Forfall meldes til utvalgssekretær som sørger for innkalling av varamedlem.
Varamedlem møter kun ved spesiell innkalling.

SAKSLISTE

Saksnr.	Innhold	Arkivref.	U.off.
ST 13/53	Innkalling og saksliste		
ST 13/54	Referat fra forrige møte		
ST 13/55	Referatsaker		
	Styreprotokoll 11.09.13	2013/448	
	Tilsyn med studietilbud ved Universitetet i Agder - oppfølging av dialogmøtet med mastergradsstudiet i historie	2008/1256	
ST 13/56	Søknad om navneendring: Fra Arbeids- og velferdssosiologi til Sosiologi	2010/1336	
ST 13/57	Søknad om navneendring: Fra Sosionomstudiet til Sosialt arbeid	2009/1200	
ST 13/58	Søknad om navneendring: Fra Offentlig politikk og ledelse til Statsvitenskap og ledelse	2010/1342	
ST 13/59	Sjekkliste for kvalitetssikring av praksis	2013/512	
ST 13/60	Spørreskjema for studentevaluering av utvekslingsopphold	2013/512	
ST 13/61	Leverte emne- og studiumrapporter i Fronter	2013/512	
ST 13/62	Retningslinjer for emnekoder og emnenavn	2013/2176	

ST 13/53 Innkalling og saksliste

ST 13/54 Referat fra forrige møte

ST 13/55 Referatsaker



Utvalg: **Universitetsstyret**

Møtested: Uglandsstua, Grimstad

Dato: 11.09.2013

Tidspunkt: 09:15 – 15:15

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon
Torunn Lauvdal	Leder
Morgan Konnestad	Medlem
Heidi Kristensen	Medlem
Pål Preede Revheim	Medlem
Amna Drace	Medlem
Inge Smeland	Medlem
Helene Falch Fladmark	Medlem
Bjørn Stordrange	Medlem
Kathrine Skretting	Medlem

Forfall:

Navn	Funksjon
Frøydis Nordgård Vik	Medlem
Dag Nordbø	Medlem

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for
Elise Seip Tønnessen	Frøydis Nordgård Vik
Anders Wahlstedt	Dag Nordbø

Merknader

Kathrine Skretting deltok på Skype

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Tor A. Agedal	Universitetsdirektør
Seunn Smith-Tønnessen	Ass. universitetsdirektør
Marit Aamodt Nielsen	Viserektor
Dag Gjerløw Aasland	Viserektor
Veslemøy Rabe	Fung. økonomidirektør
Kristian Jørgensen	Budsjettsjef
Tor Martin Lien	Informasjonstjenesten
Elin Gauslaa	Sekretariat

SAKSLISTE

Saksnr.	Innhold	Arkivref.	U.off.
S 59/13	Godkjenning av innkalling		
S 60/13	Godkjenning av saksliste		
S 61/13	Protokoll fra forrige møte		
S 62/13	Dialogmøte med Fellesadministrasjonen	2013/269	
S 63/13	Orientering om etablering av Sørlandslab	2013/2166	
S 64/13	Intern budsjettfordeling 2014 - Revisjon av modell og kriterier	2013/2157	
S 65/13	Fellesprosjektet med Høgskolen i Telemark - oppfølging av styrevedtak	2011/1098	
S 66/13	Søknad om etablering av nye enheter: Handelshøyskolen ved Universitetet i Agder og Fakultet for samfunnsvitenskap	2013/2248	
S 67/13	Ugland-gaven - fordeling av resterende midler	2011/2509	
S 68/13	Prøveordning i forhold til ph.d.-programmene ved UiA	2013/1229	
S 69/13	Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning	2013/1715	
S 70/13	Scholars at Risk - Permanent ordning	2009/2666	
S 71/13	Orientering om opptak av studenter høsten 2013	2013/1114	
S 72/13	Møtedatoer 2014	2013/269	
S 73/13	Referat- og rapportsaker 11.09.2013	2013/269	
	<i>Behandles i lukka møte:</i>		
S 74/13	Lønnsoppgjør 2013	2013/2286	
S 75/13	Informasjonsutveksling og oppfølging		

S 59/13 Godkjenning av innkalling

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 11.09.2013

Enstemmig vedtak:

Innkallingen ble godkjent

S 60/13 Godkjenning av saksliste

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 11.09.2013

Enstemmig vedtak:

Sakslista ble godkjent

S 61/13 Protokoll fra forrige møte

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 11.09.2013

Enstemmig vedtak:

Protokollen ble godkjent

S 62/13 Dialogmøte med Fellesadministrasjonen

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 11.09.2013

Assisterende universitetsdirektør Seunn Smith-Tønnessen møtte og presenterte Fellesadministrasjonens organisering og tanker om framtidens organisasjon.

Styret takker for presentasjonen.

S 63/13 Orientering om etablering av Sørlandslab

Forslag til vedtak:

Styret ser Sørlandslab som et positivt og fremtidsrettet etablering både for universitetet og for landsdelen. Styret ber rektor i samråd med universitetsdirektør og Fakultet for teknologi og realfag arbeider videre med finansieringsgrunnlaget og driftsorganisering for en slik etablering. Styret har i denne sammenheng merket seg Sørlandsutvalgets forslag om en større statlig medfinansiering til etablering av Sørlandslab og ber om at dette følges særskilt opp.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 11.09.2013

Dekan Frank Reichert presenterte "Sørlandslab".

Styret takker for presentasjonen.

Wahlstedt foreslo å legge til "... prioritere videre arbeid..." i vedtakets 2. setning.

Universitetsdirektørens forslag til vedtak med Wahlstedts tillegg ble enstemmig vedtatt.

Enstemmig vedtak:

Styret ser Sørlandslab som et positivt og fremtidsrettet etablering både for universitetet og for landsdelen. Styret ber rektor i samråd med universitetsdirektør og Fakultet for teknologi og realfag prioritere videre arbeid med finansieringsgrunnlaget og driftsorganisering for en slik etablering. Styret har i denne sammenheng merket seg Sørlandsutvalgets forslag om en større statlig medfinansiering til etablering av Sørlandslab og ber om at dette følges særskilt opp.

S 64/13 Intern budsjettfordeling 2014 - Revisjon av modell og kriterier

Forslag til vedtak:

1. Styret vedtar følgende endringer i UiAs interne budsjettfordelingsmodell sett i forhold til gjeldende budsjettfordelingsmodell fastlagt av styret ved vedtak i S-sak 99/12:
 - Forholdet mellom lønn og pris endres til 90/10 ved beregning av vektet lønns- og prisvekst.
 - Faktisk gjennomsnittlig effekt av lønnsoppgjørene legges til grunn ved beregning av lønnsvekst. Driftsavdelingen får kompensert realeffekten av hovedoppgjøret.
 - Uttelling for professor/dosent settes til 10% høyere enn øvrige førstestillinger.
2. Styret fastsetter sikringsbestemmelsens innslagspunkt for modelltekniske endringer fra 2013-2014 til +/- 3 % av rammen til hvert enkelt budsjettansvarsområde.
3. Styret ber universitetsdirektøren legge inn en reduksjon i uttellingen for publiseringspoeng, og en økning, samt en tredeling, av uttellingen for avlagte doktorgrader i forslag til modell og kriterier for budsjett 2016.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 11.09.2013

Tillitsvalgte drøftet saken i møte 9.9.13 og hadde merknad til saken.
Merknaden fremgår av s-sak 73/13 nr. 9.

Seip Tønnessen foreslo til vedtakets pkt. 3 at "Styret ber universitetsdirektøren utrede insentivene knyttet til forskning..".

Universitetsdirektøren endret forslag til vedtak i pkt. 3 til:

"Styret ber universitetsdirektøren utrede en omlegging av budsjettmodellens insentiver knyttet til forskning, og ber om en styrking, samt tredeling, av insentivene knyttet til avlagte doktorgrader fra budsjettet for 2016."

Forslag til vedtak pkt. 1 og 2 samt universitetsdirektørens forslag til nytt pkt. 3 ble enstemmig vedtatt.

Enstemmig vedtak:

4. *Styret vedtar følgende endringer i UiAs interne budsjettfordelingsmodell sett i forhold til gjeldende budsjettfordelingsmodell fastlagt av styret ved vedtak i S-sak 99/12:*
 - *Forholdet mellom lønn og pris endres til 90/10 ved beregning av vektet lønns- og prisvekst.*
 - *Faktisk gjennomsnittlig effekt av lønnsoppgjørene legges til grunn ved beregning av lønnsvekst. Driftsavdelingen får kompensert realeffekten av hovedoppgjøret.*
 - *Uttelling for professor/dosent settes til 10 % høyere enn øvrige førstestillinger.*
5. *Styret fastsetter sikringsbestemmelsens innslagspunkt for modelltekniske endringer fra 2013-2014 til +/- 3 % av rammen til hvert enkelt budsjettansvarsområde.*
6. *Styret ber universitetsdirektøren utrede en omlegging av budsjettmodellens insentiver knyttet til forskning, og ber om en styrking, samt tredeling, av insentivene knyttet til avlagte doktorgrader fra budsjettet for 2016.*

S 65/13 Fellesprosjektet med Høgskolen i Telemark - oppfølging av styrevedtak

Forslag til vedtak:

1. *Styret viser til S-sak 48/12 og har merket seg Prosjektstyrets eksempler på mulighetsområder og vedtar på denne bakgrunn at*
Teknologi og ingeniørutdanning,
Helse, omsorg og samhandling,
Kunst- og kulturfag og
Bærekraft, miljø og klima
Pekes ut som områder hvor en særskilt utreder muligheter for felles strategisk satsing for UiA og HiT. Styret gir fullmakt til rektor, sammen med HiTs rektor, å fastsette mandat og organisering av utredningsarbeidet for disse mulighetsområdene.
2. *Styret ber om at HiT/UiA-samarbeidet utvikles videre i tråd med innspillene fra prosjektstyret som er omtalt i denne saken. Styret ber om å bli orientert om den videre organisering og framdriftsplan for utredningsarbeidet etter at dette har vært behandlet i prosjektstyret.*

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 11.09.2013

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

S 66/13 Søknad om etablering av nye enheter: Handelshøyskolen ved Universitetet i Agder og Fakultet for samfunnsvitenskap**Forslag til vedtak:**

1. *Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap deles i Handelshøyskolen ved UiA og Fakultet for samfunnsvitenskap, med virkning fra 01.01.14. De to fakultetene skal ha hvert sitt fakultetsstyre, men beholder ut gjeldende styreperiode fram til 01.08.15 felles dekan og fakultetsdirektør med delvis felles administrasjon.*
2. *Styret vil ta stilling til permanent organisering av nåværende Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap som en del av en samlet gjennomgang av intern organiseringen for neste styreperiode i løpet av høsten 2014/våren 2015.*
3. *Styret ber om å få seg forelagt forslag til instituttinndeling i de to nye fakultetene i løpet av høsten 2013. Som del av denne saken vil styret også ta stilling til framtidig faglig ansvar for masterprogrammet i industriell økonomi og teknologiledelse.*
4. *Styret ber fakultetsstyret ved Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap fremme forslag om fordeling av budsjetttrammen for 2014 mellom Fakultet for samfunnsvitenskap og Handelshøyskolen ved UiA, som et grunnlag for styret til å vedta separate budsjetttrammer for de to fakultetene.*

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 11.09.2013

Tillitsvalgte drøftet saken i møte 9.9.13 og tok saken til etterretning.

Rektor foreslo å stryke siste setning i pkt 3.

Det ble votert over forslaget som ble vedtatt med **10 mot 1** stemme.

Universitetsdirektørens øvrige forslag til vedtak med rektors forslag ble vedtatt.

Vedtak:

1. *Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap deles i Handelshøyskolen ved UiA og Fakultet for samfunnsvitenskap, med virkning fra 01.01.14. De to fakultetene skal ha hvert sitt fakultetsstyre, men beholder ut gjeldende styreperiode fram til 01.08.15 felles dekan og fakultetsdirektør med delvis felles administrasjon.*
2. *Styret vil ta stilling til permanent organisering av nåværende Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap som en del av en samlet gjennomgang av intern organiseringen for neste styreperiode i løpet av høsten 2014/våren 2015.*
3. *Styret ber om å få seg forelagt forslag til instituttinndeling i de to nye fakultetene i løpet av høsten 2013.*
4. *Styret ber fakultetsstyret ved Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap fremme forslag om fordeling av budsjetttrammen for 2014 mellom Fakultet for samfunnsvitenskap og Handelshøyskolen ved UiA, som et grunnlag for styret til å vedta separate budsjetttrammer for de to fakultetene.*

S 67/13 Ugland-gaven - fordeling av resterende midler**Forslag til vedtak:**

Styret vedtar at følgende prosjekter tildeles støtte:

Fakultet	Prosjekt	Beløp
Helse- og idrettsvitenskap	eHelse-prosjekt som ivaretar helseperspektivet	2 408 000
Humaniora og pedagogikk	Agders historie 1945-2010	750 000
Kunstfag	Kunst i kontekst (KiK)	3 353 500
Økonomi og samfunnsvitenskap	Langsiktige utviklingsbaner for næringsutvikling og den to-delte økonomien på Agder	1 260 500
Avdeling for lærerutdanning/samarbeid med tre fagmiljøer tilknyttet lærerutdanning	Helhetlig og bærekraftig lærerutdanning ved Universitetet i Agder	2 575 000
SUM		10 347 000

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 11.09.2013

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 68/13 Prøveordning i forhold til ph.d.-programmene ved UiA

Forslag til vedtak:

1. Styret godkjenner en midlertidig ordning der ph.d.-kandidater kan tas opp til et ph.d.-program uten å knyttes til en eksisterende spesialisering. Ordningen skal normalt kun omfatte ph.d.-kandidater med ekstern finansiering.
2. Den midlertidige ordningen gjelder fram til styret har vedtatt endringer i forskrift for graden ph.d. ved Universitetet i Agder og systemet for kvalitetssikring av utdanningen ved Universitetet i Agder.
3. Rektor gis fullmakt til å godkjenne opptak av ph.d.-kandidater utenfor eksisterende spesialiseringer i det enkelte tilfelle på grunnlag av dokumentasjon i samsvar med universitetsdirektørens saksframlegg.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 11.09.2013

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 69/13 Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning

Forslag til vedtak:

1. Styret vedtar følgende kriterier for prioriterte områder

- Temaområdene må bygge på en tilstrekkelig bredde i både utdanning og forskning, og det må være et samspill mellom disse.

- *Det bør være temaområder der flere fagmiljøer inkluderes, gjerne på tvers av fakulteter.*
- *Det bør være fagmiljøer som allerede i dag utmerker seg innenfor temaområdene. Innenfor temaområdene bør det identifiseres tema for spissing.*
- *Det bør være temaområder der regionen gir UiA et strategisk fortrinn.*

2. Styret inviterer fakultetene til å sende innspill til prioriterte satsingsområder i henhold til vedtatte kriterier.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 11.09.2013

Tillitsvalgte drøftet saken i møte 9.9.13 og tok saken til etterretning.

Stordrange foreslo slik endring i vedtakets pkt. 1, kulepkt. 2:

”Temaområdene kan være innen et fagmiljø eller omfatte flere fagmiljøer, gjerne på tvers av fakulteter”.

Seip Tønnessen foreslo i tråd med Studieutvalgets forslag endring i vedtakets pkt. 1, kulepkt. 4:

Universitetsdirektørens øvrige forslag til vedtak med Stordranges og Seip Tønnessens forslag ble enstemmig vedtatt.

Enstemmig vedtak:

1. Styret vedtar følgende kriterier for prioriterte områder:

- *Temaområdene må bygge på en tilstrekkelig bredde i både utdanning og forskning, og det må være et samspill mellom disse*
- *Temaområdene kan være innen et fagmiljø eller omfatte flere fagmiljøer, gjerne på tvers av fakulteter*
- *Det bør være fagmiljøer som allerede i dag utmerker seg innenfor temaområdene. Innenfor temaområdene bør det identifiseres tema for spissing*
- *Det bør være temaområder der UiAs samspill med regionen gir et fortrinn*

2. Styret inviterer fakultetene til å sende innspill til prioriterte satsingsområder i henhold til vedtatte kriterier

S 70/13 Scholars at Risk - Permanent ordning

Forslag til vedtak:

Ordningen med mottak av kandidater gjennom Scholars at Risk gjøres permanent. Det settes av midler med sikte på mottak annet hvert år. Neste mottak vil bli i 2014.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 11.09.2013

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 71/13 Orientering om opptak av studenter høsten 2013

Forslag til vedtak:

Universitetsdirektørens redegjørelse tas til orientering

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 11.09.2013

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 72/13 Møtedatoer 2014

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 11.09.2013

Dato for junimøtet 2014 passet ikke for alle styremedlemmer. Endelig dato fastsettes etter nærmere utsjekk av aktuelle datoer.

Øvrige datoer ble vedtatt som foreslått.

Enstemmig vedtak:

*onsdag 29. januar, Kristiansand
onsdag 26. februar, Grimstad
onsdag 9. april, Kristiansand
onsdag 14. mai, Grimstad*

*onsdag 17. september, Grimstad
onsdag 22. oktober, Kristiansand
onsdag 26. november, Grimstad*

Alle ordinære møter starter kl. 09.15.

S 73/13 Referat- og rapport saker 11.09.2013

Forslag til vedtak:

Styret tar referat- og rapport sakene til orientering.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 11.09.2013

- 1 Referat fra møte i fakultetsstyret 06.06.13, Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap
- 2 Referat fra møte 07.06.13, Studieutvalget
- 3 Referat fra møte 12.06.13, Det sentrale forskningsutvalget
- 4 Referat fra møte i fakultetsstyret 19.06.13, Fakultet for kunsthøgskolen
- 5 Etatstyring 2013 - tilbakemelding til Universitetet i Agder
- 6 Orientering om campusutvikling
- 7 Orientering om " Marine Research Center "

Stordrange foreslo at styret behandlet denne saken og foreslo følgende vedtak i saken:

1. Styret ser positivt på etableringen av senteret
2. Fakultetet oppnevner i samråd med rektor styrerepresentanter i senteret
3. Styret orienteres om senteret i løpet av høsten 2013

Styret vedtok **enstemmig** Stordranges forslag til vedtak.

- 8 Orientering om "Forretningsideer og innovasjon ved UiA"
- 9 Referat fra drøftingsmøte med tillitsvalgte 09.09.2013

Enstemmig vedtak:

Styret tar referat- og rapport sakene til orientering med nevnte tilleggsvedtak under pkt 7

S 74/13 Lønnsoppgjør 2013

S 75/13 Informasjonsutveksling og oppfølging

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 11.09.2013

Rektor informerte:

- Om Sørlandsutvalgets rapport, saken følges opp i neste styremøte
- Møte med UiS og UiN om oppfølging av arbeidet for bedre økonomiske rammebetingelser og samarbeidet innen profesjonsforskning
- Planlagt møte med Kd for å orientere om status i Fellesprosjektet HiT/UiA

- Møte med Sørlandet Sykehus om deres strategiarbeid og eventuell status som universitetssykehus

Universitetsdirektøren informerte:

- Sørlandet kunnskapspark, utviklingsplanene for campus og universitetsbyen Kristiansand
- Status i to personalsaker

Universitetet i Agder
Postboks 422
4604 KRISTIANSAND S

Kronprinsens gate 9
Postboks 1708 Vika
0121 Oslo
Tlf: 21 02 18 00
Faks: 21 02 18 01
postmottak@nokut.no
www.nokut.no

Saksbehandler: Magnus Strand Hauge
Dir. tlf: 21 02 18 23

Vår ref: 13/95-4
Deres ref:

Vår dato: 16.09.2013
Deres dato: 04.04.2013

Tilsyn med studietilbud ved Universitetet i Agder - oppfølging av dialogmøtet med mastergradsstudiet i historie

Vi takker for god tilrettelegging av dialogmøtet 9. september. Som vi antydte i vår oppsummering på slutten av samtalen, ber vi om mer informasjon om studiet.

Følgende punkter i tilsynsforskriften skal redegjøres for:

- § 4-1 3 Studentrekruttering og læringsmiljø
Legg ved tallene for studentopptak, antall studenter totalt og ferdige kandidater for årene 2010-2013.
- § 4-2 2a Læringsutbyttebeskrivelse
Legg ved det totale læringsutbyttet for studiet. Læringsutbyttebeskrivelsen skal følge kravene i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR). Det er tre ting vi ser på i denne delen av tilsynet.
 1. *Nivået.* Mastergradsnivået skal kunne identifiseres. Nivået tydeliggjøres ved hjelp av nøkkelord som er definert i den generiske beskrivelsen i NKR. Det er mulig å legge noe av læringsutbyttet på et annet nivå, samlet sett må allikevel mastergradsnivået være tydelig.
 2. *Temaene.* Temaene finnes i de ulike kulepunktene i den generiske beskrivelsen i NKR og identifiserer på tvers av alle mastergradsstudier hva slags læringsutbytte en kandidat som har fullført en mastergrad er forventet å ha. De fleste av disse temaene skal være med i læringsutbyttebeskrivelsen.
 3. *At det er et faglig innhold.* Læringsutbyttebeskrivelsen kan ikke være en kopi av den generiske beskrivelsen i NKR. I denne fasen av tilsynet vurderer vi ikke det faglige innholdet utover dette.

Redegjør også for hvordan dere mener dere oppfyller kravene til læringsutbyttebeskrivelsen som finnes i NKR. Dette er spesielt viktig hvis dere velger å benytte beskrivelser som kan se ut til å fravike fra kravene i NKR.

Lenke til NKR: <http://www.nokut.no/no/NOKUTs-kunnskapsbase/Det-norske-utdanningssystemet/Nasjonalt-kvalifikasjonsrammeverk/>

Lenke til engelsk oversettelse av den generiske beskrivelsen i NKR:
<http://www.regjeringen.no/upload/KD/Vedlegg/Internasjonalt/engelskoversettelse.pdf>

Vi må erkjenne at begrepet «tilrettelagt undervisning» kan misforstås. Det NOKUT ønsker å vite mer om, er i hvor stort omfang det tilrettelegges aktiviteter for å stimulere studentenes læring. Da vi spurte om antall timer, hadde vi antallet undervisningstimer i tankene, og de fleste har også rapportert dette. På møtene fant vi ut at de rapporterte tallene ikke sier alt. Det reelle tallet på timer med tilrettelagt undervisning er en del høyere enn opprinnelig rapportert, og vi fikk mange gode innspill fra dere. Vi ønsker derfor å arbeide videre med dokumentasjon av tilrettelagt undervisning/stimulans til læring. Vi krever ikke at dere gir oss mer opplysninger i denne omgangen. Vi har allerede mye god informasjon, og vi trenger mer tid for å få en oversikt og formulere gode spørsmål som tydeliggjør hva slags tilleggsinformasjon vi i så fall ønsker. Hvis det imidlertid er noen som har noen ytterligere kommentarer eller tanker angående dette temaet, tar vi gjerne imot innspill. All informasjon kan være til nytte i metarapporten vi skal skrive i forbindelse med dette tilsynet.

Henvvisning til forskriften

Da vi 8. februar sendte ut brevet hvor vi ba dere redegjøre for studiet henviste vi til tilsynsforskriften. 28. februar ble studietilsynsforskriften vedtatt. Denne erstatter tilsynsforskriften. Strukturen i studietilsynsforskriften er annerledes, det er imidlertid ikke noen innholdsmessige endringer som har konsekvenser for informasjonsinnhenting i denne fasen av det pågående tilsynet med historisk-filosofiske fag. Vi fortsetter derfor å henvise til tilsynsforskriften også i denne fasen av tilsynet.

Lenke til tilsynsforskriften: <http://www.lovdata.no/cgi-wift/ldles?ltdoc=/for/ff-20110127-0297.html>

Lenke til studietilsynsforskriften: <http://www.lovdata.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf/sf-20130228-0237.html>

Frist for innsending

Fristen for innsending av den informasjonen vi ber om er **mandag 20. januar 2014**. Den kan sendes elektronisk til: postmottak@nokut.no. Vi vil da vurdere all informasjon vi har fått inn. NOKUTs styre vil i løpet av første kvartal 2014 vedta hvilke studier som skal revideres. Ved en eventuell revidering vil alle kriteriene i studietilsynsforskriften måtte redegjøres for i en selvevalueringsrapport. NOKUT vil i så fall oppnevne en sakkyndig komité for faglig vurdering.

Vi minner om at vi tar imot spørsmål i løpet av utviklingstiden. Disse kan sendes på e-post til Tilsyn2013UH@nokut.no

Med hilsen

Tove Blytt Holmen
avdelingsdirektør

Magnus Strand Hauge
førstekonsulent

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
13/56	Studieutvalget	11.10.2013

Søknad om navneendring: Fra Arbeids- og velferdssosiologi til Sosiologi**Bakgrunn**

Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap søker om navneendring på studiene i arbeids- og velferdssosiologi. Nye navn skal være Sosiologi, årsstudium, og Sosiologi, bachelorprogram.

Institutt for sosiologi og sosialt arbeid begrunner navneendringen med at man ønsker å ha et navn på studiene som er direkte sammenlignbart med tilsvarende bachelorprogram ved andre institusjoner og som er lett gjenkjennelig i markedet. Navneendringen er også motivert ut fra ønsket om å knytte an til sosiologien som akademisk disiplin og tradisjon. Bachelorprogrammet skal gi opptak til studier i sosiologi på høyere nivå.

Fakultetsstyret ved Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap behandler i møte 9. oktober søknaden om navneendring. Det er fremmet følgende forslag til vedtak:

Fakultetsstyret godkjenner følgende navneendringer med virkning fom opptak H2014:

- *Sosionomstudiet, bachelor endrer navn til Sosialt arbeid, bachelor.*
- *Arbeids- og velferdssosiologi, bachelor endrer navn til Sosiologi, bachelor.*
- *Arbeids- og velferdssosiologi, årsstudium endrer navn til Sosiologi, årsstudium.*

Fakultetsstyret ber om at Studieutvalget godkjenner og vedtar navneendringen.

Endelig vedtak fra fakultetsstyret legges fram for Studieutvalget i møtet.

Sekretariatets merknader

Det framgår ikke av saken fra Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap hvorvidt innholdet i de aktuelle studiene nå justeres for å rettferdiggjøre en navneendring. Sekretariatet har vært i kontakt med fakultetet for å få en klargjøring av dette punktet. Instituttet opplyser at den foreslåtte navneendringen vil reflektere innholdet i programmet slik det nå foreligger. De innholdsmessige endringene ble i stor grad gjennomført allerede i forbindelse med forrige omlegging, det vil si overgangen fra arbeids- og velferdsforvaltning til arbeids- og velferdssosiologi i 2010. Denne endringen ble begrunnet i en økt vektlegging av sosiologiske perspektiver, og i tråd med dette ble det foretatt endringer i studieplanen. Ved nå å endre navnet til Sosiologi, bachelorprogram, og Sosiologi, årsstudium, mener fakultetet at man slutfører endringsprosessen fra arbeids- og velferdsforvaltning til sosiologi.

Det er sekretariatets vurdering at begrunnelsen for ønsket om navneendring for studiene i arbeids- og velferdssosiologi er god. Sekretariatet har derfor ingen innvendinger mot navneendringen.

Forslag til vedtak:

- 1. Studieutvalget godkjenner følgende navneendring: Fra Arbeids- og velferdssosiologi, bachelorprogram og årsstudium, til Sosiologi, bachelorprogram og årsstudium.*
- 2. Navneendringen trer i kraft fra og med opptaket 2014.*

Vedlegg

- 1 ØS-sak Søknad om navneendring på studier ved Institutt for sosiologi og sosialt arbeid



Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
	Fakultetsstyret for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap	09.10.2013

Søknad om navnendring for bachelorprogram og årsstudium ved Institutt for sosiologi og sosialt arbeid

Institutt for sosiologi og sosialt arbeid søker å endre navn på sine bachelorprogram og årsstudium som følger:

- *Sosionomstudiet, bachelor til Sosialt arbeid, bachelor*
- *Arbeids- og velferdssosiologi, bachelor til Sosiologi, bachelor*
- *Arbeids- og velferdssosiologi, årsstudium til Sosiologi, årsstudium*

Det heter i skjema for dokumentasjon/søknad om etablering av studier ved UiA:
Navnet bør klart angi studiets hovedfokus/hovedidé. Navnet er viktig i markedsføringen av studiet. Særlig for bachelorprogram og andre studier som er med i Samordna Opptak bør en tenke på at dette vil være ett av en mengde søkeralternativ som presenteres, og at det i første omgang kan være navnet som avgjør om studiet vekker interesse eller ikke.

Instituttet viser også til at navnendringene er i tråd med hvilke navn andre institusjoner har på tilsvarende studier.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret godkjenner følgende navnendringer med virkning fom opptak H2014:

- *Sosionomstudiet, bachelor endrer navn til Sosialt arbeid, bachelor*
- *Arbeids- og velferdssosiologi, bachelor endrer navn til Sosiologi, bachelor*
- *Arbeids- og velferdssosiologi, årsstudium endrer navn til Sosiologi, årsstudium*

Fakultetsstyret ber om at Studieutvalget godkjenner og vedtar navneendringene.

Per Sigurd Sørensen

Vedlegg

1 Notat fra instituttleder Anne Halvorsen



Fra: Anne Halvorsen
Institutt for sosiologi og sosialt arbeid

Dato: 9. September 2013

Til: Fakultetsstyret

Kopi til:

Søknad om navneendring for bachelorprogram og årsstudium

Institutt for sosiologi og sosialt arbeid søker med dette om å gjøre følgende navneendringer:

1. Sosionomstudiet, bachelor søkes endret til Sosialt arbeid, bachelorprogram som fører til graden bachelor i sosialt arbeid

Begrunnelse

De aller fleste utdanningsinstitusjonene som gir dette studiet har endret navnet fra 'sosionom-studie/utdanning' til Bachelor i sosialt arbeid (unntakene er p.t. Høgskolen i Sør-Trøndelag og UiA). Ved å ha samme navn som de øvrige, sikrer en bedre at markedet (studenter, men også arbeidsgivere) oppfatter at det dreier seg om det samme studiet. En annen grunn er at det henger bedre sammen med navnene som brukes på studiene på høyere nivå; Master og ph.d. i sosialt arbeid.

En tredje og lokal grunn, er at sosionomutdanningen, som den p.t. heter, ved UiA er relativt bredt anlagt med utgangspunkt i sosialt arbeid generelt og særlig vekt på barnevern (dette vil bli gjort tydeligere i kommende studieprogrambeskrivelse). Den egner seg derfor også for studenter som sikter seg mot arbeid i barnevernet, men likevel ikke ønsker å ta utdanning som barnevernspedagog. Navnet Bachelor i sosialt arbeid er mer generelt og fanger dette opp på en bedre måte enn "sosionomstudiet", som i større grad peker mot sosialtjeneste/-omsorg.

Om sosialt arbeid/sosionomstudiene (BA):

<https://sok.samordnaopptak.no/studier?ord=sosionom&laerestedkode=&utdomrkode=&stikkordn=>

2. Arbeids- og velferdssosiologi, bachelor søkes endret til Sosiologi, bachelorprogram som fører til graden bachelor i sosiologi

Begrunnelse

Begrunnelsen for å endre navn, er i første rekke den samme som for sosionomstudiet: ønsket om å ha et navn som er direkte sammenlignbart med tilsvarende bachelorprogram

NOTAT

Side 21



og som er lett gjenkjennelig i markedet. I oversikten over sosiologistudier i Samordna opptak blir ikke sosiologistudiet på UiA listet opp sammen med de andre sosiologibachelorene (unntaket er UiA og HiST som har såkalt bindestrekssosiologi). Det kan dermed lett overses, og det kan skape et inntrykk av at studiet ikke gir samme kompetanse som ordinære bachelorprogram i sosiologi. Navneendringen er også motivert av ønsket om å knytte an til sosiologien som akademisk disiplin og tradisjon. Bachelorstudiet skal også gi opptak til studier på høyere nivå: master og ph.d. i sosiologi.

Vi ber om at studieprogrammet samtidig får en kode som svarer bedre til programmets navn enn dagens kode (Bachvelfad).

3. Årsstudium i arbeids- og velferdssosiologi søkes endret til Sosiologi, årsstudium

Begrunnelse

Med samme begrunnelse som over søker vi om å endre navnet på årsstudiet til Sosiologi, årsstudium.

Om sosiologistudiene (BA):

<https://sok.samordnaopptak.no/studier?ord=sosiologi&laerestedkode=&utdomrkode=&stikkordnr=>

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
13/57	Studieutvalget	11.10.2013

Søknad om navneendring: Fra Sosionomstudiet til Sosialt arbeid

Bakgrunn

Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap søker om navneendring på sosionomstudiet. Nytt navn skal være Sosialt arbeid, bachelorprogram.

Institutt for sosiologi og sosialt arbeid begrunner ønsket om navneendring med at de aller fleste andre institusjoner som tilbyr denne utdanningen har endret navnet til bachelorprogram i sosialt arbeid. Felles navnebruk er en fordel i forbindelse med markedsføring av studiet. På master- og ph.d.-nivå er det betegnelsen sosialt arbeid som benyttes.

Sosionomutdanningen ved UiA sies å være relativt bredt anlagt med utgangspunkt i sosialt arbeid generelt og med særlig vekt på barnevern. Endret betegnelse på utdanningen vil bedre signalisere denne bredden.

Fakultetsstyret ved Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap behandler i møte 9. oktober søknaden om navneendring. Det er fremmet følgende forslag til vedtak:

Fakultetsstyret godkjenner følgende navneendringer med virkning fom opptak H2014:

- *Sosionomstudiet, bachelor endrer navn til Sosialt arbeid, bachelor.*
- *Arbeids- og velferdssosiologi, bachelor endrer navn til Sosiologi, bachelor.*
- *Arbeids- og velferdssosiologi, årsstudium endrer navn til Sosiologi, årsstudium.*

Fakultetsstyret ber om at Studieutvalget godkjenner og vedtar navneendringen.

Endelig vedtak fra fakultetsstyret legges fram for Studieutvalget i møtet.

Sekretariatets merknader

Det er sekretariatets vurdering at begrunnelsen for ønsket om navneendring for sosionomstudiet er god. Med en slik navneendring blir det samsvar mellom programnavn og gradsbetegnelse.

Det vises også til rammeplan for sosionomutdanning kap. 6 Sosionom – fag og yrke, som innledes som følger:

Sosionomutdanningen er en generalistpreget sosialarbeiderutdanning som skal kvalifisere for arbeid med sosiale problemer på ulike felt og med ulike målgrupper. Sosialt arbeid er betegnelsen på det yrkesspesifikke faget i sosionomutdanningen og på sosionomenes virksomhet.

Sekretariatet har ingen innvendinger mot den foreslåtte navneendringen.

Forslag til vedtak:

- 1. Studieutvalget godkjenner følgende navneendring: Fra Sosionomstudiet, bachelorprogram, til Sosialt arbeid, bachelorprogram.*
- 2. Navneendringen trer i kraft fra og med opptaket 2014.*

Vedlegg

- 1 ØS-sak Søknad om navneendring på studier ved Institutt for sosiologi og sosialt arbeid

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
	Fakultetsstyret for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap	09.10.2013

Søknad om navnendring for bachelorprogram og årsstudium ved Institutt for sosiologi og sosialt arbeid

Institutt for sosiologi og sosialt arbeid søker å endre navn på sine bachelorprogram og årsstudium som følger:

- *Sosionomstudiet, bachelor til Sosialt arbeid, bachelor*
- *Arbeids- og velferdssosiologi, bachelor til Sosiologi, bachelor*
- *Arbeids- og velferdssosiologi, årsstudium til Sosiologi, årsstudium*

Det heter i skjema for dokumentasjon/søknad om etablering av studier ved UiA:
Navnet bør klart angi studiets hovedfokus/hovedidé. Navnet er viktig i markedsføringen av studiet. Særlig for bachelorprogram og andre studier som er med i Samordna Opptak bør en tenke på at dette vil være ett av en mengde søkeralternativ som presenteres, og at det i første omgang kan være navnet som avgjør om studiet vekker interesse eller ikke.

Instituttet viser også til at navnendringene er i tråd med hvilke navn andre institusjoner har på tilsvarende studier.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret godkjenner følgende navnendringer med virkning fom opptak H2014:

- *Sosionomstudiet, bachelor endrer navn til Sosialt arbeid, bachelor*
- *Arbeids- og velferdssosiologi, bachelor endrer navn til Sosiologi, bachelor*
- *Arbeids- og velferdssosiologi, årsstudium endrer navn til Sosiologi, årsstudium*

Fakultetsstyret ber om at Studieutvalget godkjenner og vedtar navneendringene.

Per Sigurd Sørensen

Vedlegg

1 Notat fra instituttleder Anne Halvorsen



Fra: Anne Halvorsen
Institutt for sosiologi og sosialt arbeid

Dato: 9. September 2013

Til: Fakultetsstyret

Kopi til:

Søknad om navneendring for bachelorprogram og årsstudium

Institutt for sosiologi og sosialt arbeid søker med dette om å gjøre følgende navneendringer:

1. Sosionomstudiet, bachelor søkes endret til Sosialt arbeid, bachelorprogram som fører til graden bachelor i sosialt arbeid

Begrunnelse

De aller fleste utdanningsinstitusjonene som gir dette studiet har endret navnet fra 'sosionom-studie/utdanning' til Bachelor i sosialt arbeid (unntakene er p.t. Høgskolen i Sør-Trøndelag og UiA). Ved å ha samme navn som de øvrige, sikrer en bedre at markedet (studenter, men også arbeidsgivere) oppfatter at det dreier seg om det samme studiet. En annen grunn er at det henger bedre sammen med navnene som brukes på studiene på høyere nivå; Master og ph.d. i sosialt arbeid.

En tredje og lokal grunn, er at sosionomutdanningen, som den p.t. heter, ved UiA er relativt bredt anlagt med utgangspunkt i sosialt arbeid generelt og særlig vekt på barnevern (dette vil bli gjort tydeligere i kommende studieprogrambeskrivelse). Den egner seg derfor også for studenter som sikter seg mot arbeid i barnevernet, men likevel ikke ønsker å ta utdanning som barnevernspedagog. Navnet Bachelor i sosialt arbeid er mer generelt og fanger dette opp på en bedre måte enn "sosionomstudiet", som i større grad peker mot sosialtjeneste/-omsorg.

Om sosialt arbeid/sosionomstudiene (BA):

<https://sok.samordnaopptak.no/studier?ord=sosionom&laerestedkode=&utdomrkode=&stikkordn=>

2. Arbeids- og velferdssosiologi, bachelor søkes endret til Sosiologi, bachelorprogram som fører til graden bachelor i sosiologi

Begrunnelse

Begrunnelsen for å endre navn, er i første rekke den samme som for sosionomstudiet: ønsket om å ha et navn som er direkte sammenlignbart med tilsvarende bachelorprogram

NOTAT

Side 27



og som er lett gjenkjennelig i markedet. I oversikten over sosiologistudier i Samordna opptak blir ikke sosiologistudiet på UiA listet opp sammen med de andre sosiologibachelorene (unntaket er UiA og HiST som har såkalt bindestrekssosiologi). Det kan dermed lett overses, og det kan skape et inntrykk av at studiet ikke gir samme kompetanse som ordinære bachelorprogram i sosiologi. Navneendringen er også motivert av ønsket om å knytte an til sosiologien som akademisk disiplin og tradisjon. Bachelorstudiet skal også gi opptak til studier på høyere nivå: master og ph.d. i sosiologi.

Vi ber om at studieprogrammet samtidig får en kode som svarer bedre til programmets navn enn dagens kode (Bachvelfad).

3. Årsstudium i arbeids- og velferdssosiologi søkes endret til Sosiologi, årsstudium

Begrunnelse

Med samme begrunnelse som over søker vi om å endre navnet på årsstudiet til Sosiologi, årsstudium.

Om sosiologistudiene (BA):

<https://sok.samordnaopptak.no/studier?ord=sosiologi&laerestedkode=&utdomrkode=&stikkordnr=>

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
13/58	Studieutvalget	11.10.2013

Søknad om navneendring: Fra Offentlig politikk og ledelse til Statsvitenskap og ledelse**Bakgrunn**

Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap søker om navneendring på masterprogrammet i offentlig politikk og ledelse. Nytt navn skal være Statsvitenskap og ledelse.

Ønsket om navneendring begrunnes med en viss utskifting og nyrekruttering av personell ved Institutt for statsvitenskap og ledelse. Den faglige profilen har fått en klarere todeling med fokus på tradisjonelle fag innenfor organisasjon og ledelse og innenfor statsvitenskap. Instituttet er i ferd med å «spisse» masterprogrammet ytterligere mot statsvitenskapelig fag på den ene siden og organisasjon og ledelse i offentlige organisasjoner på den andre. I markedsførings-sammenheng anses «statsvitenskap» som en attraktiv merkevare som er lettere å markedsføre.

Fakultetsstyret ved Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap behandler i møte 9. oktober søknaden om navneendring. Det er fremmet følgende forslag til vedtak:

*Fakultetsstyret godkjenner følgende navneendringer med virkning fom opptak H2014:
Offentlig politikk og ledelse, master endrer navn til Statsvitenskap og ledelse, master.
Fakultetsstyret ber om at Studieutvalget godkjenner og vedtar navneendringen.*

Endelig vedtak fra fakultetsstyret legges fram for Studieutvalget i møtet.

Sekretariatets merknader

Det er sekretariatets vurdering at begrunnelsen for ønsket om navneendring er god. Sekretariatet har derfor ingen innvendinger mot den foreslåtte navneendringen.

Forslag til vedtak:

1. Studieutvalget godkjenner følgende navneendring: Fra Offentlig politikk og ledelse, masterprogram, til Statsvitenskap og ledelse, masterprogram.
2. Navneendringen trer i kraft fra og med opptaket 2014.

Vedlegg

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
	Fakultetsstyret for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap	09.10.2013

Søknad om navnendring for Master i offentlig politikk og ledelse

Institutt for statsvitenskap og ledelse søker å endre navn på sitt masterprogram som følger:

Offentlig politikk og ledelse, master endres til Statsvitenskap og ledelse, master

Det heter i skjema for dokumentasjon/søknad om etablering av studier ved UiA:
Navnet bør klart angi studiets hovedfokus/hovedidé. Navnet er viktig i markedsføringen av studiet. Særlig for bachelorprogram og andre studier som er med i Samordna Opptak bør en tenke på at dette vil være ett av en mengde søkeralternativ som presenteres, og at det i første omgang kan være navnet som avgjør om studiet vekker interesse eller ikke.

Selv om studiet ikke er med i Samordna opptak som søkeralternativ, da studiet har lokalt opptak, er det likevel med i andre søkemotorer.

Navnendringene er i tråd med hvilke navn andre institusjoner har på tilsvarende studium, og vil være mer attraktivt. Begrepet statsvitenskap speiler bedre fagmiljøet på instituttet og som videreføring av bachelorprogrammet. Masterprogrammet vil bli spisset mer mot statsvitenskap på den ene siden og organisasjon og ledelse i offentlige organisasjoner på den andre siden.

Forslag til vedtak:

*Fakultetsstyret godkjenner følgende navnendringer med virkning fom opptak H2014:
Offentlig politikk og ledelse, master endrer navn til Statsvitenskap og ledelse, master
Fakultetsstyret ber om at Studieutvalget godkjenner og vedtar navneendringen.*

Per Sigurd Sørensen

Vedlegg

1 Notat fra instituttleder Dag Ingvar Jacobsen

Dag Ingvar Jacobsen

Instituttleder

Institutt for statsvitenskap og ledelse

Her

Til: Fakultetsstyret

NAVNESKIFTE PÅ MASTERSTUDIUM

I forbindelse med strategidebatt på Institutt for Statsvitenskap og Ledelse (ISL) vil vi å fremme et ønske om navneskift på studiet i «Offentlig politikk og ledelse» til «Statsvitenskap og ledelse». Det er tre begrunnelser for dette:

- 1) Instituttet har i løpet av de tre siste årene hatt en viss utskifting og nyrekruttering av personell. Dette har ført til at den faglige profilen har fått en klarere todeling; en gruppe ansatte med fokus på tradisjonelle fag innen organisasjon og ledelse, og en gruppe med klar statsvitenskapelig bakgrunn. Det er en klar oppfatning blant instituttets ansatte at begrepet «statsvitenskap» bedre speiler fagmiljøet enn begrepet «offentlig politikk». Dette forsterkes også av at studiet vårt på landsbasis betraktes som et studium i statsvitenskap, der studiet blant annet sorterer under det nasjonale fagrådet for statsvitenskap.
- 2) ISL er i ferd med å justere masterstudiet slik at innholdet blir ytterligere «spisset» mot statsvitenskapelige fag på den ene siden, og organisasjon og ledelse i offentlige organisasjoner på den andre. Slik sett vil også studiets navn bedre fange opp innholdet i studiet.
- 3) Søknaden til masterstudiet er ganske god, men burde vært betydelig bedre. I en markedsføringssammenheng opplever vi at «statsvitenskap» i stor grad er blitt en attraktiv merkevare, noe det er lettere å markedsføre enn «offentlig politikk».

Alle disse tre grunnene utgjør, mener vi, argumenter tunge nok for et navneskifte.

Dag Ingvar Jacobsen

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
13/59	Studieutvalget	11.10.2013

Sjekkliste for studentevaluering av praksis

Bakgrunn

I henhold til kvalitetssikringssystemet (KS) kapittel 2.2.1 skal det gjennomføres minimum én studentevaluering per praksisperiode. Studentevalueringen skal ta utgangspunkt i en sjekkliste som er anbefalt av Studieutvalget.

Kapittel 2.2.1. i KS ble endret våren 2012. Tidligere var det obligatorisk med sluttevaluering av praksis. I tillegg var det krav om midtveisevaluering av praksis når studentene var på samme praksissted mer enn 10 dager. Spørreskjema for studentevaluering av praksis ble tidligere utarbeidet av institutt-/studieleder og deretter behandlet i studieråd.

Sekretariatet legger nå fram forslag til sjekkliste for studentevaluering av praksis. Forslaget er utarbeidet med utgangspunkt i gjeldende spørreskjema for studentevaluering av praksis i lærerutdanning, sykepleierutdanning, sosionomutdanning og bioingeniørutdanning. Det har i tillegg vært gjennomført en «minihøring». Det er mottatt kommentarer til forslaget fra praksisledere ved Avdeling for lærerutdanning v/Kristin Skoglund Robstad, fra studiekoordinator for sosionomutdanningen, Mette Fløystad Kvammen og fra studiekoordinator for bioingeniørutdanningen, Vigdis Landsverk. Alle stiller seg positive til forslag til sjekkliste.

Sekretariatets kommentarer

Forslaget til sjekkliste som nå legges fram er utarbeidet uten hensyn til evalueringsform og er ikke formulert som spørsmål. Meningen er at det skal tas utgangspunkt i sjekklisten uavhengig av om evalueringen gjennomføres individuelt eller samlet, som en samtale eller ved bruk av anonymt spørreskjema. I noen tilfeller vil sjekklisten kunne benyttes slik den foreligger, mens det f.eks. ved gjennomføring som en anonym spørreundersøkelse, må bearbeides til spørsmål med svaralternativ. Sekretariatet anbefaler at det eventuelt benyttes 5 svaralternativ fra f.eks. «svært godt fornøyd» til «svært misfornøyd».

Sjekklisten er bygd opp etter en kronologisk struktur og med et siste punkt med mulighet for å komme med konkrete forslag til å gjøre praksisperioden bedre. En eventuell operasjonalisering/detaljering av enkelte spørsmål eller formulering av tilleggsspørsmål, anbefales overlatt til fakultet/avdeling å bestemme.

Det anbefales at Studieutvalget vedtar anbefalt sjekkliste for studentevaluering av praksis.

Forslag til vedtak:

- 1. Studieutvalget vedtar sjekkliste for studentevaluering av praksis i samsvar med forslag fra sekretariatet.*
- 2. Studieutvalget anbefaler at sjekklisten legges til grunn for studentevaluering av all praksis ved universitetet uavhengig av form på og tidspunkt for evalueringen.*

Vedlegg

- 1 Forslag til sjekkliste for studentevaluering av praksis

Forslag til

Studentevaluering av praksis – anbefalt sjekkliste

Vedtatt av Studieutvalget xx.xx.2013

Bakgrunn - jfr. Kvalitetssikringssystemet kapittel 2.2.

Hensikten med studentevalueringen av praksis er å få fram ulike forhold ved praksis, sett fra studentens perspektiv og med henblikk på utvikling og forbedring.

Form på og tidspunkt for studentevaluering av praksis fastsettes av fakultetsstyret/Styret for lærerutdanningene, etter forslag fra institutt-/studieleder og etter drøfting i aktuelt studieråd. Der flere studenter på samme nivå har praksis på samme sted, kan evalueringen gjennomføres individuelt eller samlet.

Ansvar: Institutt-/studieleder har ansvar for at studentevaluering av praksis gjennomføres.

Oppfølging: Institutt-/studieleder er ansvarlig for oppfølging av studentevalueringer av praksis.

Anbefalt sjekkliste for studentevaluering av praksis

(Sjekklisten tilpasses i forhold til form og tidspunkt for evalueringen.)

1. Informasjon i forkant av praksisperiode
 - Informasjon fra universitetet i forkant av praksisperioden
2. Mottak på praksisstedet
 - Hvordan du som student ble tatt imot på praksisstedet
 - Informasjon om praksisstedet (organisering, arbeidsmåter, samarbeidsformer o.l.)
 - Tilrettelegging fra praksisstedets side
3. Praksisstedet som læringsmiljø
 - Øvingslærers/praksisveileders oppfølging/veiledning
 - Inkludering i det faglige fellesskapet (mulighet for deltakelse i planleggings-, personal-, foreldremøte o.l.)
 - Vil du anbefale institusjonen som praksissted i studieprogrammet?
4. Oppfølging fra universitetet
 - Faglærers¹ oppfølging/veiledning i praksisperioden
5. Læringsutbytte/egeninnsats
 - Egen forberedelse til praksis
 - Samsvar mellom faktisk læringsutbytte og beskrevet læringsutbytte i emnebeskrivelse/praksisplan
 - Egen arbeidsinnsats i praksisperioden (aktiv i forhold til arbeidsoppgaver, oppsøking av veiledning o.l.)
6. Forslag til endringer
 - Konkrete forslag for å gjøre praksisperioden bedre

¹ Med faglærer menes den person fra universitetet som møter/følger opp studentene ute i praksis. Vedkommende betegnes ulikt ved forskjellige fakultet og utdanninger.

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
13/60	Studieutvalget	11.10.2013

Spørreskjema for studentevaluering av utvekslingsopphold

Alle studenter som har vært på et utvekslingsopphold ved en utenlandsk institusjon, skal bes om å evaluere utvekslingsoppholdet, jfr. kvalitetssikringssystemet kap. 2.3.2. Studieutvalget skal vedta spørreskjema.

Sekretariatet legger med dette fram forslag til spørreskjema for studentevaluering av utvekslingsopphold. Forslaget er utarbeidet med utgangspunkt i gjeldende spørreskjema utarbeidet administrativt av Internasjonal avdeling.

I forbindelse med utarbeidelsen har internasjonal koordinator ved Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap, Kristin Dale, vært konsultert. I tillegg har flere studenter som tidligere har vært på utvekslingsopphold, gitt innspill i forhold til hva de mener er viktig å gi universitetet tilbakemelding på.

Forslag til spørreskjema har også vært drøftet med Internasjonal avdeling v/Aase Galteland. Ifølge Galteland er det kun utveksling som organiseres gjennom Internasjonal avdeling som evalueres ved bruk av spørreskjemaet. Praksisopphold som er kortere enn 3 måneder organiseres ikke gjennom Internasjonal avdeling. Heller ikke feltarbeid i utviklingsstudiet.

Fire tidligere studenter har gitt tilbakemelding på innholdet i evalueringsskjemaet. Når det gjelder ulike forhold i forkant av utvekslingsoppholdet, gir studentene blant annet uttrykk for at praktisk informasjon om studenthybel, stipend fra lånekassen, vaksiner, visum osv. er viktig. Forhold studentene anser som viktige å evaluere i etterkant av utvekslingsoppholdet, er blant annet faglig innhold i studietilbudet, veiledning, generell opplevelse av oppholdet samt boforhold. Boforhold er trukket fram som viktig av alle studentene.

I samtale med Kristin Dale fremhevet også hun studentenes boforhold som en viktig faktor. Hun pekte videre på faglige forhold som hvorvidt studentene hadde tilstrekkelige forkunnskaper til å ta emnene og hvorvidt det faglige nivået var vanskelig eller lett. Hun mente også det var behov for å spørre studentene om hvilken type aktiviteter de hadde tatt studiepoeng på. Det hun imidlertid mente var aller viktigst, var mulighetene til å analysere resultatene fra spørreundersøkelsen. Blant annet pekte hun på bruk av nedtrekksmenyer for å unngå ulik staving av navn på fakultet, studier og studiesteder. Hun mente det også det ville være en stor fordel å kunne analysere data på studieprogramnivå.

Sekretariatet har tatt hensyn til innspillene i foreliggende forslag. I innledningsspørsmålene er det også lagt opp til at alternative svar skal velges fra en nedtrekksmeny. Det er per nå ikke tatt stilling til hvilket verktøy som skal benyttes til undersøkelsen. Tidligere er undersøkelsen gjennomført ved bruk av Fronter og ERAS.

Sekretariatet anbefaler at Studieutvalget vedtar spørreskjemaet og at sekretariatet i samarbeid med Internasjonal avdeling finner en best mulig teknisk løsning som gir muligheter for å bearbeide og analysere dataene på en hensiktsmessig måte.

Når det gjelder spørsmålet om hvilke studenter som skal bes om å svare på spørreskjemaet, mener sekretariatet det må være et mål at alle studenter som er på utveksling i universitetets regi, skal evaluere sitt utvekslingsopphold. Sekretariatet vil ta dette opp med Internasjonal avdeling.

Forslag til vedtak:

Studieutvalget vedtar spørreskjema for studentevaluering av utvekslingsopphold i samsvar med forslag fra sekretariatet.

Vedlegg

- 1 Forslag til spørreskjema for studentevaluering av utvekslingsopphold

Forslag til

Spørreskjema for studentevaluering av utvekslingsopphold

Vedtatt av Studieutvalget xx.xx.2013

Alle studenter som har vært på et utvekslingsopphold ved en utenlandsk institusjon, skal bes om å evaluere utvekslingsoppholdet. Hensikten er å vurdere faglig innhold i og tilrettelegging av oppholdet, jfr. kvalitetssikringssystemet kapittel 2.3.2.

Uttekslingsopphold

- 1) Hvilket fakultet/avdeling tilhører du ved UiA? (nedtrekksmeny)**
- 2) Hvilket studieprogram er du knyttet til ved UiA? (nedtrekksmeny)**
- 3) Hvilket land studerte du i? (nedtrekksmeny)**
- 4) Hvilken utenlandsk institusjon studerte du ved? (nedtrekksmeny)**
- 5) Hvor lenge var du ved denne institusjonen? (nedtrekksmeny)**
 - Mindre enn 1 semester
 - 1 semester
 - 2 semester
- 6) I hvilket semester i ditt studieprogram var du på utvekslingsopphold? (nedtrekksmeny)**
 - 3. semester
 - 4. semester
 - 5. semester
 - osv. til 10. semester
- 7) Hvilken type utveksling har du vært på?**
 - Emner/delstudium ved utenlandsk institusjon
 - Praksis/feltarbeid
 - Internship (utplassering i bedrift i regi av utdanningsinstitusjon)
 - Oppgave (bachelor eller master)

Administrativ og faglig tilrettelegging ved UiA

- 8) I hvilken grad er du fornøyd med mulighetene for utveksling i ditt studieprogram?**
(svaralternativ: meget godt fornøyd, godt fornøyd, fornøyd, lite fornøyd, meget misfornøyd)
- 9) I hvilken grad er du fornøyd med utvalg av studiesteder?**
(svaralternativ: meget godt fornøyd, godt fornøyd, fornøyd, lite fornøyd, meget misfornøyd)
- 10) I hvilken grad er du fornøyd med faglig tilrettelegging av ditt utvekslingsopphold fra fakultet/Avdeling for lærerutdanning?**
(svaralternativ: meget godt fornøyd, godt fornøyd, fornøyd, lite fornøyd, meget misfornøyd)
- 11) I hvilken grad er du fornøyd med praktisk/administrativ tilrettelegging av ditt utvekslingsopphold?**
(svaralternativ: meget godt fornøyd, godt fornøyd, fornøyd, lite fornøyd, meget misfornøyd)

12) I hvilken grad er du fornøyd med informasjon om boforhold, visum, vaksinasjon, lånekassen?

(svaralternativ: meget godt fornøyd, godt fornøyd, fornøyd, lite fornøyd, meget misfornøyd)

13) I hvilken grad er du fornøyd med bruk av Fronter som informasjonskanal?

(svaralternativ: meget godt fornøyd, godt fornøyd, fornøyd, lite fornøyd, meget misfornøyd)

Faglig nivå ved utenlandsk institusjon

14) Hvordan var det faglige nivået på de emner / den praksis du tok i utlandet?

(svaralternativ: meget lett, lett, passelig, vanskelig, meget vanskelig)

15) I hvilken grad hadde du tilstrekkelige forkunnskaper til å ta emnene/praksisen ved den utenlandske institusjonen?

(svaralternativ: meget stor grad, stor grad, middels grad, liten grad, meget liten grad)

16) I hvilken grad er de emner / den praksis du tok tilpasset det studieprogram du er knyttet til på UiA?

(svaralternativ: meget stor grad, stor grad, middels grad, liten grad, meget liten grad)

17) I hvilken grad er du fornøyd med den faglige veiledning/oppfølging du fikk ved den utenlandske institusjonen / praksisstedet?

(svaralternativ: meget stor grad, stor grad, middels grad, liten grad, meget liten grad)

Tilrettelegging/sosialt miljø ved utenlandsk institusjon

18) I hvilken grad er du fornøyd med måten du ble tatt imot ved den utenlandske institusjonen?

(svaralternativ: meget stor grad, stor grad, middels grad, liten grad, meget liten grad)

19) I hvilken grad er du fornøyd med bosituasjonen under ditt utvekslingsopphold?

(svaralternativ: meget stor grad, stor grad, middels grad, liten grad, meget liten grad)

20) I hvilken grad er du fornøyd med det sosiale miljøet ved den utenlandske institusjonen?

(svaralternativ: meget stor grad, stor grad, middels grad, liten grad, meget liten grad)

Anbefaling

21) Vil du anbefale den utenlandske institusjonen til dine medstudenter?

(svaralternativ: ja, nei, delvis)

22) Vil du anbefale emnene/praksisen du tok til medstudenter?

(svaralternativ: ja, nei, delvis)

Utfyllende kommentarer/forslag til forbedringer:

(fritekstfelt)

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
13/61	Studieutvalget	11.10.2013

Leverte emne-/studiumrapporter 2012 – digitalisering av emnerapport

Bakgrunn

Ifølge kvalitetssikringssystemet kapittel 2.1.2 skal det for alle emner som undervises ved universitetet leveres emnerapport fra faglærer (emneansvarlig). Det skal også leveres årlig studiumrapport for alle bachelor- og masterprogram, lærerutdanning og Praktisk-pedagogisk utdanning, jfr. kvalitetssikringssystemet kapittel 2.3.4.

Mal for emnerapport og studiumrapport er vedtatt av Studieutvalget. Emnerapporten skal gå til instituttleder og gjøres tilgjengelig for studentene i Fronter. Rapporten skal også inngå i grunnlaget for årlig studiumrapport. Studiumrapporten skal oversendes fakultetsledelsen/dekan for lærerutdanning.

Mal for emnerapport og studiumrapport ligger i dag på Innaskjærs (universitetets intranett) som word-dokumenter. Universitetsdirektøren har vedtatt rutiner for lagring av rapporter i kvalitetssikringssystemet. Både emnerapporter og studiumrapporter skal i henhold til rutinen lagres i Fronter i en egen mappestruktur (fakultet/avdeling – institutt – studieår). Emnerapportene skal i tillegg lastes opp i emnerom i Fronter. Studiumrapportene skal i tillegg arkiveres i Ephorte (universitetets arkivsystem).

På bakgrunn av blant annet drøftinger i referansegruppa for kvalitetssikringssystemet, er alle fakultet og Avdeling for lærerutdanning bedt om å rapportere omfang av leverte rapporter i Fronter for 2012. Tabellen nedenfor viser omfang leverte emne- og studiumrapporter:

Fakultet/ avdeling	Emnerapporter vår 2012		Emnerapporter høst 2012		Studiumrapporter 2012	
	Antall	Andel	Antall	Andel	Antall	Andel
Helse- og idrettsvitenskap	27 av 83	33 %	19 av 56	34 %	7 av 11	64 %
Humaniora og pedagogikk	25 av 148	17 %	22 av 117	19 %	15 av 16	94 %
Kunstfag		0		0		0
Teknologi og realfag	31 av 147	21 %	24 av 130	18 %	9 av 14	64 %
Økonomi og samfunnsvitenskap	15 av 130	12 %	4 av 145	3 %	10 av 17	59 %
Lærerutdanningene					3 av 3	100 %

I tillegg til å rapportere faktiske tall for leverte emne- og studiumrapporter i Fronter, viser flere fakultet til at det mest sannsynlig evalueres og skrives rapporter i et større omfang enn det som lagrede rapporter i Fronter tilsier.

Sekretariatets merknader

Saken legges fram for Studieutvalget først og fremst til orientering om status for omfang leverte emnerapporter og studiumrapporter.

Som det framgår av oversikten ovenfor, er andel leverte emnerapporter svært lav. Andel leverte emnerapporter er størst ved Fakultet for helse- og idrettsvitenskap. Ved dette fakultetet er det levert emnerapport for 33 % av emnene som ble undervist i 2012. På Fakultet for kunstfag er det ikke levert noen emnerapporter i Fronter i 2012. Når det gjelder studiumrapporter, skiller Fakultet for humaniora og pedagogikk seg positivt ut ved at det ved dette fakultet er levert rapport for 94 % av bachelor-/masterprogrammene. Ved Fakultet for kunstfag er det ikke levert noen studiumrapporter i Fronter.

Kvalitetssikringssystemet stiller som nevnt krav om levering av emnerapport for alle emner som undervises ved universitetet det enkelte semester. På bakgrunn av lav andel leverte emnerapporter i gjeldende system, samt et generelt ønske om mer digitalisering ved universitetet, arbeider sekretariatet i samarbeid med Innaskjærs med et prosjekt for utvikling av dataflyt for elektronisk emnerapportering. Arbeidsflyten er tenkt som følger:

- Lenke til digitalt skjema (emnerapport) sendes ut via e-post til alle faglærere før frist.
- Faglærer fyller ut digitalt skjema (emnerapport) og trykker på «send».
- Skjemaet lagres automatisk på Innaskjærs i et definert system slik at det enkelt gir muligheter for søk på emnerapporter per fakultet, institutt, lærerutdanning osv.
- Faglærer mottar kvittering per e-post med kopi av emnerapport. Faglærer laster emnerapporten opp i emnerommet i Fronter.
- Etter innleveringsfrist får institutt-/studieleder e-post med lenke til «sine» emnerapporter på Innaskjærs.
- Faglærere som ikke sender inn emnerapport, vil motta inntil to purringer. Siste purring er tenkt å gå i kopi til instituttleder.

Det vil sannsynligvis bli gjennomført en pilot på utvalgte emner ved Fakultet for helse- og idrettsvitenskap høsten 2013. Sekretariatet vil rapportere tilbake til Studieutvalget i forhold til erfaringer med piloten. På sikt kan det også bli aktuelt å utvikle en digitalisert arbeidsflyt for studiumrapporter.

Sekretariatet vil også foreslå at fakultetene/avdelingen bes om å rapportere på antall leverte emne- og studiumrapporter i den årlige fakultetsrapporten for å kunne følge utviklingen i forhold til leverte rapporter.

Forslag til vedtak:

1. *Studieutvalget tar saken til orientering og stiller seg positiv til arbeidet med digitalisering av emnerapport.*
2. *Studieutvalget ønsker å følge utviklingen i forhold til leverte emne-/studiumrapporter, og ber om ny orientering om omfang leverte rapporter om ett år.*

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
13/62	Studieutvalget	11.10.2013

Retningslinjer for emnekoder og emnenavn**Bakgrunn**

Studentservice har fremmet forslag om nye retningslinjer for fastsetting av emnekoder og emnenavn, jf. vedlagte notater. Retningslinjene skal blant annet erstatte Kriterier for emnenivå, fastsatt av Studieutvalget 08.12.06 og inntatt i mal for fag- og studieplaner ved Universitetet i Agder.

Emnenavnene skal beskrive det faglige innholdet i emnet. I tillegg brukes emnekoder av universitetet for entydig å identifisere emnene samt holde oversikt over og kontroll med emneporteføljen.

Studentservice opplever at det kan være sterke meninger knyttet til hvordan emnenavn og -koder skal bygges opp, og disse kan gå på tvers av vedtatt retningslinjer. For eksempel ser man at emnekoder gis tilknytning til et gitt program framfor emnets faglige innhold. Denne måten å bruke emnekodene på vanskeliggjør gjenbruk av emner på tvers av studieprogram. Dette er bakgrunnen for behovet for å justere eksisterende retningslinjer.

I tillegg til å justere retningslinjene, arbeider Studentservice med å rendyrke alle emners tilknytning til et fagområde. Dette skal legge søket for potensielle studenter som f.eks. er interessert i å se hvilke emner universitetet tilbyr innenfor et gitt fagområde.

Sekretariatets merknader

Gjeldende kriterier for emnenivå blir videreført i forslaget til nye retningslinjer. I tillegg presiseres hvordan emnekodene og emnenavnene skal bygge opp.

Det er sekretariatets vurdering at Studentservice legger fram et forslag til retningslinjer som kan bidra til å rydde opp i denne tematikken.

Punkt 11 i forslaget lyder:

Bokstavdelen av emnekoden skal være egnet til å antyde emnets fagområde, men samtidig robust nok til å kunne overleve endringer i studieprogrammer og mindre endringer i emneinnholdet.

Det foreslås at punktet i stedet skal lyde:

Bokstavdelen av emnekoden skal være egnet til å angi emnets fagområde.

Punkt 12 i forslaget lyder:

Tverrfakultære/tverrfaglige emner gis bokstavdelen TFL.

Sekretariatet viser til at kunnskapsområdene i den nye barnehagelærerutdanningen har fått egne bokstavkoder, og foreslår derfor at punktet skal lyde:

Tverrfakultære/tverrfaglige emner gis normalt bokstavdelen TFL.

Sekretariatet stiller spørsmål om punkt 13 i forslag til nye retningslinjer bør være med her. Tematikken i dette punktet synes noe på siden i forhold til innholdet i de andre punktene i forslag til retningslinjer. Det foreslås at dette punktet går ut.

Retningslinjene vil bli innarbeidet i mal for fag- og studieplaner.

Forslag til vedtak:

Studieutvalget fastsetter nye retningslinjer for emnekoder og emnenavn i tråd med framlagt forslag, med de endringer som framgår av sekretariatets saksframlegg.

Vedlegg

- 1 Forslag til nye retningslinjer for emnekoder og emnenavn
- 2 Forslag til nye retningslinjer for emnekoder og emnenavn



Fra:
Marianne Øhrn Johannessen
Leder Studentservice

Dato: 11.09.2013

Sak nr.:
Arkiv nr.:

Til:
Studieutvalget

Kopi til:

Retningslinjer for emnekoder og emnenavn

Emnenavnene skal beskrive det faglige innholdet i emnet. I tillegg brukes emnekoder av universitetet for entydig å identifisere emnene samt holde oversikt og kontroll med universitetets emneportefølje.

I flere saker viser det seg å være sterke meninger rundt hvordan emnekodene skal bygges opp. Dette går i enkelte saker på tvers av vedtatte retningslinjer. Med bakgrunn i dette, ser vi behovet for å justere på dagens retningslinjer (se forslag vedlagt).

Noen av eksemplene vi ser er at emnekoder gis tilknytning til studieprogrammet de inngår i fremfor emnets faglige innhold. LIK er et eksempel på dette. LIK er brukt i emnekoden på de aller fleste av emnene som inngår i Likestillingsstudiet. Ikke alle emnene har et faglig innhold som tilsier at dette umiddelbart gir mening. I tillegg vanskeliggjør denne måten å bruke emnekodene på gjenbruk av emner på tvers av studieprogram.

I tillegg til å fremme sak om justering av retningslinjene vil vi arbeide for å rendyrke alle emners tilknytning til et fagområde. Dette vil lette søket for potensielle studenter som f.eks. er interessert i å se hvilke emner innen matematikk universitetet kan tilby.

Vi ber om at vedlagte retningslinjer vedtas uten tilbakevirkende kraft.

NOTAT



Fra: Marianne Øhrn Johannessen
Leder Studentservice

Dato: ~~12.09.2013~~ 27.08.2013

Til: Studieutvalget

Sak nr.:

Arkiv nr.:

Kopi til:

Forslag til nye retningslinjer for emnekoder og emnenavn:

1. Første siffer i emnekoden skal ikke tildeles på bakgrunn av klasstrinn, men på bakgrunn av faglig nivå. Dersom et emne kan inngå på flere nivå, benyttes prinsippet om lavest mulig nivå.
2. Alle (for)kurs, (for)prøver og emner på videregående skole-nivå, skal ha første siffer 0.
3. Alle førsteårsemner i årsstudier eller bachelorprogram skal normalt ha første siffer 1. Nivå 1-emner forutsetter normalt forkunnskaper tilsvarende opptakskravene ved UiA. Nivå 1-emner kan også ha forkunnskapskrav / anbefalte forkunnskaper på nivå 1.
4. Emnekoder med første siffer 2 skal alltid ha minst ett emne på samme nivå eller på nivå 1 som forkunnskapskrav eller anbefalte forkunnskaper.
5. Emnekoder med første siffer 3 skal alltid ha minst ett emne på samme nivå eller på nivå 2 som forkunnskapskrav eller anbefalte forkunnskaper.
6. Emner som inngår i et masterprogram, skal normalt ha emnekode med første siffer 4 eller 5.
7. Emnekoder med første siffer 4 forutsetter forkunnskaper tilsvarende opptakskravet til masterprogram på UiA.
8. Emnekoder med første siffer 5 skal alltid ha minst ett emne på samme nivå eller på nivå 4 som forkunnskapskrav eller anbefalte forkunnskaper.
9. Første siffer 6 og 7: Doktorgradsemner
10. Første siffer 9: Eksternt finansierte emner (helt eller delvis)
11. Bokstavdelen av emnekoden skal være egnet til å antyde emnets fagområde, men samtidig robust nok til å kunne overleve endringer i studieprogrammer og mindre endringer i emneinnholdet.
12. Tverrfakultære/tverrfaglige emner gis bokstavdelen TFL.
13. Et emne kan kun gis rapporteringsmessig tilknytning til ett fakultet. I tilfeller der ansvaret for et emne deles mellom to eller flere fakulteter, må dette angis i emnebeskrivelsen. Det må også gis melding til økonomiavdelingen dersom det må tas budsjettmessige hensyn til det delte eierskapet.
14. Emnenavnet skal si noe om det faglige innholdet.
15. Emnenavn skal ikke inneholde følgende opplysninger:
 1. Stedstilknytning
 2. Heltid/deltid
 3. Tilknytning til spesifikke studieprogrammer
 4. Forkortelser

NOTAT