UNIVERSITETET I AGDER

Møteinnkalling

Utvalg:	**Studieutvalget**
Møtested:	C4043, Grimstad
Dato:	15.11.2013
Tidspunkt:	09:15

Innkallingen er sendt til:

Marit Aamodt Nielsen	Leder
Svein Rune Olsen	Medlem
Anne Løvland	Medlem
Kristin Dale	Medlem
Geir Øivind Kløkstad	Medlem
Per Helge Silseth	Medlem
Lise Berntsen	Medlem
Bjørn Jan Monstad	Observatør

SAKSLISTE

Saksnr.	Innhold	Arkivref.	U.off.
ST 13/63	Innkalling og saksliste		
ST 13/64	Referat fra forrige møte		
ST 13/65	Referatsaker		
	Læringsmiljøutvalget 02.10.13 - Referat	2013/1597	
	Styreprotokoll 16.10.13	2013/448	
	Utdanningsutvalget UHR - protokoll 24.09.13	2013/448	
	Innspill til langtidsplan forhøyere utdanning og forskning fra Universitetet i Agder	2013/1715	
	Statsbudsjettet 2014 - Fordeling av studieplasser innen ingeniørfag	2013/2550	
	Fullmaktsvedtak: kvalitetssikring av praksis og utvekslingsopphold	2013/512	
	Studiumrapport - redaksjonelle endringer	2013/512	
ST 13/66	Forslag til endring i forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder	2013/1530	
ST 13/67	Forskrift om opptak til studier og emner ved Universitetet i Agder - høring	2013/2454	
ST 13/68	Søknad om navneendring: Fra Helsefag, masterprogram, til Klinisk helsevitenskap, masterprogram	2008/1180	
ST 13/69	Godkjenning av studieplan for Executive Master of Business Administration, erfaringsbasert masterprogram	2013/2760	
ST 13/70	Fastsetting av utfyllende regler for opptak til Executive Master of Business Administration, erfaringsbasert masterprogram	2013/2760	
	Endring av utfyllende regler for opptak til Ledelse, erfaringsbasert masterprogram		
ST 13/71	Godkjenning av studieplan og navneendring etter programevaluering: Samfunnsplanlegging og kommunikasjon, bachelorprogram	2013/2783	
ST 13/72	Søknad om navneendring: Fra Språk og kultur, bachelorprogram - Tysk/Fransk fordypning, til Tysk, bachelorprogram, og Fransk, bachelorprogram	2013/2277	
ST 13/73	Fastsetting av utfyllende regler for opptak til 2-årig påbygging til 5-årig grunnskolelærerutdanning, masterprogram	2010/792	
ST 13/74	Revisjon av fakultetsrapport del 1	2013/512	
ST 13/75	Strategisk utdannings- og porteføljeledelse - innstilling fra arbeidsgruppe	2013/683	
ST 13/76	Retningslinjer for emnekoder og emnenavn - ny behandling	2013/2176	
ST 13/77	Møtedatoer for Studieutvalget våren 2014	2013/448	

ST 13/63 Innkalling og saksliste

ST 13/64 Referat fra forrige møte

ST 13/65 Referatsaker

UNIVERSITETET I AGDER

R E F E R A T

fra møte i Læringsmiljøutvalget
Møtedato: 02.10.13 kl. 14.15-16.00

Til stede: viserektor Marit Aamodt Nielsen, universitetslektor Arne Leland, førsteamanuensis Magnhild Høie, student Kim Richard Henden Klem, student Mari Gjørv, student Nora Lundstrøm
Observatører: Steinar Finseth, Eli Stålesen, Heidi Trægde Munksgaard
Forfall: student Silje Linnerud, førstelektor Francine Girard

Referent:
Anne Marie Sundberg

REFERAT

LMU-sak 13/14 Innkalling og saksliste

Godkjent.

LMU-sak 13/15 Referat fra møte i LMU 05.06.13

Godkjent.

LMU-sak 13/16 Konstituering av utvalget

Ny leder: Mari Gjørv, student
Ny nestleder: Arne Leland, ansatt

Godkjent.

LMU-sak 13/17 Referatsaker

- Referat fra møte i referansegruppa for LMU 14.06.13
- LMU-aktuelt 1/2013 Studentombudsordningen UiO
- Invitasjon til LMU-forum 22.10.13 + program for LMU-forum
- Protokoll Studieutvalget 07.06.13
- Protokoll Studieutvalget 06.09.13
- Studiebarometeret.no
- Brev fra Universell 24.09.13 om systematisering av arbeidet med utvikling av godt læringsmiljø
- Møte i referansegruppa for LMU 05.12.13 på Mediehøyskolen i Kristiansand

Tatt til orientering.

UNIVERSITETET I AGDER
SERVICEBOKS 422 4604 KRISTIANSAND
TELEFON 38 14 10 00 FAKS 38 14 10 01
ORG.NR. 970 546 200 MVA postmottak@uia.no www.uia.no

LMU-sak 13/18 Alkoholbruk i forbindelse med studiestart - drøftingssak

Under denne saken deltok også
Øyvind Andreas Strømme, Avdeling for studentrekruttering, UiA
Beate Andreassen, Servicetorget, UiA
Grethe Broen, SiA
Ruben Haugland, STA

Følgende momenter kom fram i diskusjonen:

- Studiestart er et samarbeidsprosjekt der universitetets del bare ett element i sammenhengen. Andre sentrale aktører er SiA, fadderordning og studientforeninger.
- Er alkoholbruken et helseproblem eller et omdømmeproblem?
- Studiestartbrosjyren presenterer aktiviteter over 2 uker. Skal man definere studiestarten annerledes / snevrere? Dette vil i så fall være i strid med signaler i Universitetsbymeldingen som ønsker utvidelse av studiestart.
- For en del studenter blir det med dagens opplegg fest framfor forelesninger i to uker.
- Det ble etterlyst en arrangementskalender der alle slag arrangementer – og deres ansvarlige arrangør – kan presenteres.
- Det er ønskelig med alternative arrangementer der det er mindre fokus på alkohol, for eksempel flere idrettsarrangementer. Det bør også være lavere terskel for deltakelse. På den annen side opplever noen at det er svært mange arrangementer, og det er vanskelig å vite hva man bør delta på.
- Kanskje bør man fokusere mer på faglig arrangementer.
- Hvilket tidspunkt bør man sette for når skjenking på campus kan starte ifm studiestarten?
- I forbindelse med fadderkurset bør universitetets forventninger til fadderne tydeliggjøres. Faddernes holdninger til alkoholbruk er vesentlig, og arbeidet rettet mot fadderne bør videreføres og intensiveres.
- Kan man se for seg en kontrakt mellom fadderne og universitetet? Hva med en slags bonus for å gjennomføre kurs e.l.?
- Det framkom oppfatninger om at fadderkurset er traust og kjedelig, og at noe må gjøres. Det ble også stilt spørsmål om når kurset bør gjennomføres.
- Hvilken rolle/status har fadderstyret?
- Det er utfordringer knyttet til ordningen med «roligfaddere».
- Når temaet alkoholbruk tas opp er det viktig å fokusere på holdninger og ikke være moraliserende. Universitetene og studentsamskipnadene i både Bergen og Trondheim har forsøkt seg med holdningskampanjer og fokus på forebygging.
- Heller enn å si nei til alkoholbruk, bør man fokusere på måtehold.
- Dersom man ønsker holdningsendring, er det viktig med en strategi som konkret presenterer et opplegg og der man i neste omgang kan måle resultetene.
- Undersøkelser viser at førsteårsstudenter har et særlig høyt forbruk av alkohol, mens eldre studenter har lavere forbruk.
- Studentene trives – dette er et helt vesentlig hovedpoeng. Man må forsøke å minimere de negative konsekvensene av alkohol, mens man beholder de positive aspektene.
- SiA kjører trivselsundersøkelsen i 2014.
- Drikkekulturen blant studenter kan oppleves ekskluderende. Når det gjelder alkoholbruk kan man se både på studiestart og på resten av året. Holdningsarbeid må pågå gjennom det hele.

UNIVERSITETET I AGDER
SERVICEBOKS 422 4604 KRISTIANSAND
TELEFON 38 14 10 00 FAKS 38 14 10 01
ORG.NR. 970 546 200 MVA postmottak@uia.no www.uia.no

- Man ser at enkelte studenter drikker seg til økonomiske problemer.
- Studiestarten er i stor grad basert på dugnad og frivillighet. Det er viktig å ha dette med seg videre når man diskuterer omkring problematikken.

LMU-sak 13/19 Orientering om prosjektet Min timeplan ved Marianne Øhrn Johannessen, Studentservice

Prosjektet har fokus på

- bedre og mer effektiv arbeidsflyt knyttet til timeplanlegging
- bedre utnyttelse av UiAs undervisningsrom
- bedre visning av reservasjonene i de ulike undervisningsrommene

Andre elementer som ble trukket fram:

- I forbindelse med prosjektet har man synliggjort det reelle behovet for rom.
- Streaming er tatt i bruk i større grad for å avhjelpe plassmangel.
- Bolkundervisning er en utfordring.
- Man vurderer leie av eksterne lokaler.
- Utleie- og konferansevirksomhet ønskes satt til et minimum.

Studentene uttrykte ønske om økt åpningstid. Det ble vist til at bygg 46 er tilgjengelig.

Det ble foreslått å åpne klasserom som «lesesaler» i eksamensperioden.

Tatt til orientering.

UNIVERSITETET I AGDER
SERVICEBOKS 422 4604 KRISTIANSAND
TELEFON 38 14 10 00 FAKS 38 14 10 01
ORG.NR. 970 546 200 MVA postmottak@uia.no www.uia.no

Utvalg: **Universitetsstyret**
Møtested: A7 001, Kristiansand
Dato: 16.10.2013
Tidspunkt: 09:15 – 14:55

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon
Torunn Lauvdal	Leder
Frøydis Nordgård Vik	Medlem
Morgan Konnestad	Medlem
Heidi Kristensen	Medlem
Pål Preede Revheim	Medlem
Bjørn Stordrange	Medlem
Dag Nordbø	Medlem
Amna Drace	Medlem
Inge Smeland	Medlem

Forfall:

Navn	Funksjon
Kathrine Skretting	MEDL
Helene Falch Fladmark	MEDL

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for
Åse Lill Kimestad	Kathrine Skretting

Merknader
Kimestad ankom kl. 12:15

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Tor A. Aagedal	Universitetsdirektør
Seunn Smith-Tønnessen	Ass. universitetsdirektør
Veslemøy Rabe	Økonomidirektør
Kristian Jørgensen	Budsjettsjef
Simone Heinz	Forskningsdirektør
Tor Martin Lien	Informasjonstjenesten
Elin Gauslaa	Sekretariat

Andre som møtte:

Marit Aamodt Nielsen	viserektor

SAKSLISTE

Saksnr.	Innhold	Arkivref.	U.off.
S 76/13	Godkjenning av innkalling		
S 77/13	Godkjenning av saksliste		
S 78/13	Protokoll fra forrige møte		
S 79/13	Regnskapsrapport 2. tertial 2013 (Regnskap 31.08.13)	2013/2536	
S 80/13	Søknad om etablering: Formalisering av siste to år av 5-årig grunnskolelærerutdanning som 2-årig masterpåbygging	2010/2613	
S 81/13	Etablering av Multimedia og e-læringsteknologi, masterprogram	2013/1067	
S 82/13	Søknad om etablering av lektorutdanning for trinn 8-13, 5-årig masterprogram	2013/2406	
S 83/13	Planlagt studieportefølje for studieåret 2014-2015 ved Universitetet i Agder	2013/2456	
S 84/13	Innspill til langtidsplanen for forskning og høyere utdanning fra Universitetet i Agder	2013/1715	
S 85/13	Budsjettforslag 2015 - Satsing utenfor rammen	2013/2538	
S 86/13	Orientering om statsbudsjettet for 2014	2013/2550	
S 87/13	Dialogmøte med Kristiansand kommune	2013/269	
S 88/13	Forslag til endringer i emnemodulen for 2014	2012/390	
S 89/13	Referat- og rapportsaker 16.10.13	2013/269	
	Behandlet i lukket møte:		
S 90/13	Kallelse til midlertidig 10 % stilling som professor II ved Fakultet for teknologi og realfag	2013/2544	
S 91/13	Kallelse til midlertidig 10 % stilling som professor II ved Fakultet for teknologi og realfag	2012/1399	
S 92/13	Informasjonsutveksling og oppfølging		

S 76/13 Godkjenning av innkalling

Saksprotokoll i - Universitetsstyret - 16.10.2013

Enstemmig vedtak:

Innkallingen ble godkjent

S 77/13 Godkjenning av saksliste

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 16.10.2013

Utdelt på møtet:
Til s-sak 87/13: Byanalyse av Universitetsbyen Kristiansand
Til s-sak 88/13: Høringsuttalelse ang. Emnemodulen 2014
Til s-sak 89/13: Referat fra drøftingsmøte 14.10.13
Oversikt over kallelser 2008 – okt. 2013

Enstemmig vedtak:

Sakslista ble godkjent

S 78/13 Protokoll fra forrige møte

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 16.10.2013

Enstemmig vedtak:

Protokollen ble godkjent.

S 79/13 Regnskapsrapport 2. tertial 2013 (Regnskap 31.08.13)

Forslag til vedtak:

Styret tar regnskapet pr 2. tertial 2013 til orientering. Styret ber universitetsdirektøren fortsatt følge opp de enhetene som har akkumulert merforbruk.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 16.10.2013

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 80/13 Søknad om etablering: Formalisering av siste to år av 5-årig grunnskolelærerutdanning som 2-årig masterpåbygging

Forslag til vedtak:

1. *Med hjemme i lov om universiteter og høyskoler § 3-3 etablerer styret 2-årig påbygging til 5-årig grunnskolelærerutdanning, masterprogram.*
2. *Studieutvalget fastsetter utfyllende regler for opptak.*

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 16.10.2013

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 81/13 Etablering av Multimedia og e-læringsteknologi, masterprogram

Forslag til vedtak:

1. *Med hjemme i lov om universiteter og høyskoler § 3-3 vedtar styret etablering av Multimedia og e-læringsteknologi, masterprogram.*
2. *Fakultet for teknologi og realfag er faglig ansvarlig for programmet.*
3. *Studieplan legges fram for Studieutvalget til godkjenning.*
4. *Styret vil ta stilling til spørsmålet om finansiering av studiet i forbindelse med behandlingen av budsjettet for 2014.*

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 16.10.2013

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 82/13 Søknad om etablering av lektorutdanning for trinn 8-13, 5-årig masterprogram

Forslag til vedtak:

1. *Med hjemme i lov om universiteter og høyskoler § 3-3 etablerer styret lektorutdanning for trinn 8-13, integrert 5-årig masterprogram. Rektor gis fullmakt til å avgjøre om lektorutdanningen teknisk sett skal organiseres i ett eller flere studieprogram.*
2. *Avdeling for lærerutdanning er ansvarlig for programmet.*
3. *Programplan legges fram for Studieutvalget til godkjenning.*
4. *Spørsmålet om finansiering behandles i forbindelse med budsjett for 2014.*
5. *Lektorutdanning i realfag legges ned fra og med studieåret 2014-2015.*

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 16.10.2013

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 83/13 Planlagt studieportefølje for studieåret 2014-2015 ved Universitetet i Agder

Forslag til vedtak:

1. *Styret vedtar studieportefølje for studieåret 2014-2015 i henhold til vedlegg fra fakultetene og Avdeling for lærerutdanning, inkludert antall studieplasser.*
2. *Eventuelle endringer i statsbudsjett og rammetilskudd til Universitetet i Agder som går direkte på antall studieplasser må effektueres i revidert budsjett i marsmøtet 2014.*
3. *Styret viser til at det kan bli aktuelt å trekke enkelte søknadsalternativer som følge av manglende etableringsvedtak, sviktende søkergrunnlag eller sviktende finansiering. Styret legger til grunn at universitetsdirektøren i første omgang følger opp disse forholdene ved utarbeidelse av endelig budsjett for 2014, og eventuelt som egen sak til styret.*

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 16.10.2013

Tillitsvalgte drøftet saken i møte 14.10.13 og hadde ingen merknader.

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 84/13 Innspill til langtidsplanen for forskning og høyere utdanning fra Universitetet i Agder

Forslag til vedtak:
Styret slutter seg til forslag til innspill til Regjeringens Langtidsplan for forskning og høyere utdanning.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 16.10.2013

Tillitsvalgte drøftet saken i møte 14.10.13 og hadde ingen merknader.

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 85/13 Budsjettforslag 2015 - Satsing utenfor rammen

Forslag til vedtak:

1. Styret vedtar for 2015 følgende 7 satsingstiltak utenfor rammen:

1. *Nettverk for profesjonsforskning*
2. *Sørlandslab*
3. *Finansieringen av UiA – utviklingsprogram*
4. *Nye frie studieplasser*
5. *Faglige toppsatsinger*
    a. *eHelse og omsorgsteknologi*
    b. *Fornybar energi*
    c. *Multimodalitet og kulturendring*
    d. *Centre for Integrated Emergency Management (CIEM)*
6. *Det digitale universitet*
7. *Vitenskapelig utstyr (strategiske forskningsmidler) til fagområdene:*
    a. *Mekatronikk*
    b. *Utøvende rytmisk musikk*
    c. *Helse- og idrettsvitenskap*

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 16.10.2013

Tillitsvalgte drøftet saken i møte 14.10.13 og hadde ingen merknader.

Stordrange foreslo Sørlandslab som satsingsområde nr. 1.

Styret vedtok enstemmig universitetsdirektørens forslag til vedtak med Stordranges endring.

Enstemmig vedtak:

1. Styret vedtar for 2015 følgende 7 satsingstiltak utenfor rammen:

1. *Sørlandslab*
2. *Nettverk for profesjonsforskning*
3. *Finansieringen av UiA – utviklingsprogram*
4. *Nye frie studieplasser*
5. *Faglige toppsatsinger*
    a. *eHelse og omsorgsteknologi*
    b. *Fornybar energi*
    c. *Multimodalitet og kulturendring*
    d. *Centre for Integrated Emergency Management (CIEM)*
6. *Det digitale universitet*
7. *Vitenskapelig utstyr (strategiske forskningsmidler) til fagområdene:*
    a. *Mekatronikk*
    b. *Utøvende rytmisk musikk*
    c. *Helse- og idrettsvitenskap*

S 86/13 Orientering om statsbudsjettet for 2014

Forslag til vedtak:
Styret tar universitetsdirektørens orientering om regjeringens forslag til statsbudsjett for 2014 til orientering.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 16.10.2013

Økonomidirektør Veslemøy Rabe orienterte.
Rektor/universitetsdirektør orienterte om oppfølging av statsbudsjettet i forhold til den nye Regjering og Stortinget, spesielt knyttet til nye studieplasser innen ingeniørutdanning og Sørlandslab.

Enstemmig vedtak:
Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

S 87/13 Dialogmøte med Kristiansand kommune

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 16.10.2013

Fra Kristiansand kommune møtte ordfører Arvid Grundekjøn, rådmann Tor Sommerseth og fungerende teknisk direktør Tone Iglebæk.

Følgende saker ble drøftet:
Konsulentoppdrag knyttet til byanalyse – Universitetsbyen Kristiansand
Offentlig Ph.D ordning
Agder Naturmuseum

Styret takker for presentasjoner og god dialog.

S 88/13 Forslag til endringer i emnemodulen for 2014

Forslag til vedtak:

1. *Styret vedtar å redusere tildelingen av studiepoeng i emnemodulen 2014 til Fakultet for humaniora og pedagogikk med 200 studiepoeng. Omfordeling skjer ved at 50 studiepoeng overføres til Fakultet for teknologi og realfag. De resterende 150 studiepoeng trekkes ut av emnemodulen uten at den totale rammen i kroner endres.*
2. *De ressursmessige konsekvenser av inndragning/omfordelingen av studiepoeng fordeles med en halvpart i budsjettet for 2014 og resterende i budsjettet for 2015.*
3. *Styret vil vurdere eventuelle endringer i emnemodulen knytet til tildeling av studiepoeng i lærerutdanningene i forbindelse med emnemodulen for 2015.*
4. *Styret ber universitetsdirektøren vurdere behov for omstillingstiltak ved Fakultet for humaniora og pedagogikk, eventuelt foreslå tiltak i budsjettet for 2014 og/eller 2015.*
5. *Styret slutter seg til premisser for endringer i emnemodulen etter «år 0» i universitetsdirektørens saksframlegg.*

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 16.10.2013

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 89/13 Referat- og rapportsaker 16.10.13

Forslag til vedtak:
Styret tar referat- og rapportsakene til orientering

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 16.10.2013

1. Det sentrale forskningsutvalg, referat 29.8.13
2. Fakultetsstyret for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap, referat 29.8.13
3. Studieutvalget, referat 06.09.13
4. Sak på rektorfullmakt: Akademisk kalender 2014 – 2015
   Tillitsvalgte drøftet saken på møte 14.10.13 og hadde ingen merknader. STA har heller ingen merknader.
   Vedtak:
   Rektor vedtok akademisk kalender
5. Sak på rektorfullmakt: Godkjenning av universitetets konsernregnskap for 2012
6. Sak på rektorfullmakt: Godkjenning av universitetets regnskap for 2. tertial 2013
7. Sak på rektorfullmakt: Orientering til styret i forbindelse med kreerte doktorgrader, mai – oktober 2013
8. Referat fra drøftingsmøte 14.10.13

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 90/13 Kallelse til midlertidig 10 % stilling som professor II ved Fakultet for teknologi og realfag

Forslag til vedtak:

David Jarvis kalles til fast inntil 20 % stilling som professor II ved Fakultet for teknologi og realfag. Dato for tiltredelse og avlønning avtales med fakultetet.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 16.10.2013

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 91/13 Kallelse til midlertidig 10 % stilling som professor II ved Fakultet for teknologi og realfag

Forslag til vedtak:

Esben Moland Olsen kalles til midlertidig 10 % stilling som professor II ved Fakultet for teknologi og realfag i inntil tre år fra 01.10.13.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 16.10.2013

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 92/13 Informasjonsutveksling og oppfølging

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 16.10.2013

Rektor informerte om:
- dialogmøte med universitetsledelsen og ledelsen i NFR. Presentasjonene fra NFR gave et godt grunnlag for det videre arbeidet og distribueres til styrets medlemmer. Etter rektors informasjon ble det en kort drøfting i styret om utfordringene til økt ekstern finansiering av forskningen ved UiA. Stordrange foreslo at forskningen ved UiA burde drøftes som særskilt tema. I første omgang blir dette et viktig tema i dialogmøte med fakultetene i januar 2014.
- dialogmøte med ledelsen i Sørlandets kompetansefond. Kompetansefondet ønsker fra UiA større koordinerte søknader innenfor strategiske satsingsområder i framtiden, til erstatning for dagens store antall søknader direkte fra fagmiljøer uten strategisk koordinering.
- saker om oppfølging Sørlandsutvalg/Sørlandslab og status Fellesprosjektet UiA/HiT er planlagt til neste styremøte.

Universitetsdirektøren informerte:
- Ut fra tilbakemeldinger fra styremedlemmene foreslås det at styremøtet i juni 2014 berammes til onsdag 18. juni

Kimestad informerte
- UiAs tilbud til videregående skole, forskerlinje i studieretning VG 1 har en ugunstig søknadsfrist i forhold til oppstartstidspunkt

Nordbø informerte
- National Oilwell Varco har opprettet egen stilling for dialog med studenter som henvender seg til bedriften knyttet til studentoppgaver, arbeidsoppdrag o.l.

UNIVERSITETS- OG HØGSKOLERÅDET
The Norwegian Association of Higher Education Institutions

Utdanningsutvalget

Medlemmer:
prorektor Berit Kjeldstad, NTNU (nestleder)
studiedirektør Monica Bakken, UiO (til kl. 1000)
studie- og forskningsdirektør Jan Atle Toska, UiN
studiedirektør Jorun Gunnerud, NHH
studiesjef Kjetil Solvik, NMH
prorektor Inger-Åshild By, NIH
rektor Steinar Nebb, HiNT
prorektor Olgunn Ransedokken, HiOA (leder)
studiesjef Marina Trogen Hansen, HiH
Tuva Aune Wettland, NSO
Alexander Løtvedt, NSO

Forfall:
studiedirektør Monica Bakken, UiO (fra kl. 1000)

Fra UHRs sekretariat:
Rachel Glasser
Kjærstin Åstveit

UNIVERSITETS- OG HØGSKOLERÅDET
The Norwegian Association of Higher Education Institutions

Referat

Møtedato: 24. september 2013 **Møtetid:** kl. 0900 - 1500

Møtested: København, Hotel Skt. Petri.

Saksliste

Sak 24/13	Godkjenning av innkalling og sakliste
Sak 25/13	Oppsummering og oppfølging av besøkene 23. september
Sak 26/13	Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning
Sak 27/13	Stortingsmelding om utdanning
Sak 28/13	Kunnskapstriangelet og FoU-basert utdanning
Sak 29/13	Endringer i UH-loven – høring
Sak 30/13	Analysegruppen – nyoppnevning
Sak 31/13	Endret organisering av arbeidet med GSU-listen
Sak 32/13	Mal for vitnemål og vitnemålstillegg – felles arbeidsgruppe med FS
Sak 33/13	Orienteringssaker
Sak 34/13	Eventuelt

Sak 24/13 Godkjenning av innkalling og sakliste

Vedtak:

Utdanningsutvalget godkjenner innkalling og sakliste.

To saker ble meldt til eventuelt:

- *Rapporten Karakterbruk og kvalitet i høyere utdanning (http://www.sof.ntnu.no/SOF-R%2003_13.pdf)*
- *Et studieadministrativt underutvalg under Utdanningsutvalget.*

Sak 25/13 Oppsummering og oppfølging av besøkene 23. september

Utdanningsutvalget møtte Nordisk ministerråd og Danske Universiteter mandag 23. september. Hovedtemaene var internasjonalisering og digital eksamen. Utvalget diskuterte hvordan utvalget kan følge opp besøkene.

På Nordisk ministerråd fikk utvalget anledning til å høre om, og til å diskutere, internasjonalisering med underliggende tema som mobilitet, Nordplusprogrammet, Nordic Master Program, SAK i Norden, Umap, og utenlandske tilbydere av utdanning i Norden. Det ble også orientert om Den Nordiske Overenskomst om Højere Uddannelse i Norden og studentmobilitet i Norden.

Utdanningsutvalget ønsker et mer strategisk fokus på internasjonalisering: Hva vil vi med internasjonalisering i høyere utdanning, og hvordan oppnår vi kvalitet ved hjelp av økt internasjonalisering? Hva ønsker studentene med internasjonalisering? Vi trenger mer tydelighet og presisering når vi snakker om internasjonalisering, både fra den enkelte institusjon og fra Utdanningsutvalget/UHR. Det er kostbart med internasjonaliseringsarbeid, og derfor er det viktig å få fram hva som er «tilleggsverdien», både nasjonalt og for den enkelte institusjon. Vi bør også skille mellom de ulike kategoriene internasjonale studenter. Det kom forslag om å ha internasjonalisering på utvalgets februarseminar, der vi kan invitere Kunnskapsdepartementet, SIU, faglige tilsatte og representanter fra andre nordiske land.

Orienteringen til Danske Universiteter, ved Aarhus universitet, om digital eksamen viser at Norge trolig ligger bedre an enn vi trodde når det gjelder utviklingen av teknologiske løsninger for eksamen (og også på andre studieadministrative områder). Aarhus universitet er i startfasen når det gjelder å få til gode system for skoleeksamen, og i motsetning til det vi har fått inntrykk av tidligere, gjør universitetet også stor bruk av skoleeksamen som vurderingsform.

Vedtak:

Utdanningsutvalget setter internasjonalisering på dagsorden på februarseminaret med inviterte gjester.

Sak 26/13 Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning

Saksdokumenter:

- Vedlegg 1: Brev fra KD av 1.7.2013 «Invitasjon til å komme med innspill til arbeidet med langtidsplanen for forskning og høyere utdanning»
- Vedlegg 2: Mandat etc. for arbeidsgruppe nedsatt av UHRs styre i juni 2013

Regjeringen varslet i Meld. St. 18 (2012-2013) at den vil lage en langtidsplan for forskning og høyere utdanning. Regjeringen har høye ambisjoner om å utvikle høyere utdannings- og forskningsmiljøer i internasjonal toppklasse, og ønsker innspill til arbeidet med planen. Langtidsplanen skal være det viktigste dokumentet for prioriteringer innen forskning og høyere utdanning for de kommende årene.

UHRs styre opprettet 6. juni 2013 en arbeidsgruppe (kalt LTP-gruppen) for å følge arbeidet med langtidsplan. Arbeidsgruppen skal ha en aktiv pådriverrolle, og gjennomgå argumentasjon, viktige prinsipper og prioriteringer for sektoren. Arbeidet i gruppen skal skje i nær dialog med UHRs styre. En første milepæl for gruppen vil være å arrangere en workshop 9. oktober for UHRs medlemsinstitusjoner. Hensikten med workshopen er primært å drøfte eventuell samordning i tilbakemeldingene til KD på departementets invitasjon til institusjonene om å komme med innspill til arbeidet med langtidsplanen.

Jan Atle møter fra UU i workshop 9. oktober. Utvalget sender inn innspill til tema til Jan Atle, Olgunn og Rachel. Innspillene vil samles i ett dokument som Jan Atle kan ta med til workshopen. Noen tema som er nevnt allerede er fortsatt behov for stortingsmelding om utdanning, FoU-basert utdanning, tiltak for å bedre gjennomstrømming i studieprogrammene, digitalisering og medfølgende konsekvenser for institusjonene, nettverkssamarbeid, SAK og strukturdebatt (strukturgjennomgang og arbeidsdeling), internasjonalisering (institusjonene

skal gi utdanning av høy internasjonal kvalitet) og videregående utdanning (Livslang Læring) og betydningen for kvalitet i høyere utdanning.

Vedtak:

Utdanningsutvalget ser positivt på arbeidet med en egen LTP-gruppe og deltar på workshop 9. oktober.

Sak 27/13 Stortingsmelding om utdanning

Saksdokumenter:

- Utdanningskvalitet på dagsorden – notat (tidligere notatet *Hva er god utdanningskvalitet – Kvalitet i utdanning i 2020*)

Nåværende regjering har varslet en kommende stortingsmelding for høyere utdanning. Det er usikkert når denne kommer, men det vil uansett være nyttig for utvalget å ha en strategi for kommende innspill.

Det tidligere notatet *Hva er god utdanningskvalitet (mai 2012)* har vært mye brukt, men er modent for revisjon. Dette vil også være nyttig både i forbindelse med ev. innspill til langtidsplanen for forskning og utdanning og en kommende utdanningsmelding.

Utvalget setter ned en arbeidsgruppe som omarbeider dokumentet, og tar inn nye tema som er nevnt i forrige sak om langtidsplan for forskning og høyere utdanning. Gruppen vil kunne invitere andre medlemmer i utdanningsutvalget til å komme med bidrag. Gruppen består av Jan Atle, Alexander, Olgunn og Rachel, som tar utgangspunkt i det nevnte notatet og redigerer dokumentet.

Utvalget foreslo, i tillegg til kapitlene vi har i dag, følgende tema: gjennomstrømming/frafall, arbeidslivsrelevans, økonomi med fokus på basisfinansiering, UH-pedagogisk basiskompetanse og rekruttering.

Vedtak:

Utdanningsutvalget setter ned en intern arbeidsgruppe bestående av Jan Atle, Alexander og Olgunn som oppdaterer og videreutvikler notatet «Utdanningskvalitet på dagsorden» slik at vi får et strategisk dokument for utvalget som kan brukes som innspill til pågående prosesser. Et første utkast ferdigstilles til utvalgets februarseminar. Rachel stiller fra sekretariatet.

Sak 28/13 Kunnskapstriangelet og FoU-basert utdanning

Saksdokumenter:

- *FoU + Utdanning = Sant – Rapport fra juli 2010:* http://www.uhr.no/documents/utdanningogfou_ferdigrapport_260810.pdf
- *Meld. St. 18 (2012-2013) Lange linjer – kunnskap gir muligheter:* http://www.regjeringen.no/pages/38251604/PDFS/STM201220130018000DDDPDFS.pdf

- *FoU-basert utdanning – erfaringer fra evaluering av allmennlærerutdanningen, ingeniørutdanningen og førskolelærerutdanningen:* http://www.nokut.no/Documents/NOKUT/Artikkelbibliotek/Kunnskapsbasen/Aktuelle%20analyser/2011/Lid_FoU-basert_utdanning_erfaringer_fra_evaluering_av_allmennl%c3%a6rerutdanningen_ingeni%c3%b8rutdanningen_og_f%c3%b8rskolel%c3%a6rerutdanningen.pdf

UHRs forskningsutvalg ønsker, i fellesskap med utdanningsutvalget, å sette ned en arbeidsgruppe som følger opp rapporten «Utdanning + FoU = Sant» og kommer med forslag til hvordan vi sikrer synergi mellom FoU og utdanning, jfr. EUs kunnskapstriangel og Stortingsmeldingen «Lange linjer – kunnskap gir muligheter» (Meld. St. 18 (2012-2013)).

Et forslag til mandat ble diskutert. UUs forskningsutvalg hadde denne saken til behandling onsdag18. september, og det ble kort referert fra dette møtet.

UU ønsker konsekvent å bruke ordet «Kunnskapsmelding» heller enn «Forskningsmelding» på Stortingsmelding 18 Lange linjer – kunnskap gir muligheter. Utvalget ønsker også å bruke *studentaktivt FoU-arbeid* heller enn *studentaktiv forskning*.

Når det gjelder mandatet foreslår utvalget å kutte punkt 2, som går på SFU-er og SFF-er, og punkt 3 om insentiver i finansieringssystemet. Det kom ønske om at man i neste rapport legger mer vekt på program-/studiedesign. Det ble foreslått å omrokere punktene slik at mandatet blir som følger:

Gruppen skal:

- Foreslå hvordan kunnskapsmeldingen kan konkretiseres nasjonalt og på lærestedene.
- Definere hva studentaktivt FoU-arbeid er og kan være, illustrert med gode, konkrete eksempler.
- Videreutvikle de opprinnelige markørene fra rapporten *Utdanning + FoU = Sant* til å omfatte hele utdanningsfeltet.

Utdanningsutvalget foreslår følgende medlemmer til arbeidsgruppen:
Kjetil Solvik, én fra NSO (studentene melder inn sin kandidat), leder av UH-ped-gruppen
Gunn Engelsrud, NIH, (ikke forespurt) og Knut Patrick Hanevik, HiOA (ikke forespurt).

Vedtak:

UUs leder får fullmakt til å fastsette endelig mandat og sette sammen en felles arbeidsgruppe i samarbeid med UHRs forskningsutvalg, og i tråd med diskusjonene på møtet.

Sak 29/13 Endringer i UH-loven – høring

Saksdokumenter:

- Høringsbrev og høringsnotat finnes på følgende nettside:
  http://www.regjeringen.no/nb/dep/kd/dok/hoeringer/hoeringsdok/2013/horing---forslag-til-endringer-i-univers.html?id=732663

- Utkast til høringsuttalelse fra UU

Kunnskapsdepartementet har sendt forslag til endringer i lov av 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler på høring. For utdanningsutvalget er følgende endringsforslag mest relevante:

- endring i klageadgangen på NOKUTs vedtak om generell godkjenning av utenlandsk utdanning
- endring knyttet til vedtak om utestengning som følge av merknad på politiattest
- ny ordning ved klage over formelle feil ved eksamen, klargjøring av behandling av fuskesaker og økt informasjon mellom institusjonene i forbindelse med fusk, forsøk på fusk og bruk av falske dokumenter
- rett til utsatt eksamen for studenter som får barn
- presisering av hvilken informasjon sensorer skal ha tilgang til i forbindelse med klagesensur
- salærsatser ved dekning av advokatbistand skal begrenses til statens satser

Utvalget støtter de fleste endringsforslagene, men har noen kommentarer ut over det som kommer fram i forslag til høringsuttalelse fra UU.

Når det gjelder § 3.4 kan bruken av ordet «faglige» i «NOKUTs faglige vurdering…» virke forvirrende og bør revurderes, siden NOKUT gir generell godkjenning, og institusjonene gir faglig godkjenning.

Til dekning av kostander til advokat i utestengingssaker ønsker UU at det tydeliggjøres på hvilket tidspunkt en sak er reist – studenter og lærested kan ha ulike oppfatninger om dette, derfor bør det presiseres.

Ad. 4.8 om nødvendige utgifter til advokat ønsker UU å presisere at økonomiske konsekvenser av lang tidsbruk ikke bør tilfalle studenten.

Departementet foreslår at følgende setning tas inn i loven: *Ved ny sensurering skal sensorene kun få kunnskap til de generelle retningslinjer som er gitt for bedømmelsen*. Bakgrunn for forslaget er et brev fra NSO til KD med ønske om at regelverket endres slik at all klagesensurering gjennomføres uten at sensorene har informasjon om det første karaktervedtaket, såkalt «blind sensur». NSO mener at det er viktig med likebehandling ved klagesensur, og at det er uheldig at praksis ved universiteter og høyskoler ikke er lik.

Utdanningsutvalget ser at det er ulike syn i sektoren på hvilken metode for klagesensur som er mest hensiktsmessig, men velger å støtte dette forslaget som vil føre til at vi får samme ordning for hele sektoren. Én ordning for klagesensur vil bidra til likebehandling av studenter.

Vedtak:

Kommentarene som framkom i møtet innarbeides i utkastet til høringsuttalelse. Deretter sendes uttalelsen til UHR.

Sak 30/13 Analysegruppen – nyoppnevning

Funksjonstiden for UUs arbeidsgruppe for analyse av bruken av bokstavkarakterer «analysegruppen» ble på møte i UU 21. mai prolongert fra 1.1.2014. til 1.1.2017. Når medlem av gruppen Per Manne fra nyttår blir leder, og nåværende leder Asbjørn Bjørnset får en konsulentrolle, er det behov for å supplere gruppen med ett medlem.

Vedtak:

Utdanningsutvalget oppnevner avdelingsdirektør Gunnar Bendheim, Høgskolen i Sør-Trøndelag som nytt medlem i analysegruppen fra 1.1.2014 til 1.1.2017.

Sak 31/13 Endret organisering av arbeidet med GSU-listen

Saksdokumenter:

- *Brev av 7.8.2013 fra NOKUT til UHR: Vedrørende forslag til endret organisering av arbeidet med GSU-lista.*

Utdanningsutvalget behandlet på møtet 12. februar d.å. et brev fra NOKUT med forslag til endring i arbeidet med GSU-listen. Utvalget sendte svarbrev til NOKUT der det ble bedt om begrunnelser for en ny ordning der GSU-utvalget kan fases ut. Temaet ble videre diskutert i dialogmøte mellom NOKUT og Utdanningsutvalget 21. mai. Utvalget og NOKUT ble enige om at NOKUT skulle sende et nytt notat som ble sendt utvalget 7.8.2013. I brevet har NOKUT sitt forslag til omlegging blitt utdypet, og UHRs GSU-representanter er informert per telefon om forslaget som nå foreligger.

Hovedformålet for alle aktører må være at vi får en GSU-liste som er så faglig god som mulig, og det er bra at NOKUT tar tak i en organisering som ikke har fungert godt nok til nå.

GSU-listen har i dag stor autoritet, og er et viktig verktøy for sektoren for å vurdere om internasjonale søkere fyller norske krav ti1generell studiekompetanse. Det er viktig å få til et system som fungerer godt, og som både NOKUT og UH-sektoren er fornøyde med.

Dette er et arbeid som berører UH-sektoren, og det vil trolig være nyttig for den videre prosessen om NOKUT sender forslaget på høring til universiteter og høgskoler. En slik runde vil kunne gi konstruktive forslag til ytterligere forbedringer, og være en god start på større deltakelse fra sektoren i videreutvikling av GSU-listen.

Vedtak:

UU takker for anledning til å uttale seg om forslaget til ny organisering av arbeidet med GSU-listen. UU anbefaler at forslaget sendes på høring til universiteter og høgskoler.

Sak 32/13 Mal for vitnemål og vitnemålstillegg – felles arbeidsgruppe med samarbeidstiltaket FS

Utdanningsutvalget har hatt en arbeidsgruppe, som senere ble omgjort til en referansegruppe, som har jobbet med en felles mal for vitnemål og vitnemålstillegg. Arbeidet ble avsluttet før sommeren, men det er fremdeles behov for avklaringer.

Arbeidet så langt tyder på at det fortsatt vil være behov for avklaringer når det gjelder mal for vitnemål og vitnemålstillegg. I tillegg til detaljspørsmål om innhold og lignende, vil det være pågående prosesser internasjonalt og nasjonalt som vil kunne bringe på banen spørsmål av både praktisk- og mer prinsipiell karakter.

Utdanningsutvalget tok opp at dette er et tema som berører andre saker som blir en blanding av policyorienterte og tekniske spørsmål i forholdet UHR og Samarbeidstiltaket FS. Det er viktig at spørsmål av prinsipiell karakter blir tatt opp i fellesmøter. UU pekte også på behovet for et studieadministrativt utvalg under UU (se eventuelt-sak).

Utdanningsutvalget ønsker å opprette en arbeidsgruppe som er nedsatt av UHR og inviterer Samarbeidstiltaket FS til å delta i denne. Det foreslås en gruppe på fem personer med tre fra UHR og to fra Samarbeidstiltaket FS.

Vedtak:

Leder utformer et mandat for en arbeidsgruppe som sendes UU for kommentarer. Leder får deretter fullmakt til å nedsette en arbeidsgruppe som kan ivareta videreutvikling og vedlikehold av en felles mal for vitnemål og vitnemålstillegg. Gruppen vil kunne ta i mot spørsmål fra sektoren som trenger avklaringer, og vurdere videre behandling. Gruppen rapporterer til UHRs utdanningsutvalg.

Sak 33/13 Orienteringssaker

1. Fra UHR og UU

a) Politiattester – seminar 23. oktober
b) Opptak internasjonale studenter til masterstudier – arbeidsgruppe
c) Irregulariteter i UH-sektoren – arbeidsgruppe
d) UUs årsrapport for 2012 – legges ved innkalling som egen fil (legges på nett etter møtet)
e) Sammenslåing av FS og SO – rapport fra arbeidsgruppe leveres 1. oktober
f) Møte i UH-pedagogikkgruppen, 18. og 19. september
g) Møte i arbeidsgruppe som skal legge frem forslag til retningslinjer for UH-pedagogisk basiskompetanse

2. Fra KD

a) Utvalg om høyere utdanningstilbud på nett:
http://www.regjeringen.no/nb/dep/kd/pressesenter/pressemeldinger/2013/utvalg-om-hoyere-utdanningstilbud-pa-net.html?id=731443
b) Utvalg skal gjennomgå fagskolesektoren:
http://www.regjeringen.no/nb/dep/kd/pressesenter/pressemeldinger/2013/utvalg-skal-gjennomga-fagskolesektoren.html?id=734247
c) Utvalg skal se på finansieringen av universiteter og høyskoler:
http://www.regjeringen.no/nb/dep/kd/aktuelt/nyheter.html?id=595

d) Høring – Forslag om endringer i forskrift om opptak til høyere utdanning. Frist 23. oktober 2013: http://www.regjeringen.no/nb/dep/kd/dok/hoeringer/hoeringsdok/2013/horing-forslag-om-endringer-i-forskrift-.html?id=734755

3. Fra andre

a) NOKUT – åtte søkere til finalerunden i konkurransen om å bli Senter for fremragende utdanning: http://www.nokut.no/no/Nyheter/Nyheter-2013/Atte-sokere-til-finalerunden-i-konkurransen-om-a-bli-Senter-for-fremragende-utdanning/#.UhdBfEo4WUk
b) Praktisering av sensur – vekting av karakterer i FS
Vedlegg: Brev fra KD av 300813 *Praktisering av sensur*
c) NIFU: Konsekvenser av nordisk studenteksport – artikkel i Journal of Studies in International Education: http://jsi.sagepub.com/content/17/4/471.short
d) NIFU: Gjennomsnittlig årlig realvekst i FoU-utgifter til utdanningsforskning har vært på 14 % fra 2007 – 2011: http://www.nifu.no/news/sterk-vekst-i-ressurser-til-utdanningsforskning/

4. Konferanser og seminarer

Avholdte konferanser
a) MOOC til NORGE – muligheter og utfordringer for høyere utdanning, konferanse 10. september: http://www.cvent.com/events/nasjonal-konferanse-om-mooc/event-summary-8c8c34850614490eaf9da71cb7c58c18.aspx

Kommende konferanser:
a) The ACA European Policy Seminar "*Making sense of the MOOCs*", to be held in Brussels on 10 October 2013: http://www.aca-secretariat.be/index.php?id=673
b) Karaktersamling 2013: 24. oktober på Gardermoen: http://www.uhr.no/aktuelt_fra_uhr/uhrs_karaktersamling_3
c) NOKUT-konferansen 7.-8. november 2013: http://www.nokut.no/jubileumskonferansen-2013
d) Digitale vurderingsformer og eksamen i søkelyset – seminar i Bergen, 13.-14. november: http://norgesuniversitetet.no/kalender/digital-vurdering-eksamen-i-sokelyset
e) Hva bør vi vite om rankinger – Hva kan vi lære av rankinger? v/Bolognaekspertgruppen og SIU, UHR, NOKUT og UiB 25. november 2013 i Bergen: http://siu.no/Globalmeny/Om-SIU/Arrangementer/2013/Nasjonal-konferanse-om-rankinger
f) Dannelse i praksis – utdanning for morgendagens arbeidsliv v/HiOA og UHR - 20. januar 2014

Merknad til O-sak 3 b: UU ønsker å be KD sende brevet til HiOA til hele UH-sektoren. Videre ønsker utvalget å lage gode eksempler på hvordan vekting av karakter kan formuleres tydelig og presist i emneplaner, og komme med eksempler på alternative metoder for vurdering som kan ivareta ønsket om deleksamener. Saken tas opp på neste møte i UU 19. november.

Vedtak:

Utdanningsutvalget tar sakene, med merknad, til orientering.

Sak 33/13 Eventuelt

Rapporten Karakterbruk og kvalitet i høyere utdanning

Utvalget diskuterte kort rapportens konklusjoner og vil følge saken videre.

Vedtak:

Utdanningsutvalget ser fram til diskusjoner rundt fremlegget om undersøkelsen på årets karaktersamling og vil følge saken videre.

Et studieadministrativt underutvalg under Utdanningsutvalget

Utdanningsutvalget ønsker å utarbeide et forslag til et eget studieadministrativt utvalg under Utdanningsutvalget.

Vedtak:

Det utarbeides et forslag til neste møte i Utdanningsutvalget, som senere kan bringes inn for UHRs styre.

UNIVERSITETET I AGDER

Kunnskapsdepartementet
[Adresse]

Dato: 16.05.2012
Deres ref.:
Vår ref.:

Saksbehandler:

[E-post]

Besøksadresse: Gimlemoen 25A, Kristiansand
Direkte tlf:

Innspill til langtidsplan forhøyere utdanning og forskning fra Universitetet i Agder

Det vises til brev fra Kunnskapsdepartementet av 1. juli 2013 der det inviteres til å komme med innspill til langtidsplan for høyere utdanning og forskning. Nedenfor følger forslag fra Universitetet i Agder.

Bakgrunn

UiA har mål om at universitetet innen 2015 har tre etablerte forskningsgrupper som er godt kvalifiserte for søknader om status innenfor NFRs senterordninger, og minst tre fagmiljøer som er godt kvalifisert for søknader om status innenfor NOKUTs ordninger med sentre for fremragende utdanning. Det er et internt fokus på å bygge opp og spisse utdannings- og forskningsvirksomheten.

I de siste årene har fokus på samspill mellom forskning og utdanning økt. Dette medfører at forslagene om tematiske områder der UiA vil bli sterke om 10 år, må ha både et forsknings- og et utdanningsfokus, samt se på samspillet mellom disse.

Styret ved UiA har vedtatt følgende satsingsområder for universitetet:
• E-helse og omsorgsteknologi
• Fornybar energi
• Integrert krisehåndtering
• Multimodalitet og kulturendring

Styret ved UiA har også utpekt to signaturstudier:
- Mekatronikk
- Utøvende rytmisk musikk

Noen studier er i tillegg definert som «bærebjelkestudier». Betydningen av de flerfaglige og yrkesrettede utdanninger for helse- og sosialsektor, skole, teknologi, administrasjonsfag og økonomi er understreket i strategiplanen. Noen av disse utdanningene er i kraft av sin størrelse bærebjelker for hele institusjonen, og har, ved siden av signaturstudiene, stor betydning for profileringen av UiA. De store profesjonsutdanningene kan med en fellesbenevnelse kalles for «bærebjelkestudier»: de står for en betydelig andel av UiAs samlede studiepoengproduksjon, de har mange studenter , mange uteksaminerte kandidater og de har stor samfunnsmessig betydning.

UNIVERSITETET I AGDER
POSTBOKS 422 4604 KRISTIANSAND
TELEFON 38 14 1000 FAKS 38 14 1001
ORG. NR 970 546 200 MVA post@uia.no www.uia.no

Fakturaadresse:
Universitetet i Agder, Fakturamottak
Postboks 383, Alnabru
0614 Oslo

Oppbygning mot NFRs og NOKUTS Senterordninger
Integrert krisehåndtering og Multimodalitet og kulturendring har sendt inn søknader til Senter for fremragende forsking (SFF) i 2011. Evalueringene var gode, spesielt innenfor Integrert krisehåndtering som oppnådde beste karakter på de fleste elementene. Det var svært mange søknader og lite midler til utdeling, og UiA fikk ikke gjennomslag for noen av sine to søknader.

UiA er med i flere prosjekter som utarbeider søknader til SFF og SFI-programmene:
- Integrert krisehåndtering: oppbygning av SFF med UiA som prosjektleder
- Offshore mechatronics: oppbygning av SFI med UiA som prosjektleder
- Havforskning: oppbygning av SFF med havforskningsinstitutt som prosjektleder
- Metallurgi: oppbygning av SFI med Teknova som prosjektleder
- Innovativ tjenesteinnovasjon: SFI med Agderforskning som prosjektleder

I forbindelse med utlysningen av SFU i 2013 fremmet UiA to søknader. Én av disse – Centre for Research, Innovation and Coordination of Mathematics Teaching (MatRIC) er gått videre til «finalerunden» som ett av åtte miljøer.

UiAs strategi viser at UiA skal være preget av et godt læringsmiljø med nærhet til studentene, et godt utviklet samarbeid med virksomheter i regionen, og av anvendbar nærings- og samfunnsrelevant forskning. I det lange perspektivet er det liten tvil om at universitetet på avgjørende måte kan forme og prege regionen dersom universitetet tar en aktiv rolle i samfunns- og arbeidslivsutviklingen. Ikke bare i forhold til utdannings- og næringsutvikling, men også i forhold til kultur og i noen grad demografisk utvikling. Samarbeid med næringsliv, arbeidsliv og det offentlige preges av bred kontakt og gode relasjoner. Sørlandet er den regionen i Norge med flest klynge-/nettverksprosjekter i forhold til folketallet. Tabellen nedenfor angir hvilke som nå er etablert:

Navn	Bransje
Arena USUS	Kultur og opplevelsesnæringer
NCE NODE	Oljeteknologiindustri
Arena Eyde	Prosessindustri
Arena Fritidsbåt	Fritidsbåtindustri
Arena Digin	IKT
Sørlandsporten teknologinettverk	Mekanisk industri
Lister Alliance	Diverse innen teknologiske bedrifter

Budsjettforslag for Universitetet – nye satsinger
Som oppfølging av strategier, satsinger og aktivitet er det spilt inn følgende budsjettforslag til KD for 2014 (som i all hovedsak vil videreføres i 2015):

- Nettverk for profesjonsforskning
- Finansieringen av UiA - utviklingsprogram
- Nye frie studieplasser
- Faglige toppsatsinger
    - *eHelse og omsorgsteknologi*
    - *Fornybar energi*
    - *Multimodalitet og kulturendring*
    - *Centre for Integrated Emergency Management (CIEM)*
- Det digitale universitet

UNIVERSITETET I AGDER
POSTBOKS 422 4604 KRISTIANSAND
TELEFON 38 14 1000 FAKS 38 14 1001
ORG. NR 970 546 200 MVA post@uia.no www.uia.no
Fakturaadresse:
Universitetet i Agder, Fakturamottak
Postboks 383, Alnabru
0614 Oslo

UiA har benyttet anledningen til å jobbe videre med en intern prosess med det mål å utpeke områder der UiA kan ta særlige posisjoner. Med bakgrunnen over presenteres i dette brev tre tematiske områder som i dag synes å være viktige tematiske områder om 10 år

UNIVERSITETET I AGDER
POSTBOKS 422 4604 KRISTIANSAND
TELEFON 38 14 1000 FAKS 38 14 1001
ORG. NR 970 546 200 MVA post@uia.no www.uia.no

Fakturaadresse:
Universitetet i Agder, Fakturamottak
Postboks 383, Alnabru
0614 Oslo

Tematisk område 1- Utvikling og anvendelse av ny teknologi

Bidrar til å oppfylle nasjonale strategiske mål i Forskningsmeldingen:
1. Løsninger på globale utfordringer, særlig innenfor energi
4. Et kunnskapsbasert næringsliv i hele landet
5. Næringsutvikling innenfor marin , energi og IKT

Grunnlag:
Temaområdet bygger på store, yrkesrettede studier på flere områder der både utvikling av ny teknologi og anvendelse av teknologi er sentral. Dette gjelder spesielt teknologifag, men også helsefag og lærerutdanninger. Sistnevnte er spesielt viktig i forhold til nye digitale læringsformer.

Følgende områder ved UiA er spesielt relevant her:

Mekatronikk er et tverrfaglig område som omfatter samspill og synergier mellom flere disipliner innennfor mekanikk og elektronikk. På grunn av tverrfagligheten opererer man internasjonalt med flere dialekter innen mekatronikk. Den mekatronikkdialekten som dyrkes på UiA, retter seg mot design av elektromekaniske systemer. UiA er det eneste universitetet i Norge som har en ren mekatronikkutdanning, som omfatter både BSc, MSc og PhD. Det gir et unikt fortrinn og en sentral posissjon. Den mekatroniske profilen er i høy grad innrettet etter det omkringliggende næringsliv innen offshore-boreutstyr og prosessindustri, som er den industien på Sørlandet som sysselsetter flest og bidrar til størst verdiskaping.
Mekatronikk er også tettt koblet til fornybar energi – mye av teknologien som i dag anvendes mot oljeteknologiindustrien er anvendbar også mot offshore vind. UiA er med i et FME-prosjekt som ledes av Christians Michelsens institutt på offshore vind.

Senter for eHelse og omsorgsteknologi driver praksisnær og brukerorientert forskning og behovsdrevet utvikling med høy faglig kvalitet i nært samarbeid med brukerne. Senter for eHelse bidrar til bedre og mer effektive løsninger som gir trygghet, sosial kontakt, omsorg og livskvalitet for å mestre hverdagen. Senteret utvikles som et kompetansesenter innen eHelse, samhandling, integrasjon og implementasjon av omsorgs- og velferdssteknologi, der tilgang til medisinsk informasjon både for helsepersonell, pasienter og pårørende er viktig, og hvor kvalitet og brukervennlighet i løsningene er i fokus. Effekter av omstillinger i helsetjenestene med nye og endrede behandlingsforløp er sentrale elementer for utvikling av effektive tjenester, og det er behov for en fortløpende evaluering av kvalitetsindikatorer og pasient tilfredshet. Innenfor dette er det også etablert et masterprogram innen helse- og sosialinformatikk.

Senter for integrert krisehåndtering (Centre for Integrated Emergency Management – CIEM, http://ciem.uia.no) ble etablert 2011. Katastrofer skaper enorme problemer og stort behov for kommunikasjon. Nøds- og redningsetater har hittil måttet klare seg med en brøkdel av den datamengden som trengs for best mulig krisehåndtering. Med nye IKT-teknologier vil ofre, frivillige og bakkemannskaper kunne bidra med en flom av informasjon. Informasjonen kan fanges opp, analyseres, visualiseres, bearbeides til beslutningstøtte og kommuniseres. Aktuelle teknologier er mobilkommunikasjon, nettverk, sensorer, kunstig intelligens, visualisering og analyse av store datamengder, og kommunikasjonsverktøy for samhandling uavhengig av tid og sted.

Annet: Styret ved UiA har allokert tre strategiske doktorgradsstipender til nye læringsformer – dette er et tverrfakultært prosjekt. UiA er i førersete når det gjelder digital eksamen. DDU (Det digitale universitetet) er en stor satsing og har gjort at UiA er ledende på digitale løsninger i sektoren.

Samarbeid med samfunnsaktører:
På Sørlandet er det oljeteknologiindustrien som sysselsetter flest og bidrar til størst verdiskaping. Forskere og studenter innenfor mekatronikk og IKT har bred kontaktflate med næringslivet og driver industriell forskning og industrinær utdanning. Utdanningen og forskninger er utviklet for å være

relevant for næringslivet, og en tett dialog sørger for at det forblir slik.

Oljeteknologiindustrien på Sørlandet er organisert i NCE NODE. Det er 57 bedrifter i en hard global konkurranse som har kunnskapsutvikling og innovsjon som et strategisk mål for å opprettholde posisjonen som verdensledende innen boreteknologi. UiA samarbeider om utdanning og forskning på flere felt. Det utarbeides i disse dager en SFI søknad innenfor Mekatronikk der NCE NODE er fremste samarbeidspartner.

Det arbeides med å utvikle en Sørlandslab sammen med disse bedriftene og andre teknologiske bedrifter i regionen . Sørlandslab skal være et regionalt laboratorium der studenter, forskere og bedrifter kan arbeide tett sammen i forsknings-, utviklings- og innovasjonsprosjekter. Bedriftene har behov for å ta ideene ut på «nøytral grunn». Sørlandsutvalget har i sin innstilling høsten 2013 foreslått statlig finansiering av Sørlandslab på 150 mill. kroner.
Innenfor energieffektivisering er det samarbeid med noen prosessindustribedrifter.

Senter for eHelse utvikles i nært samarbeid med helseforetak, kommunale og private helse- og omsorgstjenester, fastleger/legesentra, industrielle partnere, offentlige myndigheter, pasientforeninger og andre brukergrupper samt forskningsinstitusjoner lokalt, regionalt, nasjonalt og internasjonalt. Gjennom tett regionalt samarbeid er UiA med på å realisere en viktig innovasjonsprosess i offentlig sektor. Senter for eHelse er etablert på UiA med finansiell støtte fra flere regionale aktører og tett samarbeid med næringsliv.

Senter for integrert krisehåndtering (CIEM)er et tverrfakultært samarbeid som forsker på og utvikler krisehåndteringssystemer av både nasjonale og internasjonale karakterer. Det er et IKT-basert miljø som samarbeider med informasjonssystemer og utviklingsstudier og private næringsaktører som utvikler utstyr.

Bidrag til økt konkurransekraft og omstilling i privat og offentlig sektor
NCE NODE og andre teknologiske bedrifter både nasjonalt og internasjonelt, har i et samarbeid med UiA utviklet og bygget intern kompetanse for å bedre ruste seg i den globale konkurransen. Det er et tett samarbeid om å utvikle EVU, samt samarbeide om forsknings-, utviklings- og innovasjonsprosjekter. Bedriftene vurderer kompetanseutvikling som den mest kritiske faktoren for å beholde virksomhet i Norge.
Gjennom Senter for e-helse og omsorgsteknologi har UiA sammen med regionale samarbeidspartnere lagt til rette for økt innovasjon i offentlig sektor basert på teknologiske nye løsninger, men også i samarbeid med andre fagfelt for å få brukervennlige løsninger for framtiden.
Bredden i næringslivet etterspør kompetanse og kunnskapsutvikling og understreker betydningen av dette for å kunne konkurrere med lavkostland i fremtiden. Dette er en oppgave UiA er seg bevisst og spesielt innenfor teknologiske fag er det utviklet relevante tilbud der etterspørselen er god.

Innsatsfaktorer:
Infrastruktur er viktig for å kunne ta ut det fulle potensialet som ligger i fou-samarbeid med næringslivet og offentlig sektor. Sørlandslab har behov for grunnfinansiering på 150 mill. kroner for å få på plass infrastruktur. Videre er det behov for å videreutvikle eHelsesenteret for å imøtekomme stadig nye forskningsspørsmål og utfordringer knyttet til å møte fremtidens behov for helse- og omsorgstjenester.

Rekutteringsstillinger er et knapphetsgode, og behov for økt tilførsel er nødvendig for å kunne møte både nasjonale og regionale behov for forskning og utvikling innenfor mekatronikk, eHelse, krisehåndtering og IKT, se også omtale senere i brevet.

Nærings- og Offentlig Ph.D er viktige virkemidler for å bygge nødvendig kompetanse i privat og offentlig sektor.

Tematisk område 2 - Globale utfordringer og internasjonale relasjoner

Bidrar til å oppfylle nasjonale strategiske mål i Forskningsmeldingen:
1. Løsninger på globale utfordringer

Grunnlag:
Temaområdet bygger på store, yrkesrettede studier på flere områder der fokus for forskning og utdanning er et globale utfordringer og internasjonale relasjoner. Dette gjelder spesielt Senter for utviklingsstudier, forskning innenfor Mikrofinans, internasjonal ledelse, glombale utfordringer innenfor ingeniør-og IKT-studier, samt forskning og utdanning om og på europeisk integrasjon. Også studier innenfor humaniora har globale utfordringer som hovedfokus. Religiøst og kulturelt mangfold blir stadig viktigere i moderne samfunn, og UiA har et solid utdannings- og forskningsmiljø innenfor fagfeltet. Innenfior Informasjonssystemer forskes det på bruk av IKT i utviklingsland. Dette er også et viktig bidrag til å finne løsninger på globale utfordringer. Bredden innenfor den globale tematikken er altså tydelig ved Universitetet i Agder.

Et regionalt særtrekk er den sterke eksportrettede industrien på Sørlandet. Flere av de største eksportbedriftene er eid av utenlandske selskaper, og markedene er utenfor landets grenser. Dette har gitt bedriftene utfordringer og kompetansebehov – både når det gjelder kulturell kommunikasjon og forståelse, men også når det gjelder problemstillinger av økonomisk og administrativ art.

Samarbeid med samfunnsaktører:
Innenfor dette tematiske området er det allerede etablert et omfatende samarbeid med offentlig, privat og frivillig sektor. Samarbeidet med kulturinstitusjoner og humanitære og reiligøse organisasjoner er og vil være viktig. Spesielt gjelder dette innenfor Mikrofinans og kulturelt, religiøst og sosialt mangfold.

Sørlandet preges mer enn andre landsdeler av frivilig organisasjonsarbeid og religiøst og humanitært arbeid. En kunnskapsutvikling og et kunnskapsbasert samarbeid vil heve kvalitet og nytte i dette arbeidet som ofte retter seg mot globale utfordringer. Det kan bygges bedre forståelse for hvilke fenomener og mekanismer som påvirker samfunnsutviklingen.

Bidrag til økt konkurransekraft og omstilling i privat og offentlig sektor
Regionens bedrifter har behov for bedre å forstå og operere i internasjonale markeder, og forskningsfeltet har direkte anvendbar kunnskap som kan bedre evnen. Dette favner blant annet kulturforståelse, interkulturell kommunikasjon, internasjonal ledelse og andre tilstøtende temaer.

Innenfor Mikrofinans ligger mye kunnskap om innretting av bistandsarbeid, som kan bidra til en mer effektiv forvaltning av deler av denne bistanden.

Offentlig sektor har hovedansvar for integrering og tilrettelegging for innvandrerer og flyktninger med svært forskjellig bakgrunn. Kunnskap om kulturelt, reiligiøst og sosialt mangfold vil kunne gi nyttige dialoger og verktøy i slike prosesser.

Innsatsfaktorer:
Det er behov for et økt antall rekrutteringsstillinger for å kunne ta ut det fulle potensialet som ligger innenfor temaområdet. Dette gjelder både Ph.d-stillinger og Post.doc-stillinger.

Nærings- og Offentlig Ph.D er viktige virkemidler for å bygge nødvendig kompetanse i privat og offentlig sektor.

UNIVERSITETET I AGDER
POSTBOKS 422 4604 KRISTIANSAND
TELEFON 38 14 1000 FAKS 38 14 1001
ORG. NR 970 546 200 MVA post@uia.no www.uia.no
Fakturaadresse:
Universitetet i Agder, Fakturamottak
Postboks 383, Alnabru
0614 Oslo

Tematisk område 3: Velferdsstaten og profesjonsutøvelse

Bidrar til å oppfylle nasjonale strategiske mål i Forskningsmeldingen:
2. God helse, mindre sosiale helseforskjeller og helsetjenester av god kvalitet
3. Forskningsbasert veldferspolitikk og profesjonsutøvelse i velferdstjenester

Grunnlag:
Velferdsstaten er under rask utvikling med hensyn til omfang, innhold og organisering. Dette illustreres gjennom eksempler som nye lærerutdanninger, NAV-reformen, samhandlingsreformen, reformer i barnevernet og i skoleverket. Som konsekvens av dette:

- øker behovet for utdannet personale sterkt og dermed også behov for lærerkrefter i profesjonsutdanningene
- endres innholdet i yrkene som er knyttet til velferdsstaten, og dermed også behovet for å utvikle faginnhold og læringsformer
- øker behovet for forskning på innhold og praksis i velferdsyrkene

Profesjonsutdanning og –forskning
Temaområdet bygger på store profesjonsutdanninger og profesjonsforskning ved Universitetet i Agder. Helse- og sosialutdanningene betenges «bærebjelkestudier ved institusjonen», og har solid studentgrunnlag og forskningsbase. Videre har UiA sosionomutdanning og materprogram i velferdsstudier.

Når det gjelder forskning ligger UiAs styrke på å se forskning på tvers profesjonene i sammenheng. Profesjonsforskning er i denne sammenheng definert vidt som forskning på, med og i profesjonene. Det inkluderer profesjonsinterne og -eksterne perspektiver, og blant annet forskning som angår profesjonenes roller, mandater, utvikling, organisering, profil og selvforståelse, og tema som kunnskapsgrunnlag, arbeidsmetoder, normer og verdier, og tema knyttet til profesjonsutdanningene. Det er etablert et nettverk for profesjonsforskning med UiA og UiN, samt et internt profesjonsfaglig nettverk. Innenfor nettverket av de nye universitetene arbeides dem ed en nasjoal forskerskole innenfor profesjonsforskning. Senter for eHelse (se tematisk område 1) er et satsingsområde der profesjonsforskningen også inngår.

Lærerutdanning, Utdanningsforskning og Matematikkdidaktikk
Lærerutdanning er et av bærebjelkestudier ved UiA og har solid studentgrunnlag og forskningsbase. Det er et bredt forskningsmiljø knyttet til Ph.D-programmenen innenfor pedagogikk og matematikkdidaktikk.

Samarbeid med samfunnsaktører:
Det samarbeides tett med flere samfunnsaktører, blant annet:

- Aust- og Vest-Agder fylkeskommuner
- Sørlandet sykehus HF
- Kommuner i Agder
- 6 regionråd i Agder
- Sørlandet kompetansefond

Det er etablert både formelle samarbeidsorgan og det samarbeides gjennom uformelle kanaler, samt prosjektsamarbeid, eksempelvis Praxis Sør.

Fylkeskommunene, kommunene og enkelte aktører i virkemiddelapparatet er viktige medspillere i regionale utviklingsspørsmål. Det er utstrakt samarbeid på flere plan. Dette vil være naturlige aktører også i å se på fremtidige prioriteringer, både med tanke på å være en regional motor for utvikling, men også for å se på hvordan man med forskning og utdanning kan bidra til en positiv fremgang for regionen som sådan.

Agder er ledende i Norge når det gjelder samarbeidet mellom kommunene og spesialisthelsetjenesten rundt samhandlingsreformen. I Vest- og Aust-Agder har private og offentlige aktører som jobber med e-helseteknologi, samlet seg som «Agder alliansen» for å ta en ledende posisjon på området.
Bidrag til økt konkurransekraft og omstilling i privat og offentlig sektor Profesjonsforskningen er et viktig bidrag til å forstå faktorer og mekanisker som driver utviklingen av velferdsstaten. Det er et viktig bidrag til å kunne ruste seg for fremtiden, som vi vet vil by på utfordringer når det gjelder velferdsbehov og mangel på innsatsfaktorer. Et samspill mellom UiA og velferdsforvalterne er en forutseting for relevant og god forskning og utdanning, som ikke bare kan anvendes direkte gjennom ferdigutdannede kandidater, men også gi forskningsperspektiver som kommer regionen og nasjonen til gode.
Innsatsfaktorer: Det er behov for et økt antall rekrutteringsstillinger for å kunne ta ut det fulle potensialet som ligger innenfor temaområdet. Dette gjelder både Ph.d-stillinger og Post.doc-stillinger. Nærings- og Offentlig Ph.D er viktige virkemidler for å bygge nødvendig kompetanse i privat og offentlig sektor.

UNIVERSITETET I AGDER
POSTBOKS 422 4604 KRISTIANSAND
TELEFON 38 14 1000 FAKS 38 14 1001
ORG. NR 970 546 200 MVA post@uia.no www.uia.no
Fakturaadresse:
Universitetet i Agder, Fakturamottak
Postboks 383, Alnabru
0614 Oslo

Avsluttende kommentarer

Utviklingen av universitetene i Agder, Nordland og Stavanger har i all hovedsak skjedd uten ekstra tildelinger over statsbudsjettet. Institusjonene har gjennom langsiktig arbeid, interne prioriteringer og økonomiske bidrag fra sine respektive regioner opparbeidet seg universitetsstatus. Felles for satsingsområdene ved alle de tre universitetene er at man vil være avhengig av bedre finansieringsvilkår dersom man skal være i stand til å ta ut forskningspotensialet man så langt har bygd opp og utviklet på innenfor egen ramme.

En økning av forskningsfinansieringen i basis til de tre nye universitetene, bør være en klar forskningspolitisk prioritering i langtidsplanen for forskning og høyere utdanning. Da KUF-komiteen behandlet den siste Forskningsmeldingen, ble følgende spesielt kommentert med tanke på finansiering:

"Disse medlemmer (komiteens medlemmer fra Fremskrittspartiet, Høyre, Kristelig Folkeparti og Venstre) vil i den forbindelse påpeke at Universitetet i Stavanger, Universitet i Agder og Universitetet i Nordland har endret status fra regionale høyskoler til universiteter. Disse medlemmer viser videre til at de som statlige høyskoler har hatt andre rammevilkår enn de etablerte universitetene og vitenskapelige høyskolene, spesielt når det gjelder forskningsfinansiering. De nye universitetene har med sine særpreg en mulighet til å styrke forskningen i profesjonsfagene, men dagens finansiering gir en uønsket forskjellsbehandling av deres forskningsinnsats."

Status for forskningsfinansiering for de nye universitetene, slik det nevnes av KUF-komiteens medlemmer, utgjør en betydelig begrensning for de tre nye universitetene med tanke på hvilke muligheter institusjonene har for å realisere sine faglige ambisjoner og potensialer. Det henvises her til de tre universitetenes felles innspill til forskningsmeldingen1.

Utover en økning i basisfinansiering av forskning, er det også stort behov for å øke den strategiske forskningsfinansieringen med økt antall rekrutteringsstillinger til de tre nye universitetene. Tabellen nedenfor viser antall og andel rekrutteringsstillinger fordelt på universitetene:

Institusjon	Totalt antall stipendiatstillinger 2013	Andel av totalt antall stillinger universiteter	Totalt antall post.doc stillinger 2013	Andel av totalt antall stillinger universiteter
NTNU	538	23 %	59	25 %
UMB	104	4 %	5	2 %
UiA	49	2 %	4	2 %
UiB	469	20 %	50	21 %
UiN	30	1 %	2	1 %
UiO	781	34 %	90	38 %

UNIVERSITETET I AGDER
POSTBOKS 422 4604 KRISTIANSAND
TELEFON 38 14 1000 FAKS 38 14 1001
ORG. NR 970 546 200 MVA post@uia.no www.uia.no
Fakturaadresse:
Universitetet i Agder, Fakturamottak
Postboks 383, Alnabru
0614 Oslo

Institusjon	Totalt antall stipendiatstillinger 2013	Andel av totalt antall stillinger universiteter	Totalt antall post.doc stillinger 2013	Andel av totalt antall stillinger universiteter
UiS	70	3 %	4	2 %
UiT	271	12 %	25	10 %

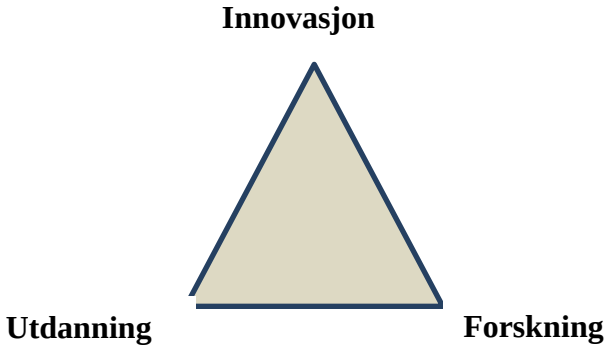
Kilde: Orientering om statsbudsjettet for 2013/Kunnskapsdepartementet

De nye universitetene har en svært liten andel av stipendiatstillingene, og andelen blir ytterligere redusert når en ser på post.doc stillingene.

Det meste av økningen i antall rekrutteringsstillinger i sektoren kom som følge av Kvalitetsreformen for høyere utdanning og det ble over statsbudsjettet tildelt en betydelig økning i stillingene fra statsbudsjettet for 2002. Denne økningen tok slitt i 2007, men unntak av enkelte stillinger som kom i revidert statsbudsjettet for 2009. Det ble altså satset på å øke rekrutteringsstillinger i perioden før de nye universitetene ble akkreditert. Dette innebærer at de nye universitetene ikke fikk en tilstrekkelig andel av disse.

Etter akkreditering har de nye universitetene økt sin forskningsaktivitet på alle områder. Universitetet i Agder har for eksempel gått fra 5 til 14 spesialiseringer på doktorgradsutdanningen. Antall publiseringer har økt betraktelig. Det kreves et økt antall rekrutteringsstillinger for å kunne ta ut forskningspotensialet. Dette er samfunnsøkonomisk lønnsomt i tillegg til at det bidrar til videre vekst i forskningsaktiviteten. Ved status quo kan det knyttes mindre forventninger til at både kvantitet og kvaliteten på forskningen kan tas ut med fullt utbytte. Siden det ikke er satset på en økning i antallet rekrutteringsstillinger de senere år, har denne problemstillingen blitt enda mer aktuell.

Også når det gjelder ekstern finansiering er de nye universitetene ikke like godt rustet til å hente ut forskningsmidler som de gamle universitetene. Dette har flere årsaker. For det første er forskningsmiljøene av mindre størrelse enn de fleste miljøer ved de gamle universitetene. Dette medfører mindre spillerom, mer sårbarhet og langt mindre frigitt tid og ressurser til faktisk å kunne søke eksterne prosjekter. For det andre er de nye universitetene langt mer innrettet når det gjelder å oppfylle kunnskapstriangelet.



Nærheten til næringsliv og regionale offentlige og private aktører er noe som utgjør et fortrinn og et særpreg hos de nye universitetene. Mye av forskning og utviklingsarbeid skjer nettopp innenfor kunnskapstriangelet med flere involverte aktører. Det er ikke bare den tradisjonelle grunnforskningen

som driver frem forskning og kunnskapsutvikling ved disse institusjonene, men også utviklingsprosjekter som fremmer innovasjon i både offentlig og privat sektor. Anvendt forskning er altså viktig – ikke bare for bedriftene i regionene, men også for universitetene. Dette fordrer også nye måter å organisere den konkurranseutsatte forskningsfinansieringen.

Lykke til med arbeidet.

Med hilsen

Torunn Lauvdal
Rektor

Universitetet i Agder

[Navn]
[Stilling]

[Enhet]

UNIVERSITETET I AGDER
POSTBOKS 422 4604 KRISTIANSAND
TELEFON 38 14 1000 FAKS 38 14 1001
ORG. NR 970 546 200 MVA post@uia.no www.uia.no

Fakturaadresse:
Universitetet i Agder, Fakturamottak
Postboks 383, Alnabru
0614 Oslo

UNIVERSITETET I AGDER

Kunnskapsdepartementet
Statsråden
Universitets- og høgskoleavdelingen
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Stortinget
Kirke-, utdannings- og forskningskomiteen
Finanskomiteen
0026 Oslo

Dato: 18.10.2013
Vår ref.: 2013/2550

Saksbehandler:
Tor A. Aagedal
tor.a.aagedal@uia.no

Besøksadr.: Gimlemoen, Kristiansand
Direkte: 38141104

Statsbudsjettet 2014: Fordeling av studieplasser innen ingeniørfag

I Statsbudsjettet for 2014 er det foreslått en økning på 255 studieplasser innenfor ingeniørutdanningene. Disse er gitt med følgende fordeling:

Institusjon	Antall plasser	Nivå
Universitetet i Stavanger	25	Master (5 år)
Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet	60	Bachelor (4 år)
Høgskolen i Bergen	10	Bachelor (3 år)
Høgskolen i Narvik	60	Bachelor (3 år)
Høgskolen i Sogn og Fjordane	20	Bachelor (3 år)
Høgskolen i Stord/Haugesund	30	Bachelor (3 år)
Høgskolen i Telemark	20	Bachelor (3 år)
Høgskolen i Ålesund	30	Bachelor og master (3+2 år)
Sum	**255**	

Universitetet i Agder er ikke tilgodesett i fordelingen. Vi stiller oss svært undrende til dette, og vil med denne korte redegjørelsen gi en oversikt over kapasitet og produksjon når det gjelder ingeniørutdanningen for utvalgte institusjoner. Videre vil vi peke på regionens behov for nettopp denne kompetansen. Gjennomgangen viser at UiA burde prioriteres høyt i fordeling av nye ingeniørplasser.

Denne skjevfordelingen blir ytterligere vanskelig å forstå når en i tillegg ser på tildelingen av øremerkede nye studieplasser innen ingeniør/teknologifag for perioden **2007-13**. Samlet ble det i denne perioden tildelt **870** nye studieplasser. Av disse UiA fikk **30** studieplasser. Til sammenligning har NTNU fått 230, Høgskolen i Bergen 85, Høgskolen i Oslo/Akershus 85, Høgskolen Buskerud/Vestfold 65, Høgskolen i Sør-Trøndelag 45 UiS 45 og UIT 40 studieplasser.

UNIVERSITETET I AGDER
SERVICEBOKS 422 4604 KRISTIANSAND
TELEFON 38 14 10 00 FAKS 38 14 10 01
ORG.NR. 970 546 200 MVA postmottak@uia.no www.uia.no

Søkning og produksjon

Et godt mål på en positiv utvikling for en utdanning, er antall primærsøkere. Tabellen nedenfor sammenligner antall primærsøkere til ingeniørutdanningen ved UiA og de institusjonene som fikk nye studieplasser i forslag til statsbudsjett. Tallene er søkere til bachelorutdanningene.

	Vekst i førsteprioritetssøkere 2007 - 2013	
	Antall	**Prosentvis andel**
Høgskolen i Bergen	497	69 %
Høgskolen i Narvik	426	145 %
Høgskolen i Sogn og Fjordane	79	119 %
Høgskolen i Telemark	250	58 %
Høgskolen i Ålesund	274	154 %
Høgskolen i Stord/Haugesund	374	83 %
Universitetet i Agder	728	172 %
Universitetet i Stavanger	340	64 %
Universitetet i Tromsø	114	104 %

Kilde: DBH

Sammenlignet med de andre institusjonene har UiA hatt en langt kraftigere vekst på antall primærsøkere. Veksten fra 2007 er på hele 172 %. Dette er hele 18 prosentpoeng mer enn Høgskolen i Ålesund som har hatt den nest kraftigste veksten. Nominelt har UiA hatt en økning på 728 primærsøkere, mens HiÅ har hatt en økning på 274.

UiA har altså svært god tilgang på søkere og en vekst i disse som er langt sterkere enn de institusjonene som har fått tildelt nye ingeniørplasser i kommende statsbudsjett. Antallet primærsøkere er en viktig indikator på om det er hensiktsmessig å øke antallet studieplasser innenfor en utdanning.

Veksten i primærsøkere på ingeniørutdanningen på UiA er et resultat av både etterspørsel blant studenter og UiAs posisjon nasjonalt innenfor fagområdet, samt det regionale næringslivets behov for kompetent arbeidskraft. Sistnevnte vil bli behandlet senere i notatet.

Tabellen nedenfor viser vekst i registrerte studenter i ingeniørutdanningen på bachelornivå i perioden 2008 – 2013.

UNIVERSITETET I AGDER
SERVICEBOKS 422 4604 KRISTIANSAND
TELEFON 38 14 10 00 FAKS 38 14 10 01
ORG.NR. 970 546 200 MVA postmottak@uia.no www.uia.no

	Vekst i registrerte studenter 2008 - 2013	
	Antall	**Prosentvis andel**
Høgskolen i Bergen	336	23 %
Høgskolen i Narvik	356	78 %
Høgskolen i Sogn og Fjordane	58	145 %
Høgskolen i Telemark	84	17 %
Høgskolen i Ålesund	118	33 %
Høgskolen i Stord/Haugesund	104	24 %
Universitetet i Agder	409	54 %
Universitetet i Stavanger	223	28 %
Universitetet i Tromsø	116	64 %

Kilde: DBH

Universitetet i Agder har hatt den sterkeste nominelle veksten i antallet registrerte studenter fra 2008 på hele 409 studenter. Dette utgjør en vekst på 54 %. En solid økning i registrerte studenter viser at utdanningen er robust. At kvaliteten også er god viser tabellen nedenfor som gir en oversikt over veksten i uteksaminerte kandidater i perioden 2008 – 2013.

	Vekst i kandidater 2008 – vår2013	
	Antall	**Prosentvis vekst**
Høgskolen i Bergen	67	25 %
Høgskolen i Narvik	4	4 %
Høgskolen i Sogn og Fjordane	6	67 %
Høgskolen i Telemark	39	41 %
Høgskolen i Ålesund	-1	-1 %
Høgskolen i Stord/Haugesund	31	53 %
Universitetet i Agder	115	111 %
Universitetet i Stavanger	-17	-11 %
Universitetet i Tromsø	3	11 %

Kilde: DBH

Universitetet i Agder har hatt sterkest vekst i antall uteksaminerte kandidater, både prosentvis og nominelt. Vesten utgjør hele 111 % fra 2008 til 2013. Flere av institusjonene som har fått tildelt nye studieplasser i kommende statsbudsjett opplever en reduksjon i kandidater i samme periode.

Sørlandet – og næringslivets behov for arbeidskraft og kompetanse

I 2011 satte KRD og NHD ned et utvalg for å se på tiltak for økt næringsutvikling på Sørlandet. Sørlandsutvalget la frem sin innstilling «Sørlandet i verden – verden på Sørlandet» i

august 2013. Utvalget ble ledet av rektor på UiA Torunn Lauvdal, og bestod av 13 representanter fra næringslivet, NHO, LO og Innovasjon Norge.

I rapporten står følgende:
«I flere år har det blitt kommunisert et underskudd på ingeniører fra blant annet oljeteknologiindustrien og energibransjen. Etterspørselen er større enn tilbudet. Det er blitt en global konkurranse om de beste kandidatene. Et manglende samsvar mellom næringslivets behov og arbeidsstyrkens kompetanse er en utfordring. Det kan på sikt resultere i dårligere sysselsetting. På Sørlandet blir dette ekstra tydelig.»

Sørlandet har en næringsstruktur som er mer dominert av industri enn noen annen region i Norge. I tillegg er dette industri som stort sett eksporterer sine produkter på det globale markedet. Altså en industri som er sårbar overfor de globale økonomiske utviklingstrekk.

Oljeteknologibedriftene på Sørlandet har samlet seg i en klynge som i 2010 fikk NCE-status: NCE NODE. Det er disse bedriftene som sysselsetter flest og omsetter mest på Sørlandet. Nettverket ble etablert i 2005 som et klyngeprosjekt for leverandørindustrien på Sørlandet. 29 bedrifter deltok i etableringen. I 2005 var deres samlede omsetning 5 mrd. kroner, ordrereserven 2,5 mrd. kroner, og antall ansatte 1 800. Ved utgangen av 2010 deltok 51 bedrifter i NODE. Omsetningen i disse var ca. 40 mrd. kroner, og antall ansatte 6 200. 1.januar 2012 består klyngen av 58 bedrifter med tilsammen over 8 000 ansatte. Veksten har vært enorm, og behovet for kompetent arbeidskraft har vært presserende i hele perioden. UiA har etablert både bachelor-, master- og PhD-utdanning i mekatronikk i tett samarbeid med klyngen slik at bedriftene skal få den kompetansen de har behov for. I tillegg til mekatronikk har UiA etablerte masterstudier innen Fornybar energi, IKT, Industriell økonomi og teknologiledelse og Bygg, sistnevnte med oppstart i 2013. Alle disse studier er utviklet i samarbeid med næringsliv.

UiA leverer relevant kompetanse til et næringsliv som har et sterkt og vedvarende behov for ingeniører. For at industrien på Sørlandet skal fortsette å være konkurransedyktig, er det helt nødvendig at kompetansenivået øker og forsknings-, utviklings- og innovasjonsaktiviteten holder bedriftene et steg foran lavkostland som kan produsere langt billigere.

Det er også på denne bakgrunn urimelig at UiA ikke ble tildelt flere ingeniørstudieplasser i kommende statsbudsjett.

Noen ganger er det rene politiske prioriteringer som ligger til grunn for fordeling av nye studieplasser i sektoren, mens andre ganger er det behov, kapasitet og kvalitet som vektlegges. Oversiktene ovenfor viser at Universitetet i Agder burde vært prioritert uavhengig av fordelingskriterier. UiA har hatt sterkeste økninger både i antall søkere, vekst i registrerte studenter og vekst i kandidatproduksjonen. Rent politisk finnes det heller ikke gode grunner for å overse UiA i en tildeling av ingeniørplasser. Det handler om å ruste et verdensledende næringsliv for fremtiden i en hard global konkurranse. Det er større etterspørsel enn tilbud, og bedriftene vektlegger tilgang på god kompetanse som det viktigste kriteriet for å opprettholde konkurransekraften.

UNIVERSITETET I AGDER
SERVICEBOKS 422 4604 KRISTIANSAND
TELEFON 38 14 10 00 FAKS 38 14 10 01
ORG.NR. 970 546 200 MVA postmottak@uia.no www.uia.no

En vil med dette be om at den videre behandling av statsbudsjettet for 2014 i Regjering og Stortinget finnes rom for å tildele UiA 50 nye studieplasser innen ingeniørutdanning, med 25 plasser på bachelornivå og 25 plasser til en integrert masterutdanning. Dette vil ha en budsjettvirkning i statsbudsjettet for 2014 på 1,76 mill. kroner.

Med hilsen

Torunn Lauvdal
rektor

UNIVERSITETET I AGDER
SERVICEBOKS 422 4604 KRISTIANSAND
TELEFON 38 14 10 00 FAKS 38 14 10 01
ORG.NR. 970 546 200 MVA postmottak@uia.no www.uia.no

UNIVERSITETET I AGDER

Fra: Turid Høgetveit
Studiesekretariatet

Dato: 18.10.2013

Sak nr.: 2013/512

Til: Leder av Studieutvalget Marit Aamodt Nielsen

NOTAT

Fullmaktsvedtak:
- **Sjekkliste for kvalitetssikring av praksis**
- **Spørreskjema for studentevaluering av utvekslingsopphold**

I møte 11.10.2013 behandlet Studieutvalget blant annet forslag til sjekkliste for kvalitetssikring av praksis (KL-sak 13/59) og forslag til spørreskjema for studentevaluering av utvekslingsopphold (KL-sak 13/60).

KL-sak 13/59, Sjekkliste for kvalitetssikring av praksis
Studieutvalget hadde følgende merknad til saken:
Sjekklistens punkter bør formuleres som spørsmål.

Studieutvalget fattet følgende enstemmige vedtak i saken:
1. Studieutvalget vedtar sjekkliste for studentevaluering av praksis i samsvar med forslag fra sekretariatet og med de endringer som framkom i møtet. Studieutvalgets leder får fullmakt til å fastsette endelig sjekkliste for studentevaluering av praksis.
2. Studieutvalget anbefaler at sjekklisten legges til grunn for studentevaluering av all praksis ved universitetet uavhengig av form på og tidspunkt for evalueringen.

KL-sak 13/60, Spørreskjema for studentevaluering av utvekslingsopphold
Studieutvalget hadde følgende merknader til saken:
Pkt. 10 omformuleres: I hvilken grad er du fornøyd med godkjenningsprosessen i forbindelse med ditt utvekslingsopphold?
Pkt. 11 omformuleres: I hvilken grad er du fornøyd med gjennomføringen av søknadsprosessen i forbindelse med ditt utvekslingsopphold?
a) Fra Internasjonal avdeling?
b) Fra fakultetet?
Pkt. 12 bør deles opp da man vanskelig kan vurdere så ulike elementer under ett.
Nytt spørsmål etter nåværende pkt. 13: Hvor aktiv var du selv i søknadsprosessen?
Nytt spørsmål etter nåværende pkt. 17: Jobbet du mer eller mindre under utvekslingsoppholdet enn hjemme?

UNIVERSITETET I AGDER
SERVICEBOKS 422 4604 KRISTIANSAND
TELEFON 38 14 10 00 FAKS 38 14 10 01
ORG.NR. 970 546 200 MVA postmottak@uia.no www.uia.no

Studieutvalget fattet følgende enstemmige vedtak i saken:
Studieutvalget vedtar spørreskjema for studentevaluering av utvekslingsopphold i samsvar med forslag fra sekretariatet og med de endringer som framkom i møtet. Studieutvalgets leder får fullmakt til å fastsette endelig spørreskjema for studentevaluering av utvekslingsopphold.

Sekretarariatet legger nå fram forslag til revidert sjekkliste og spørreskjema i tråd med Studieutvalgets kommentarer.

Forslag til vedtak:
Leder av Studieutvalget godkjenner sjekkliste for kvalitetssikring av praksis og spørreskjema for studentevaluering av utvekslingsopphold.

Marit Aamodt Nielsen
Leder av Studieutvalget

Vedlegg:
Sjekkliste for kvalitetssikring av praksis
Spørreskjema for studentevaluering av utvekslingsopphold

UNIVERSITETET I AGDER
SERVICEBOKS 422 4604 KRISTIANSAND
TELEFON 38 14 10 00 FAKS 38 14 10 01
ORG.NR. 970 546 200 MVA postmottak@uia.no www.uia.no

Studentevaluering av praksis – anbefalt sjekkliste

Behandlet av Studieutvalget 11.10.2013, godkjent av Studieutvalgets leder på fullmakt 18.10.2013

Bakgrunn - jfr. Kvalitetssikringssystemet kapittel 2.2.

Hensikten med studentevalueringen av praksis er å få fram ulike forhold ved praksis, sett fra studentens perspektiv og med henblikk på utvikling og forbedring.

Form på og tidspunkt for studentevaluering av praksis fastsettes av fakultetsstyret/Styret for lærerutdanningene, etter forslag fra institutt-/studieleder og etter drøfting i aktuelt studieråd. Der flere studenter på samme nivå har praksis på samme sted, kan evalueringen gjennomføres individuelt eller samlet.

Ansvar: Institutt-/studieleder har ansvar for at studentevaluering av praksis gjennomføres.

Oppfølging: Institutt-/studieleder er ansvarlig for oppfølging av studentevalueringer av praksis.

Anbefalt sjekkliste for studentevaluering av praksis

(Sjekklisten tilpasses i forhold til form og tidspunkt for evalueringen.)

1. Informasjon i forkant av praksisperiode
   - Hvor fornøyd er du med den informasjon du fikk fra universitetet i forkant av praksisperioden?

2. Mottak på praksisstedet
   - Hvor fornøyd er du med hvordan du ble tatt imot på praksisstedet?
   - Hvor fornøyd er du med den informasjon du fikk om praksisstedet (organisering, arbeidsmåter, samarbeidsformer o.l.)?
   - Hvor fornøyd er du med tilretteleggingen av praksisperioden fra praksisstedets side?

3. Praksisstedet som læringsmiljø
   - Hvor fornøyd er du med øvingslærers/praksisveileders oppfølging/veiledning?
   - Hvor fornøyd er du med dine muligheter for å bli inkludert i det faglige fellesskapet (mulighet for deltakelse i planleggings-, personal-, foreldremøte o.l.)?
   - Vil du anbefale institusjonen som praksissted i studieprogrammet?

4. Oppfølging fra universitetet
   - Hvor fornøyd er du med faglærers[1] oppfølging/veiledning i praksisperioden?

5. Læringsutbytte/egeninnsats
   - Hvor fornøyd er du med din egen forberedelse til praksis?
   - I hvilken grad opplevde du et samsvar mellom faktisk læringsutbytte og beskrevet læringsutbytte i emnebeskrivelse/praksisplan?
   - Hvor fornøyd er du med egen arbeidsinnsats i praksisperioden (aktiv i forhold til arbeidsoppgaver, oppsøking av veiledning o.l.)?

6. Forslag til endringer
   - Hvilke eventuelle konkrete forslag har du for å gjøre praksisperioden bedre?

[1] Med faglærer menes den person fra universitetet som møter/følger opp studentene ute i praksis. Vedkommende betegnes ulikt ved forskjellige fakultet og utdanninger.

Spørreskjema for studentevaluering av utvekslingsopphold

Behandlet av Studieutvalget 11.10.2013, godkjent av Studieutvalgets leder på fullmakt 18.10.2013

Alle studenter som har vært på et utvekslingsopphold ved en utenlandsk institusjon, skal bes om å evaluere utvekslingsoppholdet. Hensikten er å vurdere faglig innhold i og tilrettelegging av oppholdet, jfr. kvalitetssikringssystemet kapittel 2.3.2.

Utvekslingsopphold

1) **Hvilket fakultet/avdeling tilhører du ved UiA? (nedtrekksmeny)**
2) **Hvilket studieprogram er du knyttet til ved UiA? (nedtrekksmeny)**
3) **Hvilket land studerte du i? (nedtrekksmeny)**
4) **Hvilken utenlandsk institusjon studerte du ved? (nedtrekksmeny)**
5) **Hvor lenge var du ved denne institusjonen? (nedtrekksmeny)**
   - Mindre enn 1 semester
   - 1 semester
   - 2 semester
6) **I hvilket semester i ditt studieprogram var du på utvekslingsopphold? (nedtrekksmeny)**
   - 3. semester
   - 4. semester
   - 5. semester
   - osv. til 10. semester
7) **Hvilken type utveksling har du vært på?**
   - Emner/delstudium ved utenlandsk institusjon
   - Praksis/feltarbeid
   - Internship (utplassering i bedrift i regi av utdanningsinstitusjon)
   - Oppgave (bachelor eller master)

Administrativ og faglig tilrettelegging ved UiA

8) **I hvilken grad er du fornøyd med mulighetene for utveksling i ditt studieprogram?**

   (svaralternativ: meget godt fornøyd, godt fornøyd, fornøyd, lite fornøyd, meget misfornøyd)
9) **I hvilken grad er du fornøyd med utvalg av studiesteder?**

   (svaralternativ: meget godt fornøyd, godt fornøyd, fornøyd, lite fornøyd, meget misfornøyd)
10) **I hvilken grad er du fornøyd med godkjenningsprosessen i forbindelse med ditt utvekslingsopphold?**

    (svaralternativ: meget godt fornøyd, godt fornøyd, fornøyd, lite fornøyd, meget misfornøyd)
11) **I hvilken grad er du fornøyd med tilretteleggingen av søknadsprosessen i forbindelse med ditt utvekslingsopphold?**

    a) fra Internasjonal avdeling?

    b) fra fakultetet/Avdeling for lærerutdanning?

(svaralternativ: meget godt fornøyd, godt fornøyd, fornøyd, lite fornøyd, meget misfornøyd)

12) I hvilken grad er du fornøyd med informasjon om

a) boforhold?

b) visum?

c) vaksinasjon?

d) lånekassen?

(svaralternativ: meget godt fornøyd, godt fornøyd, fornøyd, lite fornøyd, meget misfornøyd)

13) I hvilken grad er du fornøyd med bruk av Fronter som informasjonskanal?

(svaralternativ: meget godt fornøyd, godt fornøyd, fornøyd, lite fornøyd, meget misfornøyd)

14) Hvor aktiv var du selv i søknadsprosessen når det gjaldt å innhente informasjon om fagtilbudet ved aktuelle partnerinstitusjoner?

(svaralternativ: svært aktiv, ganske aktiv, noe aktiv, lite aktiv, svært lite aktiv)

<u>Faglig nivå ved utenlandsk institusjon</u>

15) Hvordan var det faglige nivået på de emner / den praksis du tok i utlandet?

(svaralternativ: meget lett, lett, passelig, vanskelig, meget vanskelig)

16) I hvilken grad hadde du tilstrekkelige forkunnskaper til å ta emnene/praksisen ved den utenlandske institusjonen?

(svaralternativ: meget stor grad, stor grad, middels grad, liten grad, meget liten grad)

17) I hvilken grad er de emner / den praksis du tok tilpasset det studieprogram du er knyttet til på UiA?

(svaralternativ: meget stor grad, stor grad, middels grad, liten grad, meget liten grad)

18) I hvilken grad er du fornøyd med den faglige veiledning/oppfølging du fikk ved den utenlandske institusjonen / praksisstedet?

(svaralternativ: meget stor grad, stor grad, middels grad, liten grad, meget liten grad)

19) Jobbet du mer eller mindre med studiene under utvekslingsoppholdet enn hjemme?

(svaralternativ: mye mer, litt mer, like mye, litt mindre, mye mindre)

<u>Tilrettelegging/sosialt miljø ved utenlandsk institusjon</u>

20) I hvilken grad er du fornøyd med måten du ble tatt imot ved den utenlandske institusjonen?

(svaralternativ: meget stor grad, stor grad, middels grad, liten grad, meget liten grad)

21) I hvilken grad er du fornøyd med bosituasjonen under ditt utvekslingsopphold?

(svaralternativ: meget stor grad, stor grad, middels grad, liten grad, meget liten grad)

22) I hvilken grad er du fornøyd med det sosiale miljøet ved den utenlandske institusjonen?

(svaralternativ: meget stor grad, stor grad, middels grad, liten grad, meget liten grad)

Anbefaling

23) Vil du anbefale den utenlandske institusjonen til dine medstudenter?

(svaralternativ: ja, nei, delvis)

24) Vil du anbefale emnene/praksisen du tok til medstudenter?

(svaralternativ: ja, nei, delvis)

Utfyllende kommentarer/forslag til forbedringer:

(fritekstfelt)

UNIVERSITETET I AGDER

Fra: Turid Høgetveit
Studiesekretariatet

Dato: 14.10.2013

Sak nr.: 2013/512

Til: Studieutvalget
Ufordelt/sendt tilbake til arkiv

NOTAT

Studiumrapport - redaksjonelle endringer

Mal for studiumrapport ble vedtatt av Studieutvalget 29.11.2013.

Det er i dag 14.10.2013 foretatt følgende redaksjonelle endringer i studiumrapporten (under «Bakgrunn»):

- «Andel utvekslingsstudenter og utenlandske studenter i prosent av heltids gradsstudenter» er endret til «Andel utvekslingsstudenter» jfr. S-sak 35/13, hvor styret vedtok å endre strategiplanens mål om andel utvekslingsstudenter i tråd med saksframlegget. Fra saksframlegget siteres: *Det er også problematisert av flere av fakultetene at det er vanskelig å fastsette måltall og å tolke resultater. Det foreslås derfor å gå tilbake til det tidligere målet knyttet til andelen utvekslingsstudenter av totalt antall studenter både i strategiplanen og som styringsparameter.*

- «Nye 60-SP enheter». Utfyllende informasjon lagt til i parentes som følger: «antall produserte SP omregnet til 60-SP enheter»

UNIVERSITETET I AGDER
SERVICEBOKS 422 4604 KRISTIANSAND
TELEFON 38 14 10 00 FAKS 38 14 10 01
ORG.NR. 970 546 200 MVA postmottak@uia.no www.uia.no

Mal for studiumrapport

Vedtatt av Studieutvalget 29.11.2012. Redaksjonelle endringer foretatt 14.10.2013.

Bakgrunn - jfr. Kvalitetssikringssystemet kapittel 2.3.4.

Instituttleder/studieleder for lærerutdanning har ansvar for utarbeidelse av årlig studiumrapport for alle bachelor- og masterprogram, 4-årig lærerutdanning og Praktisk-pedagogisk utdanning. Rapport i forbindelse med programevaluering (hvert 5. år) erstatter studiumrapport det året programevaluering gjennomføres. Studiumrapporten behandles i studieråd og oversendes fakultetsledelsen / dekan for lærerutdanningene. Rapportene danner grunnlag for årlig fakultetsrapport del 1.

Frist for studiumrapport er 20. november.

Rapporten lagres i ePhorte (Studieplan/fagplan for xxxx) og i Fronter.

Styret har vedtatt følgende styringsparametere for utdanning (S-sak 144/12 og S-sak 35/13):
Kvantitative

- Antall primærsøkere pr studieplass (SO og LOK)
- Antall studenter pr vitenskapelig ansatt
- Antall registrerte studenter pr 1.10
- Andel utvekslingsstudenter
- Nye 60-SP enheter (antall produserte SP omregnet til 60-SP enheter)
- Gjennomføring på normert tid

Kvalitative

- Studentene skal lykkes med å oppnå læringsutbytte som er definert for studieprogram
- Midler som avsettes til kvalitetsforbedrende tiltak, og bruken av disse

Det skal fastsettes måltall for kvantitative styringsparametere på fakultetsnivå. Fakultetene står fritt til å fastsette mål på studieprogramnivå hvis dette vurderes som hensiktsmessig. Styringsparameterne som er aktuelle å måle på studiumnivå er innarbeidet i mal for studiumrapport.

Aktuelle grunnlagsdata til bruk i rapporteringen finnes her:
https://intra.uia.no/InfoService/arbeidsstotte/Studieadministrasjon/Studiedata/Sider/default.aspx

Rapport fra studentevaluering skal følge som vedlegg til studiumrapport. Anbefalt sjekkliste for studentevaluering av studieprogram finnes her:
http://www.uia.no/no/content/download/317458/6046847/file/Sjekkliste%20studieprogramevaluering%20-%20vedtatt%2008.10.12.docx

Studiumrapport

Studium:
Studieår: **Institutt-/studieleder:**

1. Status
   a) Status for planlagte endringer innen studiet i forrige studiumrapport
   b) Effekten av eventuelle iverksatte endringer/tiltak
   c) Er det tildelt midler til kvalitetsforbedrende tiltak innen studiet, og hvordan er disse eventuelt benyttet?

2. Søkning og opptak
   - Søknads- og opptakstall med eventuelle kommentarer (siste opptak)

3. Informasjon, infrastruktur og læringsmiljø
   - Kommentarer til studentevaluering av informasjon og infrastruktur og eventuelle øvrige kommentarer

4. Faglig innhold
   a) Kommentarer til studentevaluering av faglig innhold
   b) Kommentarer til eventuell studentevaluering av praksis
   c) Antall utreisende utvekslingsstudenter og eventuelle kommentarer vedr. tilrettelegging for utveksling i studieprogrammet
   d) Kommentarer til eventuelle evalueringer fra utreisende utvekslingsstudenter

5. Undervisning/pedagogisk opplegg
   - Kommentarer til studentevaluering av undervisning/pedagogisk opplegg og eventuelle øvrige kommentarer

6. Studentenes egeninnsats
   - Kommentarer til studentenes evaluering av egeninnsats og eventuelle øvrige kommentarer, jfr. normert mål for studentens arbeidsomfang på 27 timer per studiepoeng eller 1 600 timer per studieår

7. Resultater
   a) Eventuelle kommentarer til grunnlagsdata om gjennomføring, kandidatproduksjon og studiepoengproduksjon
   b) Eventuelle emner med skjev karakterfordeling og/eller høy/lav strykprosent og kommentarer til disse
   c) Kommentarer til hvorvidt studentene har lykkes med å oppnå læringsutbyttet som er definert for studieprogrammet[1]

8. Oppfølging
   a) Andel leverte emnerapporter og oppfølgingen av disse
   b) Form på studentevaluering av studieprogrammet, og erfaringer med studentevalueringen
   c) Er det avdekket vesentlig kvalitetssvikt innen studiet, og hvordan er dette i tilfelle fulgt opp?

9. Forslag til endringer
   a) Eventuelle forslag til endringer i fag-/studieplanen
   b) Eventuelle forslag til endringer vedr. praksis
   c) Eventuelle andre forslag til endringer (infrastruktur, administrative rutiner, samarbeidsinstitusjoner, rutiner for kvalitetssikring m.v.)
   d) Kort kommentar til eventuelle forslag fra studenter som ikke anbefales fulgt opp

10. Erfaringsoverføring
    - Positive eller negative erfaringer som kan være til nytte for andre

[1] Jfr. styringsparameter fastsatt av Kunnskapsdepartementet: «Studentene skal lykkes med å oppnå læringsutbyttet som er definert for studieprogrammet.»

UNIVERSITETET I AGDER
Studiesekretariatet

Arkivsak: 2013/1530
Saksbeh: Turid Høgetveit
Dato: 01.11.2013

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
13/66	Studieutvalget	15.11.2013

Forslag til endring i forskrift om studier og eksamen ved UiA

Bakgrunn
I Studieutvalgets møte 07.06.13 ble det lagt fram en drøftingssak vedrørende fritak for examen philosophicum (ex.phil.) og examen facultatum (ex.fac.) tatt opp av Fakultet for helse- og idrettsvitenskap. Fakultetsstyret ved Fakultet for helse- og idrettsvitenskap har fattet vedtak hvor det anbefales at forskrift om studier og eksamen ved UiA endres slik at fakultetene selv gis anledning til å bestemme om ex.phil. og ex.fac. skal inngå i de ulike studieprogrammene (HI-sak 13/28).

Studieutvalget fattet følgende enstemmige vedtak i saken (KL-sak 13/43):
Studieutvalget tar saken til foreløpig orientering.

Kravet om ex.phil. og ex.fac. ved UiA framgår av forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder § 6 (vedlagt). Det stilles krav om ex.phil. og ex.fac. i program med fordypningsenhet på alle fagområder bortsett fra realfag, der det bare kreves ex.phil. I integrerte bachelorprogram kan ex.phil. og ex.fac. erstattes med 10 studiepoeng innen etikk, vitenskapsteori og fagets/profesjonens samfunnsmessige rolle.

Begrunnelsen for endringsforslaget fra Fakultetet for helse- og idrettsvitenskap er som følger:
- De fleste andre institusjoner som tilbyr bachelorprogram innen fakultetets fagområder, har ikke ex.phil. og ex.fac. i sine program
- Krav om 120 studiepoeng i idrettsfag for opptak til masterstudier ved flere institusjoner, bl.a. Norges idrettshøgskole.
- Ønsker å ha plass til en 60 studiepoengsenhet i bachelorgraden
- Ex.phil. og ex.fac. gjør det vanskeligere å tilby utveksling

Saken ble sendt på høring til fakultetene og Avdeling for lærerutdanning i brev datert 19.06.13. I høringsbrevet ble det foreslått å åpne opp for at ex.phil. og ex.fac. i bachelorprogram med fordypningsenhet i særlige tilfelle kan erstattes med 10 studiepoeng vitenskapsteori, etikk og innsikt i fagets/profesjonens samfunnsmessige rolle. Det ble videre foreslått at styret, dvs. Studieutvalget, behandler søknader om dispensasjon fra kravet om ex.phil. og ex.fac.

Det er gjeldende § 6 (2) i forskrift om studier og eksamen ved UiA som inneholder regler om dispensasjon fra krav til innhold i bachelorgraden, som nå foreslås endret. Gjeldende bestemmelse lyder som følger:
Styret kan dispensere fra bestemmelsene i punkt 1) for fellesgrad som gis i samarbeid med utenlandske institusjoner. I særlige tilfelle kan styret dispensere fra krav om bacheloroppgave. Styret kan også gi

dispensasjon til å redusere totalt omfang av examen philosophicum og examen facultatum fra 20 til 15 studiepoeng.

Forskriftens § 6 (2) ble i høringsbrevet foreslått endret som følger (ny tekst er understreket):
Styret kan dispensere fra bestemmelsene i punkt 1) for fellesgrad som gis i samarbeid med utenlandske institusjoner. I særlige tilfelle kan styret dispensere fra krav om bacheloroppgave. Styret kan også gi dispensasjon til å redusere totalt omfang av examen philosophicum og examen facultatum fra 20 til 15 studiepoeng og i særlige tilfelle også til å erstatte examen philosophicum og examen facultatum i bachelorprogram med fordypningsenhet med vitenskapsteori, etikk og innsikt i fagets/profesjonens samfunnsmessige rolle i et omfang av minst 10 studiepoeng. I de tilfeller der det er gitt dispensasjon fra krav om examen philosophicum og examen fakultatum i bachelorprogram med fordypningsenhet, gjelder dispensasjonen også selvvalgt bachelorgrad med tilsvarende fordypningsenhet.

Høringsuttalelser
Det er mottatt høringsuttalelser fra Fakultet for helse- og idrettsvitenskap, Fakultet for teknologi og realfag, Fakultet for kunstfag og Fakultet for humaniora og pedagogikk som følger:

Fakultet for helse- og idrettsvitenskap:
Fakultetet mener det er en faglig vurdering om hvorvidt ex.phil. og ex.fac. bør inngå i et studieprogram med fordypningsenhet, og ønsker derfor primært at fakultetet selv gis anledning til å bestemme om disse emnene bør inngå. Sekundært støtter fakultetet høringsforslaget.

Fakultet for teknologi og realfag:
I utgangspunktet mener fakultetet at ex.phil. og ex.fac. er viktig og sikrer studentene en viss grunnleggende kunnskap i yrkesetiske problemstillinger og åpner for kritisk og etisk refleksjon, men ser at det for enkelte fagmiljø/bachelorprogram kan være behov for dispensasjon. Fakultetet støtter høringsforslaget samtidig som det gis uttrykk for at fakultetene ikke selv bør bestemme hvorvidt ex.phil. og ex.fac. bør inngå i bachelorprogrammene.

Fakultet for kunstfag
Fakultetet støtter høringsforslaget. I tillegg gir fakultetet uttrykk for et ønske om å endre forskrift om studier og eksamen ved UiA § 20.1 vedrørende frist for melding om permisjon.

Fakultet for humaniora og pedagogikk
Fakultetet mener i utgangspunktet at alle bachelorprogram med fordypningsenhet bør inneholde ex.phil. og ex.fac., men mener at slike program i særlige tilfelle bør kunne slippe ex.fac. Når det gjelder ex.phil, mener fakultetet imidlertid at dette emnet bør være et absolutt krav.

Sekretariatets kommentarer
Sekretariatet viser til at det er noe ulike syn i saken på fakultetene. Det er kun Fakultet for helse- og idrettsvitenskap som ønsker at fakultetet selv bør kunne bestemme hvorvidt et studieprogram skal inneholde ex.phil. og ex.fac. De øvrige fakultet er enige i høringsforslaget om at styret, dvs. Studieutvalget, eventuelt bør gjøre denne vurderingen. Sekundært kan også Fakultet for helse- og idrettsvitenskap støtte dette. Fakultet for humaniora og pedagogikk mener imidlertid det ikke bør kunne gis fritak for ex.phil.

Selv om sekretariatet i høringsforslaget la fram et forslag som innebar mulighet for dispensasjon for både ex.phil. og ex.fac., har sekretariatet likevel noen betenkninger i forhold til å gi mulighet for fritak for ex.phil.

Blant annet vil sekretariatet vise til lov om universiteter og høyskoler hvor § 3-2 (3) lyder som følger:
Departementet kan fastsette at bestemte emner inntil 20 studiepoeng skal inngå i en grad.
Denne bestemmelsen gir departementet hjemmel for å pålegge institusjonene at ex.phil. og ex.fac. skal være obligatorisk i bachelorgraden. Departementet har foreløpig ikke fastsatt et slikt krav.

Sekretariatet vil videre vise til det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket som blant annet beskriver hvilket læringsutbytte en bachelorkandidat skal ha, og spesielt peke på at *innsikt i relevante fag- og*

yrkesetiske problemstillinger, er ett av punktene under generell kompetanse. Videre vil sekretariatet peke på UiAs strategiplan hvor det er et strategisk mål at studiene skal *fremme den enkeltes selvstendighet og dannelse, og åpne for etisk og kritisk refleksjon.*

Som grunnlag for denne saken vil sekretariatet også vise til innstillingen fra det såkalte Dannelsesutvalget for høyere utdanning[1] (Juni 2009). I sin innstilling stadfestet dette utvalget at *ex. phil. er et særdeles viktig dannelses-element i våre utdanninger.* Vider skrev utvalget følgende i sin innstilling: *Selv et ex. phil. som ikke er ideelt, er langt å foretrekke framfor utdanningforløp der ex. phil. eller tilsvarende er utelatt.*

Sekretariatet viser til sitatene ovenfor og at spesielt Fakultet for humaniora og pedagogikk i sin høringsuttalelse gav uttrykk for at ex.phil. fremdeles bør være et obligatorisk emne i bachelorprogram med fordypningsenhet.

Sekretariatet foreslår at det åpnes opp i forskriften for å kunne gi dispensasjon fra ex.phil. og ex.fac. i bachelorprogram med fordypningsenhet ved å erstatte disse emnene med vitenskapsteori, etikk og innsikt i fagets/profesjonens samfunnsmessige rolle i et omfang på 10 studiepoeng, og at beslutningsmyndigheten legges til Studieutvalget. Imidlertid bes Studieutvalget spesielt vurdere om det faktisk bør kunne gis dispensasjon for ex.phil. I den forbindelse viser sekretariatet til at det i dag kun er bachelorgrad med fordypning i realfag som har fritak og at fritaket kun gjelder ex.fac. og ikke ex.phil. Dersom det kun skal gis mulighet for dispensasjon for ex.fac., vil det ikke være nødvendig å stille krav om vitenskapsteori, etikk og innsikt i fagets/profesjonens samfunnsmessige rolle i et omfang på 10 studiepoeng.

På bakgrunn av høringsuttalelsene foreslår sekretariatet at forskrift om studier og eksamen ved UiA § 6 (2) endres i samsvar med høringsforslaget.

En endring i forskriften må vedtas av styret. Studieutvalget er derfor høringsinstans i denne saken. Det legges opp til styrebehandling av saken i styrets møte 27. november.

Når det gjelder saken Fakultet for kunstfag tar opp i forhold til frist for studenter til å melde/søke permisjon i henhold til forskriftens § 20, mener sekretariatet dette ikke kan tas opp til vurdering nå. Sekretariatet vil imidlertid ta med innspillet med tanke på en større revisjon av forskrift om studier og eksamen våren 2014.

Forslag til vedtak:
Studieutvalgets anbefaler overfor styret at forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder § 6 (2) endres til:
Styret kan dispensere fra bestemmelsene i punkt 1) for fellesgrad som gis i samarbeid med utenlandske institusjoner. I særlige tilfelle kan styret dispensere fra krav om bacheloroppgave. Styret kan også gi dispensasjon til å redusere totalt omfang av examen philosophicum og examen facultatum fra 20 til 15 studiepoeng og i særlige tilfelle også til å erstatte examen philosophicum og examen facultatum i bachelorprogram med fordypningsenhet med vitenskapsteori, etikk og innsikt i fagets/profesjonens samfunnsmessige rolle i et omfang av minst 10 studiepoeng. I de tilfeller der det er gitt dispensasjon fra

[1] Dannelsesutvalget ble nedsatt av enkeltinstitusjoner i universitets- og høgskolesektoren (Universitetet i Oslo, Universitetet i Bergen og Høgskolen i Bodø) i mai 2007.

krav om examen philosophicum og examen fakultatum i bachelorprogram med fordypningsenhet, gjelder dispensasjonen også selvvalgt bachelorgrad med tilsvarende fordypningsenhet.

Vedlegg

1 Forslag til endringer i forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder - høring
2 Høringsuttalelser
3 Utdrag fra forskrift om studier og eksamen ved UiA

UNIVERSITETET I AGDER

«MOTTAKERNAVN»
«KONTAKT»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»
«UTLANDSADRESSE»

Dato: 19.06.2013
Deres ref.: «REF»
Vår ref.: 2013/1530

Saksbehandler:
Greta Hilding
greta.hilding@uia.no

Besøksadr.: Gimlemoen, Kristiansand
Direkte: 38141168
Faks:

Forslag til endringer i forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder - høring

Bakgrunn

Fakultet for helse- og idrettsvitenskap har tatt opp spørsmålet om hvorvidt examen philosophicum og examen facultatum fortsatt skal være obligatorisk i bachelorprogram som inneholder fordypningsenhet. Fakultetsstyret har fattet følgende vedtak:
Fakultet for helse- og idrettsvitenskap anbefaler at fakultetene gis anledning til å beslutte om examen philosophicum og examen facultatum skal inngå som en del av emneporteføljen i de ulike programmene. Fakultetet ber universitetsstyret revidere «Forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder» slik at dette gjøres mulig. Fakultetet anmoder om at revisjonen skjer slik at eventuelle endringer kan implementeres i programmene fra og med studieåret 2014-2015.
Fakultetets begrunnelse for henvendelsen er bl.a.:

- de fleste andre institusjoner som tilbyr bachelorprogram innen fakultetets fagområder, har ikke ex.phil. og ex.fac. i sine program
- det kreves 120 sp i idrettsfag for opptak til masterstudier ved flere institusjoner, bl.a. Norges idrettshøgskole. Fakultetet ønsker i tillegg å ha plass til en 60 sp-enhet i bachelorgraden
- ex.phil. og ex.fac. gjør det vanskeligere å tilby utveksling

Gjeldende regelverk

Lov om universiteter og høyskoler § 3-2 (3) lyder:
Departementet kan fastsette at bestemte emner inntil 20 studiepoeng skal inngå i en grad.
Bestemmelsen gir departementet hjemmel for å pålegge institusjonene at examen philosophicum og examen facultatum skal være obligatorisk i bachelorgraden. Departementet har foreløpig ikke fastsatt et slikt krav.
Kravet om examen philosophicum og examen facultatum ved UiA framgår av forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder § 6 (se vedlegg). Det stilles krav om ex.phil. og ex.fac. i program med fordypningsenhet på alle fagområder bortsett fra realfag, der det bare kreves ex.phil. I integrerte bachelorprogram kan ex.phil. og ex.fac. erstattes med 10 studiepoeng innen etikk, vitenskapsteori og fagets/profesjonens samfunnsmessige rolle.
Hovedtrekkene i gjeldende regelverk ble utformet i forbindelse med implementeringen av kvalitetsreformen. Institusjonen var da i ferd med å bygge seg opp mot universitetsstatus og det ble ansett som viktig å legge seg tett opp til universitetenes praksis. I tillegg var selvsagt innholdet i ex.phil. og ex.fac. en selvstendig begrunnelse. Disse bestemmelsene skal nå bl.a.

UNIVERSITETET I AGDER
POSTBOKS 422 4604 KRISTIANSAND
TELEFON 38 14 10 00 FAKS 38 14 10 01
ORG.NR 970 546 200 MVA post@uia.no www.uia.no

bidra til å ivareta kravene i det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket om hvilket læringsutbytte en bachelorkandidat skal ha, og der *innsikt i relevante fag- og yrkesetiske problemstillinger* er ett av punktene under generell kompetanse. Iflg. UiAs strategiplan skal studiene *fremme den enkeltes selvstendighet og dannelse, og åpne for etisk og kritisk refleksjon.*

Ved **Universitetet i Oslo** er ex.phil. og ex.fac. obligatorisk i bachelorgraden innen de fleste fakultetene. Ved medisinsk, odontologisk og matematisk-naturvitenskapelig fakultet kreves bare ex.phil.

Også ved **Universitetet i Bergen** er hovedregelen at både ex.phil. og ex.fac./innføringsemne skal inngå i bachelorgraden. Det gjelder egne regler for bachelor i utøvende musikk eller komposisjon og bachelor i naturvitenskap med integrert praktisk-pedagogisk utdanning. **NTNU** har krav om tre fellesemner à 7.5 studiepoeng i bachelorgraden: ex.phil., ex.fac. og perspektivemne som skal ha et faglig perspektiv ut over studieprogrammets hovedprofil.

Ved **Universitetet i Tromsø** gjelder følgende regler:
I de 180 studiepoengene skal det normalt inngå et førstesemesterstudium bestående av examen philosophicum med et omfang av 10 studiepoeng, examen facultatum med et omfang av 10 studiepoeng og et fagemne med et omfang av 10 studiepoeng. I stedet for examen facultatum og et fagemne med et omfang av 10 studiepoeng, kan det inngå fagemner med et samlet omfang av 20 studiepoeng. I førstesemesterstudiet skal det gis undervisning og veiledning i informasjonskompetanse. For å kunne få tildelt bachelorgrad i fritt sammensatte fag må studenten ha avlagt eksamen i og bestått examen philosophicum og examen facultatum.

Universitetet i Stavanger har følgende bestemmelser i sin forskrift om krav til bachelorgrad:
(6) Alle bachelorprogram ved universitetet skal ha klart definerte og avgrensede elementer i vitenskapsteori, entreprenørskap/innovasjon og etikk. Se likevel 7. ledd.

(7) I de bachelorprogram som har motstykker ved andre universiteter, og der disse legger inn ex.phil./ex.fac. eller tilsvarende som obligatorisk del av programmet, skal også Universitetet i Stavanger gjøre dette. I disse bachelorprogrammene vil ex.phil./ex.fac. dekke kravet i 6. ledd.

Universitetet i Nordland har ikke krav om ex.phil. og ex.fac. i bachelorgraden.

Forslag til endring i § 6 i forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder

Styret har i forskrift om studier og eksamen fastsatt kravene til innhold i bachelorgraden. Fag- og studieplaner for nye studier skal godkjennes av Studieutvalget. Innen de rammene som er fastsatt i forskriften har fakultetene som hovedregel myndighet til selv å vedta endringer i planene.

Iflg. forskriften skal dispensasjon fra kravet om obligatorisk bacheloroppgave vedtas av styret (dvs. Studieutvalget). Bestemmelsene om ex.phil. og ex.fac. er, på samme måte som bestemmelsene om bacheloroppgave, institusjonspolitiske regler som bør forvaltes på institusjonsnivå. Det foreslås at det åpnes for at ex.phil. og ex.fac. i bachelorprogram med fordypninsenhet i særlige tilfelle kan erstattes med 10 studiepoeng vitenskapsteori, etikk og innsikt i fagets/profesjonens samfunnsmessige rolle, men at søknader om dispensasjon

behandles på tilsvarende måte som søknader om dispensasjon fra kravet om bacheloroppgave, dvs. med vedtak i Studieutvalget.

§ 6 (2) i forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder lyder nå:
Styret kan dispensere fra bestemmelsene i punkt 1) for fellesgrad som gis i samarbeid med utenlandske institusjoner. I særlige tilfelle kan styret dispensere fra krav om bacheloroppgave. Styret kan også gi dispensasjon til å redusere totalt omfang av examen philosophicum og examen facultatum fra 20 til 15 studiepoeng.

Forslag til endret § 6 (2):
Styret kan dispensere fra bestemmelsene i punkt 1) for fellesgrad som gis i samarbeid med utenlandske institusjoner. I særlige tilfelle kan styret dispensere fra krav om bacheloroppgave. Styret kan også gi dispensasjon til å redusere totalt omfang av examen philosophicum og examen facultatum fra 20 til 15 studiepoeng og i særlige tilfelle også til å erstatte examen philosophicum og examen facultatum i bachelorprogram med fordypningsenhet med vitenskapsteori, etikk og innsikt i fagets/profesjonens samfunnsmessige rolle i et omfang av minst 10 studiepoeng. I de tilfeller der det er gitt dispensasjon fra krav om examen philosophicum og examen fakultatum i bachelorprogram med fordypningsenhet, gjelder dispensasjonen også selvvalgt bachelorgrad med tilsvarende fordypningsenhet.

Vi ber om høringsuttalelser innen **10. september 2013.**

Med hilsen

Greta Hilding
Underdirektør

Studiesekretariatet

Lenke til gjeldende forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder: http://www.lovdata.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf/sf-20050622-0833.html

Kopi til:
Terje Tellefsen,
Eli Margareth
Andås, Jan
Oddvar Skisland,
Per Sigurd
Sørensen, Magne
Aasheim
Knudsen, Tim
Hope

UNIVERSITETET I AGDER
SERVICEBOKS 422 4604 KRISTIANSAND
TELEFON 38 14 10 00 FAKS 38 14 10 01
ORG.NR. 970 546 200 MVA postmottak@uia.no www.uia.no

UNIVERSITETET I AGDER

Studiesekretariatet
v/Greta Hilding

Dato: 16.08.2013
Deres ref.:
Vår ref.: 2013/1530

Saksbehandler:
Atle Slotnes
atle.slotnes@uia.no

Besøksadr.: Jon Lilletuns vei 9, Grimstad
Direkte: 37233781
Faks:

Forslag til endringer i forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder - høring

Vi viser til brev av 19. juni 2013 fra studiesekretariatet om høring i forbindelse med forslag om endringer i forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder. Fakultetet har følgende kommentarer:

- Fakultetet mener at det først og fremst er en faglig vurdering om emnene examen philosophicum og examen facultatum skal inngå i bachelorprogrammer med fordypningsenhet. Krav om innhold knyttet til etikk, vitenskapsteori og fagets/profesjonens samfunnsmessige rolle kan ivaretas ved utformingen av innhold i programmenes øvrige emner. Fakultetet vil derfor primært opprettholde sitt forslag om at fakultetene gis anledning til å beslutte om examen philosophicum og examen facultatum skal inngå som en del av emneporteføljen i de ulike programmene (jfr. HI-sak 13/28).
- Fakultetet støtter sekundært studiesekretariats forslag om en dispensasjonsordning. I saksfremlegget som lå til grunn for drøfting av saken i studieutvalget 7. juni 2013 (se ST13/43) heter det om en slik dispensasjonsadgang at man på «*....denne måten kan man oppnå en viss fleksibilitet, der programmer innenfor den tradisjonelle og typiske universitetstradisjonen videreføre praksisen med ex.phil. og ex. fac., men enkelte andre programmer vil se seg tjent med å søke om fritak fra dette kravet*».

  Fakultetet slutter seg til denne vurderingen.

Høringsuttalelsen blitt behandlet av fakultetets ledergruppe.

Med hilsen

Atle Slotnes
studiekonsulent

Fakultet for helse- og idrettsvitenskap

UNIVERSITETET I AGDER
POSTBOKS 422 4604 KRISTIANSAND
TELEFON 38 14 10 00 FAKS 38 14 10 01
ORG.NR 970 546 200 MVA post@uia.no www.uia.no

UNIVERSITETET I AGDER

Greta Hilding

Dato: 09.09.2013
Deres ref.:
Vår ref.: 2013/1530

Saksbehandler:
Heidi Kristensen
Heidi.Kristensen@uia.no

Besøksadr.: Jon Lilletuns vei 9, Grimstad
Direkte: 38141379
Faks:

Forslag til endringer i forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder - høring

Viser til det utsendte høringsbrevet datert 19.06 om forslag til endring i forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder.

Fakultet for teknologi og realfag er av den mening at i bachelorprogram som har sine motstykker ved andre universitetet bør ex.phil og ex.fac være en obligatorisk del av programmet. Fakultetet mener også at dagens ordning med 10 sp innen etikk, vitenskapsteori og fagets/profesjonens samfunnsmessige rolle i integrerte bachelorprogram er en god ordning.
Ex.phil og ex.fac sikrer studentene en viss grunnleggende kunnskap i yrkesetiske problemstillinger og det åpner for kristisk og etisk refleksjon.

Fakultetet ser allikevel at det for enkelte fagmiljø/bachelorprogrammer, i noen sammenhenger, er behov for dispesasjon fra denne bestemmelsen.
Vi er ikke enige i at fakultetene selv skal bestemme om ex.phil og ex.fac skal legges inn i fakultetets bachelorprogram, men vi støtter sekretariatets forslag om endring i §6 (2), slik at Styret ved UiA kan dispensere fra bestemmelsen om omfanget av ex.phil og ex.fac.
Det er ved en dispensasjon fra ex.phil og ex.fac viktig at kravet om 10 sp innen etikk, vitenskapsteori og fagets samfunnsmessige rolle opprettholdes.

Med hilsen

Heidi Kristensen
Seniorrådgiver

Fakultet for teknologi og realfag

UNIVERSITETET I AGDER
SERVICEBOKS 422 4604 KRISTIANSAND
TELEFON 38 14 10 00 FAKS 38 14 10 01
ORG.NR. 970 546 200 MVA postmottak@uia.no www.uia.no

UNIVERSITETET I AGDER

Fra: Tonje Kløkstad
Fakultet for kunstfag

Dato: 09.09.2013

Sak nr.: 2013/1530

Til: Greta Hilding
Studiesekretariatet

Kopi til:
Greta Hilding

NOTAT

Forslag til endringer i forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder - høring

Det er fremmet forslag om endringer i endringer i forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder. Forsalget er tatt opp med fakultetets instituttledere og Fakultet for kunstfag støtter forslaget til endret §6 (2) *Styret kan dispensere fra bestemmelsene i punkt 1) for fellesgrad som gis i samarbeid med utenlandske institusjoner. I særlige tilfelle kan styret dispensere fra krav om bacheloroppgave. Styret kan også gi dispensasjon til å redusere totalt omfang av examen philosophicum og examen facultatum fra 20 til 15 studiepoeng og i særlige tilfelle også til å erstatte examen philosophicum og examen facultatum i bachelorprogram med fordypningsenhet med vitenskapsteori, etikk og innsikt i fagets/profesjonens samfunnsmessige rolle i et omfang av minst 10 studiepoeng. I de tilfeller der det er gitt dispensasjon fra krav om examen philosophicum og examen fakultatum i bachelorprogram med fordypningsenhet, gjelder dispensasjonen også selvvalgt bachelorgrad med tilsvarende fordypningsenhet.*

Fakultet for kunstfag ønsker også at det er rom for en annen frist i forhold til permisjonssøknader. Nå sier forskriften følgende: § 20 1) *Studenter med utdanningsplan som ikke ønsker å benytte sin studierett på et studium/studieprogram kommende semester, skal innen fristen for bekreftelse av utdanningsplanen gi skriftlig melding til universitetet om fraværet.* Ved fakultet for kunstfag er det for sent å vite hvem som ønsker å ha permisjon fra sitt hovedinstrument den 1. september. I forhold til opptak av nye studenter er det helt avgjørende at vi på et tidlig tidspunkt vet hvor mange studenter som er på hvert instrument. Til nå har fakultet for kunstfag oppfordret studenter til å søke om permisjon før 15. mai. Det foreslås derfor at det er mulig for fakultetene å sette andre frister i for å søke om permisjon.

UNIVERSITETET I AGDER
SERVICEBOKS 422 4604 KRISTIANSAND
TELEFON 38 14 10 00 FAKS 38 14 10 01
ORG.NR. 970 546 200 MVA postmottak@uia.no www.uia.no

UNIVERSITETET I AGDER

Fra: Fakultet for humaniora og pedagogikk 10.09 2013/2013/1530/asc

Til: Underdirektør Greta Hilding

HØRINGSUTTALELSE VEDR. FORSLAG TIL ENDRINGER I FORSKRIFT OM STUDIER OG EKSAMEN VED UNIVERSITETET I AGDER – HØRING

Vi viser til høringsnotat av 19. juni 2013 om ovennevnte sak, hvor vi er bedt om å komme med uttalelse ang. forslag til endret § 6 (2). Høringsforslaget gjelder om en i **særlige tilfeller** kan erstatte examen
philosophicum og examen facultatum i bachelorprogram med fordypningsenhet med vitenskapsteori, etikk og
innsikt i fagets/profesjonens samfunnsmessige rolle i et omfang på minst 10 studiepoeng.

Fakultet for humaniora og pedagogikk ønsker i utgangspunktet at ALLE bachelorprogrammer med fordypningsenhet skal inneholde både ex.phil. (10 sp) og ex.fac. (10 sp).

I Særlige tilfeller kan bachelorprogrammer med fordypningsenhet som har faglig motstykke ved andre universiteter,
slippe å ha ex.fac. som obligatorisk emne. Når det gjelder ex.phil., ønsker Fakultet for humaniora og pedagogikk at dette
skal være obligatorisk også i disse programmene, samt at UiA følger samme praksis som de universiteter som har ex.phil.
som et absolutt krav.

Vennlig hilsen

Ernst Håkon Jahr
dekan

§ 6. *Krav til innhold i bachelorgraden*

1) Bachelorgraden skal omfatte 180 studiepoeng og oppnås på grunnlag av en av følgende:

a) Bachelorprogram som inneholder:

- fordypningsenhet (jf. § 1 s)
- bacheloroppgave på 10–20 studiepoeng inkludert i fordypningsenheten
- examen philosophicum og examen facultatum (totalt 20 studiepoeng)
- breddeenhet (jf. § 1 r).

Examen facultatum kreves ikke for bachelorgrad med fordypningsenhet i realfag.

b) Bachelorprogram som inneholder:

- 2-årig integrert studieprogram, 120 studiepoeng
- bacheloroppgave på 10–20 studiepoeng
- examen philosophicum og examen facultatum (totalt 20 studiepoeng) eller vitenskapsteori, etikk og innsikt i fagets/profesjonens samfunnsmessige rolle i et omfang på minst 10 studiepoeng
- breddeenhet (jf. § 1 r).

c) 3-årig integrert bachelorprogram som inneholder:

- bacheloroppgave på 10–20 studiepoeng
- examen philosophicum og examen facultatum (totalt 20 studiepoeng) eller vitenskapsteori, etikk og innsikt i fagets/profesjonens samfunnsmessige rolle i et omfang på 10 studiepoeng.

For 3-årig integrert studium som bygger på rammeplan, stilles ingen krav utover de som framgår av rammeplanen.

d) Fullført 3 første studieår av 4-årig lærerutdanning.

e) Selvvalgt bachelorgrad

Etter søknad kan en student oppnå selvvalgt bachelorgrad. Graden skal inneholde:

- en fordypningsenhet (jf. § 1 s) eller et fullført 2-årig integrert studieprogram
- bacheloroppgave på 10–20 studiepoeng inkludert i eller i tillegg til fordypningsenheten eller det integrerte studieprogrammet.

Selvvalgt bachelorgrad med fordypningsenhet skal i tillegg inneholde examen philosophicum og examen facultatum (totalt 20 studiepoeng). Examen facultatum kreves ikke for selvvalgt bachelorgrad med fordypningsenhet i realfag.

Selvvalgt bachelorgrad med et fullført 2-årig integrert studieprogram skal i tillegg inneholde examen philosophicum og examen facultatum eller vitenskapsteori, etikk og innsikt i fagets/profesjonens samfunnsmessige rolle i et omfang på minst 10 studiepoeng.

2) Styret kan dispensere fra bestemmelsene i punkt 1) for fellesgrad som gis i samarbeid med utenlandske institusjoner. I særlige tilfelle kan styret dispensere fra krav om bacheloroppgave. Styret kan også gi dispensasjon til å redusere totalt omfang av examen philosophicum og examen facultatum fra 20 til 15 studiepoeng.

3) Alle studenter skal ha veiledning før bacheloroppgave leveres til sensur. Omfang av obligatorisk veiledning skal framgå av fag- eller studieplanen for det enkelte bachelorprogram.

4) Det tillates maksimalt 5 studiepoengs faglig overlapping i en bachelorgrad.

UNIVERSITETET I AGDER
Studiesekretariatet

Arkivsak: **2013/2454**
Saksbeh: **Greta Hilding**
Dato: **05.11.2013**

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
13/67	Studieutvalget	15.11.2013

Forskrift om opptak til studier og emner ved Universitetet i Agder - høring

Opptak til studier ved Universitetet i Agder er i dag regulert av flere lokale forskrifter, retningslinjer og utfyllende regler, i tillegg til bestemmelsene i universitets- og høyskoleloven og i nasjonale forskrifter. Det er behov for å oppdatere noe av det lokale regelverket. I tillegg har det vært ønske om å samle de lokale bestemmelsene i én forskrift.

Forslag til *forskrift om opptak til studier og emner ved Universitetet i Agder* er sendt på høring til fakultetene, Avdeling for lærerutdanning, STA og Studentservice. Høringsfrist er 8. november. De foreslåtte endringene er omtalt i vedlagte høringsnotat.

Det er per 5. november kommet to høringsuttalelser. Andre høringsuttalelser vil bli ettersendt.

Forskriften vil bli behandlet i styret 27. november. Studieutvalget inviteres til å uttale seg i forkant av styrebehandlingen.

Forslag til vedtak:
Utformes på grunnlag av diskusjonen i møtet.

UNIVERSITETET I AGDER

«MOTTAKERNAVN»
«KONTAKT»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»
«UTLANDSADRESSE»

Dato: 27.09.2013
Deres ref.: «REF»
Vår ref.: 2013/2454

Saksbehandler:
Greta Hilding
greta.hilding@uia.no

Besøksadr.: Gimlemoen, Kristiansand
Direkte: 38141168
Faks:

Forskrift om opptak til studier og emner ved Universitetet i Agder - høring

Opptak til studier ved Universitetet i Agder er i dag regulert av flere lokale forskrifter, retningslinjer og utfyllende regler, i tillegg til bestemmelsene i universitets- og høyskoleloven og i nasjonale forskrifter. Det er behov for å oppdatere noe av det lokale regelverket. I tillegg har det vært ønske om å samle de lokale bestemmelsene i én forskrift. Vedlagte forslag til forskrift om opptak til studier og emner ved Universitetet i Agder vil erstatte følgende:

- Forskrift om opptak til masterprogram og videreutdanningsstudier ved Universitetet i Agder
- Forskrift om lokalt opptak til studier på lavere grads nivå ved Universitetet i Agder
- Retningslinjer for opptak til studier ved Universitetet i Agder på grunnlag av realkompetanse, med unntak av de studiespesifikke reglene.
- Regler for opptak til bachelorprogram i utøvende musikk og faglærerutdanning i musikk, dans og drama, hovedområde musikk
- Regler for rangering av søkere til praktisk-pedagogisk utdanning ved Universitetet i Agder
- Utfyllende regler for opptak til valgfri del av bachelorprogram og til valgfri del av lærerutdanning
- Regler om faglige minstekrav i utfyllende regler for opptak til masterprogram

I det følgende kommenteres høringsforslaget, med vekt på endringer i forhold til gjeldende regelverk.

I **kapittel I** er det samlet en del generelle bestemmelser. Høringsforslaget innebærer ingen vesentlige endringer i forhold til gjeldende regelverk.

Kapittel II: Opptak til grunnutdanninger er regulert av forskrift om opptak til høyere utdanning, fastsatt av Kunnskapsdepartementet. Denne forskriften gir institusjonene hjemmel for å fastsette en del bestemmelser om unntak fra krav om generell studiekompetanse og om rangering av søkere til studier med opptaksprøve. I § 15 foreslås myndigheten til å fastsette slike bestemmelser lagt til styret, dvs. Studieutvalget.

Iflg. § 4-7 i forskrift om opptak til høyere utdanning, fastsatt av Kunnskapsdepartementet, må søkere til faglærerutdanning i musikk, dans og drama dokumentere kunnskaper og ferdigheter i

UNIVERSITETET I AGDER
POSTBOKS 422 4604 KRISTIANSAND
TELEFON 38 14 10 00 FAKS 38 14 10 01
ORG.NR 970 546 200 MVA post@uia.no www.uia.no

musikk, dans eller drama etter nærmere regler fastsatt av institusjonen. For studier i utøvende musikk er det krav om opptaksprøve, jfr. forskrift om opptak til høyere utdanning § 4-9. I § 16 foreslås det at kunnskaper og ferdigheter skal dokumenteres ved opptaksprøve både ved opptak til faglærerutdanning i musikk og faglærerutdanning i drama, og at konkurransepoeng og resultat fra opptaksprøve vektes med 50% hver ved rangering av søkere til de to faglærerutdanningene. Forslaget innebærer en endring i rangering for søkere til faglærerutdanningen i musikk i forhold til gjeldende regler. Faglærerutdanningen i drama har i dag verken opptaksprøve eller krav om dokumentasjon av kunnskaper og ferdigheter i drama. Fakultet for kunstfag bes uttale seg spesielt om forslag til § 16, og hvordan kunnskaper og ferdigheter i drama eventuelt kan dokumenteres på annen måte enn ved opptaksprøve.

§ 17 er i hovedsak en videreføring av § 7 i forskrift om lokalt opptak til studier på lavere grads nivå ved Universitetet i Agder. Navn på lærerutdanninger er oppdatert. Styret vil i oktobermøtet ta stilling til etablering av lektorutdanning for trinn 8-13 på flere fagområder enn dagens lektorutdanning i realfag. Lektorutdanning for trinn 8-13 er derfor tatt med i § 17. En endring i forhold til gjeldende regelverk er forslaget i 6. ledd om at søkere som står tilnærmet likt etter en vurdering av bl.a. begrunnelse for bytte av institusjon eller studiested, skal rangeres på grunnlag av vektet gjennomsnittskarakter for beståtte eksamener i stedet for konkurransepoeng, dvs. poengsum i Samordna opptak.

§ 18 erstatter § 7a i forskrift om lokalt opptak til studier på lavere grads nivå ved Universitetet i Agder. Det foreslås at studenter også i særlige tilfelle skal kunne søke opptak til 3. studieår. Videre foreslås det at fakultetene selv kan bestemme om det skal åpnes for intern overgang også i lukkede studier. I gjeldende forskrift ligger myndigheten til å åpne for overgang til lukkede bachelorprogram hos universitetsdirektøren (delegert til studiedirektøren). Tidligere krav om at minst 30 studiepoeng i årsstudiet måtte være bestått, var ikke tilpasset studier med emner som går over to semestre og er heller ikke tilpasset eventuelt opptak til 3. studieår. Det er derfor foreslått krav om at søker har bestått eksamener i samsvar med fag-/studie-/programplanen og er oppmeldt til øvrige eksamener i det semesteret man søker opptak.

§ 19 vil erstatte utfyllende regler for opptak til valgfri del av bachelorprogram og til valgfri del av lærerutdanning. De utfyllende reglene har tidligere inneholdt bestemmelser om antall studiepoeng som måtte være bestått for å få opptak. Det foreslås nå en generell henvisning til fag-/studie-/programplanen, der eventuelle progresjonskrav skal framgå. Det foreslås videre at opptak til valgemner i første og andre studieår avgjøres ved loddtrekning, og at studentene ved opptak til valgemner i tredje og fjerne studieår rangeres på grunnlag av vektet gjennomsnittskarakter for beståtte emner i studieprogrammet. Alternativet til loddtrekning vil være å bruke poengsummen fra Samordna opptak, eventuelt at opptak til valgemner i andre studieår avgjøres på grunnlag av vektet gjennomsnittskarakter fra eksamener i første semester.

§ 20 er en videreføring av del I i gjeldende retningslinjer for opptak på grunnlag av realkompetanse. Det er behov for å gjennomgå de studiespesifikke reglene når forskriften er vedtatt.

Kapittel III – Opptak til påbyggingsstudier, er en videreføring av bestemmelser i både forskrift om opptak til masterprogram og videreutdanningsstudier ved Universitetet i Agder og forskrift om lokalt opptak til studier på lavere grads nivå ved Universitetet i Agder.

I § 22 er det foreslått en endring ved at søkere ved poenglikhet ikke skal rangeres etter loddtrekning men etter alder.

§ 23 erstatter § 2 i forskrift om opptak til masterprogram og videreutdanningsstudier ved Universitetet i Agder. Krav om engelskkunnskaper for søkere med utenlandsk utdanning til engelskspråklige masterprogram og videreutdanninger på høyere grads nivå er videreført fra gjeldende forskrift, med tilføyelse av fjerde ledd bokstav c.

§ 24 erstatter siste del av § 2 i forskrift om opptak til masterprogram og videreutdanningsstudier ved Universitetet i Agder. Faglige minstekrav, dvs. karakterkrav, er i dag fastsatt i utfyllende regler for opptak til det enkelte masterprogram. Her er det også spesifisert hvordan krav til gjennomsnittskarakter skal forstås. I alle masterprogram som i dag har karakterkrav, er kravet gjennomsnittskarakter C eller bedre, evt. tallkarakter 2,7 eller bedre. Det foreslås nå at denne beregningsmåten reguleres av forskriften. Vi ber høringsinstansene vurdere om dette er hensiktsmessig, og også vurdere om det kan være aktuelt med andre karakterkrav enn C. Det foreslås at gjennomsnittskarakter C, omregnet etter skalaen A=5, B=4 osv, fortsatt skal være 3,0.

§ 25 erstatter §§7 og 8 i forskrift om opptak til masterprogram og videreutdanningsstudier ved Universitetet i Agder. Det er foreslått like rangeringsregler for opptak til masterprogram og videreutdanninger, mens det i dag er noen forskjeller bl.a. ved at det gis større uttelling for praksis ved opptak til videreutdanningsstudierer enn ved opptak til masterprogram. I gjeldende forskrift framgår det ikke hvordan karakteren *Bestått* skal omregnes. Det foreslås at *Bestått* skal tilsvare karakteren C. I gjeldende forskrift gis det 0.1 tilleggspoeng til kvinnelige søkere dersom disse utgjør mindre enn 40% av opptaksgrunnlaget. Det foreslås nå en kjønnsnøytral bestemmelse som innebærer at underrepresentert kjønn prioriteres ved poenglikhet, men at det ikke gis tilleggspoeng.

§ 26 erstatter § 6 i forskrift om opptak til masterprogram og videreutdanningsstudier ved Universitetet i Agder og § 4 i forskrift om lokalt opptak til studier på lavere grads nivå ved Universitetet i Agder. Det foreslås at det kan gis betinget opptak til studier som bygger på 120 studiepoeng eller mer. I dag kan det gis betinget opptak til studier som bygger på 60 studiepoeng eller mer. Videre foreslås det at det heller ikke kan gis betinget opptak til søkere som ikke kan dokumentere kunnskaper i norsk og/eller engelsk.

§ 27 er en videreføring av del II i gjeldende retningslinjer for opptak på grunnlag av realkompetanse.

I **Kapittel IV – Opptak til praktisk-pedagogisk utdanning** (PPU) foreslås endring i rangeringen av søkere i forhold til gjeldende regelverk. Forslag til § 29 innebærer at søkere til PPU i allmenne fag med to undervisningsfag alltid vil prioriteres foran søkere med ett undervisningsfag. I dag rangeres søkere med mastergrad og ett undervisningsfag foran søkere med bachelorgrad med to undervisningsfag. Hovedbegrunnelsen for å prioritere søkere med to undervisningsfag er at disse er mer etterspurt i skolen. I § 30 foreslås mer «finmasket» rangering av søkere til PPU i yrkesfag. Gjeldende rangeringsregler gjør det vanskelig å skille søkerne. En annen foreslått endring for PPU i yrkesfag er at det ikke lenger skal være mulig å fravike krav om yrkesteoretisk utdanning for søkere som er tilsatt på vilkår i videregående skole. Den foreslåtte endringen anses å være i tråd med forskrift om rammeplan for PPU.

Kapittel V – Opptak til eksternt finansiert videreutdanning og kapittel VI – Opptak til enkeltemner og **Kapittel VII– Opptak til forkurs for ingeniørutdanning** er nye i forhold til gjeldende regelverk**.**

Generelt om myndighet til å fatte vedtak om opptak

I høringsforslaget er det foreslått at alle vedtak om opptak skal fattes av universitetet, dvs. etter delegasjon fra universitetsdirektøren. I mange tilfeller er det foreslått at vedtak skal fattes etter forslag fra fakultetene/Avdeling for lærerutdanning. Myndighet til å fatte vedtak om opptak er i forskriften ikke foreslått lagt til fakultetene/Avdeling for lærerutdanning, men det er ikke noe i veien for at universitetsdirektøren i noen saker kan delegere beslutningsmyndighet til fakultetsdirektørene.

Saksbehandling i forbindelse med opptak krever spesialisert kompetanse. Det gjelder særlig vurdering av generell studiekompetanse, men også vurdering av realkompetanse og andre problemstillinger i forbindelse med opptak. Spisskompetanse på opptak finnes først og fremst i Studentservice. En del av saksbehandlingen må likevel skje på eller i nært samarbeid med fakultetene, eksempelvis ved opptak til masterprogram.

Høringsinstansene bes uttale seg om hvor myndighet til å fatte vedtak om opptak bør ligge.

Høringsfrist er **fredag 8. november 2013**.

Med hilsen

Greta Hilding
Underdirektør

Studiesekretariatet

Kopi til:
Tim Hope, Magne Aasheim Knudsen, Per Sigurd Sørensen, Jan Oddvar Skisland, Ronny Løkås, Terje Tellefsen, Eli Margareth Andås

UNIVERSITETET I AGDER
SERVICEBOKS 422 4604 KRISTIANSAND
TELEFON 38 14 10 00 FAKS 38 14 10 01
ORG.NR. 970 546 200 MVA postmottak@uia.no www.uia.no

Forskrift om opptak til studier og emner ved Universitetet i Agder - høringsforslag

Kapittel I – Generelle bestemmelser ... 3
§ 1 Virkeområde ... 3
§ 2 Definisjoner ... 3
§ 3 Beslutningsmyndighet ... 3
§ 4 Minstekrav for opptak ... 3
§ 5 Utfyllende regler ... 3
§ 6 Kvoter ... 3
§ 7 Vedtak om adgangsregulering ... 3
§ 8 Søkere med utenlandsk utdanning ... 3
§ 9 Søkere som ikke kan poengberegnes ... 4
§ 10 Opptak på grunnlag av særskilt vurdering ... 4
§ 11 Søknads- og ettersendingsfrister ... 4
§ 12 Dispensasjon fra frister ... 4
§ 13 Reservert studieplass ... 4
§ 14 Tidlig opptak ... 4
Kapittel II – Opptak til grunnutdanninger ... 5
§ 15 Unntak fra krav om generell studiekompetanse ... 5
§ 16 Rangering av søkere til studier med opptaksprøve ... 5
§ 17 Opptak til høyere årstrinn ... 5
§ 18 Intern overgang fra årsstudium til bachelorprogram ... 6
§ 19 Opptak til valgfri del av bachelorprogram og 4-årig eller 5-årig lærerutdanning ... 6
§ 20 Opptak til grunnutdanninger på grunnlag av realkompetanse ... 6
Kapittel III – Opptak til påbyggingsstudier ... 7
§ 21 Opptaksgrunnlag for påbyggingsstudier på lavere grads nivå ... 7
§ 22 Rangering av søkere til påbyggingsstudier på lavere grads nivå ... 7
§ 23 Opptaksgrunnlag for masterprogram og andre påbyggingsstudier på høyere grads nivå ... 7
§ 24 Faglige minstekrav for opptak til masterprogram ... 7
§ 25 Rangering av søkere til masterprogram og påbyggingsstudier på høyere grads nivå ... 8
§ 26 Betinget opptak til påbyggingsstudier ... 8
§ 27 Opptak til påbyggingsstudier på grunnlag av realkompetanse ... 8
Kapittel IV – Opptak til praktisk-pedagogisk utdanning ... 9
§ 28 Opptaksgrunnlag ... 9
§ 29 Rangering av søkere til praktisk-pedagogisk utdanning i allmenne fag ... 10

§ 30 Rangering av søkere til praktisk-pedagogisk utdanning i yrkesfag 10
§ 31 Opptak til praktisk-pedagogisk utdanning på grunnlag av realkompetanse..... 10
Kapittel V– Opptak til eksternt finansiert videreutdanning 10
§ 32 Opptakskrav 10
§ 33 Rangering 10
Kapittel VI – Opptak til enkeltemner 11
§ 34 Opptakskrav 11
§ 35 Rangering 11
§ 36 UNG-ordningen..... 11
Kapittel VII – Opptak til forkurs for ingeniørutdanning..... 11
§ 37 Opptakskrav 11
§ 38 Rangering 11
Kapittel VIII – Ikrafttredelse og oppheving av andre forskrifter 12
§ 39 Ikrafttredelse og oppheving av andre forskrifter..... 12

Kapittel I – Generelle bestemmelser

§ 1 Virkeområde

Forskriften gjelder for opptak til alle studier og emner ved Universitetet i Agder til og med masternivå. Opptak til doktorgradsprogram er regulert i forskrift for graden philosophiae doctor ved Universitetet i Agder.

§ 2 Definisjoner

Påbyggingsstudium: Studium som har annen høyere utdanning som opptakskrav.

§ 3 Beslutningsmyndighet

I saker der beslutningsmyndighet er lagt til universitetet, treffes avgjørelse av universitetsdirektøren eller den han eller hun gir fullmakt til. I saker der beslutningsmyndighet er lagt til styret selv, fakultetsstyret selv eller styret for lærerutdanningene selv, kan myndigheten ikke delegeres.

§ 4 Minstekrav for opptak

Minstekrav for opptak til studier og emner ved Universitetet i Agder framgår av forskrift om opptak til høyere utdanning, fastsatt av Kunnskapsdepartementet. For søkere til påbyggingsstudier, herunder praktisk-pedagogisk utdanning, gjelder i tillegg krav som er fastsatt i eller med hjemmel i forskriften her eller i forskrift om rammeplan.

§ 5 Utfyllende regler

Styret kan fastsette utfyllende regler for opptak til enkeltstudier eller grupper av studier.

§ 6 Kvoter

Universitetet kan fastsette kvoter og kriterier for kvoteordninger ved opptak til studier som ikke er regulert av forskrift om opptak til høyere utdanning.

§ 7 Vedtak om adgangsregulering

1) Styret selv fatter vedtak om adgangsregulering når det er nødvendig av kapasitetshensyn eller ressurshensyn, jfr. lov om universiteter og høyskoler § 3-7 (5). For adgangsregulerte studier fastsetter styret et maksimalt antall studieplasser. Vedtak om adgangsregulering gjelder for ett studieår.
2) Tilbudstall fastsettes av universitetet i samråd med fakultetet eller Avdeling for lærerutdanning.

§ 8 Søkere med utenlandsk utdanning

Søkere med utdanning fra land utenfor Norden må dokumentere at de oppfyller krav til norsk- og engelskkunnskaper i forskrift om opptak til høyere utdanning og eventuelle tilleggskrav som framgår av forskriften her. Dersom studiet i sin helhet undervises på engelsk eller annet fremmedspråk, kan krav om norskkunnskaper fravikes.

§ 9 Søkere som ikke kan poengberegnes

Søkere med utenlandsk utdanning, søkere som tas opp på grunnlag av realkompetanse og andre søkere som ikke kan poengberegnes etter fastsatte regler, vurderes individuelt og rangeres skjønnsmessig i forhold til øvrige søkere.

§ 10 Opptak på grunnlag av særskilt vurdering

Søkere kan tas opp uavhengig av ordinære rangeringsregler dersom dokumentert sykdom, funksjonshemming eller andre forhold gir grunn til å anta at eksamensresultatene ikke gir et riktig bilde av søkerens kvalifikasjoner. For å få tilbud om opptak kreves det likeverdige kunnskaper og ferdigheter med søkere som får tilbud om opptak etter ordinære regler.

§ 11 Søknads- og ettersendingsfrister

For studier der opptaket er organisert gjennom Samordna opptak, gjelder de frister som fastsettes nasjonalt. Universitetet fastsetter frister for studier og emner med lokalt opptak.

§ 12 Dispensasjon fra frister

Universitetet kan etter dokumentert søknad innvilge dispensasjon fra søknads- eller ettersendingsfrist i følgende tilfelle:

a. ved sykdom den dagen fristen utløper
b. ved dødsfall i nær familie
c. i andre særlige tilfelle

§ 13 Reservert studieplass

Tildelt studieplass kan reserveres til året etter dersom det foreligger tungtveiende grunner. Ytterligere utsettelse innvilges normalt ikke. Tildelt studieplass kan ikke reserveres ved opptak etter §§ 9, 10, 17, 18, 19, 20, 26 eller 27.

§ 14 Tidlig opptak

1) Søkere til studier der opptaket er organisert gjennom Samordna opptak kan gis tidlig opptak etter bestemmelser fastsatt av Samordna opptak.
2) Søkere til studier med lokalt opptak kan gis tidlig opptak dersom de oppfyller følgende vilkår:
    a) på søknadstidspunktet fyller opptakskravene og med god margin ville ha kommet inn ved foregående opptak.
    b) har et dokumentert behov for tidligere svar på søknaden om studieplass.
3) Inntil 30 % av studieplassene ved studier med lokalt opptak kan tildeles søkere som søker om tidlig opptak.

Kapittel II – Opptak til grunnutdanninger

§ 15 Unntak fra krav om generell studiekompetanse

Styret kan etter forslag fra fakultetsstyret selv fastsette spesielle faglige krav for søkere til bachelorprogram i utøvende musikk som er unntatt fra kravet om generell studiekompetanse, jfr. forskrift om opptak til høyere utdanning § 3-6.

§ 16 Rangering av søkere til studier med opptaksprøve

1) Søkere til bachelorprogram i utøvende musikk rangeres på grunnlag av opptaksprøve alene.
2) Søkere til faglærerutdanning i musikk og faglærerutdanning i drama rangeres på grunnlag av konkurransepoeng beregnet i samsvar med forskrift om opptak til høyere utdanning, og opptaksprøve. Konkurransepoeng og opptaksprøve vektes 50% hver.
3) Fakultetsstyret selv fastsetter innholdet i og kriterier for å bestå opptaksprøve for bachelorprogram i utøvende musikk, faglærerutdanning i musikk og faglærerutdanning i drama, jfr. forskrift om opptak til høyere utdanning §§ 4-7 og 4-9.

§ 17 Opptak til høyere årstrinn

1) Det kan tas opp studenter til 2. og 3. studieår i følgende studier:

Barnehage-/førskolelærerutdanning
Faglærerutdanning i musikk
Faglærerutdanning i drama
Sykepleierutdanning
Vernepleierutdanning
Ingeniørutdanning
Sosionomutdanning

2) Det kan tas opp studenter til 2., 3. og 4. studieår i grunnskolelærerutdanningene og i lektorutdanning for trinn 8-13.
3) Fakultetsstyret/Styret for lærerutdanningene avgjør for hvert studieår om det skal åpnes for opptak og hvor mange ledige studieplasser det eventuelt skal tas opp til på hvert årstrinn.
4) Dersom det er åpnet for opptak, kan søkere fra andre institusjoner eller annet studiested ved Universitetet i Agder få opptak under følgende forutsetninger:

a) Søkeren er registrert ved en annen institusjon eller annet studiested på tilsvarende studieprogram.
b) Søkeren har bestått de eksamener som i følge fag-/studie- eller programplanen er nødvendig for å kunne gå inn på det aktuelle nivå.

5) 4. ledd gjelder tilsvarende for intern overgang mellom 4-årig og 5-årig grunnskolelærerutdanning på samme studiested.
6) Dersom det er flere kvalifiserte søkere enn antall ledige studieplasser, rangeres kvalifiserte søkere etter en helhetsvurdering der det også legges vekt på søkernes begrunnelse for bytte av institusjon eller studiested. Ved tilnærmet like forhold rangeres søkerne på grunnlag av vektet gjennomsnittskarakter for emner i det aktuelle studiet. Ved søknad om overgang mellom 4-årig og 5-årig grunnskolelærerutdanning rangeres søkerne kun på grunnlag av vektet gjennomsnittskarakter.

7) Vedtak om opptak fattes av universitetet etter forslag fra fakultetet/Avdeling for lærerutdanning.

§ 18 Intern overgang fra årsstudium til bachelorprogram

1) Studenter som er registrert ved et årsstudium ved Universitetet i Agder kan søke overgang til 2. studieår i bachelorprogram innen samme fagområde.
2) I særlige tilfelle kan studenter også søke direkte overgang fra et årsstudium ved Universitetet i Agder til 3. studieår i et bachelorprogram.
3) Fakultetsstyret avgjør for hvert studieår hvilke bachelorprogram og kull det kan søkes opptak til og hvor mange ledige studieplasser det eventuelt skal tas opp til.
4) Studenten kan få opptak dersom hun/han har bestått alle eksamener i samsvar med fag-/studie- eller programplanen for det studiet det søkes opptak til og er oppmeldt til øvrige eksamener som er nødvendig for å kunne gå inn på det aktuelle nivå.
5) Dersom det er flere kvalifiserte søkere enn ledige studieplasser, rangeres søkerne på grunnlag av antall studiepoeng i årsstudiet. Ved likt antall studiepoeng rangeres søkerne på grunnlag av vektet gjennomsnittskarakter for emner i årsstudiet.
6) Vedtak om opptak fattes av universitetet etter forslag fra fakultetet.
7) Studenter som får opptak til bachelorprogram, mister studieretten på årsstudiet og får tildelt studierett på bachelorprogrammet.

§ 19 Opptak til valgfri del av bachelorprogram og 4-årig eller 5-årig lærerutdanning

1) Søkere må oppfylle eventuelle krav til progresjon som er fastsatt i fag-/studie-/programplanen. Fakultetsstyret/styret for lærerutdanningene kan i særlige tilfelle dispensere fra progresjonskravene.
2) Ved opptak til valgemner i første og andre studieår i bachelorprogram og i 4- og 5-årig lærerutdanning skjer opptak til valgemner ved loddtrekning.
3) Ved opptak til tredje år i bachelorprogram og tredje og fjerde år i 4- og 5-årig lærerutdanning rangeres søkerne på grunnlag av antall studiepoeng i studieprogrammet. Ved likt antall studiepoeng rangeres søkerne på grunnlag av vektet gjennomsnittskarakter for beståtte eksamener i studieprogrammet.
4) Vedtak om opptak fattes av universitetet.

§ 20 Opptak til grunnutdanninger på grunnlag av realkompetanse

1) Søkere skal ha praksis tilsvarende 5 års fulltids yrkespraksis. Minimum 3 av de 5 årene må være relevante i forhold til det studiet det søkes opptak til. Inntil 2 av de 5 årene kan erstattes med ulønnet arbeid, utdanning, organisasjonserfaring eller liknende. For søkere som er nær ved å oppfylle kravet om generell studiekompetanse, kan kravet om 5 års fulltids yrkespraksis fravikes.
2) Søkere må dokumentere kunnskaper i norsk og engelsk som er tilstrekkelig for det enkelte studium.
3) Styret fastsetter eventuelle studiespesifikke krav i tillegg til kravene i første og andre ledd.
4) Kunnskaper og ferdigheter må dokumenteres med attester fra arbeids- og organisasjonsliv, egne skriftlige arbeider, karakterutskrifter og liknende. Søkere må i egenerklæring kunne gjøre tilfredsstillende rede for egen oppfatning av hva hun/han tror studiet vil kreve, og hvorfor han/hun selv mener å ha gode muligheter for å gjennomføre studiet. For opptak til etter- og videreutdanningsemner med generell studiekompetanse som opptaksgrunnlag, stilles det normalt ikke krav om dokumentasjon av realkompetanse.

5) Kompetente søkere rangeres i forhold til øvrige søkere etter en helhetsvurdering av søkerens samlede kompetanse. I denne vurderingen skal det legges vekt på
   - omfang og relevans av praksis
   - omfang av utdanning, nivå og oppnådde karakterer
   - kunnskaper i aktuelle skolefag
   - organisasjonserfaring og annen bakgrunn som er relevant for studiet
   - søkerens egenerklæring, jfr. fjerde ledd.

Kapittel III – Opptak til påbyggingsstudier

§ 21 Opptaksgrunnlag for påbyggingsstudier på lavere grads nivå

Opptaksgrunnlag skal framgå av fag-/studie-/programplanen.

§ 22 Rangering av søkere til påbyggingsstudier på lavere grads nivå

1) Kvalifiserte søkere rangeres på grunnlag av vektet gjennomsnittskarakter for de emner som inngår i opptaksgrunnlaget.
2) Det gis ikke tilleggspoeng.
3) Ved poenglikhet rangeres søkerne etter alder slik at eldre søkere går foran yngre.

§ 23 Opptaksgrunnlag for masterprogram og andre påbyggingsstudier på høyere grads nivå

1) Generelt opptaksgrunnlag for masterprogram framgår av forskrift om krav til mastergrad, fastsatt av Kunnskapsdepartementet.
2) Styret fastsetter i utfyllende regler faglig grunnlag i form av krav til bestemte fag/emner som skal inngå i opptaksgrunnlaget for masterprogram.
3) Opptaksgrunnlag for andre påbyggingsstudier på høyere grads nivå fastsettes som del av studieplanen.
4) Søkere til engelskspråklige påbyggingsstudier og masterprogram med utdanning fra land utenfor Norden må oppfylle ett av følgende krav:
   a) 140 årstimer i engelsk fra norsk videregående skole med karakteren 4 eller bedre
   b) Test of English as a Foreign Language (TOEFL) med minst 550 poeng for Paper-based test, 213 poeng for Computer-based test og 80 poeng for Internet-based test
   c) En av følgende eksamener fra University of Cambridge eller University of Oxford:
      - First Certificate in English
      - Certificate in Advanced English
      - Certificate of Proficiency in English
   d) International English Language Testing Service (IELTS) med minst 6,0 poeng
   e) Annen godkjent dokumentasjon av engelskkunnskaper på tilsvarende nivå.

§ 24 Faglige minstekrav for opptak til masterprogram

Styret kan i utfyllende regler fastsette faglige minstekrav for det enkelte masterprogram. For søkere med bokstavkarakterer er kravet da vektet gjennomsnittskarakter på minst C. Kravet er oppfylt dersom vektet gjennomsnittskarakter, beregnet i henhold til § 25, er 3,0 eller bedre. For søkere med tallkarakterer er kravet gjennomsnittskarakter på minst 2,7.

§ 25 Rangering av søkere til masterprogram og påbyggingsstudier på høyere grads nivå

Dersom det er flere kvalifiserte søkere enn antall studieplasser, rangeres søkerne på følgende grunnlag:

a) Det regnes ut vektet gjennomsnittskarakter for emner som inngår i det faglige grunnlaget som er fastsatt for det enkelte masterprogram.

b) For søkere med bokstavkarakterer benyttes flg. omregningsskala som grunnlag for utregning av vektet gjennomsnitt: A=5, B=4, C=3, D=2, E=1, «Bestått»=3.

c) Det gis 0,1 tilleggspoeng pr. år for relevant praksis etter avsluttet utdanning som utgjør søkerens opptaksgrunnlag, maksimalt 0,2 poeng. Det gis ikke tilleggspoeng for eventuell praksis som inngår i opptaksgrunnlaget.

d) Ved poenglikhet etter poengberegning i samsvar med pkt. a-c prioriteres det underrepresenterte kjønn dersom disse utgjør mindre enn 40 % av søkerne. Ved fortsatt poenglikhet rangeres søkere på grunnlag av vektet gjennomsnittskarakter i eventuelle emner i opptaksgrunnlaget som ikke inngår i det faglige grunnlaget for det aktuelle masterprogrammet, deretter på grunnlag av antall studiepoeng ut over opptaksgrunnlaget og på grunnlag av alder, slik at eldre søkere går foran yngre.

e) Dersom en søker har flere opptaksgrunnlag, velges det grunnlaget som gir gunstigst resultat for søkeren.

f) Styret kan fastsette andre rangeringsregler for program som finansieres ved egenbetaling fra studentene.

g) Rangeringsreglene i denne paragrafen kan fravikes i den grad det er nødvendig for å oppfylle eventuelle bestemmelser om kvoter, jfr. § 5.

§ 26 Betinget opptak til påbyggingsstudier

1) Betinget opptak kan gis til søkere som på grunn av dokumentert sykdom eller andre forhold de selv ikke rår over, ikke oppfyller opptaksgrunnlaget.

2) Med mindre annet er fastsatt i forskrift til rammeplan, kan søkere til studier som bygger på 120 studiepoeng eller mer tas opp dersom de mangler inntil 15 studiepoeng av opptaksgrunnlaget. Søkere til studier som bygger på bachelorgrad med fordypningsenhet, kan likevel ikke mangle emner i fordypningsenheten. Det kan heller ikke gis betinget opptak til søkere som ikke kan dokumentere tilstrekkelige kunnskaper i norsk og engelsk. Eventuelle forkunnskapskrav må være oppfylt før søkere med betinget opptak får adgang til det enkelte emne.

3) Det gis ikke betinget opptak til studier som bygger på mindre enn 120 studiepoeng.

4) Manglende emner må være bestått før vitnemål utstedes.

§ 27 Opptak til påbyggingsstudier på grunnlag av realkompetanse

1) Søkerens realkompetanse må kunne erstatte manglende formell kompetanse. I vurdering av søkerens realkompetanse skal det bl.a. legges vekt på:
   - om den delen av opptaksgrunnlaget som ikke er dekket gjennom søkerens tidligere utdanning i hovedsak er teoretiske kunnskaper eller om det også inngår praktiske ferdigheter
   - om arbeidsoppgavene som er utgangspunkt for vurderingen av realkompetanse normalt

utføres av personer med høyere utdanning
- graden av selvstendighet i arbeidet
- om arbeidsoppgavene er utført sammenhengende over et lengre tidsrom
- eventuelt intervju, jfr. sjette ledd
- eventuelle uttalelser fra referanser
- eventuell annen relevant informasjon

2) For opptak til studier som bygger på ett års høyere utdanning eller mer, skal det normalt kreves at søkeren kan dokumentere læringsutbyttet ved skriftlige arbeider som er resultat av vedkommendes arbeidserfaring.
3) For å erstatte ett års studium, kreves relevant arbeidserfaring tilsvarende 100 prosent stilling i minst tre år. Hvis deler av arbeidsoppgavene ikke anses som relevant ut fra kriteriene i første ledd, øker kravet til omfang. Dersom realkompetanse på grunnlag av arbeidserfaring skal erstatte deler av opptaksgrunnlaget for masterstudier, skal arbeidserfaringen være fra lederstillinger eller andre stillinger med selvstendig ansvar.
4) Søkere må dokumentere tilstrekkelige kunnskaper og ferdigheter i norsk og engelsk.
5) Dokumentasjonen skal ta utgangspunkt i opptakskrav for studiet det søkes opptak til eller læringsutbytte for studier som gir opptak til studiet, og skal inneholde:
   a) egenerklæring med beskrivelse av
   - arbeids-/oppdragsgiver(e)
   - stilling/tittel
   - detaljert beskrivelse av hvilke arbeidsoppgaver som dekker opptakskravet/læringsutbyttet, hvor lang tid disse strekker seg over og hvor stor andel av vedkommendes stilling de aktuelle arbeidsoppgavene utgjør
   - graden av selvstendighet i arbeidet
   - eventuelle resultater av arbeidet som kan dokumentere læringsutbytte (rapporter, utredninger, artikler eller liknende)
   - dersom praksis inngår i opptaksgrunnlaget: dokumentasjon av eventuell veiledning søkeren har mottatt i forbindelse med tidligere arbeidserfaring
   b) bekreftelse fra arbeids-/oppdragsgiver(e) på søkerens egenerklæring
   c) dokumentasjon av utdanning, kurs og liknende med relevans for vurderingen av realkompetanse
   d) referanse(r), for eksempel arbeids-/oppdragsgiver(e), kolleger, kunder eller veiledere
   e) eventuell annen relevant informasjon
6) Dersom den skriftlige dokumentasjonen ikke gir tilstrekkelig grunnlag for en faglig vurdering av søkerens realkompetanse, kan søkeren innkalles til intervju. Instituttleder, eller en vitenskapelig ansatt utpekt av instituttleder, skal delta på intervjuet.
7) Kompetente søkere rangeres i forhold til øvrige søkere etter en helhetsvurdering av søkerens samlede kompetanse. Det skal foreligge en skriftlig uttalelse fra det fakultetet som har faglig ansvar for studiet det søkes opptak til før vedtak fattes.

Kapittel IV – Opptak til praktisk-pedagogisk utdanning

§ 28 Opptaksgrunnlag

1) Opptaksgrunnlag framgår av rammeplan eller forskrift til rammeplan. Søkere med disiplinfag må ha minst ett undervisningsfag med omfang på minst 60 studiepoeng der UiA tilbyr fagdidaktikk.
2) Det gis ikke betinget opptak til praktisk-pedagogisk utdanning.

§ 29 Rangering av søkere til praktisk-pedagogisk utdanning i allmenne fag

1) Kvalifiserte søkerne rangeres etter følgende kriterier i prioritert rekkefølge:
   1. Søkere med fullført høyere grad og minst 2 undervisningsfag på 60 studiepoeng eller mer der UiA tilbyr fagdidaktikk
   2. Søkere med fullført lavere grad og minst 2 undervisningsfag på 60 studiepoeng eller mer der UiA tilbyr fagdidaktikk
   3. Søkere uten fullført grad med 2 eller flere undervisningsfag på 60 studiepoeng eller mer der UiA tilbyr fagdidaktikk
   4. Søkere med fullført høyere grad med ett undervisningsfag på 60 studiepoeng eller mer der UiA tilbyr fagdidaktikk
   5. Søkere med fullført lavere grad med ett undervisningsfag på 60 studiepoeng eller mer der UiA tilbyr fagdidaktikk
   6. Søkere uten fullført grad med ett undervisningsfag på 60 studiepoeng eller mer der UiA tilbyr fagdidaktikk
2) Innenfor hver søkergruppe rangeres søkerne etter totalt antall studiepoeng, deretter på grunnlag av vektet gjennomsnittskarakter for alle emner som inngår i fullført grad eller for emner på 180 studiepoeng for søkere uten fullført grad.

§ 30 Rangering av søkere til praktisk-pedagogisk utdanning i yrkesfag

Kvalifiserte søkere rangeres etter følgende kriterier i prioritert rekkefølge:
   1. Søkere med dokumentert tilsetting på vilkår i videregående skole i henhold til bestemmelser i lov om grunnskolen og den vidaregåande opplæringa
   2. Antall måneder yrkespraksis ut over opptaksgrunnlaget
   3. Antall studiepoeng ut over de som eventuelt inngår i søkerens opptaksgrunnlag
   4. Alder, slik at eldre søkere går foran yngre

§ 31 Opptak til praktisk-pedagogisk utdanning på grunnlag av realkompetanse

1) For opptak til praktisk-pedagogisk utdanning i allmenne fag gjelder § 27 tilsvarende.
2) For opptak til praktisk-pedagogisk utdanning i yrkesfag gjelder § 20 tilsvarende.

Kapittel V– Opptak til eksternt finansiert videreutdanning

§ 32 Opptakskrav

1) Søkere må oppfylle kravene i forskrift om opptak til høyere utdanning. Styret kan i særlige tilfelle, etter forslag fra fakultetsstyret/Styret for lærerutdanningene, fastsette andre opptakskrav. Opptakskrav skal framgå av studieplanen eller emnebeskrivelsen.
2) Vedtak om opptak fattes av universitetet etter forslag fra fakultetet.

§ 33 Rangering

1) Dersom det er flere søkere enn studieplasser, rangeres søkerne etter søknadstidspunkt.
2) Dersom et studium eller emne finansieres av en oppdragsgiver, rangeres søkerne av oppdragsgiver.

Kapittel VI – Opptak til enkeltemner

§ 34 Opptakskrav

Søkere må oppfylle kravene i forskrift om opptak til høyere utdanning samt oppfylle eventuelle tilleggskrav for opptak til et studium emnene inngår i og eventuelle krav til forkunnskaper i det aktuelle emnet. Ved opptak til enkeltemner som undervises på engelsk eller annet fremmedspråk, stilles det ikke krav til kunnskaper i norsk.

§ 35 Rangering

Dersom det er flere søkere enn studieplasser, rangeres søkerne etter søknadstidspunkt.

§ 36 UNG-ordningen

Elever i videregående skole kan i særlige tilfelle tas opp til enkeltemner. Styret fastsetter utfyllende regler for ordningen. Elever som består eksamen, gis ikke uttelling for studiepoengene før de har oppnådd generell studiekompetanse.

Kapittel VII – Opptak til forkurs for ingeniørutdanning

§ 37 Opptakskrav

1) Søkere må oppfylle ett av følgende krav:
   a) Vg1 og Vg2 fra andre studieretninger i videregående skole enn studiespesialisering
   b) Fullført videregående skole med generell studiekompetanse
   c) Grunnskole og minst 5 års fulltids praksis eller en kombinasjon av videregående skole og praksis
2) Søkere med utdanning fra land utenfor Norden må dokumentere kunnskaper i norsk med minimum Norskprøve 3 skriftlig og muntlig.

§ 38 Rangering

1) Søkere rangeres i følgende grupper:
   1. Søkere med fullført Vg1 og Vg2 fra andre studieretninger i videregående skole enn studieforberedende retninger, søkere med godkjent fagbrev eller svenneprøve og søkere med generell studiekompetanse
   2. Søkere med fullført grunnskole og minst 5 års praksis, eventuelt en kombinasjon av arbeidserfaring og utdanning fra videregående skole på til sammen 5 år
2) Hver gruppe får en andel av elevplassene som tilsvarer andelen av søkere. Innenfor hver gruppe rangeres søkerne på grunnlag av gjennomsnittskarakter fra hhv videregående skole og grunnskole, multiplisert med 10.
3) Det gis tilleggspoeng for inntil 3 års yrkespraksis med 0,3 poeng pr. måned for 100 % stilling. Som yrkespraksis regnes også militærtjeneste, siviltjeneste, omsorgsarbeid i hjemmet og skolegang ut over minstekravet. Avlagt fagbrev eller svenneprøve gir 2 tilleggspoeng. Ved poenglikhet prioriteres det underrepresenterte kjønn.

Kapittel VIII – Ikrafttredelse og oppheving av andre forskrifter

§ 39 Ikrafttredelse og oppheving av andre forskrifter

Forskriften trer i kraft fra og med opptak til studieåret 2014-2015. Fra samme tidspunkt oppheves følgende forskrifter:
Forskrift av 14.12.2005 nr. 1749 om lokalt opptak til studier på lavere grads nivå ved Universitetet i Agder
Forskrift av 14.12.2005 nr. 1750 om opptak til masterprogram og videreutdanningsstudier ved Universitetet i Agder.

UNIVERSITETET I AGDER

Fra:
Fakultet for humaniora og pedagogikk

Til:
Studiesekretariatet

Kopi til:

Dato: 06.11.2013

Sak nr.:
Arkiv nr.:

NOTAT

HØRINGSUTTALELSE VEDR. FORSKRIFT OM OPPTAK TIL STUDIER OG EMNER VED UNIVERSITETET I AGDER

Vi viser til høringsbrev av 27. september 2013 fra Greta Hilding om ovennevnte sak. Vi synes det er positivt at så mange av de lokale bestemmelsene nå er samlet i én forskrift. Fakultet for humaniora og pedagogikk har for øvrig følgende merknader til saken:

Kapittel IV: Når det gjelder forslaget om endring i rangeringen av søkere i forhold til gjeldende regelverk for PPU, synes vi ikke dette er et passende tidspunkt for slike endringer. I Studier på Sørlandet 2013-2014 vises det til Kunnskapsdepartementets forslag om fullført mastergrad med to skolefag som kan bli innført som opptakskrav for PPU fra og med studieåret 2018-19. Å redusere dette kravet til fullført bachelorgrad med to skolefag vil etter vår oppfatning bare bli en midlertidig ordning inntil kravet om fullført mastergrad blir vedtatt. Dessuten kan en slik endring lokalt lett skape forvirring hos studentene.

Vedtak vedrørende opptak generelt bør i all hovedsak ligge hos Studentservice.
I tilfeller der det kommer opp faglige spørsmål og problemstillinger, må saksbehandlingen skje i nært samarbeid med fakultetene, og i slike tilfeller må den faglige vurderingen veie tyngst.

UNIVERSITETET I AGDER
POSTBOKS 422 4604 KRISTIANSAND
TELEFON 38 14 10 00 FAKS 38 14 10 01
ORG.NR 970 546 200 MVA post@uia.no www.uia.no

UNIVERSITETET I AGDER

Fra: Atle Slotnes
Fakultet for helse- og idrettsvitenskap

Dato: 01.11.2013

Sak nr.: 2013/2454

Til: Greta Hilding
Studiesekretariatet

NOTAT

Forskrift om opptak til studier og emner ved Universitetet i Agder - høring

Vi viser til invitasjon i brev fra studiesekretariatet om å delta i høring om revidert forskrift om opptak til studier og emner ved UiA.

Forslaget om revidert forskrift har vært behandlet i fakultetets ledergruppe. Fakultetet slutter seg etter dette til forslagene til endring av forskriften, og har følgende kommentarer:

- Fakultetet finner at opptaksmyndigheten bør ligge til studentservice. Dette forutsetter at opptaksarbeidet skjer i nært samarbeid med fakultetene.

- Studiesekretariatet bes å vurdere om iverksettingen av revidert forskrift utløser et behov for overgangsordninger. Enkelte studenter kan ha planlagt sine utdanninger med utgangspunkt i eksisterende regler. Dette kan for eksempel gjelde opptak til praktisk-pedagogisk utdanning.

UNIVERSITETET I AGDER
SERVICEBOKS 422 4604 KRISTIANSAND
TELEFON 38 14 10 00 FAKS 38 14 10 01
ORG.NR. 970 546 200 MVA postmottak@uia.no www.uia.no

UNIVERSITETET I AGDER
Studiesekretariatet

Arkivsak: 2008/1180
Saksbeh: Anne Marie Sundberg
Dato: 01.11.2013

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
13/68	Studieutvalget	15.11.2013

Søknad om navneendring: Fra Helsefag, masterprogram, til Klinisk helsevitenskap, masterprogram

Bakgrunn
Fakultet for helse- og idrettsvitenskap søker om navneendring på masterprogram i helsefag. Nytt navn er Klinisk helsevitenskap, masterprogram.

Bakgrunnen for forslaget om navneendring og arbeidet med revisjon av studieplanen, er synkende studenttall over flere år. Hensikten med revisjonsarbeidet er å utforme et revidert program som ivaretar kompetansebehov og kan vekke interesse hos brede grupper innenfor helsetjenestene.

Institutt for helse- og sykepleievitenskap vurderer det slik at «Klinisk helsevitenskap» angir hovedfokuset i det reviderte programmet. Målgruppen for programmet antas å oppleve navnet som relevant. Forslaget til nytt navn er i tråd med navn andre institusjoner har på tilsvarende studium.

Fakultetsstyret ved Fakultet for helse- og idrettsvitenskap behandler saken om navneendring i møte 6. november. Det er fremmet følgende forslag til vedtak:

Fakultetsstyret anbefaler at helsefag, masterprogram skifter navn til klinisk helsevitenskap, masterprogram.

Fakultetsstyrets endelige vedtak vil bli lagt fram for Studieutvalget i møtet.

Sekretariatets merknader
Sekretariatet har ingen innvendinger mot den foreslåtte navneendringen.

Forslag til vedtak:
1. *Studieutvalget godkjenner følgende navneendring: Fra Helsefag, masterprogram, til Klinisk helsevitenskap, masterprogram.*
2. *Navneendringen trer i kraft fra og med opptak til studieåret 2014-2015.*

Vedlegg

1 Søknad om navnendring for masterprogrammet i helsefag
2 Fakultetsstyremøte 6.11.13. Saksfremstilling. Navneendring. Helsefag
3 Fakultetsstyremøte 4.9.13. Saksfremstilling. Revisjon og navneendring. Helsefag
4 Fakultetsstyremøte 4.9.13. Vedlegg. Notat om revisjon. Helsefag.

UNIVERSITETET I AGDER

Fra: Atle Slotnes
Fakultet for helse- og idrettsvitenskap

Dato: 01.11.2013

Sak nr.: 2008/1180

Til: Anne Marie Sundberg
Studiesekretariatet

NOTAT

Søknad om navnendring for masterprogrammet i helsefag

I fakultetsstyremøte 6.11.13 behandler fakultetet HI-sak 13/55 Søknad om navnendring for masterprogrammet i helsefag (2008/1180-28).

Fakultetsstyret blir bedt om å anbefale at helsefag, masterprogram skifter navn til klinisk helsevitenskap, masterprogram.

Under forutsetning av at fakultetsstyret slutter seg til forslaget om navneendring, bes forslaget fremmet for studieutvalget.

Saken har tidligere blitt behandlet i fakultetsstyremøte 4.9.13, i forbindelse med HI-sak 13/47 Revisjon av masterprogrammet i helsefag - Rammer for arbeidet. (2008/1180-27).

Sakens dokumenter ligger vedlagt.

UNIVERSITETET I AGDER
SERVICEBOKS 422 4604 KRISTIANSAND
TELEFON 38 14 10 00 FAKS 38 14 10 01
ORG.NR. 970 546 200 MVA postmottak@uia.no www.uia.no

UNIVERSITETET I AGDER
FAKULTET FOR HELSE- OG IDRETTSVITENSKAP

Arkivsak: **2008/1180**
Saksbeh: **Atle Slotnes**
Dato: **25.10.2013**

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
	Fakultetsstyret for Fakultet for helse- og idrettsvitenskap	06.11.2013

Søknad om navnendring for masterprogrammet i helsefag

Hva saken gjelder
Institutt for helse- og sykepleievitenskap ønsker å endre navn på helsefag, masterprogram til klinisk helsevitenskap, masterprogram. Forslaget til nytt navn angir etter instituttets vurdering programmets hovedfokus.

Forslaget om nytt navn er basert på fakultetstyrets drøfting i møte 4.9.13 av HI-sak 13/47 Revisjon av masterprogrammet i helsefag - Rammer for arbeidet.

Forslag til revidert studieplan for masterprogrammet vil bli fremmet for fakultetsstyret i februar 2014. Forslag til navneendring fremmes nå slik at det kan anvendes i markedsføring av programmet.

Vedtak om navneendring gjøres av studieutvalget. Saken er planlagt fremmet for utvalget i møte 15.11.13.

Forslag til vedtak:
Fakultetsstyret anbefaler at helsefag, masterprogram skifter navn til klinisk helsevitenskap, masterprogram.

Eli M. Andås

Saksunderlag

Institutt for helse- og sykepleievitenskap ønsker å endre navn på helsefag, masterprogram til klinisk helsevitenskap, masterprogram. Forslaget er basert på fakultetstyrets drøfting i møte 4.9.13 av HI-sak 13/47 Revisjon av masterprogrammet i helsefag - Rammer for arbeidet.

Bakgrunnen for forslaget om navneendring og arbeidet med revisjon av studieplanen, er synkende studenttall over flere år. Hensikten med revisjonsarbeidet er å utforme et revidert program som ivaretar kompetansebehov og kan vekke interesse hos brede grupper innenfor helsetjenestene.

«Klinisk helsevitenskap» angir etter instituttets vurdering hovedfokuset i det reviderte programmet. Målgruppen for programmet antas å oppleve navnet som relevant. Forslaget til nytt navn er i tråd med navn andre institusjoner har på tilsvarende studium.

Forslag til revidert studieplan for masterprogrammet vil bli fremmet for fakultetsstyret i februar 2014. Forslag til navneendring fremmes nå slik at det kan anvendes i markedsføring av programmet.

Vedtak om navneendring gjøres av studieutvalget. Saken er planlagt fremmet for utvalget i møte 15.11.13.

.

UNIVERSITETET I AGDER
FAKULTET FOR HELSE- OG IDRETTSVITENSKAP

Arkivsak: **2008/1180**
Saksbeh: **Atle Slotnes**
Dato: **22.08.2013**

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
	Fakultetsstyret for Fakultet for helse- og idrettsvitenskap	04.09.2013

Revisjon av masterprogrammet i helsefag - Rammer for arbeidet

Hva saken gjelder
Masterprogrammet i helsefag har i de senere årene hatt synkende søkertall. Dette har avfødt en bred diskusjon ved Institutt for helse- og sykepleievitenskap om utformingen av programmet. Kjernespørsmålet i prosessen er hvordan man skal utvikle et program som oppfattes som faglig relevant og interessant, nasjonalt så vel som regionalt?

Notatet «Revisjon av masterprogrammet i helsefag - Rammer for arbeidet» ligger som vedlegg til saken. Formålet med notatet er å legge rammene for det videre revisjonsarbeidet med studieplanen. Fakultetsstyret vil bli forelagt forslag til revidert studieplan senest i februar 2014. I notatet blir det foreslått nytt navn på masterprogrammet. Navnet foreslås endret til «*Helsetjenester i endring, masterprogram*». Fakultetsstyret blir i saken bedt om å ta stilling til navneforslaget. Det er universitetsstyrets utvalg for studiesaker, studieutvalget, som endelig avgjør et eventuelt navnebytte.

Forslag til vedtak:

1. *Fakultetsstyret tar notatet «Revisjon av masterprogrammet i helsefag - Rammer for arbeidet» til etterretning.*
2. *Fakultetsstyret anbefaler at masterprogrammet skifter navn til «Helsetjenester i endring, masterprogram».*

Eli M. Andås

Saksunderlag

Masterprogrammet i helsefag har i de senere årene hatt synkende studenttall. Denne utfordringen ble drøftet av fakultetsstyret i porteføljesaken for 2013-14 (HI-sak 12/55). I saksfremlegget ble utviklingen i antall studenter beskrevet:

Spesialisering/år	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**
Alderdom og helse	1	17*	10	6
Klinisk sykepleievitenskap	21	8	14	0
Totalt	**22**	**25**	**24**	**6**

**Av disse var 10 ansatte ved SSHF som etter avtale ble tatt opp kun til emnene i fordypningen alderdom og helse.*

I kommentaren til tabellen ble det pekt på at opptaket til «*...masterprogrammet i helsefag i 2012 er bekymringsfullt, og et opptak på 2012-nivå gir ikke grunnlag for fremtidig drift. Det er mulig at oppstarten av masterprogrammet i spesialsykepleie kan forklare det lave opptakstallet i helsefag. Det er også mulig at markedet for programmet er uttømt på Sørlandet*». Ettersom opptaket til 2012-kullet kunne representere et unntak, ble det i saksfremlegget foreslått å planlegge opptak også for 2013-14 (kull 2013). Det ble forutsatt at dersom søkningen ble vurdert som for lav, skulle programmet trekkes fra porteføljen før det ble sendt ut tilbud om studieplass til søkerne. Fakultetsstyret sluttet seg til dette.

Masterprogrammet i helsefag hadde per 6. mai 2013 nitten primærsøkere. Dette antallet ble vurdert til å være for lavt til at opptak kunne gjennomføres. Etter vedtak på dekanfullmakt (j.fr. HI-sak 13/41, O-sak 7) anbefalte fakultetet universitetsstyret å avlyse opptaket til programmet. Anbefalingen ble tatt til følge.

Utfordringene knyttet til lave søkertall har avfødt en bred diskusjon ved Institutt for helse- og sykepleievitenskap. Organisering av og innhold i programmet blir drøftet. Det har blant annet blitt gjennomført et større møte blant ansatte ved fakultetet 2. april 2013 hvor temaet ble diskutert. Programmet har også vært drøftet i eget møte 14. juni med representanter fra kommuner og SSHF. Kjernespørsmålet i prosessen er hvordan man skal utvikle et program som oppfattes som faglig relevant og interessant, nasjonalt så vel som regionalt?

Notatet «Revisjon av masterprogrammet i helsefag - Rammer for arbeidet» legges frem for fakultetsstyret som vedlegg til saken. Formålet med notatet er å legge rammene for det videre revisjonsarbeidet med studieplanen. Hensikten med revisjonsarbeidet er å utforme et revidert program som ivaretar kompetansebehov og kan vekke interesse hos brede grupper innenfor helsetjenestene. Fakultetsstyret vil bli forelagt forslag til revidert studieplan senest i februar 2014.

I notatet blir det foreslått nytt navn på masterprogrammet. Navnet foreslås endret til «Helsetjenester i endring, masterprogram». Fakultetsstyret blir i saken bedt om å ta stilling til navneforslaget. Det er universitetsstyrets utvalg for studiesaker, studieutvalget, som endelig avgjør et eventuelt navnebytte.

Vedlegg
1 Notat- Revisjon av masterprogrammet i helsefag - Rammer for arbeidet

Notat

Revisjon av masterprogrammet i helsefag
Rammer for arbeidet

Hensikt med notatet

Notatet skal skissere rammene for utvikling av en revidert studieplan for masterprogrammet i helsefag. Notatet legges frem for fakultetsstyret for godkjenning 4. september 2013. Utkast til revidert studieplan legges frem for fakultetsstyret senest i februar 2014.

Utgangspunktet for revisjonsarbeidet er lave søkertall til programmet. Dette har avfødt en bred diskusjon ved fakultet om utformingen av programmet. Det har blant annet blitt gjennomført et større møte blant ansatte ved fakultetet 2. april 2013 hvor temaet ble drøftet. Programmet har også vært drøftet i eget møte 14. juni med representanter fra kommuner og SSHF. Kjernespørsmålet i prosessen er hvordan man skal utvikle et program som oppfattes som faglig relevant og interessant, nasjonalt så vel som regionalt?

Det legges til grunn for arbeidet at programmet skal ha et omfang på 120 studiepoeng. De nåværende økonomiske rammebetingelsene endres ikke.

Kandidater som har gjennomført programmet skal kunne tas opp til doktorgradsstudier.

Notatet er organisert rundt spørsmål som oppfattes som særlig sentrale i revisjonsarbeidet.

Målgruppe for programmet

Programmet er i dag definert som tverrfaglig, men med sykepleiere som den klar mest betydningsfulle målgruppen. Rekrutteringen til programmet har vært preget av dette, samtidig som den betydeligste andelen av deltakere har hatt sin arbeidsdag ved SSHF. Programmet har med andre ord hatt en klar regional karakter, og ikke rekruttert fra kommunehelsetjenesten i særlig grad.

Programmet bør gjennom sitt læringsutbytte, innhold og organisering av undervisning legges opp slik at det kan få et bredere rekrutteringsgrunnlag og et nasjonalt nedslagsfelt. Her kan det være interessant å trekke på erfaringene fra andre program, f.eks. masterprogrammet i helse- og sosialinformatikk.

Bør opptakskravene endres?

Grunnlag for opptak til masterprogrammet foreslås til utdanning tilsvarende bachelorgrad i sykepleie, ergoterapi, vernepleie eller fysioterapi. Søkere med annen relevant bachelorgrad eller tilsvarende kan etter særskilt vurdering bli tatt opp som studenter.
Dette innebærer at man i hovedtrekk opprettholder eksisterende opptakskrav.

Hva skal navnet på programmet være?

Det har vært vurdert å beholde navnet «Helsefag, masterprogram». Imidlertid vurderes dette som for generelt og for lite knyttet til det innholdet man ønsker å utvikle i det reviderte programmet (se nedenfor). Andre navn har også vært vurdert, blant annet:

- Klinisk helsearbeid, masterprogram
- Helsetjenester, masterprogram
- Kommunale helsetjenester, masterprogram

Instituttet foreslår imidlertid at navnet på det reviderte programmet blir «Helsetjenester i endring, masterprogram». Navnet refererer til de tunge endringsprosessene som pågår i helsesektoren, samtidig som det også knytter an til innholdet i programmet. Programmet vil bli revidert, og vil hente sin tematikk nettopp fra innholdet i endringene i sektoren.

Nærmere om formål og innhold i programmet

På bakgrunn av ønsket om en mer klinisk rettet masterutdanning foreslås det her en ny oppbygging av master i helsefag hvor det gis rom for mer faglig fordypning og eventuelt kliniske studier. Denne endringen medfører at selve masteroppgaven reduseres fra 60 sp til 30 sp. Det vil bli gitt like mye undervisning i vitenskapsteori og metode som tidligere. I tillegg foreslås det at masterprogrammet legges opp som et deltidsstudium, men hvor det også må vurderes muligheter for å tilrettelegge for raskere gjennomføring.

Forslag til struktur

Sem.	Emne
1. sem	**HEL4X1 15 sp** Fellesfag for studenter inne master helsefag
2. sem	**HEL4X2 15sp** Fellesfag for studenter inne master helsefag
3. sem	**ME-418 Vitenskapsteori og metodelære, 15 sp.** Felles med andre masterprogrammer ved fakultetet
4. sem	**ME-419 Forskningsmetoder, design og analyse, 15 sp.** Felles med andre masterprogrammer ved fakultetet
5. sem	**HEL4X3 Valgfrie spesialiseringer, 30 sp**
6. sem	
7. sem	**ME-5X1 Masteroppgave, 30 sp**
8. sem	

Et viktig argument for å velge denne strukturen, er at det gir muligheter for å godkjenne andre videreutdanninger som en del av programmet. Det kan være programmer på 60 sp som da vil erstatte alle masteremnene bortsett fra vitenskapsteori, metode og selve masteroppgaven, og det kan være 30 sp programmer som kan være et alternativ til de valgfrie spesialiseringene. I denne sammenheng bør det gjøres et arbeid med innholdet i de EVU- og videreutdanningene som tilbys ved fakultetet i dag slik at de lett kan integreres i masterutdanningen. Det samme gjelder ved utarbeiding av nye EVU-tilbud.

Ved planleggingen av nytt innhold i masterprogrammet, har fokus vært at en ny master i helsefag skal imøtekomme dagens behov. I den sammenheng har både nasjonale og regionale føringer blitt lagt til grunn. Gjennom samhandlingsreformen har kommunene blitt tillagt et større ansvar. Pasienter blir tidligere utskrevet fra spesialisthelsetjenestene og er dårligere og mer behandlingskrevende enn tidligere. Kommunene skal derfor i større grad drive aktiv behandling og rehabilitering. I tillegg har kommunene også fått ansvar for helsefremmende og forebyggende arbeid og skal etablere og drive lærings- og mestringssentre. Kommunene har i dag et stort behov for økt kompetanse innen mange av disse områdene. På denne bakgrunn foreslås det at det nye masterprogrammet tilbyr en spesialisering innen helsefremming, behandling og rehabilitering ved kroniske lidelser.

I de senere årene har helseteknologi blitt viet stadig mer oppmerksomhet. Teknologi blir sett på som et viktig redskap til å imøtekomme behovene for helse- og velferdstjenester, spesielt hos den voksende gruppen eldre og kronisk syke. Ved UiA Grimstad er Senter for eHelse og omsorgsteknologi blitt etablert som et samarbeidsprosjekt mellom tre fakultetet hvorav Fakultet for helse- og idrettsvitenskap er ett. Senteret er også et av Universitetets satsningsområder. I løpet av de siste årene har det i regi av senteret blitt etablert flere forskningsprosjekter som ligger i skjæringspunktet mellom helse og teknologi og det er blitt etablert et tett samarbeid med både kommuner, spesialisthelsetjenesten samt ulike industrielle partnere i regionen. Senteret har også nasjonale og internasjonale samarbeidspartnere. Dette er bakgrunnen for at det også forslås å tilby en spesialisering innen helseteknologi som en del av master i helsefag.

Forslag til beskrivelse av læringsutbytte

En kandidat med fullført masterstudium i helsefag skal:

- kunne analysere og problematisere ulike perspektiver på helse og sykdom
- kunne analysere og problematisere rammer og vilkår for utvikling av helsetjenestene
- ha avansert kunnskap om teknologiens muligheter og begrensninger i helsetjenestene
- ha avansert kunnskap om kvantitative og kvalitative metoder
- kunne utøve kunnskapsbasert omsorg og behandling
- kunne gjøre omfattende kartlegging av hjelpebehov hos brukere
- kunne beslutte, planlegge, iverksette og evaluere relevante tiltak for brukere
- kunne analysere eksisterende praksis og kvalitetssikre denne gjennom praktisk og teoretisk problemløsning
- kunne initiere forskning og fagutvikling i praksis ved å bruke relevante forskningsmetoder
- kunne bidra til nytenkning og innovasjonsprosesser i kommunehelsetjenesten og spesialisthelsetjenesten

Studiets innhold og oppbygging

Vedlagt følger forslag til oppbygging og innhold i et nytt masterprogram innen helsefag som tilbyr to spesialiseringer:

- En spesialisering innen behandling, rehabilitering og helsefremme ved kroniske lidelser, og;
- En spesialisering innen helseteknologi (Denne vil ikke ha overlappende faglig innhold med masterprogrammet i helse- og sosialinformatikk).

Spesialiseringene planlegges tilbudt annet hvert år.

Det må presiseres at forslag til læringsutbytte, emneoverskrifter og underpunkter er foreløpige og må gjennomgås når endelige studieplan og emnebeskrivelser skal utformes.

Spesialisering: Behandling, rehabilitering og helsefremming ved kroniske lidelser

Sem.	Emne
1. sem	**HEL4X1 Rammevilkår og infrastruktur, 15 sp** - Perspektiver på helse og sykdom - Helsepolitikk - Organisering av helsetjenesten - Teknologi i helsetjenestene
2. sem	**HEL4X2 Avansert utredning og vurdering, 15 sp** - Kunnskapsbasert praksis - Avansert vurdering i relasjon til grunnleggende behov - Avansert vurdering i ustabile og uavklarte situasjoner - Kliniske studier/simulering?
3. sem	**ME-418 Vitenskapsteori og metodelære, 15 sp.** Felles med andre masterprogrammer ved fakultetet
4. sem	**ME-419 Forskningsmetoder, design og analyse, 15 sp.** Felles med andre masterprogrammer ved fakultetet
5. sem	**Behandling, rehabilitering og helsefremme ved kroniske lidelser (30p)** **HEL4X3 Å leve med kronisk helsesvikt, 15 sp** - Helse, kropp og livsstil - Ulike kroniske lidelser - Epidemiologi, patofysiologi - Funksjonshemming og samfunn/Konsekvenser for enkeltmennesker og samfunn - Teorier om symptomer og mestring - Livskvalitet - Smerte **HEL 4X4 Behandling, rehabilitering og helsefremme ved kroniske lidelser, 15 sp** Avansert utredning ift aktuelle diagnosegrupper Behandling og rehabilitering - Teoretiske forståelsesmodeller for rehabilitering - Rehabilitering og habilitering i livsløpets faser - Tiltak som fremmer helse, mestring og livskvalitet - Hverdagsrehabilitering - Pasientforløp - Individuell plan Helsefremming/forebygging (livsmestring) - Helsefremmende arbeid; ideologi og begreper - Myndiggjøring og medbestemmelse - Motiverende arbeid (helsepedagogikk) - Aktiv omsorg
6. sem	
7. sem	**ME-5X1 Masteroppgave, 30 sp**
8. sem	

Spesialisering: Teknologi i helsetjenestene

Sem.	Emne
1. sem	**HEL4X1 Rammevilkår og infrastruktur, 15 sp** - Perspektiver på helse og sykdom - Helsepolitikk - Organisering av helsetjenesten - Teknologi i helsetjenestene
2. sem	**HEL4X2 Avansert utredning og vurdering, 15 sp** - Kunnskapsbasert praksis - Avansert vurdering i relasjon til grunnleggende behov - Avansert vurdering i ustabile og uavklarte situasjoner - Kliniske studier/simulering?
3. sem	**ME-418 Vitenskapsteori og metodelære, 15 sp.** Felles med andre masterprogrammer ved fakultetet
4. sem	**ME-419 Forskningsmetoder, design og analyse, 15 sp.** Felles med andre masterprogrammer ved fakultetet
5. sem	**Teknologi i helsetjenestene (30p)** **HEL4X5 Velferdsteknologi, 15 sp** - Sentrale forskrifter, strategier og utfordringer ved implementering av velferdsteknologi i kommunehelsetjenesten - Veikart for velferdsteknologi (implementering av velferdsteknologi) - Etikk - Usability-studier og evaluering av brukertilfredshet **HEL 4X6 Samhandlingsteknologi, 15 sp** - Forskrifter, strategier og utfordringer ved bruk av IKT for elektronisk informasjonsutveksling og samhandling i helse- og sosialsektoren - Informasjons- og pasientforløp - Usability-studier og evaluering av brukertilfredshet - Innovativ samhandling - Kliniske studier/simulering?
6. sem	
7. sem	**ME-5X1 Masteroppgave, 30 sp**
8. sem	

Undervisningsformer – Hvordan gjennomføre studiet?

Programmet vil bli tilbudt som et deltidsstudium over åtte semester. Så langt det er praktisk mulig, skal det imidlertid legge til rette for gjennomføring på kortere tid for studenter som ønsker det. Undervisningen tenkes gjennomført som samlinger. Det bør vurderes om deler av undervisningen kan gjennomføres nettbasert. Vurderingene her bør knyttes til målsettingen om å i større grad nå ut til et nasjonalt marked.

I emner der kliniske studier er aktuelt, er disse tenkt gjennomført som en integrert el av emnene. Det bør vurderes om klinisk praksis kan skje hos arbeidsgiver. Dette kan forsterke opplevelsen av relevans for studenten, samtidig som det også kan forsterke opplevelsen av nytte hos arbeidsgiver. En tydelig åpning for å koble innholdet i masteroppgaven til jobb-relevante problemstillinger kan også bidra til dette.

Hva kan man bli? Yrkesmuligheter

Kandidatene vil gjerne arbeide i stillinger i spesialisthelsetjenesten og kommunehelsetjenesten. Programmet skal sette dem i stand til å møte brukere av helsetjenester som er i situasjoner som krever høy kompetanse. Kandidatene skal kunne delta og lede arbeidet med å utvikle helsektorens organisasjoner og tjenester.

Aktuelle stillinger kan være:

- Fagutvikling i helsetjenesten
- Lederstillinger i helse- og omsorgstjenestene
- Planleggings- og utredningsstillinger i stat og kommune
- Prosjektstillinger
- Forsknings- og undervisningsstillinger innenfor universitets- og høgskolesystemet

UNIVERSITETET I AGDER
Studiesekretariatet

Arkivsak: 2013/2760
Saksbeh: Anne Marie Sundberg
Dato: 06.11.2013

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
13/69	Studieutvalget	15.11.2013

Godkjenning av studieplan for Executive Master of Business Administration, erfaringsbasert masterprogram

Bakgrunn
Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap søker om godkjenning av studieplan for Executive Master of Business Administration, erfaringsbasert masterprogram.

Styret fattet følgende vedtak i møte 13. mai 2013:
Med hjemmel i lov om universiteter og høyskoler § 3-3 vedtar styret etablering av Master of Business Administration, erfaringsbasert masterprogram, med Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap som faglig ansvarlig. Studieplanen legges fram for studieutvalget til godkjenning.

Fakultetsstyret ved Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap behandlet forslag til studieplan i møte 6. mars 2013. Det ble fattet følgende vedtak i ØS-sak 13/28:
Fakultetsstyret for økonomi og samfunnsvitenskap vedtar og godkjenner studieplanen for Master i Business Administration (MBA), 90 studiepoeng slik den foreligger og dekan godkjenner justeringer på fullmakt.

Sekretariatets merknader
Det framlegges nå studieplan for Studieutvalgets godkjenning. Fakultetet og sekretariatet har i samarbeid foretatt en del justeringer i planen.

Studieplanen for Executive Master of Business Administration er bygd over samme lest som studieplanen for Ledelse, erfaringsbasert masterprogram. Studieplanen bygger på emner som har vært tilbudt NODE-bedriftene som videreutdanning innenfor logistikk og prosjektledelse.

Sekretariatet påpeker at programmet har justert betegnelsen siden etableringsvedtaket, fra Master of Business Administration til Executive Master of Business Administration. I følge fakultetet skulle betegnelsen hele tiden vært Executive Master of Business Administration. Dette er generell betegnelse på denne typen programmer rettet mot privat næringsliv, både nasjonalt og internasjonalt.

Læringsutbytte
Erfaringer fra NOKUTs tilsyn med masterprogrammet i historie tilsier at læringsutbyttet på programnivå bør vurderes nøye i forhold til kvalifikasjonsrammeverket for høyere utdanning når studieplaner legges fram for Studieutvalget. Når det gjelder læringsutbyttet for EMBA-studiet, er det sekretariatets vurdering at enkelte deskriptorer i kvalifikasjonsrammeverket i liten eller ingen grad er dekket. Nå vil det alltid være en faglig vurdering hva som skal vektlegges og hvordan, men sekretariatet vil likevel stille spørsmål om følgende deskriptorer kan anses dekket inn:
Kunnskap:
- har inngående kunnskap om fagområdets vitenskapelige teori og metoder
- kan anvende kunnskap på nye områder innenfor fagområdet

Ferdigheter:
- kan analysere eksisterende teorier og metoder

Generell kompetanse:
- kan analysere relevante fag-, yrkes- og forskningsetiske problemstillinger
- kan formidle omfattende selvstendig arbeid
- kan kommunisere om faglige problemstillinger, analyser og konklusjoner

Sekretariatet vil understreke at denne merknaden ikke trenger å bety at studiet *ikke* inneholder disse elementene. Ut fra læringsutbytteformuleringene på programnivå er det imidlertid uklart om kravene er oppfylt.

Læringsutbytteformuleringene på emnenivå er gjennomgående gode. Deler av elementene som etterlyses på programnivå kan også synes dekket i emnene. Sekretariatet vil derfor anbefale at fakultetet ser nærmere på sammenhengen mellom nivåene i programmet og justerer læringsutbyttet på programnivå noe.

Studentutveksling
Omtalen av oppholdet ved University of Texas er ikke studentutveksling i den forstand som malen etterspør på dette punktet.

Forkunnskapskrav
I samtlige emner gjengis opptaksgrunnlaget til programmet som Forkunnskapskrav. Dette har sin begrunnelse i at emnene også tilbys som enkeltemner.

JU-914 Internasjonale kontrakter
Emnebeskrivelsen må foreligge på enten norsk eller engelsk – ikke en blanding slik det nå er.

ORG951 Forretningsutvikling
Når man sammenlikner de ulike emnebeskrivelsene, har dette emnet svært mange punkter under Læringsutbytte. Ideelt sett bør det være større grad av likhet mellom emnene hva angitt forventet læringsutbytte angår.

Sekretariatet stiller spørsmål om hvorfor spesialiseringen heter Forretningsutvikling og ledelse når det eneste emnet som inngår heter Forretningsutvikling.

ORG931 Prosjektledelse
Sekretariatet stiller spørsmål om ledelsesperspektivet bør tydeliggjøres i læringsutbyttet.

Forslag til vedtak:
Studieutvalget godkjenner studieplan for Executive Master of Business Administration, erfaringsbasert masterprogram, med de merknader som framgår av saksframlegget.

Vedlegg
1 Forslag til studieplan for Executive Master of Business Administration, erfaringsbasert masterprogram
2 Skjema for kvantifisering av arbeidsomfang
3 ØS-sak 13/28 Godkjenning av erfaringsbasert master i Business Administration

Executive Master of Business Administration

Påbyggingsstudium – 90 studiepoeng – deltid – Kristiansand

Opptakskrav

Opptaksgrunnlag er bachelorgrad eller tilsvarende utdanning av minst 180 studiepoengs omfang og minst 2 års relevant yrkespraksis etter avsluttet utdanning. Se utfyllende regler for opptak til masterprogrammet.

Anbefalte forkunnskaper

Det anbefales gode kunnskaper i engelsk.

Generell beskrivelse av studiet

Executive Master of Business Administration tilbys som en erfaringsbasert mastergrad i ledelse med to spesialiseringsretninger og retter seg mot ansatte i næringslivet.

Gjennom studiet vil man få kunnskap og ferdigheter innenfor økonomistyring, ledelse, strategisk tenkning og jus, inkludert strategiske tilnærminger til forretningsutvikling. Studentene har mulighet til å velge mellom to ulike spesialiseringer. Én spesialisering vil være rettet mot ledelse innenfor teknologi, og den andre spesialiseringen vil være rettet mot forretningsutvikling. Innenfor sistnevnte spesialisering inngås et faglig samarbeid med McCombs School of Business ved University of Texas (UT).

Masterprogrammet er erfaringsbasert og skal stimulere til en vekselvirkning mellom forskningsbasert kunnskap og studentenes egne erfaringer i deres virke som ledere i ulike typer av næringsvirksomhet. På den måten er målet å få til en gjensidig læringsprosess mellom akademia og næringslivet. Dette kan bl.a. komme til uttrykk ved at akademia griper fatt i forskning og formidling av kunnskap som ansees som relevant for næringslivet, mens næringslivet kan erverve forskningsbasert kunnskap som i neste omgang kan skape innovasjon og bedre konkurransekraften i den enkelte bedrift og i regionen som helhet. Denne gjensidige dynamikken skal sikres gjennom å bygge på forskningsbasert kunnskap bl.a. ved studentenes deltakelse i universitetets forskning gjennom kursoppgaver, eksamensoppgaver og ikke minst den avsluttende masteroppgaven.

Studiets oppbygging

Masterprogrammet omfatter 90 studiepoeng (sp). Av disse er 40 sp obligatoriske emner, hvorav ett emne er valgfritt. Utover dette velger studentene en spesialisering på 20 sp. De siste 30 sp omfatter en masteroppgave som bygger videre på valgt spesialisering.

<table>
<tr><td>ORG952 Strategisk ledelse og forretningsutvikling
(Strategy and Business Development), 10 sp</td><td>BE-905 Økonomisk styring i beslutningsprosesser
(Financial Management and Decision Making), 10 sp</td><td>ORG953 Endringsledelse
(Change Management), 10 sp</td></tr>
<tr><td>Valg
1. BE-906: Regnskapsregler og forretningsjus, 10 sp
eller
2. JU-914 Internasjonale kontrakter (International Contracts), 10 sp</td><td colspan="2">Spesialiseringsemne
1. Forretningsutvikling og ledelse (Business Development and Management) 20 sp

ORG951 Forretningsutvikling

Eller

2. Teknologiledelse (Technology leadership and management), 2 x 10 sp

Velg to av emnene:
ORG932 <u>Industriell forsyningsledelse</u>, 10 sp
ORG948 <u>Logistikkledelse</u>, 10 sp
ORG931 <u>Prosjektledelse</u>, 10 sp</td></tr>
<tr><td colspan="3">Spesialiseringsemne: ORG954 Masteroppgave inkl. metode 30 sp. Masteroppgaven skrives innenfor temaene Teknologiledelse (Technology Leadership and Management) eller Forretningsutvikling og ledelse (Business Development and Management).</td></tr>
</table>

Læringsutbytte

Etter fullført studium skal studenten ha
kunnskap om

- ledelse og kunne drive endring, innovasjon og kommersialisering i bedriften
- praktisk økonomistyring og økonomiske beregninger i beslutningsprosesser
- styring knyttet til internasjonale kontrakter, ledelse og strategisk tenkning, inkludert strategiske tilnærminger til forretningsutvikling og økonomistyring, samt sentrale lover

ferdigheter knyttet til

- organisering og ledelse av en organisasjon
- gjennomføring av strategiske prosesser og forretningsutvikling
- bruk av relevante metoder for faglig arbeid på en selvstendig måte
- gjennomføring av et selvstendig FoU-prosjekt under veiledning og i tråd med gjeldende forskningsetiske normer

generell kompetanse i

- å lede og analysere relevante faglige problemstillinger
- ledelse av komplekse og sammensatte organisasjoner i en globalisert kontekst
- å håndtere organisatoriske prosesser

Arbeidsformer
Undervisningen i de ulike emner gis som samlinger à to til tre dager innenfor ett semester. Undervisningen legges til dagtid (ukedag), etter nærmere avklaring. Spesialiseringen som tilbys i samarbeid med UT, forplikter i tillegg én ukes studieopphold ved UT.

Studiet består av forelesninger, øvelser, utviklingsarbeid i ekstern virksomhet, veiledning, rapportskriving og selvstendige studier. Gjennom å bringe studenter med ulik bakgrunn og arbeidserfaring sammen vil studentene lære av hverandre. Denne læringsprosessen vil vi forsterke gjennom gruppediskusjoner, arbeid med oppgaver og samarbeid om masteroppgaven.

Undervisningsspråk er norsk og engelsk.

Vurderingsformer
Studentene vil bli vurdert ved hjelp av skriftlige eksamener, muntlige eksamener, gruppebaserte prosjektoppgaver og refleksjonsnotater.

Studentutveksling
Innenfor spesialiseringen Forretningsutvikling og ledelse (Business Development and Management) gjennomføres det et kort studieopphold ved University of Texas i løpet av studietiden.

Vilkår for å gå videre i studiet
De obligatoriske emnene må normalt være gjennomført før man kan få veiledning i forbindelse med masteroppgaven.

Yrkesmuligheter og videre utdanning
Executive Master of Business Administration kan gi grunnlag for lederstillinger. Videre gir masterstudiet kompetanse for å arbeide i ulike stillinger innenfor innovasjons- og teknologibaserte virksomheter og andre næringslivsbedrifter. Studiet alene kvalifiserer ikke for opptak til doktorgradsprogram.

Fører til grad
Ved gjennomført og bestått studium tildeles graden *Executive Master of Business Administration (EMBA).*

Studentevaluering
Studentevaluering gjennomføres i tråd med kvalitetssikringssystemet kapittel 2.3.1 ved en årlig evaluering av studieprogrammet i studieråd hvor det minimum deltar én studentrepresentant fra hvert studieår.

Andre opplysninger
Studiet tilbys som betalingsstudium.

Ansvarlig fakultet
Handelshøyskolen ved UiA

EMNEBESKRIVELSER

OBLIGATORISKE EMNER – 40 SP

BE-905 Økonomisk styring i beslutningsprosesser

Financial Management and Decision making

10 studiepoeng – 1 semester – Kristiansand

Studium
Executive Master of Business Administration

Forkunnskapskrav
Opptakskrav er treårig bachelorgrad eller tilsvarende pluss to års relevant yrkespraksis etter avsluttet utdanning.

Anbefalte forkunnskaper
Det anbefales gode kunnskaper i engelsk.

Læringsutbytte
Etter fullført emne skal studenten
- ha innsikt i og kunne anvende bedriftsøkonomiske teorier
- kunne anvende praktiske verktøy som bidrar til bedre beslutningstaking
- kunne foreta økonomiske beregninger som danner grunnlag for å ta beslutninger

Innhold
- Grunnleggende økonomiske begreper og sammenhenger
- Kostnads- og inntektsteori
- Nøkkeltall for økonomisk styring og kontroll
- Investeringsanalyser
- Økonomisk risiko
- Styring og metoder for beslutninger
- Balansert målstyring
- Lean-prosesser
- Analysemetoder for vurdering av prosjekter og aktiviteter
- Prosjektbudsjett og prosjektregnskap - etablering og oppfølging

Arbeidsformer og arbeidsomfang
4 samlinger à en-to dager over ett semester, med forelesninger, case og gruppediskusjoner. Nettstøttet undervisning. Arbeid med oppgaver mellom samlingene. Totalt arbeidsomfang er 270 timer.

Undervisningsspråk: norsk
Litteratur: norsk og engelsk

Vilkår for å gå til eksamen
Beståtte individuelle oppgaver. Se nærmere info i Fronter.

Eksamen
4 timers skriftlig skoleeksamen. Gradert karakter.

Studentevaluering
Midtveis- og sluttevaluering som gjennomføres elektronisk (Surveyxact) og tilsendes studentene pr mail.

Tilbys som enkeltemne
Tilbys som videreutdanningsemne

Åpent for privatister
Nei

Studiepoengreduksjoner
IND400 Bedriftsøkonomisk analyse med 10 studiepoeng
IND4100 med 5 studiepoeng

Ansvarlig fakultet
Handelshøyskolen ved UiA

Pensumliste
Boye, Knut mfl. (2011): Kostnads- og inntektsanalyse. Universitetsforlaget. ISDN 9788215019048 (utvalgte kapittel, ca. 60 sider.)

Tangenes, Tor (2012): Økonomi og virksomhetsstyring. Fagbokforlaget. ISDN 9788245009620 (ca. 680 sider) + tilhørende arbeidsbok

Artikler som inngår som pensum vil bli lagt ut på Fronter i løpet av kurset.

ORG952 Strategisk ledelse og forretningsutvikling

Strategy and Business Development

10 studiepoeng – 1 semester – høst/vår – Kristiansand/desentralisert

Studium
Executive Master of Business Administration

Forkunnskapskrav
Opptakskrav er treårig bachelorgrad eller tilsvarende pluss to års relevant yrkespraksis etter avsluttet utdanning.

Anbefalte forkunnskaper
Det anbefales gode kunnskaper i engelsk.

Læringsutbytte
Etter fullført emne skal studenten

- ha kunnskap om strategi og om sentrale begreper og teorier knyttet til strategi
- kunne anvende sentrale modeller tilknyttet konkurranse, posisjonering og verdisystemer og ha kunnskap om modellenes begrensninger
- kunne identifisere og forstå etiske dilemmaer i strategisk ledelse
- ha innsikt i sentrale kjennetegn ved ulike typer for forretningsmodeller og kunne utvikle slike modeller
- kunne identifisere sammenhengen mellom strategi og organisasjoner, økonomisk styring, effektivitet og innovasjon
- ha innsikt i forutsetninger for samhandling og virtuell kommunikasjon i utviklingen av strategi og innovasjon
- kunne identifisere og utvikle nye forretningsområder

Innhold
Sentrale tema:
- Begrepsapparat og analyseverktøy for strategisk ledelse
- Utviklingen av strategifaget
- Modeller for planlegging og posisjonering, konkurranseforståelse, verdikjeder og bedriftsklynger
- Strategisk planlegging og emergerende strategi, mikro- og makronivå av strategiutvikling og posisjonering, dynamiske kapabiliteter og evne til omstilling og utvikling
- Visjoner og målsettinger, prinsipper, "Policies", idegrunnlag, "Mission" og verdier
- Systemforståelse og samhandlingsformer
- Effektivitet, kreativitet og innovasjon, strategi og struktur-forutsetninger
- Virtuelle team og virtuelle interaksjonsformer
- Strategisk ledelse, lederskapsprinsipper, verdier og etikk
- Hvordan strategiarbeidet kan fange opp nye muligheter og forretningsmuligheter

Arbeidsformer og arbeidsomfang
Tre samlinger à to dager, med forelesninger, case og gruppediskusjoner/gruppearbeid. Nettstøttet undervisning (Fronter). Totalt arbeidsomfang er 270 timer.

Undervisningsspråk: norsk
Litteratur: norsk og engelsk

Vilkår for å gå til eksamen
Bestått obligatoriske oppgaver, individuelt eller i gruppe (inntil 3 personer). Se nærmere info i Fronter.

Eksamen
4 timers skriftlig skoleeksamen. Gradert karakter.

Studentevaluering
Midtveis- og sluttevaluering som gjennomføres elektronisk (Surveyxact) og tilsendes studentene pr mail.

Tilbys som enkeltemne
Tilbys som videreutdanningsemne

Åpent for privatister
Nei

Studiepoengreduksjon
ORG309- 1 med 7.5 studiepoeng
MF-100- G med 5 studiepoeng
ORG205- 1 med 5 studiepoeng
ORG205- G med 5 studiepoeng
ORG209- G med 7.5 studiepoeng

Ansvarlig fakultet
Handelshøyskolen ved UiA

Pensum
Henry Minzberg, Bruce Ahlstrand and Joseph Lampel(2008) Strategy safari the complete guide through the wilds of strategic management 2 ed (Pearson)

Peng, Mike W. (2013) Global Strategy, 3rd edition, Thompson/South-Western

ORG953 Endringsledelse

Change Management

10 studiepoeng – 1 semester – høst/vår – Kristiansand/desentralisert

Studium
Executive Master of Business Administration

Forkunnskapskrav
Opptakskrav er treårig bachelorgrad eller tilsvarende pluss to års relevant yrkespraksis etter avsluttet utdanning

Anbefalte forkunnskaper
Det anbefales gode kunnskaper i engelsk.

Læringsutbytte
Etter fullført emne skal studenten
- kunne anvende ulike perspektiver på endring og innovasjon i organisasjoner
- ha innsikt i hvordan man leder og driver innovasjon/endringsarbeid, samt kommersialiserer teknologi/kunnskap og forskning i en global økonomi
- kunne anvende kunnskap om endringsledelse på konkrete case og bedriftssituasjoner

Innhold
- Teorier for ledelse og deres perspektiver på endring
- Ulike perspektiver på organisatorisk endring
- Endringsledelsesmodeller knyttet til planlagt endring
- Endringsprosesser og endringsstrategier
- Innovasjon og innovasjonsbegrepet
- Hvordan lede innovasjonsprosesser og FOU

Arbeidsformer og arbeidsomfang
Tre samlinger à to dager, med forelesninger, case og gruppediskusjoner/gruppearbeid. Nettstøttet undervisning (Fronter). Totalt arbeidsomfang er 270 timer.

Undervisningsspråk: norsk
Litteratur: norsk og engelsk

Vilkår for å gå til eksamen
Bestått obligatoriske oppgaver, individuelt eller i gruppe (inntil 3 personer). Se nærmere info i Fronter.

Eksamen
Én ukes skriftlig hjemmeeksamen, individuelt eller i gruppe (inntil 3 personer). Gradert karakter.

Studentevaluering
Midtveis- og sluttevaluering som gjennomføres elektronisk (Surveyxact) og tilsendes studentene pr mail.

Tilbys som enkeltemne
Tilbys som videreutdanningsemne

Åpent for privatister
Nei

Ansvarlig fakultet
Handelshøyskolen ved UiA

Pensum
John P Kotter *Leading change* (Harvard Business Press) 1996
Dag Ingvar Jacobsen Organisasjon og endringsledelse (Fagbokforlaget, 2 utgave) 2012

Valg 1: BE-906: Regnskapsregler og forretningsjus

10 studiepoeng – 1 semester – Kristiansand

Inngår i studieprogram

Executive Master of Business Administration

Forkunnskapskrav

Opptakskrav er treårig bachelorgrad eller tilsvarende pluss to års relevant yrkespraksis etter avsluttet utdanning

Læringsutbytte

Etter fullført emne skal studenten

- kjenne til hovedtrekkene ved norsk regnskapslovgivning inkludert IFRS
- kunne anvende grunnleggende regnskapsbegreper
- kunne analysere regnskapsinformasjon
- kunne fortolke sentrale problemstillinger knyttet til økonomisk styring av nye virksomheter
- kunne anvende juridiske problemstillinger knyttet til bedrifters organisering (selskapsrett), avtalerett og kontraktsrett
- ha innsikt i sentrale juridiske metodespørsmål
- kunne anvende disse rettslige tema i forhold til konkrete praktiske problemstillinger

Innhold

Emnet gir en innføring i

- finansregnskapets formål og innhold, inklusive vurderingsregler, kontantstrømoppstilling og grunnleggende regnskapsanalyse
- selskapsrett, avtalerett og kontraktsrett samt sentrale forhold knytt til juridisk metode

Arbeidsformer og arbeidsomfang

4 samlinger à en-to dager over ett semester, med forelesninger, case og gruppediskusjoner. Nettstøttet undervisning. Arbeid med oppgaver mellom samlingene. Totalt arbeidsomfang er 270 timer.

Undervisningsspråk: norsk og engelsk
Litteratur: norsk og engelsk

Vilkår for å gå til eksamen

Obligatorisk innleveringsoppgave. Se nærmere info i Fronter.

Eksamen

4 timers skriftlig individuell skoleeksamen. Gradert karakter.

Studentevaluering

Midtveis- og sluttevaluering som gjennomføres elektronisk (Surveyxact) og tilsendes studentene pr mail.

Tilbys som enkeltemne

Tilbys som videreutdanningsemne

Åpent for privatister

Nei

Ansvarlig fakultet
Handelshøyskolen ved UiA

Pensum
Tofteland, Andre; Kvifte, Steinar, Sars; Benhoft, Anne Cathrine. Finansregnskap. God regnskapsskikk og IFRS. Fagbokforlaget 2011.
Faafeng Langfeldt, Sverre; Bråthen, Tore: Lov og rett for næringslivet. Focus. Siste utgave. Utvalgte deler (kap 1, 4,5)
Knoph, Ragnar: Oversikt over Norges rett. Utvalgte deler. Kap.(paragrap) 49-53 og 57-60.

JU-914 Internasjonale kontrakter

Introduction to International Contracts

10 studiepoeng – 1 semester – høst/vår – Kristiansand/desentralisert

Studium
Executive Master of Business Administration

Forkunnskapskrav
Opptakskrav er treårig bachelorgrad eller tilsvarende pluss to års relevant yrkespraksis etter avsluttet utdanning.

Anbefalte forkunnskaper
Det anbefales gode kunnskaper i engelsk.

Læringsutbytte
Etter fullført emne skal studenten
- kunne anvende ulike standardkontrakter som benyttes i forbindelse med prosjekter
- kunne identifisere sentrale risikofaktorer i et kontraktsforhold og hvordan risiko fordeles mellom partene i ulike typer kontraktsforhold
- ha innsikt i særlige utfordringer knyttet til inngåelse av kontrakter i internasjonale forhold

Innhold
Supply Contract Forms
- General: use of standard forms
- Structure of contract - standard industry forms (e.g. LOGIC and NF/NTK)
- Turnkey and "back to back" principles
- Choice of law - implied and mandatory provisions

Key Terms
- Delivery terms and retaining/passing risk and title (INCOTERMS)
- Delay and Liquidated Damages (“dagmulkt”)
- Liability regimes (knock-for-knock models)
- Gross negligence and wilful misconduct
- Consequential Damages (“indirekte tap”)
- Termination (force majeure and frustration)

Payment terms and financing
- Letters of Credit (UCP 600)
- Security (parent and bank guarantees)

Chartering
- Charter types (voyage, time, bareboat)
- Standard industry forms: BIMCO (e.g. towcon, supplytime)

Purchase and new buildings
- Norwegian Saleform (Memorandum of Agreement for second hand sales)
- New BIMCO shipbuilding contract
- Traditional forms: SAJ (Shipbilders Association of Japan) and AWES (Association of Western European Shipbuilders)

Arbeidsformer og arbeidsomfang
Undervisningen gis med to samlinger à to-tre dager innenfor ett semester. Forelesninger, case og gruppediskusjoner. Nettstøttet undervisning (Fronter).
Totalt arbeidsomfang er 270 timer.

Vilkår for å gå opp til eksamen
Individuell arbeidsoppgave må være bestått for å gå opp til eksamen. Se nærmere info i Fronter.

Eksamen
Én ukes hjemmeeksamen, individuelt eller i gruppe (inntil 3 personer). Gradert karakter.

Studentevaluering
Midtveis- og sluttevaluering som gjennomføres elektronisk (Surveyxact) og tilsendes studentene pr mail.

Tilbys som enkeltemne
Tilbys som videreutdanningsemne

Åpent for privatister
Nei

Ansvarlig fakultet
Handelshøyskolen ved UiA

Pensum

Bøker:
Kaasen, Knut (2006): *Petroleumskontrakter med kommentarer til NF 05 og NTK 05*, Universitetsforlaget

MERK: Enkelte kapittel i Kaasens bok er ikke pensum.
Følgende sider er pensum (611 sider totalt):

19-207
210-255
267-331
465-715
737-760
819-836
857-881

Kontrakter:
NF 07 (Norsk Fabrikasjonskontrakt 2007, 37 sider)

Orgalime S2000 (4 sider)

Spesialisering 1: Forretningsutvikling og ledelse (20 stp)

Business Development and Management

ORG951 Forretningsutvikling

20 studiepoeng – 1 semester – høst – Kristiansand/Texas, Austin

Studium
Executive Master of Business Administration

Forkunnskapskrav
Opptakskrav er treårig bachelorgrad eller tilsvarende pluss to års relevant yrkespraksis etter avsluttet utdanning.

Anbefalte forkunnskaper
Det anbefales gode kunnskaper i engelsk.

Læringsutbytte
Etter fullført emne skal studenten

- ha innsikt i innovasjonsprosesser, lederutfordringer generelt og i en entreprenørskapssammenheng spesielt
- ha kunnskap om metoder for å stimulere kreativitet, se muligheter og identifisere behov i markedet
- kunne utarbeide forretningsplaner og takle relaterte utfordringer (utvikling av konsepter, testing, markedsundersøkelse, konkurrentanalyse, posisjonering, strategisk markedsføring, finansielle vurderinger osv.)
- ha innsikt i verdiskaping og betydningen for langsiktig vekst og overlevelse
- kunne identifisere ulike tilnærminger til entreprenørskap og tilhørende fordeler og ulemper, inkludert teknologiske, sosiale, internettbaserte, internasjonale osv.
- kunne presentere og anvende ulike modeller og teorier innen innovasjonsfaget
- kunne anslå kostnader forbundet med nye initiativ og vise hvordan strategier kan utvikles for å sikre tilstrekkelig finansiering
- kunne identifisere de ulike komponentene som inngår i en bedriftsstrategi
- kunne utføre en bransjeanalyse og bruke denne til å posisjonere bedriften og bedriftens produkter
- kunne vurdere hvilken kjernekompetanse og nøkkelressurser bedriften besitter og forstå hvordan disse kan mobiliseres for å skape konkurransefortrinn
- kunne identifisere ulike tilnærminger (konkurranse, samarbeid) til arbeidet med å lage nye teknologistandarder og påvirke grunnleggende dynamikker i en bransje
- kunne identifisere og iverksette strategiske partnerskap med andre aktører for å fremme bedriftens konkurransefortrinn; generere og utnytte muligheter i ulike bransjer
- kunne utvikle en strategi som fokuserer på kortsiktige og langsiktige aspekter ved kommersialisering av teknologi
- kunne bedømme hvordan innovasjon kan styres og hvordan produktutvikling i kunnskapsintensive bedrifter og/eller i høyteknologibedrifter skjer
- kunne identifisere hvordan teknologi kan omdannes til produkter og evne å skille mellom forskning og produktutvikling
- ha innsikt i relevante ledelsesteorier og hvordan disse kan anvendes i produktutviklingsprosesser

Innhold
Emnet presenterer de viktigste teoriene innen innovasjon, entreprenørskap og strategisk ledelse og har fokus på hvordan disse kan anvendes i praksis i produktutvikling og kommersialiseringsprosesser. Arbeidet med å ta nye forretningsinitiativ gjennomgås fra begynnelse til slutt. Studenten går gjennom idefasen til oppstart og finansiering, utvikling og testing, og frem til daglig drift og videre utvikling. Hvert enkelt teoretisk element følges av casediskusjoner og oppgaver, samt et begrenset antall gjesteforelesninger av entreprenører og investorer.

Arbeidsformer og arbeidsomfang
Samlinger med forelesninger, case og gruppediskusjoner/gruppearbeid. Nettstøttet undervisning (Fronter). Totalt arbeidsomfang er 540 timer.

Undervisningsspråk: norsk og engelsk
Litteratur: norsk og engelsk

Vilkår for å gå til eksamen
Godkjent skisse til semesteroppgaven med obligatorisk muntlig presentasjon. Se nærmere info i Fronter.

Eksamen
Semesteroppgave, gruppeinnlevering (inntil 3 personer). Gradert karakter.

Studentevaluering
Midtveis- og sluttevaluering som gjennomføres elektronisk (Surveyxact) og tilsendes studentene pr mail.

Tilbys som enkeltemne
Tilbys som videreutdanningsemne

Åpent for privatister
Nei

Ansvarlig fakultet
Handelshøyskolen ved UiA

Pensum
Christensen, Clayton and Raynor, Michael. 2003. The Innovator's Solution, Creating And Sustaining Successful Growth. Harvard Business School Publishing Corporation
Aubuchon, Norbert. 1997. The Anatomy of Persuasion. New York: AMACom Publishing.
Moore, Geoffrey A. 2002. Crossing the Chasm, Revised Edition. New York: Harper Business
Rob Adams. 2010. If You Build It Will They Come? Three Steps to Test and Validate Any Market Opportunity, Wiley.

Anbefalt litteratur
Jolly, Vijay. 1997. Commercializing New Technologies, Getting From Mind To Market.
Marcure, Judy And Cornwell, Brett Et Al. 2004, Marketing Scientific Results And Services
Bok, Derek 2003. Universities In The Marketplace

Spesialisering 2: Teknologiledelse

Technology Leadership and Management

Valg 1: ORG931 Prosjektledelse

Project Management

10 studiepoeng – 1 semester – høst– undervisningssted: Kristiansand

Studium

Executive Master of Business Administration

Forkunnskapskrav

Opptakskrav er treårig bachelorgrad eller tilsvarende pluss to års relevant yrkespraksis etter avsluttet utdanning.

Læringsutbytte

Etter fullført emne skal studenten

- ha innsikt i hva prosjektarbeid er og forstå viktigheten av systematisk prosjektarbeid i prosjektets ulike faser
- ha innsikt i prosjektprosesser og sammenhengen mellom disse, og kunne foreslå begrunnede prosessforbedringer i egen virksomhet
- kunne foreta målformulering, klar prioritering, planlegging, analyser og oppfølging hva angår prosjektets kostnad, framdrift og kvalitet og selv kunne etablere tilstrekkelige styringsmekanismer for prosjektarbeid
- ha innsikt i hvordan prosjekter kan organiseres og ledes – internt i prosjektet og i forhold til prosjektets "omgivelser" og selv kunne foreslå egnede modeller for konkrete prosjekter

Innhold

Forskning viser at betydningen av riktig fokus for de sentrale prosjektaktører er avgjørende for prosjekters suksess. Emnet omhandler prosessen rundt prosjektledelse, organisering, planlegging og oppfølging, og gir et fundament for å kunne videreutvikle studenten til en komplett prosjektleder.

Prosessbasert ledelse

- Verdikjeder
- Støtteprosesser

Fremdriftsplanlegging

- Metoder, prinsipper og nedbrytningsstruktur
- Case: generisk framdriftsplan for den enkelte bedrift

Kostnadsstyring i prosjekter

- Styringsprinsipper og -metoder
- Usikkerhet – en tilnærmingsmetode
- LifeCycleCost

Kvalitetsstyring

- Total kvalitetsledelse
- Måleteknikker
- Toleranseregistrering
- Kvalitetssikring og standarder
- ABC analyser i kvalitetsperspektiv

Prosjektorganisering
- Ulike gjennomføringsmodeller
- Generiske prosjektroller
- Ansvar og myndighet
- Koordineringsmekanismer

Arbeidsformer og arbeidsomfang
Tre samlinger à to dager, med forelesninger, case og gruppediskusjoner/gruppearbeid. Nettstøttet undervisning (Fronter). Innlevering av to essay mellom samlingene. Totalt arbeidsomfang er 270 timer.

Undervisningsspråk: norsk
Litteratur: norsk og engelsk

Vilkår for å gå til eksamen
To oppgaver (essay) må være bestått, gruppeoppgaver (inntil 3 personer). Se nærmere info i Fronter.

Eksamen
Individuell skriftlig 4 timers eksamen. Gradert karakter.

Studentevaluering
Midtveis- og sluttevaluering som gjennomføres elektronisk (Surveyxact) og tilsendes studentene pr mail.

Tilbys som enkeltemne
Tilbys som videreutdanningsemne

Åpent for privatister
Nei

Studiepoengreduksjoner
PA-4700/ORG434 Prosjektstyring 1,5 sp
PA-4800/ORG435 Prosjektstyring 2,5 sp

Ansvarlig fakultet
Handelshøyskolen ved UiA

Pensum
Rolstadås, Asbjørn (2006 el nyere): *Praktisk prosjektstyring*. Tapir akademiske forlag, Trondheim. 4. utgave

Harrison, Frederich and Lock, Dennis (2004 el nyere): *Advanced Project Management*. Gower Publishing Comp, 4. utgave

Utvalgte artikler og forelesningsfoiler

Valg 2: ORG932 Industriell forsyningsledelse

Industrial Supply Management

10 studiepoeng – 1 semester – vår – Kristiansand

Studium

Executive Master of Business Administration

Forkunnskapskrav

Opptakskrav er treårig bachelorgrad eller tilsvarende pluss to års relevant yrkespraksis etter avsluttet utdanning.

Anbefalte forkunnskaper

Det anbefales gode kunnskaper i engelsk.

Læringsutbytte

Etter fullført emne skal studenten

- ha innsikt i sentrale prinsipper og anvendelser av forsyningsledelse, spesielt i industrielle bedrifter
- ha inngående kunnskaper om hvordan bedrifter kan operere i leverandørmarkedet, og hvordan innkjøpsvirksomheter kan styre sine forsyningsaktiviteter og leverandørrelasjoner ved hjelp av ulike strategier og tiltak

Innhold

- Supply management
  - Prinsipper og anvendelse
- Prosesstyring innen forsyning
  - Innkjøpsprosesser, funksjon og organisering
  - Anbudsprosesser og kontraktsformer
- Strategisk forsyningsledelse
  - Porteføljeanalyse og leverandørklassifisering
  - Forsyningsrisiko og konsekvensanalyser
  - Utvikling og implementering av innkjøpsstrategier
- Leverandørsamarbeid
  - Evaluering og samarbeidsformer i praksis
  - Transaksjonskostnader og risiko
  - Forhandlingsteknikker
  - Leverandørutvikling
- Måleparametre innen forsyning
  - Total cost management og prinsipper for livssykluskost
  - Utvikling av måleindikatorer for industrielle innkjøp
- Forsyningsledelse som konkurransestrategi
  - Internasjonale trender og utvikling innen innkjøp og Supply Chain Management (SCM)
  - Beste praksis

Arbeidsformer og arbeidsomfang

Tre samlinger à to til tre dager, med forelesninger, case og gruppediskusjoner/gruppearbeid. Nettstøttet undervisning (Fronter). Innlevering av to essay mellom samlingene. Totalt arbeidsomfang 270 timer.

Undervisningsspråk: norsk

Litteratur: norsk og engelsk

Vilkår for å gå til eksamen
To oppgaver (essay) må være bestått, gruppeoppgaver (inntil 3 personer). Se nærmere info i Fronter.

Eksamen
Individuell skriftlig 4 timers eksamen. Gradert karakter.

Studentevaluering
Midtveis- og sluttevaluering som gjennomføres elektronisk (Surveyxact) og tilsendes studentene pr mail

Tilbys som enkeltemne
Tilbys som videreutdanningsemne

Åpent for privatister
Nei

Ansvarlig fakultet
Handelshøyskolen ved UiA

Pensum
Arjan J. Van Weele(2010, Fifth edition) *Purchasing & supply chain management* Thomson Learning, London

Tilleggslitteratur (frivillig lesestoff i tillegg til pensum)
Mangan, Lalwani, Butcher and Javadpour(2012, Second Edition), *Global logistics and supply chain management*, Croydon: Wiley.

Pensumlisten suppleres med enkelte artikler. Dette publiseres fortløpende.

Valg 3: ORG948 Logistikkledelse

Operations- and Inventory Management

10 studiepoeng – 1 semester – vår – Kristiansand/desentralisert

Studium
Executive Master of Business Administration

Forkunnskapskrav
Opptakskrav er treårig bachelorgrad eller tilsvarende pluss to års relevant yrkespraksis etter avsluttet utdanning.

Anbefalte forkunnskaper
Det anbefales at studentene har grunnleggende kunnskaper i matematikk tilsvarende to år fra videregående skole.

Læringsutbytte
Etter fullført emne skal studenten
- kunne identifisere muligheter for logistikkforbedringer i produksjon, lagerstyring og distribusjon
- kunne anvende metoder for JIT, Lean og Agile produksjonsstyring
- kunne identifisere og analysere flaskehalsproblemer i produksjon
- kjenne til prinsipper og metoder for aggregert produksjonsplanlegging
- ha kunnskap om og kunne utføre behovsberegninger
- kunne anvende prinsipper for lagerstyring basert på ulike prognostiseringsmetoder
- kunne identifisere lokalisering for ulike fasiliteter
- kunne løse ulike transportmodeller for distribusjon
- kjenne metoder for ruteplanlegging

Innhold
Produksjonsstyring
- Just in time
- Lean production (Verdikjeder for funksjonelle produkter)
- Agile production (Verdikjeder for innovative produkter)
- Leagile production (Verdikjeder for kombinasjon av de to ovenstående)
- Flaskehalsproduksjon (Theory of constraints)
- Fleksible verdikjeder
- Nettobehovsberegning I og nettobehovsberegning II (MRPI og MRPII)
- Aggregert produksjonsstyring

Lagerstyring
- Klassisk deterministisk flerperiodisk lagerstyring
    - Énvaretilfelle
    - Ulike flervaretilfeller (begrensinger på kapital, antall ordrer, lagerplass)
- Stokastisk flerperiodisk lagerstyring (sikkerhetslagerfastsettelse, mankokostnader)
- Pooling
- En periodisk lagerstyring
- Forecasting
- Ledetider
- Risikofaktorer

Distribusjon
- Lokalisering
- Transport modell
- Transhipment modell
- Tilordningsproblemet
- Korteste sti
- Minimal Spanning Tree
- Ruteplanlegging

Praktisk management spill

Arbeidsformer og arbeidsomfang
Tre samlinger à to dager, med forelesninger, case og gruppediskusjoner/gruppearbeid. Nettstøttet undervisning (Fronter). Innlevering av to essay mellom samlingene. Totalt arbeidsomfang er 270 timer.

Undervisningsspråk: norsk
Litteratur: norsk og engelsk

Vilkår for å gå til eksamen
Bestått obligatorisk oppgave/essay. Individuell. Se nærmere info i Fronter.

Eksamen
Individuell hjemmeeksamen over 3 dager. Gradert karakter.

Studentevaluering
Midtveis- og sluttevaluering som gjennomføres elektronisk (Surveyxact) og tilsendes studentene pr mail.

Tilbys som enkeltemne
Tilbys som videreutdanningsemne

Åpent for privatister
Nei

Ansvarlig fakultet
Handelshøyskolen ved UiA

Pensum
J. R. Tony Arnold, S. N. Chapman, L. M. Clive. *Introduction to Materials Management*. 6th Ed. Pearson Prentice Hall, 2012

Steven Nahmias: *Production and operations analysis*, McGraw-Hill, 6th edition

Eventuelle overlappende kapitler med ORG932 utgår. I tillegg vil det være utvalgte vitenskapelige artikler, kompendium i distribusjonsplanlegging og kapitler.

ORG954 Masteroppgave

30 studiepoeng - 3 semester – Kristiansand / desentralisert

Studium
Executive Master of Business Administration

Forkunnskapskrav
De obligatoriske emnene i masterprogrammet skal normalt være gjennomført før man kan få veiledning i forbindelse med masteroppgaven.

Det anbefales gode kunnskaper i engelsk.

Læringsutbytte
Etter fullført emne skal studenten
- gjennom bruk av teoretisk kunnskap, og ved hjelp av egnede vitenskapelige metoder, kunne analysere empiriske fenomener
- kunne koble teori og empiri i forsknings- og utviklingsprosjekter
- ha innsikt i hvordan et vitenskapelig arbeid planlegges og gjennomføres, herunder hvilke legale og etiske rammebetingelser som gjelder for slike prosjekter
- kunne gjennomføre et selvstendig FoU-prosjekt
- kunne formidle resultater av forsknings- og utviklingsprosjekter

Innhold
I forbindelse med masteroppgaven skal studenten gjennomføre et selvstendig analysearbeid som er tett knyttet opp til et prosjekt i sin egen bedrift. Studentene kan selv samle inn data, eller benytte seg av allerede eksisterende datakilder. Masteroppgaven må inneholde problemstilling, relevant teori, grundig metoderedegjørelse og metodediskusjon, en bearbeidet empirisk analyse og drøfting av resultater og implikasjoner.

Arbeidsformer og arbeidsomfang
Masteroppgaven gjennomføres over to semestre med fire samlinger à to til tre dager med metodeundervisning, case og gruppediskusjoner/gruppearbeid, samt presentasjon av masteroppgaven. Innlevering av prosjektskisse og fremdrift mellom samlingene, og presentasjon av foreløpig innhold i masteroppgaven i samlingene. Totalt arbeidsomfang er 810 timer.

Undervisningsspråk: norsk og engelsk
Litteratur: norsk og engelsk

Vilkår for å gå til eksamen
Alle eksamener i studiet må være bestått før masteroppgaven kan vurderes.

Eksamen
Masteroppgaven teller 100 %.
Masteroppgaven kan skrives alene eller av en mindre gruppe studenter (inntil 3 personer).
Gradert karakter.

Studentevaluering
Midtveis- og sluttevaluering som gjennomføres elektronisk (Surveyxact) og tilsendes studentene pr mail.

Tilbys som enkeltemne
Nei

Åpent for privatister
Nei

Ansvarlig fakultet
Handelshøyskolen ved UiA

Pensum
Ghauri, Pervez and Gronhaug, Kjell (2010), Research Methods in Business Studies, 4th edition, Harlow: Prentice-Hall.

Joyner, Randy L., Rouse, William A., and Glatthorn, Allan A. (2013), Writing the Winning Thesis or Dissertation: A Step-by-Step Guide, 3rd edition, Thousand Oaks, CA.: Corwin Press.

Skjema for kvantifisering av studentens arbeidsomfang

Emnekode/emnenavn	BE-905 Økonomisk styring i beslutningsprosesser		
Antall studiepoeng	10		
Læringsutbytte	Læringsaktiviteter	Beregnet arbeidsomfang	Studentens evaluering av arbeidsomfang
	Forelesninger/Seminar	40	
	Laboratoriearbeid med eller uten veiledning		
	En-til-en undervisning		
	Lesing av pensum/selvstudium		
	Timeplanlagt gruppearbeid med eller uten veiledning		
	Uformelt gruppearbeid /kollokvier/samspill studentene imellom	20	
	Feltarbeid		
	Praksis/utprøving (egen arbeidsplass)	30	
	Forarbeid og etterarbeid til de forrige aktiviteter (inkl. pensum)	100	
	Innleveringsarbeid	30	
	Prosjektarbeid		
	Faglig veiledning		
	Bearbeiding av faglærers tilbakemeldinger	20	
	Hospitering i bedrift, orkester osv.		
	Eksamensforberedelse/lesetid	26	
	Eksamen	4	
	Annet (må spesifiseres)		
Sum		**270**	

Skjema for kvantifisering av studentens arbeidsomfang

Emnekode/emnenavn	ORG9XX Strategisk ledelse og forretningsutvikling		
Antall studiepoeng	10		
Læringsutbytte	Læringsaktiviteter	Beregnet arbeidsomfang	Studentens evaluering av arbeidsomfang
	Forelesninger/Seminar	40	
	Laboratoriearbeid med eller uten veiledning		
	En-til-en undervisning		
	Lesing av pensum/selvstudium		
	Timeplanlagt gruppearbeid med eller uten veiledning		
	Uformelt gruppearbeid /kollokvier/samspill studentene imellom	20	
	Feltarbeid		
	Praksis/utprøving (egen arbeidsplass)	30	
	Forarbeid og etterarbeid til de forrige aktiviteter (inkl. pensum)	100	
	Innleveringsarbeid	30	
	Prosjektarbeid		
	Faglig veiledning		
	Bearbeiding av faglærers tilbakemeldinger	20	
	Hospitering i bedrift, orkester osv.		
	Eksamensforberedelse/lesetid	26	
	Eksamen	4	
	Annet (må spesifiseres)		
Sum		**270**	

Skjema for kvantifisering av studentens arbeidsomfang

Emnekode/emnenavn	ORG9XX Endringsledelse		
Antall studiepoeng	10		
Læringsutbytte	Læringsaktiviteter	Beregnet arbeidsomfang	Studentens evaluering av arbeidsomfang
	Forelesninger/Seminar	40	
	Laboratoriearbeid med eller uten veiledning		
	En-til-en undervisning		
	Lesing av pensum/selvstudium		
	Timeplanlagt gruppearbeid med eller uten veiledning		
	Uformelt gruppearbeid /kollokvier/samspill studentene imellom	30	
	Feltarbeid		
	Praksis/utprøving (egen arbeidsplass)	20	
	Forarbeid og etterarbeid til de forrige aktiviteter (inkl. pensum)	84	
	Innleveringsarbeid	30	
	Prosjektarbeid		
	Faglig veiledning		
	Bearbeiding av faglærers tilbakemeldinger	20	
	Hospitering i bedrift, orkester osv.		
	Eksamensforberedelse/lesetid	26	
	Eksamen	20	
	Annet (må spesifiseres)		
Sum		**270**	

Skjema for kvantifisering av studentens arbeidsomfang

Emnekode/emnenavn	BE-9XX Regnskapsregler og forretningsjus		
Antall studiepoeng	10		
Læringsutbytte	Læringsaktiviteter	Beregnet arbeidsomfang	Studentens evaluering av arbeidsomfang
	Forelesninger/Seminar	40	
	Laboratoriearbeid med eller uten veiledning		
	En-til-en undervisning		
	Lesing av pensum/selvstudium		
	Timeplanlagt gruppearbeid med eller uten veiledning		
	Uformelt gruppearbeid /kollokvier/samspill studentene imellom	30	
	Feltarbeid		
	Praksis/utprøving (egen arbeidsplass)		
	Forarbeid og etterarbeid til de forrige aktiviteter (inkl. pensum)	120	
	Innleveringsarbeid	30	
	Prosjektarbeid		
	Faglig veiledning		
	Bearbeiding av faglærers tilbakemeldinger	20	
	Hospitering i bedrift, orkester osv.		
	Eksamensforberedelse/lesetid	26	
	Eksamen	4	
	Annet (må spesifiseres)		
Sum		**270**	

Skjema for kvantifisering av studentens arbeidsomfang

Emnekode/emnenavn	JU-914 Internasjonale kontrakter		
Antall studiepoeng	10		
Læringsutbytte	Læringsaktiviteter	Beregnet arbeidsomfang	Studentens evaluering av arbeidsomfang
	Forelesninger/Seminar	40	
	Laboratoriearbeid med eller uten veiledning		
	En-til-en undervisning		
	Lesing av pensum/selvstudium		
	Timeplanlagt gruppearbeid med eller uten veiledning		
	Uformelt gruppearbeid /kollokvier/samspill studentene imellom	30	
	Feltarbeid		
	Praksis/utprøving (egen arbeidsplass)		
	Forarbeid og etterarbeid til de forrige aktiviteter (inkl. pensum)	100	
	Innleveringsarbeid	30	
	Prosjektarbeid		
	Faglig veiledning		
	Bearbeiding av faglærers tilbakemeldinger	20	
	Hospitering i bedrift, orkester osv.		
	Eksamensforberedelse/lesetid	30	
	Eksamen	20	
	Annet (må spesifiseres)		
Sum		**270**	

Skjema for kvantifisering av studentens arbeidsomfang

Emnekode/emnenavn	**ORG951 Forretningsutvikling**		
Antall studiepoeng	20		
Læringsutbytte	Læringsaktiviteter	Beregnet arbeidsomfang	Studentens evaluering av arbeidsomfang
	Forelesninger/Seminar	80	
	Laboratoriearbeid med eller uten veiledning		
	En-til-en undervisning		
	Lesing av pensum/selvstudium		
	Timeplanlagt gruppearbeid med eller uten veiledning		
	Uformelt gruppearbeid /kollokvier/samspill studentene imellom	100	
	Feltarbeid		
	Praksis/utprøving (egen arbeidsplass)	100	
	Forarbeid og etterarbeid til de forrige aktiviteter (inkl. pensum)	120	
	Innleveringsarbeid	50	
	Prosjektarbeid		
	Faglig veiledning		
	Bearbeiding av faglærers tilbakemeldinger	50	
	Hospitering i bedrift, orkester osv.		
	Eksamensforberedelse/lesetid	34	
	Eksamen	6	
	Annet (må spesifiseres)		
Sum		**540**	

Skjema for kvantifisering av studentens arbeidsomfang

Emnekode/emnenavn	ORG932 Industriell forsyningsledelse		
Antall studiepoeng	10		
Læringsutbytte	Læringsaktiviteter	Beregnet arbeidsomfang	Studentens evaluering av arbeidsomfang
	Forelesninger/Seminar	40	
	Laboratoriearbeid med eller uten veiledning		
	En-til-en undervisning		
	Lesing av pensum/selvstudium		
	Timeplanlagt gruppearbeid med eller uten veiledning		
	Uformelt gruppearbeid /kollokvier/samspill studentene imellom	20	
	Feltarbeid		
	Praksis/utprøving (egen arbeidsplass)	30	
	Forarbeid og etterarbeid til de forrige aktiviteter (inkl. pensum)	80	
	Innleveringsarbeid	50	
	Prosjektarbeid		
	Faglig veiledning		
	Bearbeiding av faglærers tilbakemeldinger	20	
	Hospitering i bedrift, orkester osv.		
	Eksamensforberedelse/lesetid	26	
	Eksamen	4	
	Annet (må spesifiseres)		
Sum		**270**	

Skjema for kvantifisering av studentens arbeidsomfang

Emnekode/emnenavn	ORG931 Prosjektledelse		
Antall studiepoeng	10		
Læringsutbytte	Læringsaktiviteter	Beregnet arbeidsomfang	Studentens evaluering av arbeidsomfang
	Forelesninger/Seminar	40	
	Laboratoriearbeid med eller uten veiledning		
	En-til-en undervisning		
	Lesing av pensum/selvstudium		
	Timeplanlagt gruppearbeid med eller uten veiledning		
	Uformelt gruppearbeid /kollokvier/samspill studentene imellom	20	
	Feltarbeid		
	Praksis/utprøving (egen arbeidsplass)	20	
	Forarbeid og etterarbeid til de forrige aktiviteter (inkl. pensum)	90	
	Innleveringsarbeid	50	
	Prosjektarbeid		
	Faglig veiledning		
	Bearbeiding av faglærers tilbakemeldinger	20	
	Hospitering i bedrift, orkester osv.		
	Eksamensforberedelse/lesetid	26	
	Eksamen	4	
	Annet (må spesifiseres)		
Sum		**270**	

Skjema for kvantifisering av studentens arbeidsomfang

Emnekode/emnenavn	ORG948 Logistikkledelse		
Antall studiepoeng	10		
Læringsutbytte	Læringsaktiviteter	Beregnet arbeidsomfang	Studentens evaluering av arbeidsomfang
-	Forelesninger/Seminar	40	
	Laboratoriearbeid med eller uten veiledning		
	En-til-en undervisning		
	Lesing av pensum/selvstudium		
	Timeplanlagt gruppearbeid med eller uten veiledning		
	Uformelt gruppearbeid /kollokvier/samspill studentene imellom	30	
	Feltarbeid		
	Praksis/utprøving (egen arbeidsplass)	30	
	Forarbeid og etterarbeid til de forrige aktiviteter (inkl. pensum)	60	
	Innleveringsarbeid	40	
	Prosjektarbeid		
	Faglig veiledning		
	Bearbeiding av faglærers tilbakemeldinger	20	
	Hospitering i bedrift, orkester osv.		
	Eksamensforberedelse/lesetid	30	
	Eksamen	20	
	Annet (må spesifiseres)		
Sum		**270**	

Skjema for kvantifisering av studentens arbeidsomfang

Emnekode/emnenavn	ORG9XX Masteroppgave		
Antall studiepoeng			
Læringsutbytte	Læringsaktiviteter	Beregnet arbeidsomfang	Studentens evaluering av arbeidsomfang
-	Forelesninger/Seminar	70	
	Laboratoriearbeid med eller uten veiledning		
	En-til-en undervisning		
	Lesing av pensum/selvstudium	200	
	Timeplanlagt gruppearbeid med eller uten veiledning	200	
	Uformelt gruppearbeid /kollokvier/samspill studentene imellom		
	Feltarbeid		
	Praksis/utprøving (egen arbeidsplass)		
	Forarbeid og etterarbeid til de forrige aktiviteter (inkl. pensum)		
	Innleveringsarbeid		
	Prosjektarbeid		
	Faglig veiledning	35	
	Bearbeiding av faglærers tilbakemeldinger	297	
	Hospitering i bedrift, orkester osv.		
	Eksamensforberedelse/lesetid		
	Eksamen	8	
	Annet (må spesifiseres)		
Sum		**810**	

UNIVERSITETET I AGDER
FAKULTET FOR ØKONOMI OG SAMFUNNSVITENSKAP

Arkivsak: 2013/722
Saksbeh: Per Sigurd Sørensen
Dato: 01.03.2013

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
13/28	Fakultetsstyret for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap	06.03.2013

Godkjenning av erfaringsbasert master i Business Administration

Hva saken gjelder

Fakultetet for økonomi og samfunnsvitenskap tilbyr i dag en Master i ledelse mot offentlig sektor som en del av fakultetets utdanningsportefølje. Masterprogrammet har et høyt antall søkere og har vist seg å være en suksess på etter- og videreutdanningsmarkedet for UiA.

I fakultetsstyre 24.10.12 ble det godkjent en Master i ledelse spesialisering i logistikk og industriell forsyningsledelse. Bakgrunn for denne saken var et langvarig samarbeid med NCE NODE og utvikling av et videreutdanningstilbud mot NODE bedriftene. Fakultetets EVU-enhet har i perioden 2010-2012 tilbudt seks ulike kurs a 10 studiepoeng på masternivå innenfor et videreutdanningsprogram i Logistikk og prosjektledelse. Tilbudet retter seg spesielt mot leverandører til olje- og gassindustrien og andre ansatte i industribedrifter.

Målgruppen for tilbudet har hittil vært personer som arbeider med logistikk, forsyning, leverandørkontakter og prosjektledelse i bedrifter. Opptakskrav er som for Master i ledelse rettet mot offentlig sektor, en treårig bachelorgrad eller tilsvarende pluss to års relevant yrkespraksis etter avsluttet utdanning. (Søkere med fullført toårig ingeniørutdanning og lang yrkespraksis vil kunne bli vurdert individuelt på bakgrunn av dokumentert kompetanse og yrkeserfaring).

Fakultetet ønsker nå å videreutvikle sin kursportefølje innenfor etter- og videreutdanning og har som målsetning å introdusere en Master of Business Administration program (MBA) i januar 2014. McCombs School of Business ved University of Texas (UT) har blitt valgt som samarbeidsinstitusjon for dette programmet.

UiA legger frem forslag om et toårig masterprogram med et omfang på totalt 90 stp. Det nye forslaget er i henhold til NOKUTs retningslinjer og forskrift om krav til erfaringsbasert mastergrad av 90 eller 120

studiepoengs omfang [1]. Studieprogrammet bygger dels på eksisterende etter- og videreutdanningsemner ved fakultetet, samt at det er utviklet nye spesialiseringer og et samarbeid med UT.

Studiet retter seg mot ansatte i innovasjons- og teknologibaserte virksomheter, næringslivsbedrifter.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret for økonomi og samfunnsvitenskap vedtar og godkjenner studieplanen for Master in Business Administration (MBA), 90 studiepoeng slik den foreligger og dekan godkjenner justeringer på fullmakt.

Per Sigurd Sørensen

Vedlegg
1 Erfaringsbasert Master i Business Administration
2 Studieplan - ny MBA

[1] FOR 2005-12-01 nr 1392: Forskrift om krav til mastergrad

Fakultetet for økonomi og samfunnsvitenskap tilbyr per i dag en Master i ledelse mot offentlig sektor som en del av fakultetets utdanningsportefølje. Masterprogrammet har et høyt antall søkere og har vist seg å være en suksess på etter- og videreutdanningsmarkedet for UiA.

I fakultetsstyre, 24.10.12 ble det godkjent en Master i ledelse spesialisering i logistikk og industriell forsyningsledelse – bakgrunn for denne saken var et langvarig samarbeid med NCE NODE og utvikling av et videreutdanningstilbud mot NODE bedriftene. Fakultetets EVU-enhet har i perioden 2010-2012 tilbudt seks ulike kurs a 10 studiepoeng på masternivå innenfor et videreutdanningsprogram i Logistikk og prosjektledelse. Tilbudet retter seg spesielt mot leverandører til olje- og gassindustrien og andre ansatte i industribedrifter. Emnene og videre utbygging av tilbudet er godkjent i fakultetsstyret i ØS-sak 69/2008, ØS-sak 105/2010, ØS-sak 76/2011 og ØS-sak 116/2011, ØS-sak 55/12.

De seks emnene som allerede er tilbudt og gjennomført er:

ORG932 Industriell forsyningsledelse, 10 stp	våren 2010 + våren 2012
ORG931 Prosjektledelse, 10 stp	høsten 2010
JU-914 Internasjonale kontrakter, 10 stp	våren 2011
ORG948 Logistikkledelse, 10 stp	høsten 2011
ORG949 Engineering Leadership, 10 stp	våren 2012
BE-905 Økonomisk styring i beslutningsprosesser, 10 stp	høsten 2012

Dissen emnene, sammen med ORG917 Masteroppgaven, danner grunnlag for Master i ledelse, spesialisering i logistikk og industriell forsyningsledelse – godkjent ØS Sak

Målgruppen for tilbudet har hittil vært personer som arbeider med logistikk, forsyning, leverandørkontakter og prosjektledelse i bedrifter. Opptakskrav er som for Master i ledelse rettet mot offentlig sektor, en treårig bachelorgrad eller tilsvarende pluss to års relevant yrkespraksis etter avsluttet utdanning. (Søkere med fullført toårig ingeniørutdanning og lang yrkespraksis vil kunne bli vurdert individuelt på bakgrunn av dokumentert kompetanse og yrkeserfaring).

Bakgrunn for saken:

Fakultetet ønsker nå å videreutvikle sin kursportefølje innenfor etter- og videreutdanning og har som målsetning å introdusere en Master of Business Administration program (MBA) i januar 2014. McCombs School of Business ved University of Texas (UT) har blitt valgt som samarbeidsinstitusjon for dette programmet. UiA og UT vil tilby et program hvor undervisningen i all hovedsak er lagt til i Kristiansand, men med medvirkning fra gjesteforelesere fra UT innenfor sentrale temaer. Studentene som velger spesialiseringen som tilbys i samarbeid med UT, deltar på en ukes intensivt studieopphold ved UT. Programmet ved studieoppholdet vil gjenspeile ordinære studieprogrammer som utvikles av UT for studenter ved andre ledende handelshøyskoler, slik som INSEAD Business School.

UiA legger frem forslag om et toårig masterprogram med et omfang på totalt 90 stp. Det nye forslaget er i henhold til NOKUTs retningslinjer og forskrift om krav til erfaringsbasert mastergrad av 90 eller 120 studiepoengs omfang [1]. Studieprogrammet bygger dels på eksisterende etter- og

[1] FOR 2005-12-01 nr 1392: Forskrift om krav til mastergrad

videreutdanningsemner ved fakultetet, samt at det er utviklet nye spesialiseringer og et samarbeid med UT.

Studiet retter seg mot ansatte i innovasjons- og teknologibaserte virksomheter, næringslivsbedrifter.

Nedenfor presenteres hovedinnholdet i MBA programmet, samarbeidet med UT og studieplanen.

Innhold

Studiet omfatter 90 studiepoeng (sp). Av disse er 40 sp obligatoriske emner, hvorav et emne er valgfritt. Utover dette velger studentene en spesialisering på 20 sp. De siste 30 sp omfatter en masteroppgave som bygger videre på valgt spesialisering. Enkelte av valgemnene vil tilbys i samarbeid med UT.

ORG9XX Strategisk ledelse og forretningsutvikling (Strategy and business development), **10 stp**	BE-905 Økonomisk styring i beslutningsprosesser (Financial management and decision making), **10 stp**	ORG9xx Endringsledelse (Change management), **10 stp**
Valg 1. BE-XXX: Grunnleggende regnskapsregler og forretningsjuss, **10 stp** ***eller*** 2. JU-914 Internasjonale kontrakter (International contracts), **10 stp**	**Spesialiseringsemne 10stp** 1) Forretningsutvikling- og ledelse (Business development and management) ***eller*** 2) Teknologiledelse (Technology leadership and management)	**Spesialiseringsemne 10 stp** 1) Forretningsutvikling- og ledelse (Business development and management) ***eller*** 2) Teknologiledelse (Technology leadership and management)

Spesialiseringsemne: ORG9XX Masteroppgave inkl. metode **30 stp**

De obligatoriske emnene vil gi en grunnleggende innsikt og ferdigheter innenfor økonomistyring, ledelse og strategisk tenkning, inkludert strategiske tilnærminger til forretningsutvikling. Innenfor forretningsutvikling vil studentene lære å ta i bruk økonomiske og strategiske verktøy for å kunne utvikle og utbygge nye forretningsområder.

Studentene vil få muligheten til å velge to ulike spesialiseringer[2] gjennom de valgemner som tilbys. En spesialisering vil være rettet mot lederskap og ledelse innen teknologi og den andre spesialiseringen vil være rettet mot forretningsutvikling. Det er innenfor sistnevnte spesialisering at det inngås et faglig samarbeid med UT.

Spesialiseringsemner
Spesialiseringsemner som tilbys er oppført i listen under. Studentene velger to valgemner innenfor spesialisering 1 eller 2. Spesialiseringsemnene og studentens masteroppgave gir muligheter for at studenter skal kunne spesialisere seg i teknologiledelese eller i forretningsutvikling.

<u>1. Spesialisering: Forretningsutvikling- og ledelse (i samarbeid med UT)</u>
- New venture creation, 10 stp
- Commercialisation and marketing strategy of knowledge intensive/technological innovation, 10 stp
- Managing innovative processes and product development, 10 stp

<u>2. Spesialisering: Teknologiledelse</u> (tilgjengelige emner på det nåværende tidspunkt)
- Prosjektledelse (Project management), 10 stp
- Industriell Forsyningsledelse (Supply chain management), 10 stp
- Logistikkledelse (Operations and Inventory Management), 10 stp

Opptakskrav

3-årig bachelorgrad eller tilsvarende og 2 års relevant yrkespraksis etter avsluttet utdanning. Som relevant yrkespraksis regnes ledererfaring eller erfaring fra andre stillinger med selvstendig ansvar.

Organisering

Etter- og videreutdanningsenheten (EVU) ved fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap vil ha det økonomiske og administrative ansvaret for studieprogrammet. Handelshøyskolen i Kristiansand ved UiA vil ha ansvaret for det faglige innholdet i emnene som tilbys og ansvar for å skaffe kvalifiserte forelesere i emnene som tilbys.

Faglige konsekvenser:

En utbygging av erfaringsbasert Master i business administration er i tråd med vedtatt strategiplan (ØS-sak 94/08), handlingsplan for fakultetet (2010) samt fakultetets EVU-plan for 2010-2012 (ØS-sak 02/10) hvor det ligger en forventning om å bygge ut studietilbudet til NODE-bedriftene og andre industribedrifter i henhold til markedets behov. Flere av emnene som inngår i det foreslåtte

[2] En tredje spesialisering kan også være aktuell

masterprogrammet/studieplan er allerede vedtatt fakultetsstyret i ØS-sak 69/2008, ØS-sak 105/2010, ØS-sak 76/2011 og ØS-sak 116/2011, ØS-sak 55/12.

Administrative konsekvenser:

Masterprogrammet tilbys f.o.m våren 2014, og de studenter som er tilknyttet videreutdannings/Master-løpet innenfor logistikk og prosjektledelse vil bli tilbudt et videre utdanningsløp innenfor det nye masterprogrammet, og emner som allerede er tatt vil kunne innpasses i MBA. Den vedtatte Master i ledelse med spesialisering i logistikk og industriell forsyningsledelse fases ut.

Økonomiske konsekvenser:

Masterprogrammet er et betalingsstudium, og fakultetets EVU-enhet har det økonomiske ansvaret. Det er tildelt støtte fra Kompetansefondet for etablering av samarbeidet med McCombs School of Business ved University of Texas (UT).

ØS 13/28 Godkjenning av erfaringsbasert master i Business Administration

Forslag til vedtak:
Fakultetsstyret for økonomi og samfunnsvitenskap vedtar og godkjenner studieplanen for Master in Business Administration (MBA), 90 studiepoeng slik den foreligger og dekan godkjenner justeringer på fullmakt.

Saksprotokoll i Fakultetsstyret for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap - 06.03.2013

Det gjøres rettelser i sakspapirene i henhold til de kommentarer som fremkom i møtet.

Enstemmig vedtatt med de rettelser som fremkom i møtet:

Fakultetsstyret for økonomi og samfunnsvitenskap vedtar og godkjenner studieplanen for Master in Business Administration (MBA), 90 studiepoeng slik den foreligger og dekan godkjenner justeringer på fullmakt.

UNIVERSITETET I AGDER
Studiesekretariatet

Arkivsak: 2013/2760
Saksbeh: Anne Marie Sundberg
Dato: 01.11.2013

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
13/70	Studieutvalget	15.11.2013

Fastsetting av utfyllende regler for opptak til Executive Master of Business Administration, erfaringsbasert masterprogram

Endring av utfyllende regler for opptak til Ledelse, erfaringsbasert masterprogram

Bakgrunn
Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap søker om godkjenning av utfyllende regler for opptak til Executive Master of Business Administration, erfaringsbasert masterprogram. Det vises til egen sak for godkjenning av studieplan.

Utfyllende regler for opptak til MBA og utfyllende regler for opptak til Ledelse, erfaringsbasert masterprogram, skal samsvare da programmene er bygd over samme lest, men spisset mot henholdsvis privat og offentlig sektor.

Fakultetet foreslår følgende utfyllende regler for opptak til MBA, erfaringsbasert masterprogram:

1. Opptaksgrunnlag er bachelorgrad eller tilsvarende utdanning av minst 180 studiepoengs omfang, hvor det inngår toårig integrert studium eller fordypningsenhet på minst 80 studiepoeng. Minst 20 studiepoeng innen fordypningsenheten skal være på nivå 2.
2. I opptaksgrunnlaget inngår også minst 2 års relevant yrkespraksis etter avsluttet utdanning.
3. Som relevant yrkespraksis regnes ledererfaring eller erfaring fra andre stillinger med selvstendig ansvar innen offentlig forvaltning, privat næringsliv eller frivillige organisasjoner.

Fakultetet foreslår samtidig endringer i utfyllende regler for opptak til Ledelse, erfaringsbasert masterprogram. Gjeldende regler lyder:

1. Opptaksgrunnlag er bachelorgrad eller tilsvarende utdanning av minst 180 studiepoengs omfang og minst 2 års relevant yrkespraksis etter avsluttet utdanning.
2. Som relevant yrkespraksis regnes ledererfaring eller erfaring fra andre stillinger med selvstendig ansvar innen offentlig forvaltning, privat næringsliv eller frivillige organisasjoner.

Forslag til endrede utfyllende regler lyder:

1. Opptaksgrunnlag er bachelorgrad eller tilsvarende utdanning av minst 180 studiepoengs omfang, hvor det inngår toårig integrert studium eller fordypningsenhet på minst 80 studiepoeng. Minst 20 studiepoeng innen fordypningsenheten skal være på nivå 2.
2. I opptaksgrunnlaget inngår også minst 2 års relevant yrkespraksis etter avsluttet utdanning.
3. Som relevant yrkespraksis regnes ledererfaring eller erfaring fra andre stillinger med selvstendig ansvar innen offentlig forvaltning, privat næringsliv eller frivillige organisasjoner.

Fakultetsstyret ved Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap behandler denne saken i møte 6. november. Det er fremmet følgende forslag til vedtak:

Fakultetsstyret for økonomi og samfunnsvitenskap godkjenner Utfyllende regler for opptak til Executive Master of Business Administration og endrede Utfyllende regler for opptak til Master i ledelse. Saken videresendes til Studieutvalget for endelig godkjenning.

Fakultetsstyrets endelige vedtak vil bli lagt fram for Studieutvalget i møtet.

Sekretariatets merknader
Sekretariatet har ingen merknader til de foreslåtte utfyllende reglene for opptak til MBA, erfaringsbasert masterprogram.

Sekretariatet har heller ingen merknader til de foreslåtte endringer i utfyllende reglene for opptak til Ledelse, erfaringsbasert masterprogram.

Forslag til vedtak:

A. Studieutvalget fastsetter utfyllende regler for opptak til Executive Master of Business Administration, erfaringsbasert masterprogram.

Utfyllende regler for opptak lyder:

1. *Opptaksgrunnlag er bachelorgrad eller tilsvarende utdanning av minst 180 studiepoengs omfang, hvor det inngår toårig integrert studium eller fordypningsenhet på minst 80 studiepoeng. Minst 20 studiepoeng innen fordypningsenheten skal være på nivå 2.*
2. *I opptaksgrunnlaget inngår også minst 2 års relevant yrkespraksis etter avsluttet utdanning.*
3. *Som relevant yrkespraksis regnes ledererfaring eller erfaring fra andre stillinger med selvstendig ansvar innen offentlig forvaltning, privat næringsliv eller frivillige organisasjoner.*

B. Studieutvalget godkjenner endring av utfyllende regler for opptak til Ledelse, erfaringsbasert masterprogram.

Utfyllende regler for opptak lyder:

1. *Opptaksgrunnlag er bachelorgrad eller tilsvarende utdanning av minst 180 studiepoengs omfang, hvor det inngår toårig integrert studium eller fordypningsenhet på minst 80 studiepoeng. Minst 20 studiepoeng innen fordypningsenheten skal være på nivå 2.*
2. *I opptaksgrunnlaget inngår også minst 2 års relevant yrkespraksis etter avsluttet utdanning.*

3. *Som relevant yrkespraksis regnes ledererfaring eller erfaring fra andre stillinger med selvstendig ansvar innen offentlig forvaltning, privat næringsliv eller frivillige organisasjoner.*

Vedlegg

1 ØS-sak 13/100 Utfyllende regler for opptak til Executive Master of Business Administration og endringer i utfyllende regler for opptak til Master i ledelse

UNIVERSITETET I AGDER
FAKULTET FOR ØKONOMI OG SAMFUNNSVITENSKAP

Arkivsak: 2013/1222
Saksbeh: Reidun Hillesund Nilsen
Dato: 30.10.2013

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
	Fakultetsstyret for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap	06.11.2013

Utfyllende regler for opptak til Executive Master of Business Administration og endringer i utfyllende regler for opptak til Master i ledelse

Hva saken gjelder

Executive Master of Business Administration ble godkjent av fakultetsstyret 01.03.13 gjennom ØS-sak 13/28, og det er nå utarbeidet utfyllende regler for opptak. Det er naturlig at de utfyllende reglene for både Executive MBA og ekstisterende masterprogram i ledelse samsvarer, og det gjøres derfor samtidig endringer i form av presiseringer i opptakskravene også for det erfaringsbaserte masterprogrammet som retter seg mot offentlig sektor. Se vedlegg.

Generelt opptaksgrunnlag for masterprogram framgår av forskrift om krav til mastergrad, fastsatt av Kunnskapsdepartementet. Det generelle kravet er fullført bachelorgrad, cand.mag.-grad eller annen grad eller yrkesutdanning av minimum 3 års omfang.
Forskrift om krav til mastergrad sier

§ 5 Krav til erfaringsbasert mastergrad av 90 eller 120 studiepoengs omfang

Graden master oppnås på grunnlag av mastergradseksamen av 90 eller 120 studiepoengs omfang, inkludert selvstendig arbeid i henhold til § 6, og ett av følgende fullførte utdanningsløp:

- *bachelorgrad*
- *cand.mag.-grad*
- *annen grad eller yrkesutdanning av minimum 3 års omfang*
- *utdanning som i henhold til § 3-4 i Lov om universiteter og høyskoler er godkjent som jevngod med ovennevnte grader eller utdanningsløp.*

I tillegg kreves minst 2 års relevant yrkespraksis. Institusjonen vurderer hva som er relevant yrkespraksis, og kan for det enkelte studium fastsette krav om lengre yrkespraksis.

Institusjonene kan i spesielle tilfeller godkjenne andre dokumenterte kvalifikasjoner som helt eller delvis likeverdig med utdanningsløpene nevnt ovenfor.

Nærmere bestemmelser om opptak framgår av forskrift om opptak til masterprogram og videreutdanningsstudier ved Universitetet i Agder. Med hjemmel i denne forskrift er det fastsatt utfyllende regler for opptak til det enkelte masterprogram.

Fakultetsstyret anbefales å godkjenne Utfyllende regler for opptak til Executive Master of Business Administration og endrede Utfyllende regler for opptak til Master i ledelse.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret for økonomi og samfunnsvitenskap godkjenner Utfyllende regler for opptak til Executive Master of Business Administration og endrede Utfyllende regler for opptak til Master i ledelse. Saken videresendes til Studieutvalget for endelig godkjenning.

Per Sigurd Sørensen

Saksunderlag

Vedlegg

1 Utfyllende regler for opptak til Executive Master of Business Administration og endringer for opptak til Master i ledelse

Utfyllende regler for opptak til Executive Master of Business Administration og for opptak til Master i ledelse

Gjeldene

Utfyllende regler for opptak til Ledelse, masterprogram (erfaringsbasert)

vedtatt av studieutvalget 3. februar 2006 med endring 16. november 2007

1. Opptaksgrunnlag er bachelorgrad eller tilsvarende utdanning av minst 180 studiepoengs omfang og minst 2 års relevant yrkespraksis etter avsluttet utdanning.
2. Som relevant yrkespraksis regnes ledererfaring eller erfaring fra andre stillinger med selvstendig ansvar innen offentlig forvaltning, privat næringsliv eller frivillige organisasjoner.

Endrede

Utfyllende regler for opptak til Master i ledelse (erfaringsbasert)
vedtatt av studieutvalget 3.februar 2006 med endringer 16. november 2007 og 15. oktober 2013

1. Opptaksgrunnlag er bachelorgrad eller tilsvarende utdanning av minst 180 studiepoengs omfang, hvor det inngår toårig integrert studium eller fordypningsenhet på minst 80 studiepoeng. Minst 20 studiepoeng innen fordypningsenheten skal være på nivå 2.
2. I opptaksgrunnlaget inngår også minst 2 års relevant yrkespraksis etter avsluttet utdanning.
3. Som relevant yrkespraksis regnes ledererfaring eller erfaring fra andre stillinger med selvstendig ansvar innen offentlig forvaltning, privat næringsliv eller frivillige organisasjoner.

Nye

Utfyllende regler for opptak til Executive Master of Business Administration
vedtatt av studieutvalget 15. oktober 2013

4. Opptaksgrunnlag er bachelorgrad eller tilsvarende utdanning av minst 180 studiepoengs omfang, hvor det inngår toårig integrert studium eller fordypningsenhet på minst 80 studiepoeng. Minst 20 studiepoeng innen fordypningsenheten skal være på nivå 2.
5. I opptaksgrunnlaget inngår også minst 2 års relevant yrkespraksis etter avsluttet utdanning.
6. Som relevant yrkespraksis regnes ledererfaring eller erfaring fra andre stillinger med selvstendig ansvar innen offentlig forvaltning, privat næringsliv eller frivillige organisasjoner.

UNIVERSITETET I AGDER
Studiesekretariatet

Arkivsak: 2013/2783
Saksbeh: Anne Marie Sundberg
Dato: 04.11.2013

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
13/71	Studieutvalget	15.11.2013

Godkjenning av studieplan og navneendring etter programevaluering: Samfunnsplanlegging og kommunikasjon, bachelorprogram

Bakgrunn
Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap søker om godkjenning av studieplan revidert etter programevaluering. Det søkes også om endring av navn på studium: Fra Samfunnsendring og kommunikasjon, bachelorprogram, til Samfunnsplanlegging og kommunikasjon, bachelorprogram.

Endringer i både navn og program har sin bakgrunn i innspill fra evalueringskomiteen i programevalueringen. Komiteen mente at navnet på programmet ikke fenger og at profilen bør styrkes for å etablere en sterkere markedsposisjon. Samfunnsplanlegging som tematikk og profil anses som en styrke i forhold til yrkesrelevans for studiet. Evalueringspanelet mente imidlertid at studiet ikke inneholder nok samfunnsplanlegging, og at dette bør styrkes i både innhold og profil. Sammenhengen mellom kommunikasjonsaspektet og samfunnsplanlegging bør komme tydeligere fram i programmet. Rapport fra programevalueringen er vedlagt.

I fakultetets redegjørelse for endring av navn og studieprogram som resultat av programevaluering understrekes det at man gjennom endringer i innhold og struktur i programmet legger opp til en tydeligere profilering og tematisk presisering av tematikken knyttet til samfunnsplanlegging, kommunikasjon og sammenhengen mellom disse. Det er særlig gjennom revisjon av fordypningsemnene og bacheloroppgaven at dette vil være synlig, men det legges også opp til en revisjon av introduksjonsemnene som skal bidra til å styrke grunnlaget for fordypningsemnene. På denne bakgrunn mener fakultetet at det er grunn til å endre navn på programmet.

Det er også gjort justeringer i studieplanen for i større grad å kunne samkjøre emner med bachelorprogrammet i utviklingsstudier.

Fakultetsstyret ved Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap behandler denne saken i møte 6. november. Det er fremmet følgende forslag til vedtak:

Fakultetsstyret godkjenner at Bachelor i samfunnsendring og kommunikasjon endrer navn til Bachelor i Samfunnsplanlegging og kommunikasjon med virkning fra opptaket høsten 2014. Videre godkjenner fakultetsstyret den reviderte studieplanen.

Fakultetsstyret ber om at Studieutvalget vedtar den omsøkte navnendringen og godkjenner den reviderte studieplanen.

Fakultetsstyrets endelige vedtak vil bli lagt fram for Studieutvalget i møtet.

Sekretariatets merknader
Det er sekretariatets vurdering at det framlagte forslag til revidert studieplan synes gjennomarbeidet og velformulert.

Under Generell beskrivelse av studiet heter det at studentene skal velge én av fire breddeenheter. På sidene 3-4 oppgis så fem ulike breddeenheter. Her må fakultetet rette opp.

En gjennomgang av læringsutbytte på programnivå sammenholdt med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for høyere utdanning viser at man kan diskutere i hvilken grad de enkelte deskriptorene fullt ut er dekket i programmet. Dette gjelder for eksempel «kjenner til forsknings- og utviklingsarbeid innenfor fagområdet» under Kunnskap. Fakultetet bes justere læringsutbytteformuleringene slik at også dette punktet tydelig framkommer.

Sekretariatet har merket seg at fakultetet i denne studieplanen presenterer anbefalte forkunnskaper i en form som kan likne på progresjonskrav. Dette er uvanlig, men sekretariatet kan ikke se at det er noe i veien for å gjøre det på denne måten.

Alle emner 200-nivå og høyere skal ha anbefalte forkunnskaper eller forkunnskapskrav. Dette mangler for SV-200 Samfunnsplanlegging og regional utvikling.

I de fleste emnene inngår en formulering om at det er ønskelig at studentene disponerer PC, Mac, nettbrett osv. Dette er en formulering som skal inn i samtlige av universitetets emner, og den vil bli generert direkte via FS. Formuleringen kan bli endret til neste år.

Forskrift om studier og eksamen § 6 nr. 3 slår fast at alle studenter skal ha veiledning før bacheloroppgave leveres til sensur. Omfang av obligatorisk veiledning skal framgå av fag- eller studieplan for det enkelte bachelorprogram. Fakultetet må presisere minimum antall timer obligatorisk veiledning på bacheloroppgaven.

SV-212 Communication, Media and Planning:
Det stilles spørsmål om prosjektoppgaven er individuell eller i gruppe. Dette må komme tydelig fram i emnebeskrivelsen.

UT-1xx Utvikling, miljø og samfunnsendring:
Sekretariatet stiller spørsmål om bestått innleveringsoppgave under Vilkår for å gå opp til eksamen og skriftlig innleveringsoppgave under Eksamen er samme arbeid eller to forskjellige. Med henvisning til forskrift om studier og eksamen § 1f understrekes det at én og samme oppgave ikke kan telle med i to ulike sammenhenger. Emnebeskrivelsen bør tydeliggjøres. Sekretariatet har for øvrig gjort et par korrekturmessige justeringer under punktet Eksamen.

UT-1xx Kulturelle endringsprosesser:
Prikkpunkt fem under Læringsutbytte er uklart formulert og bør justeres.

SV-2xx Kultur, planlegging og byutvikling:

Det heter under Vilkår for å gå opp til eksamen at arbeidsoppgaver må være godkjent som bestått for at studentene skal kunne gå opp til eksamen. Ettersom godkjent/ikke godkjent og bestått/ikke bestått er to ulike vurderingsuttrykk, bør kun et av dem framgå her, det vil si bestått.

Sekretariatet har gjort enkelte mindre korrekturmessige justeringer i forslaget til studieplan før framlegging for Studieutvalget for godkjenning.

Sekretariatet har ingen innvendinger mot forslaget til nytt navn på studiet.

Forslag til vedtak:

1. *Studieutvalget godkjenner følgende navneendring: Fra Samfunnsendring og kommunikasjon, bachelorprogram, til Samfunnsplanlegging og kommunikasjon, bachelorprogram.*
2. *Navneendringen trer i kraft fra og med opptak til studieåret 2014-2015.*
3. *Studieutvalget godkjenner studieplan for Samfunnsplanlegging og kommunikasjon, bachelorprogram, med de merknader som framgår av saksframlegget.*

Vedlegg

1 Forslag til studieplan Samfunnsplanlegging og kommunikasjon, bachelorprogram
2 Skjema for kvantifisering av arbeidsomfang
3 ØS-sak Søknad om navneendring for Bachelor i samfunnsendring og kommunikasjon og godkjenning av studieplan for Bachelor i samfunnsplanlegging og kommunikasjon
4 Endring av navn og studieprogram som resultat av evaluering
5 Rapport fra programevaluering

Revidert studiebeskrivelse

Samfunnsplanlegging og kommunikasjon, bachelorprogram

Grunnstudium - 180 Studiepoeng - 3 år - Kristiansand

BACSAMKOM

Opptakskrav er generell studiekompetanse.

Generell beskrivelse av studiet

Bachelorprogrammet i samfunnsplanlegging og kommunikasjon gir studentene grunnleggende kunnskap om hvordan samfunnsvitenskapelig kunnskap kan brukes aktivt i plan- og kommunikasjonsprosesser som bidrar til endring av regioner, byer og steder. For å kunne bidra til endringer i samfunnet gjennom plan- og kommunikasjonsarbeid er det avgjørende at studentene kjenner til grunnleggende prosesser som påvirker utforming og endring av det samfunnet som omgir oss. I studiet belyses disse prosessene i løpet av det første året gjennom følgende tema:

- Kulturelle endringsprosesser og befolkningsutvikling
- Utviklings- og endringsperspektiver på fordeling, fattigdom, velferd og miljø
- Politiske prosesser og utviklingen av politiske systemer
- Økonomisk globalisering, verdiskaping, fordeling og forbruk

Et sentralt trekk ved alle disse områdene er at ulike deler av verden i stadig sterkere grad knyttes sammen. Derfor er globalisering et gjennomgående tema når endringer i samfunnet studeres.

Det rettes søkelys mot hvordan og i hvilken grad samfunnsendringer kan påvirkes. Her ser vi på tre tilnærminger til hvordan vi som enkeltmennesker og som deltakere i samfunnet kan bidra til endringer:

- Samfunnsplanlegging og regional utvikling
- Kultur, planlegging og byutvikling
- Betydningen av medier og kommunikasjon i politikk og planlegging

Studentene får en grunnleggende innføring i samfunnsvitenskapelig forskningsmetode, hvor de også lærer å utforme egne empiriske undersøkelser. Sentrale teoretiske verktøy er planleggingsteori, medie- og kommunikasjonsteori, geografiske endringsperspektiver, diskursanalyse og kulturanalyse.

I tredje og fjerde semester velger studentene en egen profil i sin utdanning ved å velge én av fire breddeenheter. I siste semesteret skal studentene anvende tilegnet kunnskap i en bacheloroppgave.

Studiets oppbygging

Sem. 1	**ST 100** **Offentlig politikk og administrasjon**	**UT-1xx** **Kulturelle endringsprosesser** **10 sp.**	**UT-1xx** **Utvikling, miljø og samfunnsendring** **10 sp.**
Sem. 2	**UT – 1xx** **Økonomisk globalisering** **10 sp.**	**SV-200** **Samfunnsplanlegging og regional utvikling** **10 sp.**	**Valgemner** UT 107 Bistand, makt og konflikt ST 101 Internasjonal politikk HI 116 Konflikt og fred – historiske og etiske perspektiver
Sem. 3	**EX-100** **Ex.Phil.** **10 sp.**	**SV-212** **Communication, Media and Planning** **10 sp.**	**Breddeemne**
Sem. 4	**Breddeemne/** **Utenlandsstudier**	**Breddeemne/** **Utenlandsstudier**	**Breddeemne/** **Utenlandsstudier**
Sem. 5	**EX-104** **Ex.fac.** **10 sp.**	**ME-107** **Samfunnsvitenskapelig metode** **10 sp.**	**SV-2xx** **Kultur, planlegging og byutvikling** **10 sp**
Sem. 6	**SV 301** **BA-oppgave i samfunnsplanlegging og kommunikasjon** **20 sp.**		**Valgemner** TFL 102 IT og samfunn ST 200 Offentlig politikk og administrasjon II SE 210 The political economy of corruption

Valgemne 2. semester

Studenter velger mellom:

- HI-116 Konflikt og fred - historiske og etiske perspektiver
- ST-101 Internasjonal politikk
- UT-107 Bistand, makt og konflikt

Valgemne 6. semester

Studenter velger mellom:

- TFL-102 IT og samfunn
- ST-200 Offentlig politikk og administrasjon II
- SE-210 The political economy of corruption (gjelder de som ikke velger det som del av breddeenhet)

Valgfrie breddeenheter:

Valg av breddeenhet kan avgjøre kvalifisering for opptak på noen masterprogram.

Statsvitenskap og organisasjon(40 sp)

Høstsemester

ORG-100 Innføring i organisasjonsteori og analyse (10 sp)

Vårsemester

ST-101 Politisk teori (10 sp)

ST-102 Internasjonal politikk (10 sp) (hvis ikke valgt i 2. semester)

ST-103 Komparativ politikk (10 sp)

Sosiologi (40 sp)

Høstsemester

SV-133 Innføring i sosiologi (10 sp)

Vårsemester

SV-209 Nyere sosiologisk teori (10 sp)

SV-210 Arbeidssosiologi (10 sp)

SV-208 Helse, levekår og ulikhet (10 sp)

Jus og økonomi (40 sp)

Høstsemester

JU-300 Arbeidsrett og arbeidsmiljø (10 sp)

Vårsemester

SE-100 Samfunnsøkonomi (10 sp)

SE-210 The political corruption of economy (10 sp)

JU-200 Forvaltningsrett (10 sp)

Media og kommunikasjon (45 sp)

Høstsemester

KOM111 Medier og samfunn 15 sp

Vårsemester

KOM112 Mellommenneskelig kommunikasjon

KOM109 Digital formidling (15 sp)

(Begrenset antall plasser)

Spansk (45 sp)

Høstsemester

UT-112 Introduction to Latin-American Studies: History, Development and Society (15 sp) (undervises på engelsk)

Vårsemester

SPA106 Spansk språk og didaktikk (15 sp)

Litteratur og kultur i Latin-Amerika og Spania (15 sp) (i samarbeid med Høgskolen i Telemark)

Læringsutbytte

Etter fullført studium skal studentene:

Kunnskap

- ha grunnleggende kunnskap om flytte- og bosettingsmønster, verdiskaping, fordeling og forbruk, kulturell diversifisering, miljø- og ressursutfordringer, lokaliseringsproblematikk, politiske institusjoner, internasjonale relasjoner, globale mønstre for fordeling av velferd, historiske prosesser bak konflikter
- ha kunnskap om planleggingsteorietiske, kulturanalytiske og medie- og kommunikasjonsteoretiske samfunnsvitenskapelige forskningsperspektiver
- ha kunnskap om samfunnsvitenskapelige metodiske og kunnskapsteoretiske grunnlagsproblemstillinger

Ferdigheter

- kunne bidra aktivt til samfunnsendringer gjennom deltagelse i planprosesser og kommunikasjonsvirksomhet
- kunne delta i organisasjoners arbeid med utforming av media- og kommunikasjonsstrategier, profilering av organisasjoner, utvikling av informasjonsmateriell, mobilisering av interessegrupper
- kunne delta i offentlig planarbeid gjennom å finne, produsere og legge til rette for relevant kunnskap og organisere planleggingsprosesser, involvering av frivillige organisasjoner i offentlig planarbeid, innhenting av innspill fra ulike interessegrupper og utforming av brukerundersøkelser
- kunne analysere og vurdere flytte- og bosettingsmønster, verdiskaping, fordeling og forbruk, kulturell diversifisering, miljø- og ressursutfordringer, lokaliseringsproblematikk og mønstre for fordeling av velferd

Generell kompetanse

- ha innsikt i generelle etiske, politiske og kunnskapsteoretiske problemstillinger som er sentrale for

offentlig planlegging, kommunikasjons- og formidlingsarbeid og innovasjon og nytenkning
- kunne ta i bruk tverrfaglige samarbeidsformer som benyttes i ulike former for planlegging, kommunikasjons- og formidlingsarbeid

Arbeidsformer

Målet med valg av undervisnings- og arbeidsformer er at studentene skal få erfaring med ulike måter for tilegnelse av kunnskap og hvordan denne kunnskapen kan formidles videre. Eksempler på undervisningsformer er forelesninger, gruppearbeid, seminarer og veiledning.

Vurderingsformer

Vurderingsformene består blant annet av muntlige presentasjoner, essayskriving, prosjektoppgaver og skoleeksamen.

Studentutveksling

Studenter kan velge utveksling som et alternativt valg i 4. semester. Ta kontakt med studiekoordinator for nærmere informasjon.

Yrkesmuligheter og videre utdanning

Studiet kvalifiserer studentene for arbeid relatert til:

- Samfunnsplanlegging
- By- og regionalutvikling
- Informasjons- og formidlingsarbeid
- Kommunikasjonsstrategier og samfunnskontakt

Offentlige virksomhet, frivillige organisasjoner, men også næringslivsorganisasjoner er relevante arbeidssteder.

Studiet kvalifiserer for opptak på følgende masterprogram ved UiA:

- Masterprogrammet i samfunnskommunikasjon - anbefaler fordypningen Medier og kommunikasjon
- Masterprogrammet i Development Management
- Masterprogrammet i statsvitenskap og ledelse - krever fordypningen Politikk og organisasjon (tilleggskrav om ORG100 - kontakt studieveileder)
- Masterprogrammet i innovasjon og kunnskapsutvikling (gis i Grimstad)

Andre opplysninger

Undervisningsspråket er i hovedsak norsk, men enkelte emner i 2. og 3. studieår kan bli undervist på engelsk.

Fører til grad

Bachelorgrad i samfunnsplanlegging og kommunikasjon

Studentevaluering
Studentevaluering gjennomføres i tråd med kvalitetssikringssystemet kapittel 2.3.1 ved en årlig evaluering av studieprogrammet i studieråd hvor det minimum deltar én studentrepresentant fra hvert studieår.

Ansvarlig fakultet
Fakultet for samfunnsvitenskap

Kontaktperson: Jørn Cruickshank

Reviderte emner:

UT-101-3 Økonomisk globalisering (liten revisjon av innhold)

10 sp - vår - 1 semester - Kristiansand

Læringsutbytte

Etter fullført emne skal studentene

- kunne beskrive ulike retninger og perspektiver innen politisk økonomi, økonomisk utviklingstenkning og økonomisk geografi (inkludert lokaliseringsteori)
- ha oversikt over ulike typer ressurser og teknologisk endring som bidrar til økonomisk vekst
- ha kunnskap om betydningen av menneskelige ressurser, innovasjon og entreprenørskap for økonomisk utvikling
- ha kunnskap om betydningen av skiftende etterspørsel som element i økonomisk utvikling
- ha kunnskap om politiske og kulturelle forutsetninger for økonomisk endring
- kunne forklare hovedprinsipper i internasjonal økonomisk liberalisme sett i forhold til statlig og overnasjonal styring
- kunne analysere lokale produksjons- og fordelingsmekanismer innenfor et globaløkonomisk og -økologisk rammeverk

Innhold

Emnet gir en grunnleggende oversikt over teorier i politisk økonomi og modeller for økonomisk vekst og strategier for næringsutvikling. Fokus settes på fattigdom, sosiale forskjeller og bærekraftig økonomisk utvikling gjennom mobilisering av ulike typer ressurser. Lokal og nasjonal økonomisk utvikling analyseres innenfor et globaløkonomisk rammeverk. I emnet diskuteres også hvordan nasjonale og internasjonale institusjoner påvirker økonomisk utvikling og fordeling av ressurser.

Arbeidsformer og arbeidsomfang

Forelesninger og gruppearbeid. Totalt arbeidsomfang er 27 timer per studiepoeng.

Det er ønskelig at studentene har PC, Mac, nettbrett eller tilsvarende bærbart utstyr tilgjengelig for bruk i undervisningen. Fra og med studieåret 2014-2015 vurderes det å stille krav om at studenter disponerer slikt utstyr.

Vilkår for å gå opp til eksamen

Bestått obligatorisk individuell innleveringsoppgave. Se nærmere informasjon i Fronter.

Eksamen

5 timers skriftlig eksamen.

Gradert karakter A-F.

Studentevaluering

Studentevaluering gjennomføres som midtveisevaluering og i tråd med normalordningen i kvalitetssikringssystemet kapittel 2.1.1. En eventuell sluttevaluering kan gjennomføres ved behov.

Studiepoengreduksjon

UT-101-1 med 10 sp.
UT-101-2 med 10 sp.

Tilbys som enkeltemne

Ja, med forbehold om ledig plass/kapasitet.

Fakultet
Fakultet for samfunnsvitenskap

Pensum

Asheim, B.T. (2000) Industrial Districts: The Contributions of Marshall and Beyond. I Clark, G.L., Feldman, M.P. & Gertler, M.S. (eds.) *The Oxford Handbook of Economic Geography*. Oxford: Oxford University Press, s. 413-432. (19 s.)

Dale, B. (2006) Restruktureringstesen (Doreen Massey). Krefter som påvirker romlig arbeidsdeling og regional ulikhet. I Larsen, S.U. (red.)*Teori og metode i Geografi*. Bergen: Fagbokforlaget, s. 152-165. (13 s.)

Florida, R. (2003) Cities and the Creative Class. City & Community, vol. 2(1), s. 3-19. (13. s)

Hansen, J.C & Selstad, T (1999) *Regional omstilling – strukturbestemt eller styrbar?* Oslo: Universitetsforlaget. Kap. 3 Omstillingens teorier og modeller , s.47-72 (25 s.)

Todaro, M.P. & Smith, S.C. (2011): *Economic Development (11th edition).* Harlow: Pearson. (ca. 500 s.)

Wicken, O. (2008) Ressursnæringenes krevende innovasjonsprosesser. I Hanson, J. & Wicken, O. (red.) *Rik på natur- Innovasjon i en ressursbasert kunnskapsøkonomi*. Bergen: Fagbokforlaget, s.172-179 (7 s.)

Wicken, O. (2008)Manna fra himmelen eller kunnskapsbaserte produkter? I Hanson, J. & Wicken, O. (red.) *Rik på natur- Innovasjon i en ressursbasert kunnskapsøkonomi*. Bergen: Fagbokforlaget, s.25-42 (17 s.)

Wood, A. & Roberts, S (eds.) 2011: *Economic Geography. Places, networks and flows.* Abingdon: Routledge. Ch. 2 Traditional Location Theories, s. 15-35. (20 s.)

SV-200 - 3 Samfunnsplanlegging og regional utvikling (liten revisjon av innhold og delvis endret navn)

10 sp - vår - 1 semester - Kristiansand

Læringsutbytte

Etter fullført emne skal studentene

- ha bred kunnskap om sentrale teorier og perspektiver i samfunnsplanlegging og kjenne til kunnskapsutviklingen innenfor planleggingsfeltet med særlig vekt på planlegging av steder, byer og regioner
- ha innsikt i planleggingens oppgaver, lokal og regional planlegging, regionalpolitiske problemstillinger, næringsutvikling og former for samordning i norske regioner i endring
- ha bred kunnskap om sentrale temaer i lokal og regional samfunnsplanlegging
- kunne finne frem til, reflektere over og vurdere hva som er det sentrale kunnskapsgrunnlaget for spesifikke planprosesser
- kunne vurdere og utarbeide alternative måter og opplegg for å organisere konkrete planprosesser knyttet til kunnskapsutvikling, planmetoder, deltakelse og mobiliseringsprosesser
- kunne gjennomføre et selvstendig prosjektarbeid som belyser og analyserer konkrete planprosesser

Innhold

Samfunnsplanlegging er i denne sammenheng i hovedsak planhandling i offentlig regi. Planleggingen har et helhetlig siktemål og er rettet mot utvikling av geografisk avgrensede områder.

Emnet omfatter:

- Planlegging og planteori
- Kommunikativ og mobiliserende planlegging
- Regionalisering og plannivåer
- Relevante og aktuelle temaer i lokal og regional planlegging
- Kommuneplanarbeid, by-, steds- og regionalutviklingsstrategier og næringsutvikling

Arbeidsformer og arbeidsomfang

Forelesninger og gruppearbeid. Totalt arbeidsomfang er 27 timer per studiepoeng.

Det er ønskelig at studentene har PC, Mac, nettbrett eller tilsvarende bærbart utstyr tilgjengelig for bruk i undervisningen. Fra og med studieåret 2014-2015 vurderes det å stille krav om at studenter disponerer slikt utstyr.

Vilkår for å gå opp til eksamen

Godkjent muntlig presentasjon av oppgave i prosjektseminarer. Se nærmere informasjon i Fronter.

Eksamen

Prosjektoppgave, individuelt eller i grupper, teller 60 %. 3 timers skriftlig eksamen teller 40 %.

Gradert karakter A-F.

Studentevaluering
Studentevaluering gjennomføres som midtveisevaluering og i tråd med normalordningen i kvalitetssikringssystemet kapittel 2.1.1. En eventuell sluttevaluering kan gjennomføres ved behov.

Studiepoengreduksjon
SV 200-1 med 10 sp.
SV 200-2 med 10 sp.

Tilbys som enkeltemne
Ja, med forbehold om ledig plass/kapasitet.

Fakultet
Fakultet for samfunnsvitenskap

Pensum

Aarsæther, N., Falleth, E., Nyseth, T. og Kristiansen, R. (2012): *Utfordringer for norsk planlegging*. Cappelen Damm Høyskoleforlaget. Kristiansand. 7 Kapitler (129 s.)

- Aarsæther, N. (2012) «Planlegging som handlingstype».. s. 26-48
- Falleth, E. (2012) Introduksjon til norsk planlegging., s. 49-62
- Aarsæther, N (2012)Ny giv for kommunal planlegging? I, s. 63-84
- Roar Amdam (2012)Fokus på prosess: Kommunikativ og samarbeidende planlegging. s. 273-290
- Falleth, E. & Hanssen, G.S. (2012) Medvirkning i planlegging.. s. 187-203
- Kristiansen, R og Nyseth, T (2012)Eksperimentell planlegging. s. 291-308
- Pløger, J. (2012) Planlegging, kunnskap og makt. s. 256-271

Andersen, O.J. Sammen er vi sterke, men det kan også gå på tverke Regional samstyring som mulighet og problem". *Norsk Samfunnsvitenskapelig Tidsskrift* 1/2010, årgang 26, s. 5-29 (25 s.)

Aars, J. & Fimreite, A.L. (2005) *Local Government and Governance in Norway: Stretched Accountability in Network Politics. Scandinavian Political Studies*, Vol. 28 – No. 3, 239-256 (18 s.)

Amdam, J. & Veggeland, N. (2011): Teorier om samfunnsstyring og planlegging. "Kommunikativ og kollaborativ planlegging". Universitetsforlaget. Oslo. s. 171-189 (19 s.)

Amdam, J. og Veggeland, N. (1998): *Teorier om samfunnsplanlegging. Kommunalt, regionalt, nasjonalt, internasjonalt*. Universitetsforlaget. Oslo, s. 17-43 (26 s.)

Fimreite, A.L. og Selle, P (2006) Den egentlige regiondebatten. *Plan* 3-4/2006, s. 10-23 (14 s.)

Fiskaa, H. (2005) *Past and Future for Public Participation in Norwegian Physical Planning*. I *European Planning Studies* Vol. 13, No. 1, January 2005 (10, s.)

Healey, P (2003) The Communicative Turn in Planning Theory and its Implications for Spatial Strategy Formation. I Campbell, S. & Fainstein, S. (eds.): *Readings in Planning theory. 2nd edition*, Blackwell Publishing, s. 237-255 (18 s.)

Healey, P. (2009): Making Better Places. The Planning Project in the Twenty-First Century. London: Macmillan. (224 s.))

Kleven, T. (2011) *Fra gjenreisning til samfunnsplanlegging*. "Inspirasjonen fra Habermas: Den kommunikative vendingen". Tapir akademisk forlag. Trondheim. s. 296-300 (5 s.)

Kleven, T. (2011): Fra gjenreisning til samfunnsplanlegging. Tapir akademisk forlag. Trondheim. s. 88-95 (7 s.)

Müller, D. (2007)Planering för turistdetinationer. I Bohlin, M. og Elbe, J. (red) *Utveckla turistdestinationer. Ett svenskt perspektiv.* Uppsala Publishing House. Uppsala. s. 199-216 (17 s.)

Ringholm, T., Aarsæther, N., Nygaard, V., Selle, P. (2009). *Kommunen som samfunnsutvikler. En undersøkelse av norske kommuners arbeid med lokal samfunnsutvikling.* Norut Tromsø. Rapport

nr. 8/2009, s. 5-24 (19 s.)
Røe, P.G. (2006) Utviklingen av <levelige> steder – på hvilken måte kan sosiokulturelle stedsanalyser bidra? *Michael*. 3, 193-205 (12 s.)
Selstad, T. (2001) Store planer i trange regioner. Om regionalisering, forvaltning og planlegging. I Aarsæther, N. og Hagen, A. (red.) *planlegging.no! Innføring i samfunnsplanlegging*. Kommuneforlaget. Oslo. s. 61-86 (25 s.)
Selstad, T., Lesjø, J.H., Dølvik, T. (2006) Sterke kommuner og regioner? Fem framtidsfortellinger om forvaltningsreformen. *Plan* 3-4/2006, s. 24-39 (15 s.)
Sørensen, E. og Torfing, J. (red.) (2006): *Netværksstyring- fra government til governance*. «Intoduktion» Roskilde Universitetsforlag, s. 11-37 (26 s.)
Williams S. (1998): Tourism Geography. "Strategies for development: the role of planning in tourism". Routledge. London and New York. p. 125-149 (24 s.)

SV-212-2 Communication, Media and Planning (revidert innhold og endret navn)

10 credits - fall - 1 Semester- Kristiansand

Recommended previous knowledge
First year of the bachelor programme in Planning and Communication

Learning outcomes
After completion of the course the student will:

- have a broad knowledge of the interplay between the media, communication, globalization and planning
- have knowledge about political and cultural communication, in light of perspectives on the media and citizenship
- be able to reflect on the roles and impacts of news and journalism in society in general and with a perspective on emergent new media forms, networks and practices
- be able to contextualize perspectives such as these in relation to current events and planning issues locally, nationally and internationally

Contents
Focusing on both local and global perspectives, questions we raise are such as these:

- What characterizes the news media and their means and methods of covering politics and societal issues in globalized society?
- How ought we to think about media power, freedom of speech, and democracy in a time of media transformations?
- What major changes in the development of media institutions and communication technologies ought we to take note of in these contexts?
- What kind of roles do the media play in opinion formation, locally, nationally and internationally?
- How do political actors apply media strategies in their endeavour to influence the public?
- How can we understand various planning aspects within the context of emergent new media forms?

Teaching methods and workload
A combination of lectures and obligatory group work. A workload of 27 hours per ECTS.

Examination
Project paper counts 40 %.
Three days individual take-home written exam counts 60 %.

Grades A-F.

Student evaluation
Student evaluation is carried out as a midway evaluation and in accordance with the normal arrangement as described in the quality assurance system, chapter 2.1.1. If necessary, a possible end of semester evaluation may be implemented.

Credit reduction
SV-212-1 with 10 credits
ST-201 with 10 credits

Offered as a free-standing module
Yes

Readings
Hassan. R. (2004) *Media, Politics, and the Network Society*, Open University Press (150 pp)
Stevenson, N. (2003) *Cultural Citizenship – Cosmopolitan Questions*, Open University Press (150 pp)
McNair, B. (2011) *An Introduction to Political Communication*, Routledge (175 pp)

Lechner, F.J. & Boli, J. (2008) *The Globalization Reader*, Blackwell (selections., appx. 250 pp.)

SV-301-2 Bacheloroppgave i samfunnsplanlegging og kommunikasjon

20 sp - vår - 1 semester - Kristiansand

Anbefalte forkunnskaper

Første fem semestre av bachelorprogrammet i samfunnsplanlegging og kommunikasjon.

Læringsutbytte

Etter fullført emne skal studentene

- kunne gjennomføre egne undersøkelser relatert til planlegging eller kommunikative praksiser og ytringer
- kunne analysere samfunnsmessige forutsetninger og konsekvenser for utvalgte planleggings- eller kommunikasjonsprosesser
- ha innsikt i hvordan aktører samhandler i kommunikasjonsprosesser

Innhold

Formålet med emnet er at studenten på et selvstendig grunnlag skal utarbeide en faglig oppgave basert på egne innsamlede data. Målet er at de skal anvende kunnskap de har tilegnet seg igjennom studiet på en konkret praksis knyttet til én eller flere virksomheter som driver med plan- og/eller kommunikasjonsvirksomhet. Arbeidet skal resultere i en oppgave hvor studenten analyserer samfunnsmessige forutsetninger og konsekvenser relatert til utvalgte planleggings- og/eller kommunikasjonspraksiser. Tematisk kan oppgaven relateres til både privat, frivillig og offentlig sektor. Oppgavens tema konkretiseres gjennom utforming av problemstilling og godkjennes av faglærer.

Arbeidsformer og arbeidsomfang

Undervisningen består av en kombinasjon av forelesninger, seminarer, presentasjoner og gruppearbeid med veiledning. Totalt arbeidsomfang er 27 timer per studiepoeng.

Det er ønskelig at studentene har PC, Mac, nettbrett eller tilsvarende bærbart utstyr tilgjengelig for bruk i undervisningen. Fra og med studieåret 2014-2015 vurderes det å stille krav om at studenter disponerer slikt utstyr.

Vilkår for å gå opp til eksamen

Obligatorisk veiledning.

For å gå opp til eksamen må følgende være godkjent innen avtalt tidspunkt:

- Problemstilling
- Litteraturgjennomgang
- Prosjektbeskrivelse

- Oppgavedisposisjon

Se nærmere informasjon i Fronter.

Eksamen

Prosjektoppgave (individuell eller i gruppe) med en individuell justerende muntlig eksamen.

Det blir gitt en samlet gradert karakter A-F for hver student.

Studiepoengreduksjon
SV-301-1 – 20 studiepoeng

Tilbys som enkeltemne
Nei.

Fakultet
Fakultet for samfunnsvitenskap

Pensum
Ikke obligatorisk pensum, men i oppgaven er det krav om at det presenteres og drøftes relevant litteratur

Nye emner

UT 1xx Utvikling, miljø og samfunnsendring

10 sp - høst - 1 semester - Kristiansand

Læringsutbytte

Etter fullført emne skal studentene

- kunne beskrive ulike utviklingsteorier for samfunnsendring
- kunne beskrive ulike utviklingsstrategier
- se sammenhengen mellom ulike strategier/modeller og bakenforliggende ideologier/teorier
- ha innsikt i ulike utviklingsperspektiver
- ha kunnskap om ulike typer makt som underliggende for valg av utviklingsstrategier
- ha kunnskap om kolonialismen og post-kolonialismen og betydningen i en global sammenheng
- kunne analysere utviklingsstrategier gitt ulike geografiske kontekster
- kunne diskutere sammenhengen mellom lokale, nasjonale og globale prosesser ved hjelp av case-studier

Innhold

Emnet skal gi en grunnleggende innføring i utviklingsperspektiver. Emnet tar for seg sammenhengen mellom ulike utviklingsstrategier og bakenforliggende ideologier/teorier. Det gis en innføring i sentrale utviklingsideologier slik som marxisme, sosialisme, kapitalisme, neo-liberalisme som bakteppe for forståelsen av ulike utviklingsteorier som moderniseringsteori, avhengighetsteori, kolonialisme og post-kolonialisme. Emnet skal gjøre studentene i stand til å forstå og analysere utviklingsstrategier gitt ulike kontekster. Emnet tar for seg sentrale problemstillinger som forståelse av fattigdom, forholdet nord-sør, sosial ulikhet og fordeling, demografiske utviklingsprosesser, urbaniserings- og regionaliseringsprosesser og utfordringer for miljø og klima.

Arbeidsformer og arbeidsomfang

Forelesninger, seminar og gruppearbeid. Totalt arbeidsomfang er 27 timer per studiepoeng.

Det er ønskelig at studentene har PC, Mac, nettbrett eller tilsvarende bærbart utstyr tilgjengelig for bruk i undervisningen. Fra og med studieåret 2014-2015 vurderes det å stille krav om at studenter disponerer slikt utstyr.

Vilkår for å gå opp til eksamen

Bestått obligatorisk innleveringsoppgave. Se nærmere informasjon i Fronter.

Eksamen

Skriftlig innleveringsoppgave, individuelt eller gruppearbeid, midtveis i semesteret teller 40 %.

5 timers skriftlig eksamen teller 60 %.

Gradert karakter A-F.

Studentevaluering

Studentevaluering gjennomføres som midtveisevaluering og i tråd med normalordningen i kvalitetssikringssystemet kapittel 2.1.1. En eventuell sluttevaluering kan gjennomføres ved behov.

Studiepoengreduksjon

SV-103 med 5 sp.

SV-103 med 5 sp.

UT-106 med 2 sp.

Tilbys som enkeltemne

Ja, med forbehold om ledig plass/kapasitet.

Fakultet
Fakultet for samfunnsvitenskap

Pensum

Aase, T.H. (2006)"Push-pull tesen. Hvorfor folk flytter eller lar det være". I Larsen, S.U. (red.) Teori og metode i Geografi. Bergen: Fagbokforlaget. 2006. s. 214-224 (10 s.)

Benjaminsen, T.A. & Svarstad, H. (2002) Samfunnsperspektiver på miljø og utvikling, 2. utgave, Oslo: Universitetsforlaget, Kap. 2: Befolkning, landbruk og miljø. s. 21–47 , Kap. 3: Den grønne revolusjonen, grønn og revolusjonerende? s. 49-76, Kap. 13: Verdens skjeve utvikling: teorier om problemer og løsninger. s. 299 – 320 (74 s.)

Brochmann, G. (2010) Innvandring og det flerkulturelle Norge". I Frønes, I. og Kjølsrød, L. (red.) Det norske samfunn. 6. utgave. Gyldendal Akademisk. s. 435-456 (19 s.)

Getis, A., Getis, J.,. Bjelland, M.D. & Fellmann, J.D. (2011) Introduction to Geography. 13th Edition. Ney York: McGraw Hill. Kap. "Population Geography s.160-194 (34 s.) og Kap. "Spatial interaction" (s. 256-268) (12 s.)

Knox, P.L. & McCarthy, L. (2012) Urbanization: An Introduction to Urban Geography, Third Edition. Prentice Hall. S. 3-16 Urbanization and Urban Geography (13 s.)

Potter, R.B., Binns, T., Elliot, J.A. & Smith, D. (2008) *Geographies of Development. An Introduction to Development Studies.* Harlow: Pearson Prentice Hall. (494 s.)

Wood, A. & Roberts, S. (2011) Economic Geography. Places, networks and flows. Routledge., s. 100-124 "Geographic Inequities" (24 s.)

UT-1xx Kulturelle endringsprosesser

10 sp - høst - 1 semester - Kristiansand

Læringsutbytte

Etter fullført emne skal studentene

- kunne beskrive og drøfte innholdet i kulturbegrepet: Kulturelle kategorier og identifisering av kultur og kultursystemer
- kunne beskrive og drøfte innholdet i kultur og makt: Kulturelt hegemoni, diskriminering, universalisering, kulturrelativisme
- ha innsikt i forholdet mellom kultur og identitet: identitetsmarkører, identitet og romlige representasjoner, tilhørighet i komplekse samfunn
- ha kunnskap om prosessene bak stedstilhørighet, regionalisme, urbanisme og ruralitet
- ha kunnskap om forholdet mellom og de kulturelle konsekvensene mobilitet: migrasjon, transnasjonalitet, diaspora
- kunne drøfte kulturell diversitet: Etnisitet, "oss og de andre", representasjoner av forskjellighet, orientalisme, sivilisasjonsmøter
- kunne analysere kultur og kommunikasjon: tegn og symboler, kulturelle representasjoner, mediering, tid-rom overskridelse

Innhold

Emnet gir en grunnleggende innføring i samfunnsvitenskapelige perspektiver på kultur og hvordan kultur kan være en sentral innfallsport for å forstå hvordan mennesker tenker og handler og hvordan samfunnets organisering og utvikling preges av kulturforståelse. Kulturbegrepet sees i sammenheng med en rekke andre sentrale samfunnsvitenskapelige begreper slik som identitet, makt, mobilitet, diversitet og kommunikasjon.

Arbeidsformer og arbeidsomfang

Forelesninger og gruppearbeid. Totalt arbeidsomfang er 27 timer per studiepoeng.

Det er ønskelig at studentene har PC, Mac, nettbrett eller tilsvarende bærbart utstyr tilgjengelig for bruk i undervisningen. Fra og med studieåret 2014-2015 vurderes det å stille krav om at studenter disponerer slikt utstyr.

Vilkår for å gå opp til eksamen

Bestått obligatorisk individuell innleveringsoppgave. Se nærmere informasjon i Fronter.

Eksamen

5 timers skriftlig eksamen.

Gradert karakter A-F.

Studentevaluering

Studentevaluering gjennomføres som midtveisevaluering og i tråd med normalordningen i kvalitetssikringssystemet kapittel 2.1.1. En eventuell sluttevaluering kan gjennomføres ved behov.

Studiepoengreduksjon

UT-103 med 5 sp.

SV 113 med 5 sp.

SV 203 med 5 sp.

Tilbys som enkeltemne
Nei

Fakultet
Fakultet for samfunnsvitenskap

Pensum

Abu-Lughod, L. (2006) Do Muslim women really need saving? Reflection on Cultural Relativism and its others. In: *American Anthropologist*, 104 (3).pp. 783-790. (7 s.)
Appadurai, A. (1995) The production of locality. In: Fardon, R. (ed.) 1995. Counterworks. pp. 204-225. London. New York. Routledge. (21 s.)
Barth, F. (1989) The analysis of culture in complex societies. In: *Ethnos* 54 (3-4): 120-42 (78 s.)
Berg, N.G(2009) Bostedsvalg – et spørsmål om sted, mobilitet, bygd og by og hjem(me). I Berg et.al. (red.)*Mennesker og steder i samspill*. Trondheim: Tapir, s. 119-134 (15 s.)
Berg, N.G. & Dale, B. (2004) "Sted – begreper og teorier". I Berg, N.G. et.al. *Mennesker, steder og regionale endringer*. Trondheim: Tapir, kap. 4, s. 39-60. (21 s.)
Eriksen, T.H. (red.) (2001) *Flerkulturell forståelse.* Oslo: Universitetsforlaget (255 s.)
Geertz, C. (1973) Thick description: toward an interpretive theory of cultures: In: *The interpretation of cultures*: *Selected essays by Clifford Geertz*. Basic Books. New York, s. 3-30 (27 s.)
Lysgård, H.K. (2007): Regioner som forestilte felleskap: Hvordan og hvorfor. I Heimen. 44. 85-94 (10 s.)
Perkins, H.C. & Thorns, D.C. (2012*) Place, identity & Everyday life in a globalizing world.* London: Palgrave Macmillan (185 s.)
Schakt, J. (2009) *Kulturteori. Innføring i et flerfaglig felt.* Bergen: Fagbokforlaget (165 s.)
Torbjørnsrud, B. (2008) Kritikk av relativismekritikken. I: *Samtiden*, 1, 2008. pp. 98-104. (6 s.)

SV 2xx Kultur, planlegging og byutvikling

10 sp - høst - 1 semester - Kristiansand

Anbefalte forkunnskaper
Første året av bachelorstudiet i samfunnsplanlegging og kommunikasjon

Læringsutbytte

Etter fullført emne skal studentene kunne

- redegjøre for ulike perspektiver og teorier for å analysere byutvikling med særlig henblikk på kulturelle krefter
- analysere kulturell planlegging og byutvikling med utgangspunkt i steder, mobilitet, kultur og konsumpsjon, kulturpolitikk og byutviklingsstrategier
- analysere hvilke muligheter og problemer som møter byer, planleggere og kultur-skapere i den inter-urbane konkurransen
- redegjøre for hvordan en dypere forståelse av kultur, sted og byliv kan gi nye innsikter i de utfordringer som politikere, interessenter og plan-institusjonene møter

Innhold
Kulturplanlegging er i dag et sentralt element i byutviklingen. Byer satser på kulturelle events innen musikk, teater, street-theater, kunst og museer ol., og bruker kultur som middel til å skape tilhørighet og inkludering. Byutviklingsstrategisk satses det på turisme og 'fast-economy', f.eks. ved å ha mega-events med verdensstjerner. Spektakulær arkitektur og byromsdesign apprioriteres, boligområdene får tilført lyskunst og arkitekttegnede boligområder prioriteres for å tiltrekke investeringer, næringer, 'den kreative klasse' og for å skape attraktive boligområder for middelklassen og de velsituerte.

Emnet gir studenten innblikk i klassisk kultur- og byteori samt kulturplanleggings- og byutviklingsteori. Gjennom case-studier diskuteres forskjellige byutviklingsstrategier. Casene er valgt med særlig henblikk på å diskutere tenkemåter, strategier og metoder slik at studenten oppnår et teoretisk-analytisk grunnlag for å kunne bidra til kulturplanlegging i byer, kommuner og regioner.

Emnet vil legge vekt på kunnskap om hvordan kulturplanleggingsprosesser må legges opp hvis en legger til grunn en dypere forståelse av kultur, hvilket bl.a. inkluderer kunnskap om identitet, representasjon, symbolbruk, kulturelle diskurser og narrativer, sted og rom, mobilitet, livsformer og livsverden.

Arbeidsformer og arbeidsomfang

Undervisning omfatter forelesninger, seminarer og gruppearbeid. Totalt arbeidsomfang er 27 timer per studiepoeng.

Vilkår for å gå opp til eksamen

Arbeidsoppgaver må være godkjent som bestått for å gå opp til eksamen. Se nærmere informasjon i Fronter.

Eksamen

5 timers skriftlig eksamen.

Gradert karakter A-F.

Studentevaluering

Studentevaluering gjennomføres som midtveisevaluering og i tråd med normalordningen i kvalitetssikringssystemet kapittel 2.1.1. En eventuell sluttevaluering kan gjennomføres ved behov.

Studiepoengreduksjon

SV 203 med 5 sp.

Tilbys som enkeltemne

Ja, med forbehold om ledig plass/kapasitet.

*Fakulte*t

Fakultet for samfunnsvitenskap

Pensum

Amin A. (2008) 'Collective culture and urban public space', *City*, 2, 1: 5-24 (19 s.)

Cresswell, T. (2004) *Place*, London, Elsevier.Kap. 3 og 4. (s. 53-124) (71 s.)

Greenberg, M. (2008) Marketing the city in crisis: Branding and Restructuring New York City in the 1970s and the Post-9/11 Era. In Cronin, A. & Hetherington, K. (eds) (2008) *Consuming the Entrepreneurial City: Image, Memory, Spectacle*, London, Routledge, pp. 19-44. (25 s.)

Amin, Ash & Graham, Stephen (1997) The ordinary city, Transaction, Institute of British Geographers, NS 22, 411-429. (18 s.)

Pløger, John (2010) Contested Urbanism – Struggles About Representations, Space & Polity, Vol. 14, No. 2, 2010, 143-165. (22 s.)

Hubbard, P. (2006) City, Kap. 2 The represented city. London: Routledge, s. 59-94. (s.35 s.)

Highmore, B. (2005) *Cityscapes. Cultural Readings in the Material and Symbolic city*, London, Palgrave. (ca. 200 s.)

Latham, A. (2008) *Key Concepts in Urban Geography*, London, Sage. (193 s.)

Lysgård, H.K. (2010) Kultur og byutvikling – Utfordringer for byplanlegging når kultur blir strategi. I Thon, J.H. & Eriksen, R. (red.) Hvem eier byen? Plan, tekst og historie. Oslo: Novus, s. 143-157. (14 s.)

Pløger, John (2002) Byfællesskab- sprægningen at et spatial perspektiv, *Distinktion* nr.4, 2002, 63-76. (13 s.)

Tonkiss, F. (2005) 'Space, the City & Social theory', Cambridge, Polity. Hele (147 s.)

Zukin, S. (2010) 'Naked City. The Life and Death of Authentic Urban Places, NY, Oxford University Press, Kap. 1. The City That Lost Its Soul (s. 1-31) (30 s.)

Emner som ikke endres

Det forslås ikke endringer i emnene ME-107 Samfunnsvitenskapelige metoder for feltarbeid og praksis, EX-107 Ex.fac. samfunnsvitenskapelig variant, som instituttet også har undervisningsansvar for.

Studieprogrammet inneholder også gjenbrukte emner fra andre programmer der det ikke foreslås endringer. Det gjelder ST-100 Offentlig politikk og administrasjon som inngår som obligatorisk emne i første semester, EX-100 Ex.phil., valgemnene i 2. og 6. semester og alle emnene som inngår i valgfrie breddeenheter i 3. og 4. semester.

Nedenfor gjengis emnebeskrivelsene for de emnene som inngår i det obligatoriske programmet (ikke valgemner), men der det ikke foreslås endringer i forhold til gjeldende emnebeskrivelse.

ST-100 Offentlig politikk og administrasjon

10 sp - høst - 1 semester - Kristiansand

Læringsutbytte

Etter fullført emne skal studentene kunne

- redegjøre for hvordan vårt politiske og administrative styringssystem fungerer
- drøfte og analysere det som kjennetegner sentrale institusjoner og relasjonene mellom dem
- redegjøre for hvordan offentlig politikk utformes og vedtas
- forklarer og drøfte forholdet mellom ulike styringsnivå
- drøfte og analysere Norges rolle i det internasjonale samfunnet

Innhold

Emnet innledes med en drøfting av hva som kjennetegner offentlig politikk, hvordan politikken kommer i stand, og hvordan den settes ut i livet. Deretter settes det politisk system inn i et helhetlig perspektiv, hvor vi studerer hva som kjennetegner måten som vårt politiske system fungerer på, med særlig vekt på samspillet mellom politikk og samfunn, og stat og marked. Drøftingen følges opp ved at vi studerer nærmere sentrale trekk og endringer i vårt politiske og administrative styringssystem på nasjonalt nivå, og hvilken rolle private aktører, interesseorganisasjoner og media spiller i vårt politiske liv. Sentralt i drøftingen står spørsmål om hva som kjennetegner utviklingen av det norske demokrati og maktfordelingen i samfunnet. Etterpå settes fokus på det lokale styringsnivå og hva som kjennetegner utviklingen av det lokale demokrati i Norge. Emnet avsluttes ved at vi drøfter Norges rolle i det internasjonale samfunn, og hvordan globaliseringen påvirker utviklingen av makt og demokrati i Norge.

Arbeidsformer og arbeidsomfang

Undervisningen gis i form av forelesninger og seminar/gruppearbeid. En betydelig del av studentenes læring forventes å skje gjennom egeninnsats, både individuelt og i grupper. Totalt arbeidsomfang er 27 timer per studiepoeng.

Det er ønskelig at studentene har PC, Mac, nettbrett eller tilsvarende bærbart utstyr tilgjengelig for bruk i undervisningen. Fra og med studieåret 2014-2015 vurderes det å stille krav om at studenter disponerer slikt utstyr.

Vilkår for å gå opp til eksamen

Bestått obligatorisk innleveringsoppgave kreves for å gå opp til eksamen. Se nærmere informasjon i Fronter.

Eksamen

5 timers skriftlig eksamen.

Gradert karakter A-F.

Studentevaluering

Studentevaluering gjennomføres som midtveisevaluering og i tråd med normalordningen i kvalitetssikringssystemet kapittel 2.1.1. En eventuell sluttevaluering kan gjennomføres ved behov.

Studiepoengreduksjon

ST-900- 1 med 5 studiepoeng

ST-1000- 1 med 15 studiepoeng

ST-1000- 2 med 15 studiepoeng

SV-119- 1 med 5 studiepoeng

ST-107- 1 med 10 studiepoeng

Tilbys som enkeltemne

Ja. Med forbehold om ledig plass/kapasitet.

Fakultet

Fakultet for samfunnsvitenskap

ME-107-1 Samfunnsvitenskaplige metoder for feltarbeid og praksis

10 sp - høst - 1 semester - Kristiansand

Læringsutbytte

Etter fullført emne skal studentene

- kunne vurdere og anvende samfunnsvitenskapelige metoder både i datainnsamlings- og analysefasen
- kjenne kriterier for god forskning
- ha kunnskap om problemstillinger rundt forskningsetikk
- ha kunnskap om hvordan man skriver en prosjektbeskrivelse der metode for gjennomføring av prosjektet beskrives inngående
- ha kunnskap om utforming, gjennomføring og etterarbeid i forbindelse med feltarbeid

Innhold

Formålet med emnet er å gi studentene en innføring i bruk av samfunnsvitenskapelige metoder i form av kvantitative og kvalitative tilnærminger, samt innblikk i metodiske strategier for analyse av dokumenter og tekster. Emnet skal også gi studentene en innføring i det å gjøre feltarbeid. Det vil også bli satt fokus på grunnleggende metodedebatter, utforming av forskningsdesign, forskningsetikk, kildekritikk og metodiske implikasjoner med tverrkulturell forskning.

Arbeidsformer og arbeidsomfang

Forelesninger og gruppearbeid. Totalt arbeidsomfang er 27 timer per studiepoeng.

Det er ønskelig at studentene har PC, Mac, nettbrett eller tilsvarende bærbart utstyr tilgjengelig for bruk i undervisningen. Fra og med studieåret 2014-2015 vurderes det å stille krav om at studenter disponerer slikt utstyr.

Eksamen

5 timers skriftlig eksamen.

Gradert karakter A-F.

Studentevaluering

Studentevaluering gjennomføres som midtveisevaluering og i tråd med normalordningen i kvalitetssikringssystemet kapittel 2.1.1. En eventuell sluttevaluering kan gjennomføres ved behov.

Studiepoengreduksjon

ME-100- 1 med 10 studiepoeng
ME-109- 1 med 5 studiepoeng

Tilbys som enkeltemne

Ja, med forbehold om ledig kapasitet.

Fakultet
Fakultet for samfunnsvitenskap

EX-104-1 Examen facultatum, samfunnsvitenskapelig variant

10 sp - høst - 1 semester - Kristiansand

Læringsutbytte

Etter fullført emne skal studentene

- ha bred kunnskap om samfunnsvitenskapens historiske bakgrunn
- ha kunnskap om sentrale samfunnsteoretiske perspektiv og tenkere
- kunne foreta etiske vurderinger relatert til samfunnsvitenskapelig forskning
- kunne reflektere over samfunnsvitenskapenes formidlingsroller i vår tids samfunn

Innhold

- Historiske og institusjonelle utviklingslinjer innenfor de samfunnsvitenskapelige fagområder
- Hvordan samfunnsvitenskapelige tradisjoner og forskning skiller seg fra naturvitenskap
- Samfunnsvitenskapens metodegrunnlag og forskningstradisjoner knyttet til ulike samfunnsvitenskapelige disipliner
- Modeller for hvordan samfunnsforskning kan bidra til beslutningstaking i planlegging, administrasjon og politikk
- Etiske dilemmaer knyttet til samfunnsvitenskapen som grunnlag for profesjonsutøvelse

Arbeidsformer og arbeidsomfang

Undervisningen gis i form av forelesninger og gruppearbeid. Totalt arbeidsomfang er 27 timer per studiepoeng.

Det er ønskelig at studentene har PC, Mac, nettbrett eller tilsvarende bærbart utstyr tilgjengelig for bruk i undervisningen. Fra og med studieåret 2014-2015 vurderes det å stille krav om at studenter disponerer slikt utstyr.

Vilkår for å gå opp til eksamen

Arbeidsoppgaver må være bestått for å gå opp til eksamen. Se nærmere informasjon i Fronter.

Eksamen

5 timers individuell skriftlig eksamen.

Gradert karakter A-F.

Studentevaluering

Studentevaluering gjennomføres som midtveisevaluering og i tråd med normalordningen i kvalitetssikringssystemet kapittel 2.1.1. En eventuell sluttevaluering kan gjennomføres ved behov.

Studiepoengreduksjon

EX-1180- 1 med 10 studiepoeng
EX-1180- 2 med 10 studiepoeng

Tilbys som enkeltemne

Ja, med forbehold om ledig plass/kapasitet.

Fakultet
Fakultet for samfunnsvitenskap

EX-100-1 Examen philosophicum

10 sp - vår, høst - 1 semester - Kristiansand

Læringsutbytte

Ved fullført emne skal studentene ha

- grunnleggende kjennskap til viktige begrep, epoker og sentrale tenkere i filosofiens historie
- en kritisk forståelse av filosofiens historie, i den forstand at hovedargumentene for og imot de enkelte tenkeres filosofi skal være kjent
- kjennskap til de sentrale begrepene og posisjonene innenfor metaetikk og normativ etikk, og deres for- og motargument
- evne til å gjengi og foreta enkle drøftinger av argumentasjonen i noen sentrale problemstillinger innenfor filosofihistorie og etikk

Innhold

Emnet inneholder to disipliner, filosofihistorie og etikk:

- Filosofihistorie (2/3) gir en historisk innføring i filosofiske tenkemåter fram til våre dager, og hvordan disse har preget vestlig virkelighetsoppfatning og vitenskap. Ut fra et kritisk perspektiv vektlegges det hvordan ulike filosofiske systemer har konkurrert og avløst hverandre. Dette skal gi studentene grunnlag for en argumentativ refleksjon over egen selvforståelse innenfor en vitenskapelig preget virkelighetsoppfatning.
- Etikk (1/3) gir en systematisk innføring i metaetikk og normativ etikk. Innenfor begge områdene legges det vekt på begrepsavklaringer. Studentene blir gjort kjent med dagens ulike etiske teorier og begrunnelsene for disse. Dette skal gi studentene grunnlag for en argumentativ refleksjon over moralske utfordringer.

Arbeidsformer og arbeidsomfang

Undervisningen vil bli lagt opp som en kombinasjon av forelesninger og seminarer. Totalt arbeidsomfang er 27 timer per studiepoeng.

Det er ønskelig at studentene har PC, Mac, nettbrett eller tilsvarende bærbart utstyr tilgjengelig for bruk i undervisningen. Fra og med studieåret 2014-2015 vurderes det å stille krav om at studenter disponerer slikt utstyr.

Eksamen

5 timers skriftlig eksamen.

Gradert karakter A-F.

Vurderingsordning for privatister

5-timers skriftlig eksamen (50 %) og muntlig eksamen (50 %).

Gradert karakter A-F.

Studiepoengreduksjon

EX-900- 1 med 10 studiepoeng

EX-108- 1 med 10 studiepoeng

Studentevaluering

Studentevaluering gjennomføres som midtveisevaluering og i tråd med normalordningen i kvalitetssikringssystemet kapittel 2.1.1. En eventuell sluttevaluering kan gjennomføres ved behov.

Tilbys som enkeltemne

Ja. Med forbehold om ledig plass/kapasitet.

Åpent for privatister

Ja

Fakultet

Fakultet for humaniora og pedagogikk

Vedlegg til ØS sak 13/98

Skjema for kvantifisering av studentens arbeidsomfang i forbindelse med endringer i studieprogrammet for Samfunnsendring og kommunikasjon

Emnekode/emnenavn	UT-1XX Økonomisk globalisering		
Antall studiepoeng	10		
Læringsutbytte	Læringsaktiviteter	Beregnet arbeidsomfang	Studentens evaluering av arbeidsomfang
……..	Forelesninger	28	
	Seminardeltakelse		
	Laboratoriearbeid med eller uten veiledning		
	En-til-en undervisning		
	Lesing av pensum/selvstudium	100	
	Timeplanlagt gruppearbeid med eller uten veiledning	28	
	Uformelt gruppearbeid/kollokvier/samspill studentene imellom	19	
	Feltarbeid		
	Praksis i skole/sykehus/kulturskole osv.		
	Forarbeid og etterarbeid til de forrige aktiviteter		
	Innleveringsarbeid	30	
	Prosjektarbeid		
	Faglig veiledning		
	Bearbeiding av faglærers tilbakemeldinger		
	Hospitering i bedrift, orkester osv.		
	Eksamensforberedelse/lesetid	60	
	Eksamen	5	
	Annet (må spesifiseres)		
Sum		**270**	

Godkjent av Studieutvalget 11.05.10

Emnekode/emnenavn	SV-2XX Samfunnsplanlegging og regional utvikling		
Antall studiepoeng	10		
Læringsutbytte	Læringsaktiviteter	Beregnet arbeidsomfang	Studentens evaluering av arbeidsomfang
……..	Forelesninger	28	
	Seminardeltakelse		
	Laboratoriearbeid med eller uten veiledning		
	En-til-en undervisning		
	Lesing av pensum/selvstudium	100	
	Timeplanlagt gruppearbeid med eller uten veiledning	28	
	Uformelt gruppearbeid/kollokvier/samspill studentene imellom	19	
	Feltarbeid		
	Praksis i skole/sykehus/kulturskole osv.		
	Forarbeid og etterarbeid til de forrige aktiviteter		
	Innleveringsarbeid	30	
	Prosjektarbeid		
	Faglig veiledning		
	Bearbeiding av faglærers tilbakemeldinger		
	Hospitering i bedrift, orkester osv.		
	Eksamensforberedelse/lesetid	60	
	Eksamen	5	
	Annet (må spesifiseres)		
Sum		**270**	

Emnekode/emnenavn	SV-212-2 Communication, Media and Planning		
Antall studiepoeng	10		
Læringsutbytte	Læringsaktiviteter	Beregnet arbeidsomfang	Studentens evaluering av arbeidsomfang
……..	Forelesninger	28	
	Seminardeltakelse		
	Laboratoriearbeid med eller uten veiledning		
	En-til-en undervisning		
	Lesing av pensum/selvstudium	100	
	Timeplanlagt gruppearbeid med eller uten veiledning	28	
	Uformelt gruppearbeid/kollokvier/samspill studentene imellom		
	Feltarbeid		
	Praksis i skole/sykehus/kulturskole osv.		
	Forarbeid og etterarbeid til de forrige aktiviteter		
	Innleveringsarbeid	30	
	Prosjektarbeid		
	Faglig veiledning		
	Bearbeiding av faglærers tilbakemeldinger		
	Hospitering i bedrift, orkester osv.		
	Eksamensforberedelse/lesetid	60	
	Eksamen	24	
	Annet (må spesifiseres)		
Sum		**270**	

Emnekode/emnenavn	SV-301-2 Bacheloroppgave i Samfunnsplanlegging og kommunikasjon		
Antall studiepoeng	10		
Læringsutbytte	Læringsaktiviteter	Beregnet arbeidsomfang	Studentens evaluering av arbeidsomfang
……..	Forelesninger	8	
	Seminardeltakelse	16	
	Laboratoriearbeid med eller uten veiledning		
	En-til-en undervisning		
	Lesing av pensum/selvstudium	100	
	Timeplanlagt gruppearbeid med eller uten veiledning		
	Uformelt gruppearbeid/kollokvier/samspill studentene imellom		
	Feltarbeid	60	
	Praksis i skole/sykehus/kulturskole osv.		
	Forarbeid og etterarbeid til de forrige aktiviteter		
	Innleveringsarbeid		
	Prosjektarbeid	367	
	Faglig veiledning	8	
	Bearbeiding av faglærers tilbakemeldinger		
	Hospitering i bedrift, orkester osv.		
	Eksamensforberedelse/lesetid	10	
	Eksamen	1	
	Annet (må spesifiseres)		
Sum		**540**	

Emnekode/emnenavn	UT 1XX Utvikling, miljø og samfunnsendring		
Antall studiepoeng	10		
Læringsutbytte	Læringsaktiviteter	Beregnet arbeidsomfang	Studentens evaluering av arbeidsomfang
……..	Forelesninger	28	
	Seminardeltakelse		
	Laboratoriearbeid med eller uten veiledning		
	En-til-en undervisning		
	Lesing av pensum/selvstudium	100	
	Timeplanlagt gruppearbeid med eller uten veiledning	28	
	Uformelt gruppearbeid/kollokvier/samspill studentene imellom	19	
	Feltarbeid		
	Praksis i skole/sykehus/kulturskole osv.		
	Forarbeid og etterarbeid til de forrige aktiviteter		
	Innleveringsarbeid	30	
	Prosjektarbeid		
	Faglig veiledning		
	Bearbeiding av faglærers tilbakemeldinger		
	Hospitering i bedrift, orkester osv.		
	Eksamensforberedelse/lesetid	60	
	Eksamen	5	
	Annet (må spesifiseres)		
Sum		**270**	

Emnekode/emnenavn	UT-1XX Kulturelle endringsprosesser		
Antall studiepoeng	10		
Læringsutbytte	Læringsaktiviteter	Beregnet arbeidsomfang	Studentens evaluering av arbeidsomfang
……..	Forelesninger	28	
	Seminardeltakelse		
	Laboratoriearbeid med eller uten veiledning		
	En-til-en undervisning		
	Lesing av pensum/selvstudium	100	
	Timeplanlagt gruppearbeid med eller uten veiledning	28	
	Uformelt gruppearbeid/kollokvier/samspill studentene imellom	19	
	Feltarbeid		
	Praksis i skole/sykehus/kulturskole osv.		
	Forarbeid og etterarbeid til de forrige aktiviteter		
	Innleveringsarbeid	30	
	Prosjektarbeid		
	Faglig veiledning		
	Bearbeiding av faglærers tilbakemeldinger		
	Hospitering i bedrift, orkester osv.		
	Eksamensforberedelse/lesetid	60	
	Eksamen	5	
	Annet (må spesifiseres)		
Sum		**270**	

Emnekode/emnenavn	SV 2XX Kultur, planlegging og byutvikling		
Antall studiepoeng	10		
Læringsutbytte	Læringsaktiviteter	Beregnet arbeidsomfang	Studentens evaluering av arbeidsomfang
……..	Forelesninger	28	
	Seminardeltakelse		
	Laboratoriearbeid med eller uten veiledning		
	En-til-en undervisning		
	Lesing av pensum/selvstudium	100	
	Timeplanlagt gruppearbeid med eller uten veiledning	28	
	Uformelt gruppearbeid/kollokvier/samspill studentene imellom	19	
	Feltarbeid		
	Praksis i skole/sykehus/kulturskole osv.		
	Forarbeid og etterarbeid til de forrige aktiviteter		
	Innleveringsarbeid	30	
	Prosjektarbeid		
	Faglig veiledning		
	Bearbeiding av faglærers tilbakemeldinger		
	Hospitering i bedrift, orkester osv.		
	Eksamensforberedelse/lesetid	60	
	Eksamen	5	
	Annet (må spesifiseres)		
Sum		**270**	

UNIVERSITETET I AGDER
FAKULTET FOR ØKONOMI OG SAMFUNNSVITENSKAP

Arkivsak: 2013/1222
Saksbeh: Reidun Hillesund Nilsen
Dato: 28.10.2013

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
	Fakultetsstyret for Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap	06.11.2013

Søknad om navnendring for Bachelor i samfunnsendring og kommunikasjon og godkjenning av studieplan for Bachelor i samfunnsplanlegging og kommunikasjon

Hva saken gjelder
Bachelor i samfunnsfag ble igangsatt høsten 2006. Det ble gjort endringer i navn og program i 2007. Navnendringen til Bachelor i samfunnsendring og kommunikasjon, og endringen i studieprogrammet ble begrunnet med programmet hadde behov for en tydeligere retning, og at kommunikasjon og samfunnsendring var gjennomgående tema i programmet.

Søknad om navnendringen og godkjenning av revidert studieplan for bachelorprogrammet i samfunnsendring og kommunikasjon kommer nå som følge av programevalueringen som ble avsluttet i november 2011. Se vedlagte Programevaluering datert 141111. Programevalueringen ble fortatt i henhold til gjeldende Kvalitetssikringssystem §2.3.3. Hensikten med programevaluering er å foreta en grundigere og mer helhetlig gjennomgang av studieprogrammet enn den som gjøres ved årlig evaluering og revisjon av fag-/studieplan.

Studieutvalget kommentarer i ST-sak 67/11 etter programevaluering av bachelorprogrammet i 2011: *Evalueringspanelet peker på at studieplanen bør forbedres slik at den bedre beskriver innholdet i studiet. Panelet peker på at studentene har svak tilhørighet til eget kull i første studieår, og ønsker seg ulike sosialiseringstiltak. Dette forklares med at studentene har få emner som eget kull. Dette trekkes også inn som en faktor for å forstå et forholdsvis stort frafall fra programmet. Egenevalueringen kommenterer og slutter seg i stor grad til vurderingene panelet gjør i sin rapport. Det erkjennes at "Det er en del faglige og strukturmessige svakheter i programmet", og det ønskes en klarere kobling mellom fag og temaer i programmet. Navneendring pekes også på som et tiltak for å gjøre programmet mer tydelig og relevant.*

Det har over tid foregått en prosess mht oppfølging av programevalueringen av bachelorprogrammet i samfunnsendring og kommunikasjon på Institutt for utviklingsstudier. Det har også forgått et arbeid med å samordne de to bachelorprogrammene ved instituttet. Se vedlagte notat fra instituttet og revidert studiebeskrivelse av Bachelor i samfunnsplanlegging og kommunikasjon.

Fakultetsstyret anbefales å godkjenne søknad om navnendring på bachelorprogrammet i samfunnsendring og kommunikasjon til Bachelor i samfunnsplanlegging og kommunikasjon og videre godkjenne den vedlagte, reviderte studieplan m/emnebeskrivelser.

Forslag til vedtak:
Fakultetsstyret godkjenner at Bachelor i samfunnsendring og kommunikasjon endrer navn til Bachelor i samfunnsplanlegging og kommunikasjon med virkning fra opptaket høsten 2014. Videre godkjenner fakultetsstyret den reviderte studieplanen.

Fakultetetsstyret ber om at Studieutvalget vedtar den omsøkte navnendringen og godkjenner den reviderte studieplanen.

Per Sigurd Sørensen

Saksunderlag

Vedlegg

1 Programevaluering datert 14.11.11
2 Notat fra Institutt for utviklingsstudier: Endring av navn og studieprogram som resultat av evaluering av Bachelor i samfunnsendring og kommunikasjon
3 Revidert studiebeskrivelse: Bachelor i samfunnsplanlegging m/emnebeskrivelser

Endring av navn og studieprogram og som resultat av evaluering av Bachelorgraden i samfunnsendring og kommunikasjon

Bakgrunn

Med utgangspunkt i Programevalueringen av Bachelorstudiet i Samfunnsendring og kommunikasjon som ble sluttført i november 2011 og på grunnlag av studentkontakt på alle nivåer i programmet, mener vi at det er fornuftig å gjøre endringer i programmet i forhold til innhold/tematikk og struktur samt å endre navnet på programmet til Bachelorstudiet i Samfunnsplanlegging og kommunikasjon. Evalueringspanelet var bredt sammensatt med interne og eksterne fagpersoner, en student, samt administrativt personale og en representant fra praksisfeltet:

- Knut Hidle, førsteamanuensis, Universitetet i Bergen
- Grete Sjøholt, planrådgiver, Kristiansand kommune
- Marie Søraker Horst, uteksaminert student fra bachelorstudiet i samfunnsendring og kommunikasjon, nå student på masterstudiet i samfunnskommunikasjon
- Ståle Angen Rye, førsteamanuensis, Universitetet i Agder
- Hans Kjetil Lysgård, førsteamanuensis og studiekoordinator for bachelorprogrammet
- Jannik Stølen Timenes, førstekonsulent, sekretær for evalueringspanelet

På grunnlag av evalueringen foreslås det to endringer i programmet:

a) Nytt navn på studieprogrammet – BA Samfunnsplanlegging og kommunikasjon
(tittel på engelsk Planning and Communication)

b) Endringer i innhold og struktur der det legges opp til en større samordning av emner og struktur mellom studieprogrammene BA Samfunnsendring og kommunikasjon og BA Utviklingsstudier

Endring av navn til Bachelorgrad i Samfunnsplanlegging og kommunikasjon

Argumentene for en navneendring er oppsummert i følgende poenger fra evalueringen:

- Selv om sammensetningen av emner i studiet er unik, og innholdet er ok, mener panelet at navnet ikke fenger. Profilen bør derfor styrkes for å etablere en sterkere markedsposisjon.
- Samfunnsplanlegging som tematikk og profil er en styrke i forhold til yrkesrelevans for studiet. Evalueringspanelet mener imidlertid at studiet ikke inneholder nok samfunnsplanlegging i dag, og dette bør derfor styrkes både i innhold og profil.
- Sammenhengen mellom kommunikasjonsaspektet og samfunnsplanlegging bør tydeligere frem i programmet.

Konklusjonen fra evalueringen er derfor at samfunnsplanlegging og kommunikasjon bør være en rød tråd gjennom studiet slik det er i dag, men at det er behov for både en styrking av innhold og profil. Det fremmes derfor forslag til å endre navnet til Bachelor (BA) i Samfunnsplanlegging og kommunikasjon.

Gjennom forslaget til endringer i innhold og struktur som redegjøres i andre del av dette saksframlegget, legger vi opp til en tydeligere profilering og tematisk presisering av tematikken knyttet til samfunnsplanlegging, kommunikasjon og sammenhengen mellom disse i studiet. Det er spesielt gjennom en revisjon av fordypningsemnene og BA oppgaven at dette vil være mest synlig, men vi legger også opp til en revisjon av introduksjonsemnene som skal bidra til å styrke grunnlaget for fordypningsemnene.

Vi mener derfor det er grunnlag for å endre navnet på studiet. Dette vil bidra til å styrke markedsføringen av programmet i forhold til den samfunnsmessige nytten og relevansen som ofte etterspørres av studenter i søkefasen. På denne måten ønsker vi å styrke programmets markedsposisjon og styrke opptaksgrunnlaget både kvantitativt og kvalitativt.

Innholdet i studiet endres på følgende måter:

1. Emnet SV200-2 Planlegging, kommunikasjon og samfunnsendring fungerer i dag som en innføring i planlegging. Navnet i dag samsvarer ikke helt med innholdet. Vi ønsker å endre navnet til SV200 Samfunnsplanlegging og regional utvikling. Innholdet i emnet justeres i mindre grad. Emnet gir 10 studiepoengs reduksjon mot emnet SV200-2.
2. Emnet SV203-3 Kulturanalyse erstattes med SV2xx Kultur, planlegging og byutvikling. Emnebeskrivelsen og pensum endres. Emnet gir 5 studiepoengs reduksjon mot emnet SV203-3.
3. Emnet SV-212-1 Media, Communication and Democracy endrer navn til SV212-2 Communication, Media and Planning. Emnebeskrivelsen og pensum endres noe. Emnet gir 10 studiepoengs reduksjon mot emnet SV212-1
4. Emnet SV-301-1 Prosjekt: Kommunikasjon og samfunnsendring endrer navn til SV301-2 Bacheloroppgave i samfunnsplanlegging og kommunikasjon. Emnebeskrivelsen endres noe. Emnet gir 10 studiepoengs reduksjon på emnet SV301-1

Til sammen gjør dette at studiet får en tydeligere profil hvor planlegging og kommunikasjon er mer gjennomgående i emnene gjennom hele studieløpet. De nye emnebeskrivelsene ligger ved denne begrunnelsen.

Ny studie- og emnebeskrivelser følger nedenfor.

Endringer i innhold og struktur

Som en del av revideringen av innholdet i programmet og styrking av profilen foreslår vi også en samordning av studieprogrammene for BA Samfunnsendring og kommunikasjon og BA Utviklingsstudier. Dette har bakgrunn i to forhold:

1) Evalueringen av BA Samfunnsendring og kommunikasjon fremhevet at det er behov for en tydeligere profil for studieprogrammet. Evalueringen viste at studieprogrammet har både faglige og strukturelle svakheter som påvirker både søkertall, frafall og gjennomstrømming. Det er derfor behov for å gjøre endringer i programmet for å styrke profilen og strukturen.
2) Flytting av studiet og det tilhørende fagmiljøet i 2010 fra Institutt for statsvitenskap og ledelsesfag til Institutt for Utviklingsstudier, var begrunnet i at det er store faglige sammenhenger mellom de to programmene og de to fagmiljøene. Dette materialiserer seg bl.a. i faglige overlapp i BA programmenes innhold. Det er derfor et potensial for å samordne deler av programmene for å dra ut synergier i forhold til effektivisering av undervisning, mer effektiv bruk av faglig ansatte, styrking av andre deler av instituttets virksomhet og utvikling av et faglig-strategisk fellesskap ved instituttet.

Arbeidet med å samordne de to BA programmene har pågått i lang tid og har vært koblet til det strategiske arbeidet ved instituttet. Slik sett kan forslaget om å samordne programmene ses som et foreløpig resultat av den strategiske utviklingen av instituttet som tilbyder av undervisningsprogrammer og forskningsfaglig fellesskap. I den sammenheng kan dette forslaget også forstås som et skritt på veien mot en sterkere integrering av BA programmene der en eventuell sammenslåing vil bli vurdert som et mulig scenario. I arbeidet med å konsolidere og videreutvikle instituttets faglige og materielle base vil en forenkling av programstrukturen være et viktig bidrag, samtidig som det åpner muligheter for å dyrke frem en tydelig faglig søyle fra BA via MA til PhD.

Det er stor enighet i instituttets fagstab om de endringer som foreslås.

Formål:

1) Forbedre profil og progresjon gjennom å samordne emner som er felles for BA programmene
2) Effektivisere undervisningen og utnytte den faglige kompetansen ved instituttet på en mer hensiktsmessig måte
3) Forenkle og samordne programmenes struktur for å gjøre programmenes progresjon og faglige profil tydeligere og forenkle og effektivisere administrasjon av programmene.
4) Bidra til å øke søkertall, minske frafall og øke gjennomstrømming i programmene
5) Styrke den faglig-strategiske basen for instituttet som integrert fagmiljø
6) Iverksette et ledd i en mer langsiktig plan om å på sikt gjennomføre en større integrasjon av BA programmene ved instituttet

Endringer

Revidert studieplan BA Utviklingsstudier (årstudiet tilsvarer første år)

Sem. 1	**HI-100** **Global Historie** **10 sp.**	**UT-1xx** **Kulturelle endringsprosesser** **10 sp.**	**UT-1xx** **Utvikling, miljø og samfunnsendring** **10 sp.**
Sem. 2	**UT – 1xx** **Økonomisk globalisering** **10 sp.**	**UT 107** **Bistand, makt og konflikt** **1o sp.**	**UT 109** **Feltkurs** **10 sp.**
Sem. 3	**EX-100** **Ex.Phil.** **10 sp.**	**UT 204** **The Global Challenge: Natural Resources and Climate Change** **10 sp.**	**Breddeemne**
Sem. 4	**Breddeemne/** **Utenlandsstudier**	**Breddeemne/** **Utenlandsstudier**	**Breddeemne/** **Utenlandsstudier**
Sem. 5	**EX 104** **Ex.fac.** **10 sp.**	**ME 107** **Samfunnsvitenskapelig metode** **10 sp.**	**UT 203** **Komparativ regional analyse** **10 sp**
Sem. 6	**UT 200** **Feltarbeid** **15 sp.**	**UT 201** **Bacheloroppgave** **15 sp.**	

Revidering av innhold i tre emner UT 101, UT 103 og UT 106

- UT 101 Økonomisk globalisering – innhold revideres og gis ny versjonskode
- UT 103 Sosialantropologiske perspektiver endres til UT 1xx Kulturelle endringsprosesser (studiepoengsreduksjon mot UT 103 på 5 sp., SV 113 på 5 sp. og SV 203 på 5 sp.)
- UT 106 Introduksjon til utviklingsspørsmål og -teori endres til UT 1xx Perspektiver på utvikling, miljø og samfunnsendring (studiepoengsreduksjon mot SV 103 på 5 sp., UT 103 på 5 sp. og UT 106 på 2 sp.)
- Økning i antall studenter på emnene

Revidert studieplan BA samfunnsplanlegging og kommunikasjon:

Sem. 1	**ST 100** **Offentlig politikk og administrasjon**	**UT-1xx** **Kulturelle endringsprosesser** **10 sp.**	**UT-1xx** **Utvikling, miljø og samfunnsendring** **10 sp.**
Sem. 2	**UT – 1xx** **Økonomisk globalisering** **10 sp.**	**SV-200** **Samfunnsplanlegging og regional utvikling** **10 sp.**	**Valgemner** UT 107 Bistand, makt og konflikt ST 101 Internasjonal politikk HI 116 Konflikt og fred – historiske og etiske perspektiver
Sem. 3	**EX-100** **Ex.Phil.** **10 sp.**	**SV-212** **Communication, Media and Planning** **10 sp.**	**Breddeemne**
Sem. 4	**Breddeemne/** **Utenlandsstudier**	**Breddeemne/** **Utenlandsstudier**	**Breddeemne/** **Utenlandsstudier**
Sem. 5	**EX-104** **Ex.fac.** **10 sp.**	**ME-107** **Samfunnsvitenskapelig metode** **10 sp.**	**SV-2xx** **Kultur, planlegging og byutvikling** **10 sp**
Sem. 6	**SV 3xx** **BA oppgave i samfunnsplanlegging og kommunikasjon** **20 sp.**		**Valgemner** TFL 102 IT og samfunn ST 200 Offentlig politikk og administrasjon II SE 210 The political economy of corruption

Endringer:

- Felles innføringsemner
  - SV 103 og SV 113 samordnes med og revideres inn i de tre emnene på Utviklingsstudiet som er nevnt ovenfor. Pga. store overlapp mellom de fem opprinnelige emnene ivaretas hovedintensjonen og det tematiske innhold i disse emnene gjennom denne prosessen.

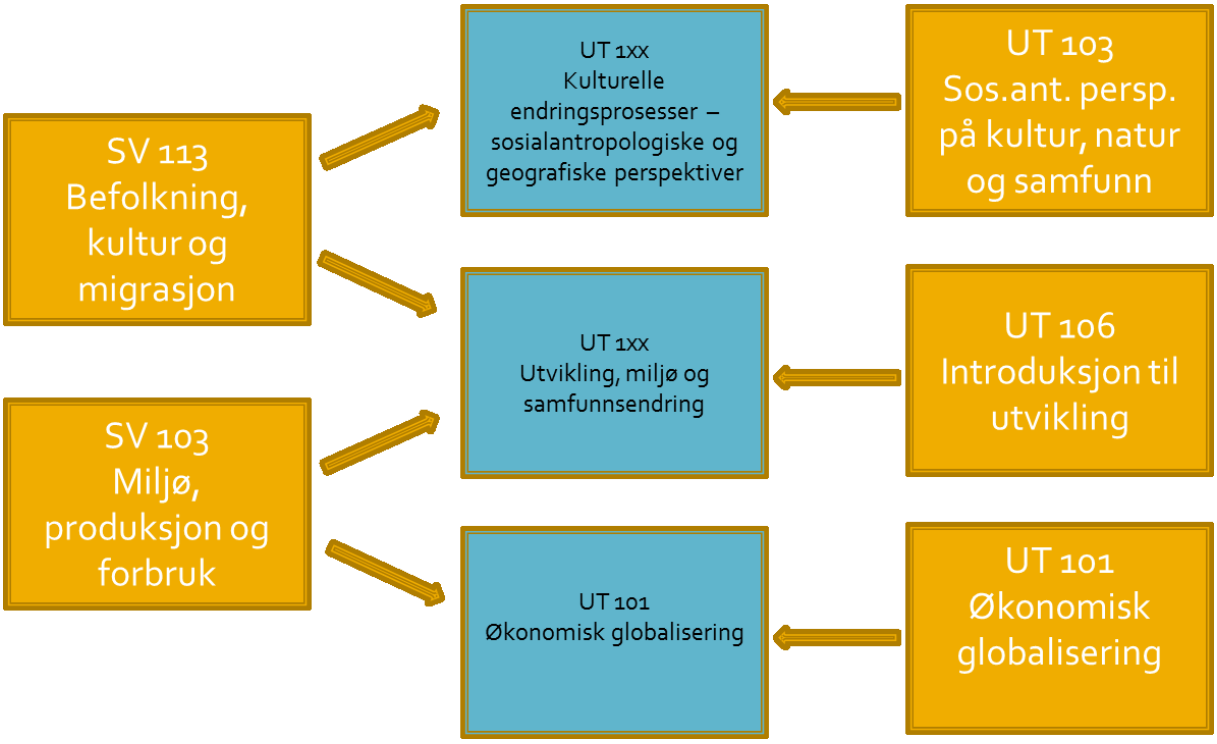
    - Emnet HI 100 Global historie tas ut av studieplanen ut fra en vurdering av relevans for studiet
    - ST 101 Internasjonal politikk tas ut som obligatorisk emne, men gjøres tilgjengelig som valgemne i 2. semester
    - UT 107 Bistand, makt og konflikt gjøres tilgjengelig som valgemne i 2. semester
- Fordypningsemner
    - SV 200 Planlegging, kommunikasjon og samfunnsendring endres til SV 200 Samfunnsplanlegging og regional utvikling og flyttes til 2. semester (høst) (full studiepoengsreduksjon mot SV 200)
    - SV 212 Media, Communication and Democracy endres til SV 212 Communication Media and Planning og flyttes til 3. semester (vår) (studiepoengsreduksjon mot SV 212 på 10 sp.)
    - SV 203 Kulturanalyse endres til SV 2xx Kultur, planlegging og byutvikling og flyttes til 5. semester (høst) (studiepoengsreduksjon mot SV 203 på 5 sp.)
    - SV-301 Prosjekt: Kommunikasjon og samfunnsendring endrer navn til SV301-2 Bacheloroppgave i samfunnsplanlegging og kommunikasjon
- Breddeemner
    - Breddeemnene utvides til 40 sp. og legges med 10 sp. i 3. semester og 30 sp. i 4. semester (parallelt med Utviklingsstudiet)
    - Tilbudet av breddeemner samordnes med Utviklingsstudiet
    - I tillegg starter vi et arbeid med å utvikle en egen bredde i planleggingsrelaterte fag basert på gjenbruk av emner fra jus, økonomi og andre relevante redskapsfag
    - Det obligatoriske emnet i 6.semester TFL 102 endres til valgemne og tre mulige valgemner gjøres tilgjengelig, TFL 102, ST 200 og SE 210
- Phil., fac. og metode
    - EX 100 Ex. phil. flyttes fra 4. semester til 3. semester (Parallelt med Utviklingsstudiet)
    - EX 104 Ex. fac. flyttes fra 3. semester til 5. semester (Parallelt med Utviklingsstudiet)
    - ME 107 metode flyttes fra 3. semester til 5. semester (Parallelt med Utviklingsstudiet)

Faglige konsekvenser

De to BA programmene har i dag relativt stort tematisk overlapp i de til sammen 5 innføringsemnene. Tematisk gir dette seg utslag i at begge BA programmene ser følgende temaer som grunnleggende kunnskapsfelt som fordypningene skal bygge videre på og være en progresjon av:

- Kulturforståelse/kulturelle endringsprosesser
- Klima/miljø/ Politisk økologi
- Økonomisk geografi/økonomisk politikk
- Lokale og globale utviklingsperspektiver og -teorier
- Globalisering/internasjonalisering
- Makt og politikk

Gjennom en samordning av disse temaene i tre emner vil den faglige endringen i begge programmene være relativt liten. Alle vesentligste temaer fra innføringsemnene vil tas vare på gjennom de tre nye emnene.



Konsekvenser for andre programmer

To av emnene som i dag inngår i BA Samfunnsendring og kommunikasjon gjenbrukes også i Årsstudiet i Samfunnsfag. Det gjelder SV 103 og SV 113. Det vesentligste av innholdet i disse to emnene vil inngå i det reviderte emnet UT 101 Økonomisk globalisering og det nye UT 1xx Utvikling, miljø og samfunnsendring. Disse emnene tilbys som nye emner inn i Årstudiet i samfunnsfag.

Endringene er forelagt og diskutert med koordinator for årstudiet i samfunnsfag som ikke har innvendinger.

Økonomiske konsekvenser

Det vil skje en innsparing av ressurser som konsekvens av revideringen av studieprogrammet som instituttet vil disponere i tråd med realisering av egen strategiplan for 2013-2018, derunder blant annet en videreutvikling av mastertilbudet som også innebærer campusbasert aktivitet.

Studieråd

De foreslåtte endringene er lagt frem for og diskutert med studenttillitsvalgte i studieråd den 22.10.13. Tilbakemeldingene er overveiende positive. Studenttillitsvalgte fremhever spesielt tre aspekter ved de nye planene som vil styrke studiet:

a) Kronologien i studieprogrammet er betydelig bedret
b) Programmet har fått en tydeligere profil både gjennom endringene i innhold, men ikke minst i henhold til forslag om navneendring
c) Koordineringen med introduksjonsemnene i utviklingsstudiet oppleves som fornuftig og positiv.

Programevaluering

Bachelorstudiet i Samfunnsendring og kommunikasjon (SeK)

AOØ/14/november-2011

1. Grunnlag for rapporten

Denne rapporten er basert på følgende:

- Oppsummering fra møte i evalueringspanelet for Bachelorstudiet i samfunnsendring og kommunikasjon (SeK) 21. september 2011, Universitetet i Agder (se vedlegg 1)
- Egenevaluering og sammenlikning med tilsvarende studium ved annet lærested

Medlemmer av Evalueringspanelet:

- Knut Hidle, førsteamanuensis, Universitetet i Bergen
- Grete Sjøholt, planrådgiver, Kristiansand kommune
- Marie Søraker Horst, uteksaminert student fra bachelorstudiet i samfunnsendring og kommunikasjon, nå student på masterstudiet i samfunnskommunikasjon
- Ståle Angen Rye, førsteamanuensis, Universitetet i Agder
- Hans Kjetil Lysgård, førsteamanuensis og studiekoordinator for bachelorprogrammet
- Jannik Stølen Timenes, førstekonsulent, sekretær for evalueringspanelet

I henhold til kvalitetssikringssystemet ved UiA skulle evalueringspanelet evaluere følgende:

- helhet og sammenheng i studieprogrammet
- sammensetning av emner og emnegrupper
- innhold og læringsutbytte i studieprogram og emner
- målgruppe og yrkesrelevans
- variasjon i undervisnings- og vurderingsformer (inkl. tilbakemelding underveis i form av obligatoriske oppgaver/øvelser, obligatorisk fremmøte)
- relevans i undervisnings- og vurderingsformer i studiets emner i forhold til emnets omfang og læringsutbytte
- bruk av vurderingsuttrykk (gradert karakter kontra bestått/ikke bestått)
- internasjonalisering
- læringsmiljø og programtilhørighet
- inntakskvalitet
- oppnådde resultater (karakterer, stryk, frafall)

Medlemmene i panelet fikk tilsendt følgende dokumenter før møtet:

- Forelesningsplaner, studiebeskrivelser, pensumlister etc.
- Studiehåndboken 2010/2011 – studiebeskrivelse og emnebeskrivelser
- Sluttevaluering SV-103 Høst 2010
- Midtveisevaluering SV-200 Vår 2010
- Midtveisevaluering SV-113, (nd)
- Midtveisevaluering SV-200, Vår 2011

- Midtveisevaluering HI-116, Vår 2010
- Midtveisevaluering SV-301, Vår 2011
- Sluttevaluering SV-301, Vår 2011
- Midterm evaluation ST 201, 2011
- Emnerapport fra faglærer SV-203, Høst 2010
- Emnerapport fra faglærer SV 301, Vår 2010
- Emnerapport fra faglærer SV-203, Vår 2010
- Studiumrapport, inkludert referater fra studierådsmøter 2009/2010
- Søknadstall, karakteroversikt, statistikker etc. fra UIA

Evalueringspanelet hadde møte den 21. september 2011 ved Universitetet i Agder og jobbet sammen en hel dag. Deltakerne fikk tilsendt materiellet i god tid før møtet. Panelet prøvde å belyse de fleste punktene, men det ble ikke tid til å gå like grundig gjennom alt. Rapport fra panelets møte ble sendt panelets deltakere for kommentarer før rapporten ble ferdigstilt.

Sammenligning med tilsvarende studier

BA SeK er relativt spesielt i en norsk sammenheng, og det har ikke vært mulig å finne et annet BA studium som var tilsvarende. BA studiet i Kultur og kommunikasjon ved Universitetet i Oslo ble vurdert som det som lå nærmest, og har derfor blitt brukt som et sammenligningsgrunnlag.

Sammenligning mellom BA i Samfunnsendring og kommunikasjon fra UIA og Kultur og Kommunikasjon fra UIO.

	Samfunnsendring og kommunikasjon (UiA)	Kultur og kommunikasjon (UiO)
Mål	Fokusert på omverdensforståelse og anvendte mål	Fokusert på analytisk og refleksjonskompetanse
Innhold	Fokus på konkrete samfunnsprosesser, med videre fordypning i kommunikasjon, kulturanalyse og planlegging – konkret fokus på samfunnsendringer	Fokus på medier, kulturanalyse, språk, semiotikk og diskurs – abstrakt fokus på kunnskapsforståelse
Struktur	Innføringsemner, fordypning, breddefag og bacheloroppgaver	Innføringsemner, fordypning, breddefag og bacheloroppgaver
Fagkrets	Samfunnsgeografi, kultur, kommunikasjon og medievitenskap	sosiologi, sosialantropologi, psykologi og medievitenskap

Sammendrag

Selv om det er store likheter mellom de to studiene både med hensyn på innhold og struktur, ser vi at Samfunnsendring og kommunikasjon har en klarere samfunnsvitenskapelig innretting med en relativ stor vekting på geografi, mens Kultur og Kommunikasjon har en klarere språklig og kultur innretning.

2. Vurderinger

Viktige innspill fra evalueringspanelet

Panelet diskuterte hvor konsistent måten å beskrive studiet på i studiehåndboken er. I følge beskrivelsen skal studiet gjøre studentene i stand til å forstå et system for å kunne bidra til samfunnsendring gjennom kommunikasjonsprosesser. Spørsmålet er om studiet holder hva det lover; om studentene får det som beskrives.

Panelet var av den formening at beskrivelsen på nettsiden under "studietilbud" og i hovedbrosjyren gir en bedre forståelse av programmet enn beskrivelsen i studiehåndboken. Selv om læringsutbyttet er godt formulert i studiehåndboken, samsvarer det ikke helt med det som presenteres studentene ved studiestarten. Teksten som beskriver semestrene lover for mye. Beskrivelsene bør være litt mer konkrete på hva man faktisk lærer.

Panelet gjennomgikk emnene i studiehåndboken og diskuterte hvorvidt emnenes tema er tilstrekkelig relevant i forhold til mål og læringsutbytte.

Spørsmål som ble reist i diskusjonen var blant annet om de logiske relasjonene mellom de viktigste temaene; kommunikasjon og samfunnsplanlegging, og kommunikasjon og samfunnskontakt, og i tillegg om det er en logisk kontakt mellom de forskjellige kursene, og om koblingene gjør studiet relevant for samfunnslivet etterpå?

Første studieår

Evalueringspanelet gjennomgikk emnebeskrivelsene i studiehåndboken og så på innholdet i emnene i forhold til læringsutbytte og sammensetningen av emner og emnegrupper. Det ble kommentert at emnesammensetningen i første studieår kan virke litt fragmentert. Studiet har ingen egne emner, men studentene tar emner i store klasser med mange ulike studentgrupper. Dette påvirker første studieåret i negativ retning. Det ble sagt at første året "tar litt livet" av en del studenter.

Gjennomgang av emnebeskrivelsene og kommentarer:

- HI-100 Global historie: Primært perspektiv og dannelseskurs. Ingen spesielle kommentarer fra panelet.
- ST-102 Internasjonal politikk: Perspektivfelt for å forstå internasjonale politiske sammenhenger. Ingen spesielle kommentarer fra panelet.
- ST-100 Offentlig administrasjon. Panelet mente at det er bra at offentlig administrasjon er et obligatorisk kurs. Det er viktig å forstå hvordan offentlig forvaltning fungerer.
- SV-103 Miljø, produksjon og forbruk. Panelet mente at miljøperspektivet er politisk relevant. Selv om det er et sterkt fokus på ressursforvaltning, bør det knyttes mer opp til

klimautfordringer og til kommunikasjon innenfor dette feltet. Panelet mente at det er behov for å revidere dette emnet.

- SV-113 Befolkning, kultur og migrasjon. Kulturperspektivet er nok litt underkommunisert i emnet. Kurset bør kunne kobles nærmere til politiske tema.

- Valgemner: Enkelte i panelet mente at konflikt og fred, historiske og etiske perspektiver ikke er så relevante for studiet. Burde være mer frie valg.

Andre studieår

Gjennomgang av emnebeskrivelsene og kommentarer:

- ME-107 Samfunnsvitenskapelig metode i feltarbeid og praksis. Dette er et nytt kurs med større vekt på kvalitativ metode og er felles med utviklingsstudiene. Panelet stilte spørsmålet om det kanskje var for lite med kun 10 studiepoeng i metodefag.

- SV-203 Kulturanalyse og kommunikasjon. Dette er det første emne i studieprogrammet som virkelig tar frem det som har med kommunikasjonsprosesser å gjøre. Panelet mente at dette emnet er veldig relevant inn i det offentlige. En mer praktisk prosjektoppgave bør være aktuelt her.

- SV-200 Planlegging, kommunikasjon og samfunnsendring. Det ble stilt spørsmål om dette er for avansert for bachelornivået. Undervisningen på emnet bør være mer konkret med hensyn til hvordan planprosesser foregår i kommune, fylke og stat.

- SV-212 Media, communication and democracy. Ingen spesielle kommentarer fra panelet.

- Breddeenhet i andre studieår. Ingen spesielle kommentarer fra panelet..

Tredje studieår

- TLF102 IT og samfunn. Ingen spesielle kommentarer fra panelet.

- SV-301 Prosjekt bacheloroppgave
  Panelet stilte spørsmål om hva bacheloroppgaven skal lede til, og hva som er oppgavens hensikt. Skal oppgaven vurderes fra et mer praktisk perspektiv, eller som en mer analytisk, teoretisk vitenskapelig oppgave. Beskrivelsen av bacheloroppgaven bør revideres, og man bør kanskje prosjektorientere bacheloroppgaven i større grad.

Andre viktige forhold som panelet diskuterte

Målgruppe og yrkesrelevans

En klar målgruppe for studiet bør være studenter som har hatt media og kommunikasjon på videregående skole.

Selv om sammensetningen av emner i studiet er unik, og innholdet er ok, mener panelet at navnet ikke fenger.

Spørsmålet om yrkesrelevansen i studiet og hvordan det er beskrevet i studiehåndboken er komplisert. Selv om alle studier skal beskrive yrkesrelevansen i studiehåndboken, kan det være vanskelig å være konkret når en skal beskrive yrkesrelevansen for et samfunnsvitenskapelig bachelorprogram som ikke er profesjonsrettet. Man må være forsiktige med å love for mye.

Samfunnsplanlegging vil styrke yrkesrelevansen av studiet, men studiet inneholder ikke nok planlegging i dag.

Læringsmiljø og programtilhørighet

Studentene har få emner som eget kull, da det i stor grad gjenbrukes emner fra andre studieprogram. De siste to årene har man hatt et oppstartsseminar for å forsøke å kompensere for dette. Dette er bra men ikke nok. Det må arbeides videre for å finne en løsning på dette. Fagmiljøet bør i større grad vise seg fram i løpet av første studieår. Det kan vært positivt med en faglig ekskursjon for bachelorstudentene tidlig i første semesteret.

Inntakskvalitet og oppnådde resultater

Antallet primærsøkere til studiet er relativt lavt, men stabilt. Det er viktig å styrke rekrutteringen, men man må legge en klarere strategi for å få studenter til å ha lyst til å ta studiet. Per dags dato er ikke studiet spesielt godt markedsført, og det er ikke presentert på en entydig og klar måte Dette med yrkesrelevans står selvsagt sentralt her også.

Det er relativ lav gjennomstrømming og stort frafall på studiet, større enn andre program på fakultetet. En viktig forklaring på dette kan være det som er nevnt ovenfor, nemlig at studentene i det første året føler seg overlatt til seg selv og at det ikke er noe samhold i gruppen. Dette har med strukturen på studiet å gjøre og handler om tilhørighet.

Undervisning og vurderingsformer, bruk av vurderingsuttrykk

Studiet har varierte undervisningsformer. Med hensyn til vurderingsformer, har alle emner et aspekt av individuell vurdering med bokstavkarakter. Oppgaver med vurderingsuttrykk bestått/ikke bestått kan være vanskelig for studenter å forholde seg til ettersom det sjelden gis en tilbakemelding. Portprøver kan være et godt tiltak, men kan samtidig være lite motiverende for studentene.

Internasjonalisering

Panelet hadde ikke så mye å bemerke med hensyn til internasjonalisering. Globalisering og internasjonale aspekter er viktig i studiet. Kun et av emnene på undervises på engelsk. Studentene kan dra på utveksling i 5. semester.

Kommentarer til evalueringspanelets rapport og forslag til tiltak

Evalueringspanelet har gjort en svært god jobb, og påpekt viktige ”feil og mangler” i BA studiet SeK studiet. Her vil vi legge vekt på følgende:

- Gode intensjoner med studieplanen, men den bør forbedres.
- Følelsen av klassetilhørigheten er viktig for studentene. Bør gjennomføre sosialiseringstiltak første studieår for at dette skal bli bedre.
- Flere emner i studiet bør tilrettelegges for ”case-studier” og feltkurs.
- Kommunikasjonsaspektet bør tydeligere frem i introduksjonsdelen.
- Planlegging bør i sterkere grad integreres i kursene.
- Planlegging og kommunikasjon bør være en rød tråd gjennom studiet.
- Organisasjonsteori og analyse bør inn som obligatorisk emne.
- Næringenes rolle bør tydeligere frem.
- Geografiemnet SV-103 bør oppdateres og knyttes nærmere opp til klimautfordringer og kommunikasjon i forhold til dette.
- Kartografi og GIS mangler i studiet. Begge kan være viktige elementer i en sterkere planleggingskomponent.
- Studentene ønsker seg noe mer verktøyskomponenter i emnene.
- Man bør se nærmere på hvilke valgemner som tilbys.
- Bacheloroppgaven må defineres klarere både med hensyn på innhold og retning.

Bachelorprogrammet som grunnlag for videre studier

Studiet kvalifiserer for opptak på masterprogrammene i Samfunnskommunikasjon, Offentlig politikk og ledelse og Development Management ved UiA, forutsatt at riktig fordypning i studiet er valgt.

Fagmiljøets kompetanse

Bachelorprogrammet lå tidligere til Institutt for statsvitenskap og ledelsesfag, men ble i 2010 flyttet til Institutt for utviklingsstudier sammen med fagmiljøet som er tilknyttet bachelorprogrammet. Fagmiljøet tilknyttet programmet består for tiden av 3 geografer (førsteamanuenser) og en medieviter (professor).

3. Konklusjon

Det er en del faglige og strukturmessige svakheter i programmet. Disse har blant annet ført til et relativt stort frafall og en lav gjennomstrømning. Disse svakhetene er imidlertid ikke av avgjørende og grunnleggende karakter. En klarere kobling mellom fag og temaer vil her være viktig, men det gjelder også å skape en følelse av tilhørighet og identitet blant studentene på studiet. Man bør også ta grep for å endre navnet på studiet, slik at det fremstår som mer tydelig, men også relevant. Det viktigste grepet for å gjøre studiet mer yrkesrelevant er trolig å styrke planleggingskomponenten, gjerne med å kjøre inn kartografi, GIS og andre verktøyskomponenter. Selv om man må ta en del viktige grep, er de fleste svakhetene relativt enkle å rette opp, og dreier seg ofte om å definere, beskrive og forklare de forskjellige elementene på en mer gjennomført og sammenhengende måte.

UNIVERSITETET I AGDER
Studiesekretariatet

Arkivsak: 2013/2277
Saksbeh: Anne Marie Sundberg
Dato: 18.10.2013

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
13/72	Studieutvalget	15.11.2013

Søknad om navneendring: Fra Språk og kultur, bachelorprogram - Tysk/Fransk fordypning, til Tysk, bachelorprogram, og Fransk, bachelorprogram

Bakgrunn
Fakultet for humaniora og pedagogikk søker om navneendring på bachelorprogrammet i språk og kultur, med fordypning i henholdsvis tysk og fransk. Nye navn er Tysk, bachelorprogram, og Fransk, bachelorprogram.

Institutt for fremmedspråk og oversetting begrunner søknaden som følger:
Det eksisterende navnet, bachelorprogram i språk og kultur, skiller ikke dette programmet tilstrekkelig fra bachelorprogrammet i engelsk, som jo også inkluderer språk og kultur. Navnet synliggjør heller ikke de distinktive fagene som er involvert. De foreslåtte navnene vil derfor fungere bedre ut fra markedsføringshensyn.

Fakultetsstyret ved Fakultet for humaniora og pedagogikk fattet i møte 11. september d.å. følgende vedtak:
Fakultetsstyret anbefaler at Språk og kultur bachelorprogram – tysk/fransk fordypning, endrer navn til hhv. Tysk, bachelorprogram og Fransk, bachelorprogram fra studieåret 2014-2015. Saken sendes videre til behandling i studieutvalget.

Sekretariatets merknader
Sekretariatet har ingen innvendinger mot den foreslåtte navneendringen. Tilsvarende endringer er tidligere gjort for tilbudet innenfor engelsk.

Forslag til vedtak:
1. *Studieutvalget godkjenner følgende navneendring: Fra Språk og kultur, bachelorprogram – Tysk/Fransk fordypning, til henholdsvis Tysk, bachelorprogram, og Fransk, bachelorprogram.*
2. *Navneendringen trer i kraft fra opptaket 2014.*

Vedlegg

1 Navneendring fra Språk og kultur, bachelorprogram - tysk/fransk fordypning til hhv. Tysk, bachelorprogram og Fransk, bachelorprogram
2 Notat fra instituttleder

UNIVERSITETET I AGDER
FAKULTET FOR HUMANIORA OG PEDAGOGIKK

Arkivsak: **2013/2277**
Saksbeh: **Tone Frøysnes**
Dato: **02.09.2013**

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
	Fakultetsstyret ved Fakultet for humaniora og pedagogikk	11.09.2013

Navneendring fra Språk og kultur, bachelorprogram - tysk/fransk fordypning til hhv. Tysk, bachelorprogram og Fransk, bachelorprogram

Hva saken gjelder

Fakultetet ønsker å endre navnet på Språk og kultur – tysk/fransk fordypning, bachelorprogram, til hhv. Tysk, bachelorprogram og Fransk bachelorprogram, jf. vedlagte notat fra instituttleder for fremmedspråk og oversetting, Charles Armstrong. Det er styret som, etter forslag fra fakultetsstyret selv, fastsetter studiets navn, jf. Forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder, § 12.a.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret anbefaler at Språk og kultur bachelorprogram – tysk/fransk fordypning, endrer navn til hhv. Tysk, bachelorprogram og Fransk bachelorprogram fra studieåret 2014-2015.
Saken sendes videre til behandling i studieutvalget.

Terje Tellefsen

Saksunderlag

Navneendringen begrunnes bl.a. med at nåværende studieprogramnavn ikke skiller seg tilstrekkelig ut fra det bachelorprogrammet vi har i engelsk – som jo også inkluderer språk og kultur. For det andre så synliggjør heller ikke navnet de distinktive fagene som inngår i programmets fordypninger.

Da vi i 2008 søkte om tilsvarende navneendring for engelsk, var det bl.a. fordi betegnelsen på studiet virket forvirrende på studentene og var vanskelig å finne på nettet. Også Nordisk språk og litteratur, bachelorprogram inngikk tidligere under fellesnavnet «språk og kultur» med fagområdet til slutt i betegnelsen. Begge disse programmene har tidligere fått godkjent navneendring av studieutvalget.

Vedlegg
1 Notat fra instituttleder

UNIVERSITETET I AGDER

Fra: Charles Armstrong
Institutt for fremmedspråk og oversetting

Dato: 06.11.2013

Sak nr.:
Arkiv nr.:

Til: Fakultetsstyret for humaniora og pedagogikk

Kopi til: Sevleta Memic

Søknad om navneendring på bachelor i språk og kultur - fransk/tysk fordypning

Emner på fransk og tysk 200-nivå ved UiA har tidligere inngått i et program som hette «bachelor i språk og kultur», med henholdsvis fransk og tysk fordypning. Vi søker herved om å endre navn på disse fagtilbudene til henholdsvis «bachelor i fransk» og «bachelor i tysk». Det er flere grunner til dette. For det første skiller ikke det tidligere navnet «bachelor i språk og kultur» disse tilbudene tilstrekkelig fra det bachelorprogrammet vi har i engelsk – som jo også inkluderer språk og kultur. For det andre så synliggjør heller ikke det tidligere navnet de distinktive fagene som er involvert: en student som er interessert i tysk eller fransk, vil ikke fra selve navnet «bachelor i språk og kultur» umiddelbart kunne slutte seg til at akkurat deres fag er tilbudt. Slik fungerer også de nye navnene bedre utfra markedsføringshensyn.

NOTAT

UNIVERSITETET I AGDER
POSTBOKS 422 4604 KRISTIANSAND
TELEFON 38 14 10 00 FAKS 38 14 10 01
ORG.NR 970 546 200 MVA post@uia.no www.uia.no

UNIVERSITETET I AGDER
Studiesekretariatet

Arkivsak: 2010/792
Saksbeh: Anne Marie Sundberg
Dato: 04.11.2013

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
13/73	Studieutvalget	15.11.2013

Fastsetting av utfyllende regler for opptak til 2-årig påbygging til 5-årig grunnskolelærerutdanning, masterprogram

Bakgrunn
Styret vedtok i møte 16. oktober d.å. etablering av 2-årig påbygging til 5-årig grunnskolelærerutdanning, masterprogram. Etableringen innebærer en formalisering av de siste to årene av integrert 5-årig grunnskolelærerutdanning som en 2-årig masterpåbygging.

I sin søknad om etablering argumenterte Avdeling for lærerutdanning med at studiet vil kunne ha en rekrutteringseffekt overfor flere studentgrupper:

- UiAs egne studenter fra den 4-årige grunnskolelærerutdanningens tredje år, som opphavlig ikke er tatt opp ved den femårige utdanningen
- Grunnskolelærerstudenter fra andre lærerutdanningsinstitusjoner som har fullført sine tre første år
- Studenter som har fullført et 4-årig løp (både GLU og under visse faglige vilkår tidligere ALU) som etterspør videreutdanning til mastergrad

Også praktiske årsaker ble framført. Dette handler om overgangsmuligheter for studentene, både internt ved UiA og fra andre institusjoner til UiA, mulighet for forenklet og mer effektiv saksbehandling, og et ønske om å unngå unødig søknadsrunder om forhåndsgodkjenning, tilpassing og innpassing.

Avdeling for lærerutdanning fremmer nå forslag til utfyllende regler for opptak til masterpåbyggingen. Avdelingen har tidligere sendt to alternative forslag på høring til aktuelle instituttledere og koordinatorer.

Studieutvalget anmodes om å fastsette følgende utfyllende regler for opptak til 2-årig påbygging til 5-årig grunnskolelærerutdanning for 1.-7. trinn og 5.-10. trinn, masterprogram:

Opptaksgrunnlaget foreslås som følger:

a) For studenter med GLU-bakgrunn: fullført og bestått de tre første studieårene, herunder 60 studiepoeng innen Pedagogikk og elevkunnskap og 60 studiepoeng i det faget studenten skal

studere på masternivå, samt gjennomført 17 uker praksis. Det stilles krav om vektet gjennomsnittskarakter i PEL og i masterfaget på C eller bedre.

b) Fullført allmennlærerutdanning: Minst 6o studiepoeng i masterfaget med vektet gjennomsnittskarakter på minimum C. Det kreves også vektet gjennomsnittskarakter på C i pedagogikk. For søkere med tallkarakterer kreves vektet gjennomsnittskarakter på 2,7 eller bedre.

c) Annen lærerbakgrunn: Individuell vurdering. Minst 6o studiepoeng i masterfaget med vektet gjennomsnittskarakter på minimum C. Det kreves også minst 30 studiepoeng pedagogikk med vektet gjennomsnittskarakter på minimum C. For søkere med tallkarakterer kreves vektet gjennomsnittskarakter på 2,7 eller bedre.

Sekretariatets merknader
Sekretariatet stiller seg spørrende til de ulike formuleringene vedrørende gjennomsnittskarakter – «C eller bedre», «C», «minimum C». Etter å ha konferert med Avdeling for lærerutdanning, har sekretariatet justert formuleringene til kun å benytte «C eller bedre».

Punkt om utregning av gjennomsnittskarakter er foreslått tatt inn i opptaksforskriften som skal behandles i styremøte 27. november. Inntil denne er vedtatt må det i utfyllende regler inngå et punkt om utregning av karakter. Sekretariatet har tatt dette inn som punkt 2 i utfyllende regler for opptak.

Det er gjort enkelte justeringer som innebærer at krav til vektet gjennomsnittskarakter ikke inngår i hvert enkelt punkt a), b) og c), men som et eget punkt 2.

I samråd med Avdeling for lærerutdanning er «Annen lærerbakgrunn» i pkt. 1c endret til «Annen fullført lærerutdanning»

Forslag til vedtak:
Studieutvalget fastsetter følgende utfyllende regler for opptak til 2-årig påbygging til 5-årig grunnskolelærerutdanning, masterprogram:

1.
a) For studenter med bakgrunn fra grunnskolelærerutdanning: Fullført og bestått de tre første studieårene, herunder 60 studiepoeng i Pedagogikk og elevkunnskap og 60 studiepoeng i det faget studenten skal studere på masternivå, samt gjennomført 17 uker praksis.
b) Fullført allmennlærerutdanning: Minst 60 studiepoeng i masterfaget.
c) Annen fullført lærerutdanning: Individuell vurdering. Minst 60 studiepoeng i masterfaget og minst 30 studiepoeng pedagogikk.

2.
Det stilles krav om vektet gjennomsnittskarakter for både masterfaget og Pedagogikk og elevkunnskap / Pedagogikk på C eller bedre. Kravet er oppfylt dersom vektet gjennomsnittskarakter, beregnet i henhold til forskrift om opptak til masterprogram og videreutdanningsstudier ved Universitetet i Agder § 7 pkt. c, er 3,0 eller bedre. For søkere med tallkarakterer kreves vektet gjennomsnittskarakter på 2,7 eller bedre.

Vedlegg

1 Søknad fra Avdeling for lærerutdanning
2 Forslag til utfyllende regler alternativ A
3 Forslag til utfyllende regler alternativ B

Sak vedrørende utfyllende opptaksregler til 2-årig glu-master

I Universitetsstyret 16. oktober 2013, ble det vedtatt etablering av 2-årig påbygging til 5-årig grunnskolelærerutdanning, masterprogram. Det ble også vedtatt i samme møte at studieutvalget fastsetter utfyllende regler for opptak.

Avdeling for lærerutdanning sendte i mai 2013 utfyllende opptaksregler for 2-årig master i grunnskolelærerutdanningene ut på høring til aktuelle instituttledere og studiekoordinatorer. Det forelå to alternativer (se vedlegg). I høringsuttalelsene var det et flertall for alternativ A. Dette var med bakgrunn i at man mente at alternativ B ville medføre strengere opptaksregler for allmennlærere og de med annen lærerbakgrunn enn for grunnskolelærerstudenter.

Avdeling for lærerutdanning ber derfor studieutvalget godkjenne utfyllende regler for opptak til 2-årig masterprogram, alternativ A.

21.05.2013 Alternativ A

Utfyllende regler for opptak til 2-årig masterprogram, Grunnskolelærerutdanning 1. – 7. trinn og 5. – 10 trinn

Generelt opptaksgrunnlag for masterprogram framgår av forskrift om krav til mastergrad, fastsatt av Kunnskapsdepartementet. Det generelle kravet er fullført bachelorgrad, cand.mag.-grad eller annen grad eller yrkesutdanning av minimum 3 års omfang.
Nærmere bestemmelser om opptak framgår av forskrift om opptak til masterprogram og videreutdanningsstudier ved Universitetet i Agder. Med hjemmel i denne forskriften er det fastsatt utfyllende regler for opptak til det enkelte masterprogram.

1. Opptaksgrunnlaget

a) For studenter med GLU-bakgrunn: fullført og bestått de tre første studieårene, herunder 60 studiepoeng innen Pedagogikk og elevkunnskap og 60 studiepoeng i det faget studenten skal studere på masternivå, samt gjennomført 17 uker praksis. Det stilles krav om vektet gjennomsnittskarakter i PEL og i masterfaget på C eller bedre.

b) Fullført allmennlærerutdanning: Minst 6o studiepoeng i masterfaget med vektet gjennomsnittskarakter på minimum C. Det kreves også vektet gjennomsnittskarakter på C i pedagogikk. For søkere med tallkarakterer kreves vektet gjennomsnittskarakter på 2,7 eller bedre.

c) Annen lærerbakgrunn: Individuell vurdering. Minst 6o studiepoeng i masterfaget med vektet gjennomsnittskarakter på minimum C. Det kreves også minst 30 studiepoeng pedagogikk med vektet gjennomsnittskarakter på minimum C. For søkere med tallkarakterer kreves vektet gjennomsnittskarakter på 2,7 eller bedre.

21.05.2013 Alternativ B

Utfyllende regler for opptak til 2-årig masterprogram, Grunnskolelærerutdanning 1. – 7. trinn og 5. – 10 trinn

Generelt opptaksgrunnlag for masterprogram framgår av forskrift om krav til mastergrad, fastsatt av Kunnskapsdepartementet. Det generelle kravet er fullført bachelorgrad, cand.mag.-grad eller annen grad eller yrkesutdanning av minimum 3 års omfang.

Nærmere bestemmelser om opptak framgår av forskrift om opptak til masterprogram og videreutdanningsstudier ved Universitetet i Agder. Med hjemmel i denne forskriften er det fastsatt utfyllende regler for opptak til det enkelte masterprogram.

1. Opptaksgrunnlaget

a) For studenter med GLU-bakgrunn: fullført og bestått de tre første studieårene, herunder 60 studiepoeng innen Pedagogikk og elevkunnskap og 60 studiepoeng i det faget studenten skal studere på masternivå, samt gjennomført 17 uker praksis. Det stilles krav om vektet gjennomsnittskarakter i PEL og i masterfaget på C eller bedre.

b) Fullført allmennlærerutdanning: Minst 6o studiepoeng i masterfaget med vektet gjennomsnittskarakter på minimum C. Det kreves også vektet gjennomsnittskarakter på C i hele opptaksgrunnlaget. For søkere med tallkarakterer kreves vektet gjennomsnittskarakter på 2,7 eller bedre.

c) Annen lærerbakgrunn: Individuell vurdering. Minst 6o studiepoeng i masterfaget med vektet gjennomsnittskarakter på minimum C og minimum 30 studiepoeng pedagogikk. Det kreves også vektet gjennomsnittskarakter på C i hele opptaksgrunnlaget. For søkere med tallkarakterer kreves vektet gjennomsnittskarakter på 2,7 eller bedre.

UNIVERSITETET I AGDER
Studiesekretariatet

Arkivsak: 2013/512
Saksbeh: Turid Høgetveit
Dato: 01.11.2013

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
13/74	Studieutvalget	15.11.2013

Revisjon av mal for fakultetsrapport del 1 om emner og studieprogram

Bakgrunn
Gjeldende mal for fakultetsrapport del 1 om kvalitetssikring av emner og studieprogram ble vedtatt av Studieutvalget 07.02.2013. Malen er strukturert etter de syv kvalitetsområdene definert i kvalitetssikringssystemet kapittel 1.3, en struktur som blant annet også benyttes i utdanningsdelen i utdannings- og forskningsmeldingen.

Malen er basert på kvantitative og kvalitative styringsparametere vedtatt av styret (S-sak 144/12). Styret fattet sitt vedtak på bakgrunn av anbefaling fra en arbeidsgruppe for styringsparametere. Noen av styringsparameterene kommer også fra Kunnskapsdepartementet og er i malen markert med KD. I vedlegg til malen er det listet opp en rekke aktuelle kvantitative og kvalitative grunnlagsdata for de 7 kvalitetsområdene som fakultetene/Avdeling for lærerutdanning eventuelt kan kommentere på under det aktuelle kvalitetsområde. Disse grunnlagsdataene ble også anbefalt av arbeidsgruppen for styringsparametere.

Sekretariatets kommentarer
I forkant av sekretariatets arbeid med revisjon av mal fakultetsrapporten del 1, ble gjeldende mal drøftet i et møte med de studieadministrative kontaktpersonene på fakultet/Avdeling for lærerutdanning med tanke på å få fram deres erfaringer med rapportmalen. En av tilbakemeldingene fra fakultetene var at fokus under programkvalitet var for snevert i gjeldende mal.

Sekretariatet legger nå fram forslag til revidert mal for fakultetsrapport del 1. Innledningen er noe endret for tydeligere å få fram hensikten med rapporten. Gjeldende punkt 1 om *Status* foreslås tatt ut av malen. Begrunnelsen for dette er å unngå dobbelrapportering. Tiltak og oppfølging av tiltak på fakultetene/Avdeling for lærerutdanning skal inngå i fakultetets/avdelingens virksomhetsplan. Tilsvarende er tiltak tatt ut av utdannings- og forskningsmeldingen med tanke på at disse behandles i plan og rapport. Det anses derfor unødvendig å rapportere tiltak og oppfølging av tiltak i fakultetsrapporten.

Teksten under hvert kvalitetsområde foreslås justert ved at *kommentarer og eventuell tilleggsinformasjon* er endret til *vurderinger*. Begrunnelsen er å tydeliggjøre et ønske om mer analyse/vurdering i forhold til mål og måloppnåelse enn bare en beskrivende tekst.

Punktene i gjeldende vedlegg foreslås nå integrert i revidert mal som eksempler på aktuelle forhold å vurdere. Begrunnelsen for integrering i mal er først og fremst forenkling. I tillegg er noen av punktene satt opp som egne punkt, blant annet antall og andel emne- og studiumrapporter (punkt 6.b). Gjeldende punkt 10, *Kvalitet på administrative tjenester*, foreslås flyttet til rammekvalitet siden dette anses som en del av dette kvalitetsområdet.

Styringsparameter for programkvalitet er endret til *Andel utvekslingsstudenter* i samsvar med vedtak i styret (S-sak 35/13). Når det gjelder fakultetenes kommentar om at gjeldende innhold om utveksling, undervisning på engelsk og fellesgrader er for snevert med tanke på programkvalitet, foreslår sekretariatet å ta inn en innledningssetning om at programkvalitet primært vurderes i studiumrapport og i forbindelse med programevaluering. I tillegg foreslås et nytt punkt hvor fakultetene/avdelingen kan gjøre vurderinger knyttet til fakultetets studieprogram generelt, eller til spesifikke studieprogram.

Under *Relevans*, er kommentarer til pågående kandidatundersøkelse tatt med som et nytt punkt. Feltarbeidet foregår i november, og arbeidet med analyse og rapportering fra undersøkelsen forventes ferdigstilt i januar. Kommentarer til kandidatundersøkelsen er imidlertid ikke tenkt som et fast punkt i malen, men foreslås tatt inn de år en slik undersøkelse er gjennomført.

Kvalitativt styringsparameter under *Samfunnskontakt og –utvikling* er i forslag til revidert mal delt i to punkt i henhold til endring i Kunnskapsdepartementets styringsparametere.

Under *Oppsummering* foreslås gjeldende punkt a) om status tatt ut, jfr. tidligere kommentar om at tiltak følges opp i forbindelse med virksomhetsplaner. Gjeldende punkt om eventuelle områder med sviktende kvalitet foreslås også tatt ut. Begrunnelsen for dette er at kvalitetssvikt ikke er definert og at det har vært lite rapportering på dette punktet. Studieutvalget bes imidlertid om å vurdere behovet for dette punktet på eget grunnlag.

Til sist i malen orienteres det om at porteføljeevaluering skal skje i egen rapport på samme måte som det ble gjort i 2013. Brev i forhold til rapportering 2014 er foreløpig ikke klargjort.

Forslag til vedtak:

1. *Studieutvalget vedtar sekretariatets forslag til mal for fakultetsrapport del 1 om kvalitetssikring av emner og studieprogram.*
2. *Studieutvalgets leder får fullmakt til å godkjenne mindre endringer i mal for fakultetsrapport del 1.*

Vedlegg
1 Gjeldende mal for fakultetsrapport del 1 om emner og studieprogram
2 Forslag til revidert mal for fakultetsrapport del 1 om emner og studieprogram

Fakultetsrapport

Del 1 – Kvalitetssikring av emner og studieprogram[1]

Vedtatt av Studieutvalget 07.02.2013

Fakultetene og Avdeling for lærerutdanning utarbeider årlig fakultetsrapport. Del 1 skal blant annet bygge på studiumrapportene og omfatte alle de syv kvalitetsområdene[2].
Styringsparametere som skal inngå i rapporten er vedtatt av styret 21.11.2012 (S-sak 144/12).
Styringsparametere som er fastsatt av Kunnskapsdepartementet er merket med KD.
Data for styringsparametere og andre grunnlagsdata til bruk i rapporteringen finnes her
https://intra.uia.no/InfoService/arbeidsstotte/Studieadministrasjon/Studiedata/Sider/default.aspx

Rapportering for kalenderår 2012

Fakultet/avdeling……

1) Status

a) Oppfølging av tiltak i fakultetets/avdelingens rapport for kalenderåret 2011 og eventuelle relevante tiltak i egen virksomhetsplan for 2012.

2) Inntakskvalitet - er knyttet til de forkunnskaper og forutsetninger studentene bringer med seg når de begynner på et studium.

Styringsparametere (kvantitative)	**Mål 2012[3]**	**Resultat 2012**	**Vurdering av resultat[4]**
Antall primærsøkere per studieplass			
- I samordna opptak			
- I lokalt opptak			

a) **Kommentarer og eventuell tilleggsinformasjon knyttet til kvantitativt styringsparameter**

b) **Eventuelle kommentarer til grunnlagsdata som nevnt i vedlegg eller andre forhold knyttet til inntakskvalitet**

3) Rammekvalitet - omfatter det ressursgrunnlaget en utdanning rår over, så som lokaler, strukturer, regler, utstyr og hjelpemidler, samt det psykososiale og faglige miljøet utdanningen gjennomføres i (læringsmiljø).

[1] Kvalitetssikringssystemet kapittel 2.5.
[2] Kvalitetssikringssystemet kapittel 1.3.
3 For 2012 oppgis måltall dersom dette er fastsatt. Fra og med 2013 fastsettes måltall i virksomhetsplanen.
4 Det benyttes fargekoder: grønn for godt resultat, gul for middels resultat, rød for dårlig resultat.

Styringsparametere (kvantitative)	Mål 2012	Resultat 2012	Vurdering av resultat
Antall registrerte studenter per 01.10.			

a) **Kommentarer og eventuell tilleggsinformasjon knyttet til kvantitativt styringsparameter**
b) **Eventuelle kommentarer til grunnlagsdata som nevnt i vedlegg eller andre forhold knyttet til rammekvalitet**

4) Programkvalitet - er knyttet til selve studietilbudet, fag-/studieplaner, arbeids- og undervisningsformer og eksamensopplegget.

Styringsparametere (kvantitative)	Mål 2012	Resultat 2012	Vurdering av resultat
Andel utvekslingsstudenter og utenlandske studenter i prosent av heltids gradsstudenter			

a) **Kommentarer og eventuell tilleggsinformasjon knyttet til kvantitativt styringsparameter**
b) **Eventuelle kommentarer til grunnlagsdata som nevnt i vedlegg eller andre forhold knyttet til programkvalitet**

5) Undervisningskvalitet - omhandler kvaliteten på selve læringsarbeidet og omfatter både formidlingskvaliteten og kvaliteten på studentenes egen innsats for tilegnelse av kunnskap.

a) **Eventuelle kommentarer til grunnlagsdata som nevnt i vedlegg eller andre forhold knyttet til undervisningskvalitet**

6) Resultatkvalitet - er studentenes læringsutbytte, personlige utvikling og gjennomføring.

Styringsparametere (kvantitative)	Mål 2012	Resultat 2012	Vurdering av resultat
Nye 60-studiepoengs enheter (totalt)			
Gjennomføring på normert tid - avgangsår 2012 (KD)			
- Bachelorprogram			
- Masterprogram			

- 5-årig masterprogram			
- 4-årig lærerutdanning			

Styringsparametere (kvalitative)	Vurdering
Hvorvidt studentene har lykkes med å oppnå læringsutbyttet som er definert for studieprogrammene (KD)	Kommenteres under pkt. b)

a) **Kommentarer og eventuell tilleggsinformasjon knyttet til kvantitative styringsparametere**
b) **Kommentarer knyttet til kvalitativt styringsparameter**
c) **Eventuelle kommentarer til grunnlagsdata som nevnt i vedlegg eller andre forhold knyttet til resultatkvalitet**

7) Styringskvalitet - betegner institusjonens evne til å styre kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av egen virksomhet.

Styringsparametere (kvalitative)	Vurdering
Midler som avsettes til kvalitetsforbedrende tiltak og bruken av disse	Kommenteres under pkt. a)

a) **Kommentarer knyttet til kvalitativt styringsparameter**
b) **Eventuelle kommentarer til grunnlagsdata som nevnt i vedlegg eller andre forhold knyttet til styringskvalitet**
c) **Programevalueringer gjennomført i 2012**
Planlagte programevalueringer i 2013 og 2014
d) **Oppfølging av eventuelle rapporter om skade, ulykke eller nestenulykke der studenter er involvert**

8) Relevans - omhandler hvorvidt en utdanning har de "rette" kvaliteter i forhold til den virksomhet den utdanner til og de behov som samfunnet har.

a) **Eventuelle kommentarer til grunnlagsdata som nevnt i vedlegg eller andre forhold knyttet til relevans**

9) Samfunnsutvikling – omhandler samarbeid med samfunns- og arbeidsliv, herunder desentralisert undervisning og fjernundervisning

Styringsparametere (kvantitative)	Mål 2012	Resultat 2012	Vurdering av resultat
Studiepoengproduksjon på EVU-studier			

Styringsparametere (kvalitative)	Vurdering
Samarbeid med samfunns- og arbeidsliv, herunder desentralisert undervisning og fjernundervisning	Kommenteres under pkt. b)

a) **Kommentarer og eventuell tilleggsinformasjon knyttet til kvantitativt styringsparameter**
b) **Kommentarer knyttet til kvalitativt styringsparameter**
c) **Eventuelle kommentarer til grunnlagsdata som nevnt i vedlegg eller andre forhold knyttet til samfunnsutvikling**

10) Kvalitet på administrative tjenester

a) internt på fakultetet/avdelingen
b) samarbeid med fellesadministrasjonen og andre fakultet/avdelingen
c) forslag til forbedringer

11) Oppsummering

a) Vurdering av status for arbeidet knyttet til relevante deler av fakultetets/avdelingens strategiske plan.
b) Fakultetets/avdelingens overordnede vurdering av studiekvaliteten ved egen enhet.
c) Er det avdekket områder med sviktende kvalitet, og hvordan er i så fall dette blitt fulgt opp?
d) Har fakultetet/avdelingen positive eller negative erfaringer som andre kan lære av?
e) Hva er fakultetets/avdelingens hovedutfordringer når det gjelder studiekvalitet og kvalitetssikring av emner og studieprogram?

12) Porteføljeevaluering

Skrives i egen rapport, jfr. brev fra ledelsen datert 23.08.12 (ePhorte saksnr. 2012/390).

Rapporten sendes Studiesekretariatet. Frist: 20. april. Rapporten arkiveres i ePhorte og i fakultetets/avdelingens rapportrom i Fronter.

<u>Vedlegg:</u>

Aktuelle kvantitative og kvalitative grunnlagsdata for kvalitetsområdene

Inntakskvalitet

a) Oppfyllingsgrad 1. semester

Rammekvalitet

a) Antall studenter per ansatt med førstekompetanse
b) Utfordringer knyttet til infrastruktur og arealbegrensninger
c) Tilgang og kvalitet på laboratorier
d) Tilgang og kvalitet på faglitteratur/bibliotek
e) Tilrettelegging for funksjonshemmede studenter
f) Kommentarer til eventuell internasjonal akkreditering
g) Tilgang på praksisplasser

Programkvalitet

a) Andel masterprogram på fremmedspråk
b) Andel emner som undervises på engelsk
c) Antall fellesgrader

Undervisningskvalitet

a) Andel vitenskapelig ansatte som har gjennomført kurs i universitetspedagogikk
b) Antall kvalifiserte søknader og innvilget SFU
c) Digital kompetanse

Resultatkvalitet

a) Nye studiepoeng/heltidsekvivalent
b) Antall egenfinansierte 60 SP-enheter
c) Karakterfordeling
d) Strykprosent (sensurerte besvarelser)
e) Kandidatproduksjon

Styringskvalitet:

a) Andel emnerapporter
b) Andel studiumrapporter

c) Andel klage på sensur med endret karakter
d) Antall reviderte studieplaner i Studieutvalget
e) Antall studier som ikke har gjennomgått programevaluering de siste 5 år
f) Vurdering av kvalitetssikringsarbeidet ved fakultetet/avdelingen (bl.a. vedtak om form og tidspunkt for studentevaluering)

Relevans

a) Samarbeid med partnere som er relevant for studiet

Samfunnsutvikling

a) Antall studenter på EVU-studier
b) Antall deltakere på etterutdanning
c) Samarbeid med regionen om EVU-tilbud
d) Samarbeid med Høyskolen i Telemark

Forslag til revisjon av Fakultetsrapport

Del 1 – Kvalitetssikring av emner og studieprogram

Vedtatt av Studieutvalget 07.02.2013 med endring XX

Fakultetene og Avdeling for lærerutdanning utarbeider årlig fakultetsrapport. Rapporten er et ledd i fakultetets/avdelingen strategiske arbeid, og skal gi en overordnet vurdering av studiekvaliteten[1]. Rapporten skal behandles i fakultetsstyret/styret for lærerutdanningene. Elementer fra fakultetsrapportene innarbeides i utdannings- og forskningsmeldingen som behandles i styret for UiA. Utfordringer som skisseres i fakultetsrapporten vil også være en del av grunnlaget for fakultetets/avdelingens virksomhetsplan.

Del 1 av fakultetsrapporten skal blant annet bygge på studiumrapportene og omfatte alle de syv kvalitetsområdene[2]. Styringsparametere som skal inngå i rapporten er vedtatt av styret (S-sak 144/12 og S-sak 35/13). Styringsparametere som er fastsatt av Kunnskapsdepartementet er merket med KD.

Data for styringsparametere og andre grunnlagsdata til bruk i rapporteringen finnes her:
https://intra.uia.no/InfoService/arbeidsstotte/Studieadministrasjon/Studiedata/Sider/default.aspx

Rapportering for kalenderår 2013

Fakultet/avdeling……

1) **Inntakskvalitet** - er knyttet til de forkunnskaper og forutsetninger studentene bringer med seg når de begynner på et studium.

Styringsparametere (kvantitative)	Mål 2013[3]	Resultat 2013	Måloppnåelse[4]
Antall primærsøkere per studieplass			
- I samordna opptak			
- I lokalt opptak			

a) **Vurderinger knyttet til kvantitativt styringsparameter**

b) **Vurdering av andre forhold knyttet til inntakskvalitet, for eksempel:**

- Oppfyllingsgrad 1. semester

[1] Kvalitetssikringssystemet kapittel 2.5.
[2] Kvalitetssikringssystemet kapittel 1.3.
3 Måltall for 2013 er fastsatt i virksomhetsplanen.
4 Det benyttes fargekoder: grønn for godt resultat, gul for middels resultat, rød for dårlig resultat.

2) **Rammekvalitet –** omfatter det ressursgrunnlaget en utdanning rår over, så som lokaler, strukturer, regler, utstyr og hjelpemidler, samt det psykososiale og faglige miljøet utdanningen gjennomføres i (læringsmiljø).

Styringsparametere (kvantitative)	Mål 2013	Resultat 2013	Måloppnåelse
Antall registrerte studenter per 01.10.			

a) **Vurderinger knyttet til kvantitativt styringsparameter**

b) **Vurdering av andre forhold knyttet til rammekvalitet, for eksempel:**

- Antall studenter per ansatt med førstekompetanse
- Utfordringer knyttet til infrastruktur og arealbegrensninger
- Tilgang og kvalitet på laboratorier
- Tilgang og kvalitet på faglitteratur/bibliotek
- Tilgang på praksisplasser
- Tilrettelegging for funksjonshemmede studenter
- Internasjonal akkreditering

c) **Vurdering av kvalitet på administrative tjenester internt på fakultetet/avdelingen**

d) **Vurdering av samarbeid med fellesadministrasjonen og andre fakultet/Avdeling for lærerutdanning**

3) **Programkvalitet -** er knyttet til selve studietilbudet, fag-/studieplaner, arbeids- og undervisningsformer og eksamensopplegget.

Programkvalitet vurderes hovedsakelig i forbindelse med studiumrapport og ved programevaluering av hvert enkelt studieprogram**.**

Styringsparametere (kvantitative)	Mål 2013	Resultat 2013	Måloppnåelse
Andel utvekslingsstudenter			

a) **Vurderinger knyttet til kvantitativt styringsparameter**

b) **Vurdering av andre forhold knyttet til programkvalitet, for eksempel:**

- Problemstillinger knyttet til fakultetets studieprogram generelt, eller til spesifikke studieprogram
- Andel masterprogram på fremmedspråk

- Andel emner som undervises på engelsk
- Antall fellesgrader

4) **Undervisningskvalitet -** omhandler kvaliteten på selve læringsarbeidet og omfatter både formidlingskvaliteten og kvaliteten på studentenes egen innsats for tilegnelse av kunnskap

a) **Vurdering av forhold knyttet til undervisningskvalitet, for eksempel:**
- Andel vitenskapelig ansatte som har gjennomført kurs i universitetspedagogikk
- Antall kvalifiserte søknader og innvilget Senter for fremragende utdanning (SFU)
- Digital kompetanse

5) **Resultatkvalitet -** er studentenes læringsutbytte, personlige utvikling og gjennomføring.

Styringsparametere (kvantitative)	**Mål 2013**	**Resultat 2013**	**Måloppnåelse**
Nye 60-studiepoengs enheter (totalt)[5]			
Andel studenter som gjennomfører på normert tid - avgangsår 2013 (KD)			
- Bachelorprogram			
- Masterprogram			
- 5-årig masterprogram			
- 4-årig lærerutdanning			

Styringsparametere (kvalitative)	**Vurdering**
Hvorvidt studentene har lykkes med å oppnå læringsutbyttet som er definert for studieprogrammene (KD)	Kommenteres under pkt. b)

a) **Vurderinger knyttet til kvantitative styringsparametere**

b) **Vurderinger knyttet til kvalitativt styringsparameter**

c) **Vurdering av andre forhold knyttet til resultatkvalitet, for eksempel:**
- Nye studiepoeng per heltidsekvivalent
- Antall egenfinansierte 60 SP-enheter
- Karakterfordeling

[5] Nye 60 SP-enheter er antall produserte studiepoeng omregnet til 60 SP-enheter.

- Strykprosent (sensurerte besvarelser)
- Kandidatproduksjon

6) **Styringskvalitet -** betegner institusjonens evne til å styre kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av egen virksomhet.

Styringsparametere (kvalitative)	**Vurdering**
Midler som avsettes til kvalitetsforbedrende tiltak og bruken av disse	Kommenteres under pkt. a)

a) **Omtale av kvalitetsforbedrende tiltak og avsatte midler**
b) **Antall og andel emne- og studiumrapporter i 2013**
c) **Vurdering av andre forhold knyttet til styringskvalitet, for eksempel:**
   - Andel klage på sensur med endret karakter
   - Antall reviderte studieplaner i Studieutvalget
   - Vurdering av kvalitetssikringsarbeidet ved fakultetet/avdelingen (bl.a. vedtak om form på og tidspunkt for studentevaluering)
d) **Oversikt over programevalueringer gjennomført i 2013**
   Oversikt over planlagte programevalueringer i 2014 og 2015
e) **Oppfølging av eventuelle rapporter om skade, ulykke eller nestenulykke der studenter er involvert**

7) **Relevans -** omhandler hvorvidt en utdanning har de "rette" kvaliteter i forhold til den virksomhet den utdanner til og de behov som samfunnet har.

a) **Samarbeid med partnere som er relevant for fakultetets studieprogram**
b) **Kommentarer til kandidatundersøkelsen 2013**

8) **Samfunnskontakt og -utvikling**

Styringsparametere (kvantitative)	**Mål 2013**	**Resultat 2013**	**Måloppnåelse**
Studiepoengproduksjon på EVU-studier			

Styringsparametere (kvalitative)	**Vurdering**
Samarbeid med samfunns- og arbeidsliv (KD)	Kommenteres under pkt. b)

Fleksibel utdanning (desentralisert undervisning og fjernundervisning) (KD)	Kommenteres under pkt. b)

a) **Vurderinger knyttet til kvantitativt styringsparameter**

b) **Vurderinger knyttet til kvalitative styringsparametere**

c) **Vurdering av andre forhold knyttet til samfunnskontakt og –utvikling, for eksempel:**

- Antall studenter på EVU-studier
- Antall deltakere på etterutdanning
- Samarbeid med regionen om EVU-tilbud
- Samarbeid med Høyskolen i Telemark

9) Oppsummering

a) **Fakultetets/avdelingens overordnede vurdering av studiekvaliteten ved egen enhet**

b) **Har fakultetet/avdelingen positive eller negative erfaringer som andre kan lære av?**

c) **Hva er fakultetets/avdelingens hovedutfordringer når det gjelder studiekvalitet og kvalitetssikring av emner og studieprogram?**

10) Porteføljeevaluering

Skrives i egen rapport, jfr. brev fra ledelsen datert xx.xx.xx (ePhorte saksnr. 2012/390).

Rapporten sendes Studiesekretariatet. Frist: 20. april. Rapporten arkiveres i ePhorte og i fakultetets/avdelingens rapportrom i Fronter.

UNIVERSITETET I AGDER
Studiesekretariatet

Arkivsak: **2013/683**
Saksbeh: **Greta Hilding**
Dato: **03.11.2013**

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
13/75	Studieutvalget	15.11.2013

Strategisk utdannings- og porteføljeledelse - innstilling fra arbeidsgruppe - orienteringssak

En arbeidsgruppe ledet av dekan Stephen Sailer har avgitt en innstilling om strategisk utdannings- og porteføljeledelse. Innstillingen legges fram for Studieutvalget til foreløpig orientering. Det må avklares i samarbeid med universitetsledelsen hvordan innstillingen skal behandles videre.

Forslag til vedtak:
Studieutvalget tar saken til foreløpig orientering.

UNIVERSITETET I AGDER

Strategisk utdannings- og porteføljeledelse

Innstilling

15. oktober 2013

INNHOLD

1. OPPNEVNING OG MANDAT side 3

2. OPPSUMMERING AV FORSLAG side 4

3. KVANTITET I UTDANNING, KVALITET I FORSKNING? side 5

4. STRATEGISK UTDANNINGSLEDELSE side 6

4.1 Studieporteføljevurdering side 7

4.2 Etablering av nye studier side 9

4.3 Studienedleggelse side 9

5. FAGLIG, PEDAGOGISK OG STUDIEADMINISTRATIV LEDELSE side 9

5.1 Lederrollen side 9

5.2 Studieledelse side 10

5.3 Programdesign side 10

5.4 Utdanningskvalitet side 11

5.5 IT-støttet læring side 11

6. UNDERVISNINGSLEDELSE side 12

7. FORSLAG TIL TILTAK side 13

8. OPPLÆRING/SKOLERING
- DEKANER, INSTITUTTLEDERE OG STUDIELEDERE side 15

9. OPPLÆRING/SKOLERING
- STUDIEKOORDINATORER side 17

10. FUNKSJONSBESKRIVELSE STUDIEKOORDINATORER side 17

VEDLEGG 1: Forskningsprosjektet I-MAP side 18

VEDLEGG 2: Modell for studieporteføljeutvikling side 20

1. OPPNEVNING OG MANDAT

Rektor og viserektor for utdanning utnevnte i brev av 1. mars 2013 en arbeidsgruppe for vurdering av UiAs videre arbeid med strategisk utdannings- og porteføljeledelse.

Arbeidsgruppa fikk følgende mandat:

1. Vurdere hvilke elementer som bør inngå i skoleringen av tilsatte ledere med ansvar for strategisk utdannings- og porteføljeledelse: dekaner, instituttledere og studieledere i lærerutdanningene.

2. Vurdere om det bør vedtas en felles funksjonsbeskrivelse for studiekoordinatorer og evt. også seksjonsledere, om det bør utarbeides et opplæringsprogram også for disse og hvilke elementer som eventuelt bør inngå.

3. Vurdere tiltak for å sikre et mer systematisk fokus på utdanningsledelse på fakultetene og instituttene.

4. Eventuelle andre problemstillinger rundt utdannings- og porteføljeledelse som arbeidsgruppa ønsker å uttale seg om.

Arbeidsgruppa har bestått av:

- Leder: Stephen Seiler, dekan Fakultet for helse- og idrettsvitenskap
- Ingunn Folkestad Breistein, instituttleder Institutt for religion, filosofi og historie
- Per Sigurd Sørensen, fakultetsdirektør Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap
- Heidi Kristensen, seniorrådgiver Fakultet for teknologi og realfag
- Gunnar Horn, leder PULS
- Sekretær: Eli Skaranger, underdirektør

Arbeidsgruppa har hatt 7 møter.

Kristiansand, 15. oktober 2013

Stephen Seiler
dekan
(leder)

Ingunn Folkestad Breistein
instituttleder

Gunnar Horn
leder PULS

Heidi Kristensen
seniorrådgiver

Per Sigurd Sørensen
fakultetsdirektør

Eli Skaranger
underdirektør
(sekretær)

2. OPPSUMMERING AV FORSLAG

- Undervisning må gis økt prestisje og vurderes som like viktig som forskning ved UiA.
- Det etableres et opplæringsprogram i utdanningsledelse.
- Ved tilsetting av vitenskapelig personale må pedagogisk basiskompetanse vektlegges langt sterkere enn i dag.
- Det må i utlysningsteksten og ved vurdering av kandidatene til forsknings- og undervisningsstillinger etterspørres og kreves undervisningskompetanse og opplyses at utdanning/undervisning er like viktig som forskning.
- Sakkyndig utvalg må bli bedt om å gi en kompetansevurdering av søkerne – ikke gi noen rangering.
- Prøveforelesninger og andre former for pedagogisk aktivitet skal vektlegges i tilsettingssituasjonen.
- Det innføres en tidsbegrenset overgangsordning mellom gammel og ny dekan/instituttleder/studieleder for opplæring/overføring av kunnskap og system.
- Det innføres insentivsystem for å belønne undervisningskvalitet.
- Det innføres undervisningsgrupper og kollegabasert veiledning i fagmiljøene.
- Det innføres mentorordning for alle nyansatte i undervisningsstillinger.
- Forelesere på UiA må gjennomføre et visst antall kurs/delta på samlinger hvert 3. år for refleksjon, idé- og erfaringsutveksling, samt oppdatering av læringsmetoder og relevante teknologiske hjelpemidler.
- Det innføres et 5 studiepoengs kurs i undervisning og formidling i ph.d.-utdanningene våre som en valgmulighet.
- Det lages et introduksjonsprogram for nytilsatte. Alle nye i undervisningsstillinger skal gjennomgå introduksjonsprogrammet og følges opp systematisk.

3. KVANTITET I UTDANNING, KVALITET I FORSKNING?

I arbeidet for å bli universitet ble det nødvendig med fokus på *forskning*, og oppmerksomhet rundt *utdanning* ble i mindre grad et institusjonsanliggende. Etter at UiA ble akkreditert som universitet, har dette forholdet ytterligere forsterket seg, ettersom vi nå sammenlignes med universitet med lengre forskningstradisjoner og langt mer midler til forskning. Det er derfor viktig at oppmerksomheten på utdanning og utdanningsledelse økes. Det er en utfordring at forskning har høyere prestisje, og at det er forskning som er meritterende på individnivå. Skal prestisjen for utdanning styrkes, mener arbeidsgruppa det er nødvendig med konkrete tiltak slik at det reelt oppleves av den enkelte ansatte som like betydningsfullt som forskning.

Det er symptomatisk at det ved tilsetting i undervisnings- og forskningsstillingene vurderes omfang og kvalitet av forskningen, mens det for undervisningskvalifikasjonene som oftest kun stilles minimumskrav. Arbeidsgruppa mener det blir viktig å gripe fatt i dette og øke vektleggingen av pedagogisk kompetanse ved utlysninger og tilsettinger.

UiA har hatt en kraftig økning i antall studenter fra 2007. De siste 5 årene kan sammenliknes med en tenåring i pubertetsalderen. Kroppen vokser fort, men den raske veksten går ofte på bekostning av kvalitet og koordinering. Naturen takler sjelden både rask vekst og høy koordinering og kvalitet i bevegelser samtidig. Slik er det kanskje også for et ungt og fremadstormende universitet. Det kan virke som at det er nødvendig med en pause i veksten nå for å konsolidere og flytte energibruken fra ekspansjon og vekst til kvalitetsfokus på utdanningene.

Ved UiA har vi ett sentralt utvalg for forskning og ett for studier. Dekanene sitter i Forskningsutvalget, mens i Studieutvalget er vitenskapelig ansatte representert, men ikke på faglig ledernivå fra fakultetene. Arbeidsgruppa mener at dekanrådet er et egnet organ for å diskutere utdanningsproblematikk og utdanningsledelse. Dette vil understreke at utdanning er like strategisk viktig som forskningsledelse.

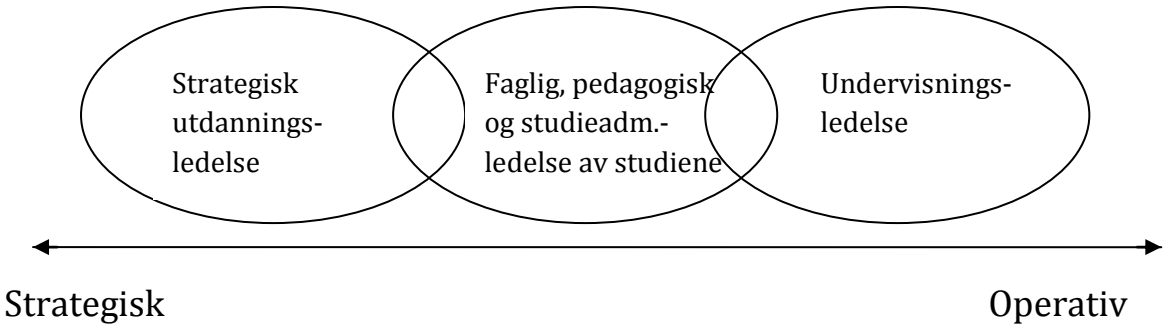
Stor grad av autonomi og akademisk frihet for den enkelte vitenskapelige ansatte kan være en utfordring med tanke på institusjonsmessig og strategisk utdannings- og porteføljeledelse. Individets eierfølelse for enkeltemner/fagområder kan komme på kollisjonskurs med overordnet strategisk retning. Samtidig må man ikke undervurdere betydningen av den enkeltes glød og faglige engasjement for å lykkes med god undervisning og forskningsinnsats.

Det er mange interessenter i universitets utdanningstilbud. Styresmakter, ulike deler av arbeidslivet, kulturliv, region, studenter og potensielle studenter – mange kan ha sterke synspunkt om våre studier. Behov og interesser for ulike grupper kan også være motstridende, og det kan være motsetninger mellom kortsiktige og mer langsiktige hensyn. Det er heller ikke lett å spå om fremtiden. Strategisk utdannings- og porteføljeledelse er derfor spesielt krevende.

I det følgende vil vi dele utdanningsledelse i tre deler:

1. Strategisk utdanningsledelse (studieporteføljen)
2. Faglig, pedagogisk og studieadministrativ ledelse av de enkelte utdanningene
3. Ledelse av undervisning (undervisningssituasjonen)

Vi har valgt å dele i disse tre nivåene selv om de griper inn i hverandre. Faglig og pedagogisk utdanningsledelse kan for eksempel også inngå i strategisk utdanningsledelse (se figur 1).



Figur 1. Nivåer for utdanningsledelse

4. STRATEGISK UTDANNINGSLEDELSE

Strategisk utdannings- og porteføljeledelse foregår både på institusjonsnivå, fakultetsnivå og på institutt- og programnivå, og innbefatter blant annet:

- Utvikling av studieportefølje og fagprofil
- Plassering i utdanningsmarkedet
- Konkurranse- og samarbeidsforhold
- Definisjon og utvikling av områder der vi har mulighet til å bli virkelig gode og markere oss
- Utvikling av fagmiljøer for å bære studietilbudet
- Prioriteringer av de ulike fagmiljøene
- Sammenhengen mellom behov for kompetanse på forskningsområder og til undervisning
- Relevans for arbeids- og samfunnsliv

Det er viktig at nivåene ses i sammenheng og at rektor, dekaner og instituttledere har god kontakt og jevnlig og godt samspill for å utvikle felles forståelse for ønsket utvikling slik at alle bidrar best mulig ut i fra den enkeltes rolle og har sammenfallende oppfatning av retning og målsettinger. Det er i det daglige lett å få for stort fokus på *drift* og lite på *utvikling*, og det trengs derfor felles møteplasser der det blir avsatt tid til strategisk tenkning og diskusjoner, med både langsiktig og kortsiktig perspektiv: Hva skal være *vår* (dvs. UiAs) identitet – vår signatur på utdanningene vi gir?

UiA har posisjon som et ungt og moderne universitet med nærhet til studentene, et godt utviklet samarbeid med virksomheter i regionen og god kontakt med arbeids- og samfunnsliv.

UiA skårer bra på undersøkelser om studentenes tilfredshet med undervisningen. UiA bør ha en målsetting om at universitetet skal bli kjent som en ledende utdanningsinstitusjon når det gjelder undervisning, og arbeide systematisk for å oppnå dette.

Følgende kjennetegn ved studiene ved UiA ønsker vi skal videreutvikles:

- Studenter får lett kontakt med forelesere/forskere
- Vektlegging av dialog, kritisk tenkning, refleksjon
- Teori relateres tydelig til praktisk virkelighet gjennom eksempler i undervisningen og gjennom oppgaver og praksis
- Omfattende og godt utviklet samarbeid med virksomheter i regionen

- Stor grad av studenttrivsel og studenttilfredshet
- Moderne campuser som inviterer til samhandling
- Gode muligheter for tverrfaglig kontakt på begge campus
- Studenter på alle gradsnivåer opplever kontakt med erfarne faglige kapasiteter
- Innovativ bruk av teknologi som gjør kunnskap mer tilgjengelig og fremmer gode læringsformer

Posisjonen kan styrkes gjennom systematisk vektlegging og strategisk satsing nettopp på relasjoner mellom studenter og forelesere og på kontakt med arbeids- og samfunnsliv. Dette må følges opp i praksis av de ulike styringsnivåene og over tid. Det må derfor være tema på samlinger og stadig arbeides med. Spesielt må nye ledere og ansatte skoleres og følges opp.

4.1 STUDIEPORTEFØLJEVURDERING

Studieporteføljen styrer i stor grad hvilken kompetanse som trengs på ulike nivå, og institusjonens kompetanse bidrar sterkt til å styre hvilke studier som kan tilbys. Når institusjonen skal vurdere studieporteføljen og utviklingsretning, må det samtidig vurderes hvilken kompetanse som trengs på hvilket nivå. Hvis disse vurderingene ved nyansettelser kun gjøres på institutt-/programnivå, kan det lett føre til status quo – med en slags ”kloning” av eksisterende kompetanse. Strategiske diskusjoner og vurderinger på tvers av nivåene er derfor nødvendig. Utdanningsledelse betyr altså i denne sammenhengen også å ta ansvar for helheten av studieprogrammer, på tvers av institutt- og fakultetsrammer.

Det er et generelt trekk i utdanningssektoren at det brukes mye ressurser på å etablere nye studier, men mindre trykk på å utvikle og konsolidere studieporteføljen, ikke minst når det gjelder å fase ut og avvikle studier. På UiA skiller vi oss altså ikke ut når Studieutvalget stadig får nye studieplaner tilsendt, men ingen forslag om nedleggelse.

Hvorvidt et etablert studium oppleves som en suksess eller ikke, blir vurdert ulikt. Oppfatningen er avhengig av perspektivet til den man spør, og hva den enkelte vektlegger som betydningsfullt. Et studium kan være en suksess når det gjelder faglig nivå på kandidatene og springbrett for viktig forskningsarbeid, men samtidig ikke oppleves som suksessfylt av en økonomiansvarlig.

Hvorvidt et studium anses som en suksess, varierer for eksempel ut i fra om man ser på:

- Antall studenter
- Antall søkere og poenggrense for opptak
- Karakternivå under studiet og ved fullført studium/endelig eksamen/oppnådd grad
- Studentgjennomstrømning
- Den opplevde kvalitet på studentene – motivasjon og deltakelse
- Studentenes vurdering av undervisningskvalitet/studiekvalitet
- Studenttilfredshet
- Kvalitet på ferdige kandidater
- Grad av forberedelse til yrkeslivet
- Faglig nivå på kandidatene
- Økonomisk suksess
- Grad av tilsetting i arbeidsmarkedet etter endt studium («employability»)

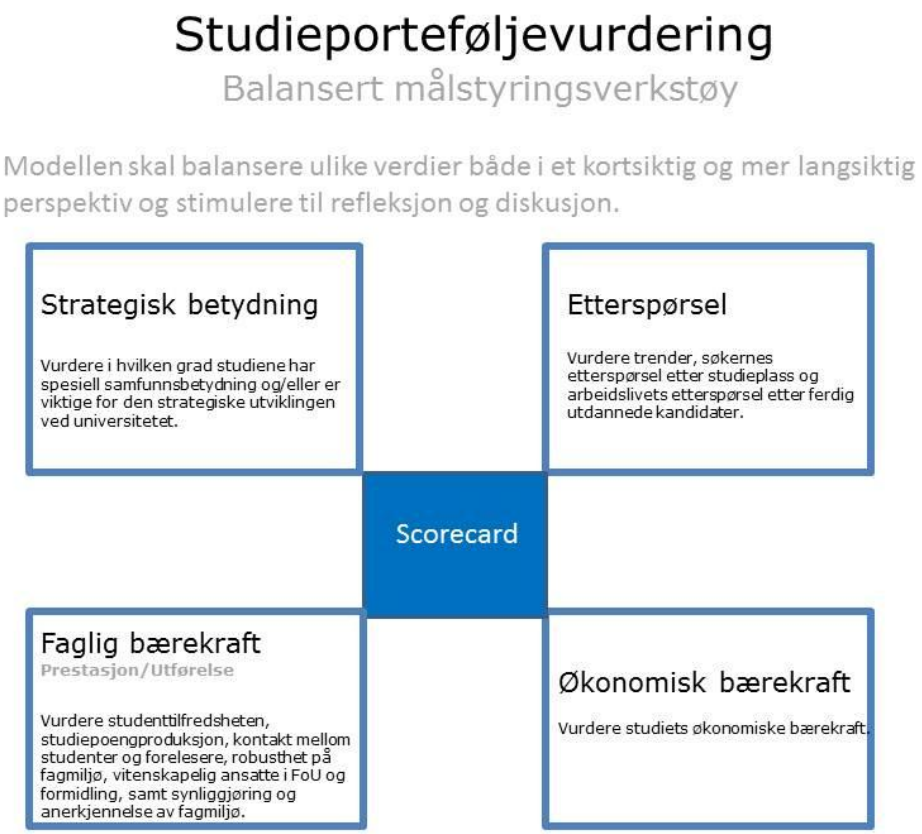
Når man skal vurdere studienes grad av vellykkethet, blir det viktig å se på ulike kriterier og fra flere perspektiv.

Styring av studieporteføljen er krevende. Det kan derfor være nyttig med en modell og metode som kan danne grunnlag for gjennomgang, drøfting og vurdering.

Et eksempel på en metode som kan danne grunnlag for refleksjon over studieporteføljen, er målstyringsmodellen utviklet av The Knowledge Partnership (Storbritannia). Modellen er omarbeidet til norske forhold og kan være til hjelp for å vurdere det enkelte studieprogram i porteføljen og identifisere studier som:

- bør satses på og investeres i
- krever gjennomgang og fornyelse
- kan vurderes å fases ut

Man vurderer fire likeverdige forhold:



Studiene vurderes og sammenlignes ved hjelp av et «trafikklys-system» med en summativ score som reflekteres i en farge for hvert av de fire kriteriene. Noen av spørsmålene kan på forhånd gis en vekting etter den relative betydningen for institusjonen, men det er et poeng at ingen av faktorene bør ha for stor vekting.

Se vedlegg 2 for mer informasjon og forslag til spørsmål og tematikk for diskusjon.

4.2 ETABLERING AV NYE STUDIER

Det er ofte et stort engasjement og glød for å etablere nye studier. Det er viktig at opprettelsen av nye studietilbud er i tråd med en klar overordnet strategi. Etablering av studier innen nye fagområder er svært krevende og binder opp ressurser i lang tid. Det veldige ekspansjonen av nye studietilbud og den omfattende ressursmengden utdanningsinstitusjonene brukte på dette, gjorde at HEFCE[1] i England i 2010 iverksatte forskningsprosjektet I-MAP[2]. De så på prosessene rundt etablering av nye studier, hvordan det går etter etablering, og hva som eventuelt kan gjøres for å lykkes bedre med de studiene som igangsettes. 60 høyere utdanningsinstitusjoner i England var med i undersøkelsen i 2010-2012. Funnene er relevante også for våre forhold og bør ses på i våre prosesser ved utvikling av nye studietilbud. Kunnskap fra I-MAP bør inngå som element i opplæring av dekaner og instituttledere.

Se vedlegg 1.

4.3 STUDIENEDLEGGELSE

Det er svært vanskelig å legge ned studier. Det er en komplisert og krevende prosess med svært mange interessenter – også eksterne, som man kanskje ikke er klar over. Ikke sjelden oppstår det engasjement fra miljøer utenfor universitetet som føler eierskap og har engasjement i forhold til fagområdet. Det er ikke uvanlig med presseomtale, og prosessen kan være omdømmeskadende for institusjonen hvis man ikke er godt forberedt og selv tar styring på kommunikasjonsprosessen slik at man unngår for negativ omtale.

Det viser seg at jo mer etablert et studium er, jo mer komplisert er det å avvikle det. Forskningsprosjektet I-MAP viste at et studium som ikke ble noen «suksess» med tanke på studentrekruttering i løpet av de første to årene, sjelden ble det. Det kan derfor være fornuftig å være rask til å avvikle nye studier som ikke ser ut til å lykkes før det får «satt» seg skikkelig.

5. FAGLIG, PEDAGOGISK OG STUDIEADMINISTRATIV LEDELSE AV DE ENKELTE UTDANNINGER

5.1 LEDERROLLEN

De fleste av våre ledere er ikke ”profesjonelle ledere”, men vitenskapelige ansatte – faglige spesialister og ressurspersoner – som går inn i lederrollen for en periode. De trenger tid, ny kunnskap og trening for å kunne fungere som gode ledere. Rolleendringen er vanskelig. Man går fra å være venn og kollega med fokus og glød på eget fag- og interesseområde, til å være leder med ansvar for helhet, ressursprioriteringer og personalledelse. Spesielt er dette utfordrende med tanke på at lederrollen bare er for en periode og man skal tilbake til rollen som vanlig kollega. Det kan være ubehagelig å sitte som mellomleder og oppleve krysspress med ulike forventninger fra kollegaer og overordnede. Diffuse

---

[1] Higher Educational Founding Council of England (HEFCE) initierte og finansierte forskningsprosjektet.

[2] Innovation in the Market Assurance of New Programmes (I-MAP).
Lessons learned and Guidance for institutions. Paul Coyle and Dave Roberts, Nov. 2012, HEFCE, Leadership, Governance and Management Project 212. Diverse rapporter kan lastes ned fra: www.i-map.org.uk.

ansvars- og rolleoppfatninger kan også virke hemmende for å ta grep om selve lederrollen. Nye ledere bør derfor raskt bli forberedt på hva det betyr å innta sjefskontoret og hva de kan forvente av situasjoner og reaksjoner slik at de unngår unødvendige problemer.

5.2 **STUDIELEDELSE**

Studieledelse er omfattende, og det er i det daglige lett at tiden går med til daglige driftsoppgaver, administrasjon og rapportering slik at det kan bli for lite fokus på ledelse og utvikling. Det kan derfor være nyttig med jevnlige samlinger for å stoppe opp og reflektere og diskutere med andre i samme situasjon.

Kvalitetsreformen innebar forventinger om varierte læringsmetoder og at studentene skulle følges bedre opp med tilbakemeldinger gjennom studieåret. Det fulgte imidlertid ikke med ekstra ressurser til tettere oppfølging av studenter. De siste årene har også antallet studenter på UiA økt kraftig. Parallelt med dette har det vært en enorm teknologisk utvikling. I grunnskolen og videregående skole har det vært en massiv satsing på teknologiske ferdigheter, mens dette i liten grad har vært fulgt opp på universitets- og høgskolenivå. Det kan lett bli stor avstand mellom studentens forventninger og den virkeligheten de møter når de begynner på universitetet. Samtidig med at det stilles større krav til oppfølging av studentene gjennom studieåret, opplever de vitenskapelig ansatte et økt publiseringspress. Dette er en innebygd motsetning i dagens system som lederne av våre utdanninger må forholde seg til, men som er et grunnleggende problemområde. Underviserne kan oppleve en motsetning mellom det man oppfatter at man ”bør” prioritere som individ – det som er meritterende for karrieren – og tid til studentkontakt og undervisning som dermed lett kan oppleves som et ”onde”. Utvidelsen av studieåret i forbindelse med kvalitetsreformen har også gjort periodene uten studenter kortere, på bekostning av tiden man tidligere hadde uten forstyrrelser og kunne konsentrere seg om forskningen. Dette er en ekstra utfordring for utdanningslederne som har ansvar for å gjennomføre gode studieprogram og skal motivere, stimulere, utvikle undervisningskreftene.

5.3 **PROGRAMDESIGN** – UTFORMING AV STUDIER

Betydningen av programdesign og pedagogisk tilrettelegging har nok ofte ikke blitt vurdert som spesielt viktig blant vitenskapelig personale. Struktur og form på studier kan derfor være noe tilfeldig og det kan være for liten sammenheng mellom ulike deler. Selve designet på studieprogram og sammensetningen av undervisningskreftene har imidlertid stor betydning for læringsprosessen, og bør i økende grad vies oppmerksomhet av de som driver utdanningsledelse, ikke minst instituttledere.

For å designe et studium er følgende momenter viktige:

- Oppbygging
- Tematikk
- Sammenheng mellom deler (i og mellom emner) og hvordan det danner et hele
- Progresjon
- Læringsmål
- Hva er viktig å vektlegge?
- Koordinering og samarbeid mellom undervisningskreftene
- Kontakt med forskning
- Kontakt med samfunns- og arbeidsliv
- Praksis/praksiskontakt
- Kontaktpunkter studenter – lærere

- Kontaktpunkter mellom studentene
- Arbeidsomfang
- Evalueringsmetoder av studentene
- Arbeidspressfordeling
- Variasjon i læreprosessen:
    - Veksling mellom læringsmetoder
    - Veksling mellom undervisningsmetoder
    - Variert vanskelighetsgrad

5.4 UTDANNINGSKVALITET

Det nedlegges et betydelig arbeid med kvalitetssikringssystemet og utarbeiding av kvalitetsrapporter ved UiA. Poenget er imidlertid ikke verken system eller rapporter, men hvordan disse følges opp og hva det eventuelt resulterer i av forbedringer i utdanningene. Dette arbeidet har pågått noen år, og det kan være noe å lære av å se hvordan de ulike miljøene håndterer oppfølgingen.

Hva skjer med emne- og studieprogramevalueringer:

- Hvordan blir tilbakemeldingene fulgt opp?
- Hvem følger opp?
- Hva gjør man med det som ikke fungerer?
- Hvem gjør hva?
- Hvem vet hva?
- Får studentene vite at det gripes fatt i?

Hvordan fungerer studierådene:

- Hvem er med?
- Hvordan følges de opp?
- Hvem har ansvar for hva?
- Hvordan får studentene vite at det gripes fatt i?
- Hvordan får studenter som ikke sitter i studieråd vite at det gripes fatt i?

Kvalifikasjonsrammeverk:
Det er lagt ned et betydelig arbeid med Kvalifikasjonsrammeverket med formulering av læringsmål og læringsutbytte. Det er å håpe at dette arbeidet bidrar til økt bevissthet om hva studentene skal kunne og hvorfor. Det er mulig å ha godt læringsutbytte, men på feil område.

5.5 IT-STØTTET LÆRING

Universitetene har ikke endret seg nevneverdig på mange hundre år når det gjelder hovedprinsippene for hvordan undervisning foregår. Den digitale utviklingen har de siste årene presset medieverden og musikkindustrien inn i helt ny virkelighet. Nå ser vi at internett og utviklingen av digitale undervisnings- og formidlingsmetoder utfordrer universitetenes hegemoni som totalleverandører av kunnskap, som kunnskapsskapere, -forvaltere, -formidlere, -evaluatorer og garantister. Vi må forvente store forandringer de neste årene og nye konkurranseforhold.

For utdanningsledelse vil nok de største utfordringene framover være hvordan man balanserer:
1) studentenes forhold og forventninger til digitale formidlingsmetoder,

2) evidensgrunnlaget om hvordan forskjellige undervisningsmetoder påvirker læring, og
3) de kortsiktige og langsiktige økonomiske konsekvensene av forskjellige undervisningsløsninger.

Klokt utdanningslederskap vil kreve at forskjellige hensyn ivaretas, med infrastrukturinvesteringer, studieporteføljeutvikling og ledelsens trykk på videreutdanning av de vitenskapelig ansatte. Sammensetningen av undervisningsformer vil sannsynligvis variere fra fag til fag. Eventuelle økonomiske innsparinger som kommer fra digitale løsninger på ett emne, vil kanskje måtte brukes til å veie opp for økte kostnader forbundet med nye undervisningsformer på et annet. Dette vil kreve god kommunikasjon mellom forskjellige ledelsesnivåer i organisasjonen, og at fageksperter, pedagoger, IT-eksperter og økonomimedarbeidere samarbeider for å finne gode løsninger.

6. UNDERVISNINGSLEDELSE

For å lykkes med vår utdanningsstrategi er ikke bare sammensetningen av studier av betydning, men også hvordan studiene faktisk blir gjennomført. Alle undervisere bidrar til resultatet og inngår i helheten. Det skal ikke mye til av dårlig pedagogisk håndverk for å ødelegge et studiums omdømme og virke destruktivt på miljøet. Et par dårlige lærere kan velte det som møysommelig er bygd opp gjennom år.

Ved tilsettinger i vitenskapelige stillinger på UiA blir de pedagogiske kvalifikasjonene gjennomgående mindre vektlagt enn forskningsmessig erfaring. Dette på tross av at undervisning utgjør den største del av stillingen for vitenskapelig personale. Skal vi lykkes med en målsetting om å bli best i klassen på utdanning, må det få konsekvenser for både utlysningstekst og oppfølging.

For underviseren stilles det samtidig stadig sterkere krav til pedagogisk vellykkethet i undervisningssituasjonen. En stadig større andel av ungdomskullene skal ta høyere utdanning, så studentgruppas motivasjon og basiskvalifikasjoner på feltet kan være svært varierende. Studentene stiller stadig større forventninger til undervisningens kvalitet, og også underholdningsverdi (edutainment), og det forventes bruk av varierte undervisningsformer og fortrolighet og profesjonalitet i bruk av stadig nye teknologiske hjelpemidler. Studentene som begynner hos oss nå, er fortrolige med IKT (digitale nativs), og de har brukt teknologiske hjelpemidler som en integrert del av sin skolegang før de kom til oss. For underviseren er det ikke nok å beherske de teknologiske nyvinningene for seg selv, men skal også kunne bruke dem profesjonelt og avansert pedagogisk – uten at det skal oppstå forstyrrende elementer. Fellesemner for flere studier kan gi ulik kunnskapsbakgrunn for de ulike studentgruppene og være spesielt utfordrende for å gi optimal og tilpasset undervisning for alle. Det er ikke naturgitt for alle å være lett, ledig og inspirerende når man står foran store grupper med kritiske og krevende studenter – og det uten opplæring og trening. Det er et lederansvar at de som skal undervise settes i stand til å møte disse utfordringene og kunne gjøre en god undervisningsjobb.

En arbeidsgruppe under Norsk nettverk for universitets- og høgskolepedagogikk (UHped) har kartlagt krav til og praktisering av universitets- og høgskolepedagogisk basiskompetanse (utredning av 13.03. 2012) ved 32 norske utdanningsinstitusjoner. De fant at kravet om ”pedagogisk basisopplæring” blir tolket og praktisert svært forskjellig, men gjennomgående liberalt. Det er ikke spesifikke krav til pedagogisk utdanning eller kompetanse rettet mot den universitets- og høgskolepedagogiske konteksten. Den universitets- og høgskolepedagogiske kompetanseutviklingen ved norske universiteter og høgskoler er beskjeden både i omfang og utbredelse. UiA skiller seg lite ut i forhold til andre norske universiteter

og høgskoler. I Universitets- og høgskolerådet er det i gang med et arbeid for å definere minimumskrav for pedagogisk basiskompetanse for undervisning i høyere utdanning.

Det er et paradoks at ph.d.-utdanningene er rene forskerutdanninger, mens det samtidig stilles krav om pedagogiske kvalifikasjoner for tilsetting i vitenskapelige stillinger, uten at det er tilstrekkelige utdanningstilbud for dette. Ph.d.-kandidatenes skikkethet for undervisning blir normalt prøvd gjennom prøveforelesning som er rettet mot forskerkolleger som allerede er inne i fagfeltet. Det er sjeldnere de blir prøvd mot studenter (eller andre ikke-spesialister) som de vil møte i en reell undervisningssituasjon. En prøveforelesning er derfor utilstrekkelig for å vurdere kandidatens undervisningskvalifikasjoner.

En ekspertgruppe nedsatt av EU-kommisjonen leverte i juni i år sin rapport om utfordringer for høyere utdanning i Europa og påpeker at forskning har overskygget for den andre kjerneoppgaven for høyere utdanning, nemlig undervisning og læring. Dette er altså ikke noe som bare gjelder hos oss. Ekspertgruppa foreslår en rekke tiltak, blant annet:"All staff teaching in higher educations in 2020 should have received certified pedagogical training. Continuous professional education as teachers should become a requirement for teachers in the higher education sector." [3]

7. FORSLAG TIL TILTAK:

1. Ved tilsetting av vitenskapelig personale må pedagogisk basiskompetanse vektlegges langt sterkere enn i dag.

2. Det må legges bedre til rette for kunnskapsoverføring i forbindelse med skifte av stillinger og undervisning i nye emner for å trekke veksler på opparbeidet kompetanse og erfaring. (Vi må bli en mer lærende organisasjon.)

3. Det innføres en tidsbegrenset overgangsordning mellom gammel og ny dekan/instituttleder/studieleder for opplæring/overføring av kunnskap og system.

4. Det innføres insentivsystem for å belønne undervisningskvalitet.

5. Det innføres undervisningsgrupper i fagmiljøene (i tillegg til eller parallelt med forskergrupper). Her kan det gis kollegabasert veiledning gjennom for eksempel observasjon av kollegaers undervisning og drøfting av aktuelle utfordringer og muligheter i undervisningen på fagområdet.

6. Det innføres mentorordning for alle nyansatte i undervisningsstillinger.
   Det utarbeides beskrivelse av hva som inngår i mentorordningen.

7. Forelesere på UiA pålegges å gjennomføre et visst antall kurs/delta på samlinger hvert 3. år for refleksjon, idé- og erfaringsutveksling, samt oppdatering av læringsmetoder og relevante teknologiske hjelpemidler.

---

[3] Report to the European Commission: Improving the quality of teaching and learning in Europe's higher education institutions. June 2013. Side 26.

8. Det gjennomføres årlige obligatoriske fagdager i de ulike fagmiljøene med temaer knyttet til utdanning/undervisning, for refleksjon, idéutveksling, koordinering og oppfølging.

9. Det innføres et 5 sp kurs i undervisning og formidling i ph.d.-utdanningene våre som en valgmulighet.

10. Det etableres et opplæringsprogram i utdanningsledelse.

11. Det må klargjøres hvor ansvar for virkemidler og gjennomføring av tiltakene skal ligge.

Ansettelsesprosessen: Fra utlysning – til tilsetting

12. Det må i utlysningsteksten og ved vurdering av kandidatene til forsknings- og undervisningsstillinger opplyses at utdanning/undervisning er like viktig som forskning.

13. Formuleringene i utlysningstekstene må være tydelige på at pedagogisk kompetanse er en forutsetning for tilsetting.

14. Tilsettingsutvalg og de enkelte fakultetene må etterspørre og kreve undervisningskompetanse.

15. Sakkyndig utvalg må bli bedt om å gi en kompetansevurdering av søkerne – ikke gi noen rangering.

16. Prøveforelesninger og andre former for pedagogisk aktivitet skal vektlegges i tilsettingssituasjonen.

17. Det lages et introduksjonsprogram for nytilsatte. Alle nye i undervisningsstillinger skal gjennomgå introduksjonsprogrammet og følges opp systematisk.

18. Mottak av nytilsatte undervisere:
    - Forventningene til undervisere må være tydelig formulerte – og følges opp i praksis.
    - Det må være tydelig hvem som skal følge opp nyansatte og hva dette ansvaret innebærer.
    - Alle nytilsatte undervisere skal få en pedagogisk mentor.
    - Alle nytilsatte undervisere skal gjennomgå et tilrettelagt obligatorisk introduksjonsprogram og følges opp.
    - Introduksjonsprogrammet har oppstart ved begynnelsen av hvert semester (gjerne kurs på to alternative tidspunkt so det ikke kolliderer med undervisning)
    - Alle nytilsatte undervisere skal gis ferdigheter i:
        - Universitetspedagogiske grunnprinsipper
        - Ulike undervisningsmetoder
        - Kommunikasjon med store grupper
        - IT-støttet undervisning
        - Læringsplattform (Fronter): Kjenne til funksjonalitet og kunne bruke relevante funksjoner
        - Praktiske forhold knyttet til undervisningsrom og teknisk utstyr

8. OPPLÆRING/SKOLERING
– **dekaner, instituttledere og studieledere** (i lærerutdanningene)

Arbeidsgruppa foreslår at det for dekaner, instituttledere og studieledere i lærerutdanningene lages et opplæringsprogram i utdanningsledelse etter modell av opplæringsprogrammet i forskningsledelse. Vi foreslår også opplæring på andre sentrale områder. Noen temaer bør gjennomgås tidlig i første semester så de nye lederne blir forberedt på hva de kan forvente. Det kan være fornuftig å skille mellom nytilsatte og viderekomne ved behandlingen av enkelte emner.

FORSLAG TIL ORGANISERING:

1. semester:

- Et endags fellesseminar (så tidlig som mulig etter nytilsettinger) med introduksjon og overordnede problemstillinger.
  Studiekoordinatorene kan også delta på denne samlingen (eller en tilsvarende).
- En todagerssamling med overnatting litt senere i semesteret.

2. og 3. semester:

- En todagerssamling med overnatting per semester.

Lunsjsamlinger:
Det kan også være fornuftig å innføre felles lunsjsamlinger/lunsjmøter for instituttledere/studiekoordinatorer med aktuelle temaer (koordineres med opplegg knyttet til forskningsledelse).

Opplæringspakker/selvstudier:
Innen noen konkrete tematiske områder bør det lages ”opplæringspakker”, med for eksempel presentasjoner og filmsnutter, som hver enkelte kan sette seg inn i på egenhånd, uavhengig av tid og sted (og som kan repeteres når det er aktuelt). Innføring i budsjettmodellen, arbeidsplaner, tilsettingsprosedyrer er områder som kan egne seg for slike selvstudier. Dette kan følges opp av korte samlinger eller arbeidsseminar der spørsmål og problemområder kan drøftes i fellesskap.

FØLGENDE TEMAER FORESLÅS:

Utdanningsledelse:

- Hva innebærer utdanningsledelse? Hvordan lede faglig aktivitet, hvordan skape og vedlikeholde kvalitet i undervisning, forskning og formidling?
- Hva er god universitetspedagogikk?
- Hvordan bygge opp gode studieprogram?
- Hvordan støtte og utvikle det vitenskapelige personalet?

Utdanningsledelse på UiA:

- UiAs strategi og målsettinger
- Strategisk tenkning og handling – kortsiktig og langsiktig
- Utarbeiding av strategisk rekrutteringsplan for vitenskapelig ansatte
- Hvordan bli en ledende utdanningsinstitusjon innenfor undervisning?

- Forholdet mellom forskning og undervisning
- Kobling mellom det faglige og det administrative
- Rolleavklaringer mellom de ulike ledelsesnivåene og funksjonene
- Matriseorganiseringen av lærerutdanningen og konsekvenser av den

Studieporteføljeutvikling:

- Vurdering, forvaltning og utvikling av studieporteføljen
- Muligheter og utfordringer ved opprettelse og nedleggelse av studier
- Balanse mellom langsiktig tenkning og kortsiktige løsninger
- EVU

Studiearbeid: *(også for studiekoordinatorer)*

- Hva er en studieplan og hvordan bygge opp gode studier (programdesign)?
- Studentrekrutteringsprosessen
- Bruk og oppfølging av kvalitetssikringssystemet
- Bruk og oppfølging av studieråd
- Studentenes rolle i studiearbeidet
- Kontakt med samfunns- og arbeidsliv. Bruk av ressurs-/referansegrupper?
- Krav ved opprettelse av nye studier (NOKUT-krav, UiA-krav, prosedyrer, frister)

Budsjettmodellen:

- Prinsippene for tildelinger og resultatoppnåelse, handlingsrom, begrensinger, konsekvenser.
- Basis- og resultatfordeling fra KD til UiA for studier, studenter, avlagte studiepoeng, forskning, formidling. Hvordan dette videreføres på fakultets- og instituttnivå og håndteres der.
- Emnemodulen
- EVU
- Interne stimuleringsordninger

Arbeidsplaner: System og muligheter

- Hvordan drive utdanningsledelse ved bruk av arbeidsplaner?
- Hvordan oppnå strategiske målsettinger gjennom bruk av arbeidsplaner?
- Prinsipper for mertid/overtid og muligheter for fleksibilitet

Årshjul - Hva skjer når i året:

Virksomhetsplaner, budsjett, tidspunkt for studieendringer, evalueringer med oppfølging, planlegging, nye studieforslag, studentrekrutteringsfaser, diverse frister.

9. OPPLÆRING/SKOLERING STUDIEKOORDINATOR

Det er også behov for opplæring av nye studiekoordinatorer.

Sammen med dekaner og instituttledere bør de delta på introduksjonsseminaret (én dag) omtalt på side 15, og på opplæringen i studiearbeid (side 16). Også andre emner kan være relevante. Studiekoordinatorer bør også delta på lunsjsamlinger sammen med instituttlederne der det omhandles aktuelle temaer.

Studiekoordinatorene skal drive operativ undervisningsledelse og fagutvikling i samarbeid med instituttleder, ut mot de vitenskapelig ansatte.

De trenger opplæring i:

- Hva det innebærer å være studiekoordinator?
- Hva er myndighetsområder og ansvar?
- Hva finnes av muligheter og begrensinger i rollen?

Opplæringen bør omhandle og tydeliggjøre ansvarsfordeling mellom instituttleder og studiekoordinator. Grenseflatene med andre stillingstyper og funksjoner bør også belyses.

10. FUNKSJONSBESKRIVELSE STUDIEKOORDINATOR

Arbeidsgruppa finner at det ikke er hensiktsmessig med felles funksjonsbeskrivelse for alle studiekoordinatorer på UiA og heller ikke for seksjonsledere. Forholdene ved de ulike fakultetene er for forskjellig og variasjonen er stor. I noen tilfeller har studiekoordinatorene et ansvarsfelt som ligger tett opptil instituttlederoppgaver, mens funksjonen andre steder har en helt annen karakter. Seksjonsledernes funksjoner varierer også. Det må imidlertid ikke være uklart at det er instituttleder som har økonomi- og personalansvar. Studiekoordinatorene rapporterer til instituttleder.

Arbeidsgruppa finner at det er mer hensiktsmessig at det innen hvert fakultet lages funksjonsbeskrivelser med grenseoppgang om ansvarsområder og oppfølging for stillingskategoriene:

- Instituttleder – studiekoordinator – evt. seksjonsleder
- Studiekoordinator – studiekonsulent
- Studiekoordinator – emneansvarlige

Fakultetene bør lage funksjonsbeskrivelser over ansvarsområder og oppgaver som tydelig plasseres på de ulike funksjonene. Studiekoordinatorene har ansvar innenfor studieledelse, koordinering av programmet/studiet, samt kvalitetssikring av studieprogrammene.

VEDLEGG 1

FORSKNINGSPROSJEKTET I-MAP

Forskningsprosjektet I-MAP (Innovation in the Market Assurance of new Programmes)[4] ble gjennomført i England i 2010 – 2012. Det var initiert og finansiert av HEFCE's[5] Leadership Governance and Management Fund. Målet var å få kunnskap for å øke suksessraten for nye studier slik at det ikke sløses med ressurser på programmer som mislykkes. I-MAP-prosjektet så på prosessene rundt etablering av nye studier innenfor høyere utdanning, hvordan det går med dem etter etablering, og hva som kan gjøres for å lykkes bedre med de studiene som igangsettes.

Hvorvidt et etablert studium oppleves som en suksess eller ikke, blir vurdert ulikt. Gjennom I-MAP-prosjektet ble det tydelig at oppfatningen er avhengig av perspektivet til den man spør, og hva den enkelte vektlegger som betydningsfullt.

60 høyere utdanningsinstitusjoner i England var med i undersøkelsen. Prosjektet tok utgangspunkt i tre svært forskjellige institusjoner (University of Creative Arts, University of the West of England og University of Leeds) med støtte fra ni andre assosierte partnere som ble plukket ut for å representere bredden av typer institusjoner. Funnene er relevante også for norske forhold.

NYE STUDIETILBUD MISLYKTES FORDI:

- Studiene var basert på interessene til enkelte vitenskapelig ansatte fremfor behov/marked.
- Navnet var lite egnet/dekkende («ineffektivt»).
- Institusjonene etablerte studier på felt som den vitenskapelige staben ikke hadde noen "etablert" tradisjon for.
- Institusjonene var ikke kjent for (spiss)kompetanse på feltet (mangel på posisjon).
- Det var manglende markedsundersøkelser/-vurderinger.
- Målgruppene var lite definert/utydelige.
- Nytteverdien for studenter og arbeidsliv var utydelig og/eller manglende.
- Planleggingen var ikke grundig nok – og kom for sent i gang.
- Hastverk: Studiet ble lansert på markedet for sent i rekrutteringssyklusen.
- "Kannibalisme": Studiet tapte i intern konkurranse om samme målgrupper (studenter og ansatte).

---

[4] Innovation in the Market Assurance of New Programmes (I-MAP).
Lessons learned and Guidance for institutions. Paul Coyle and Dave Roberts, Nov. 2012, HEFCE, Leadership, Governance and Management Project 212. Diverse rapporter kan lastes ned fra: www.i-map.org.uk.

[5] HEFCE = Higher Educational Founding Council of England.

FOR Å LYKKES VED NYETABLERING ANBEFALER I-MAP-PROSJEKTET:

- Alle studier må være en del av institusjonens strategi.
- Hvis man beveger seg inn på fagområder der institusjonen har liten erfaring eller svakt renommé, må det vurderes om man har tilstrekkelig robusthet og styrke til å opparbeide seg en posisjon, og om det er faglig kompetanse og entusiasme for å få det til.
- Det må tidlig gjøres markedsanalyser av behov for studietilbudet (innhold, omfang, struktur/form og nivå) og økonomiberegninger, slik at man ikke sløser med ressurser på unødvendige utviklingskostnader.
- Det må vurderes om det nye studiet er rettet mot et marked som ikke allerede er dekket av andre studier ved egen og andre institusjoner.
- Navnet på studiet er en kritisk suksessfaktor.
  Navnet bør være kort, lett forståelig og kommunisere innholdet i studiet. Studienavn bør på forhånd prøves ut på målgruppen. Man må unngå lange og komplekse navn og begreper som målgruppen ikke er fortrolig med.
- Timingen er viktig: Studiet må ikke lanseres før det er klart for markedet og på rett tidspunkt i rekrutteringsprosessen.
- Planleggingen må være grundig, og de ulike stadiene før lansering og oppstart av studiet må være godt forberedt.
- Utvikling av et nytt studietilbud/studium bør foregå som en kreativ prosess i flere stadier.
- Prosessen bør ledes av en erfaren og kompetent fagperson (”academic champion and role model”) som er åpen og har pågangsmot, kan promotere, støtte og belønne, si ja/nei underveis og eventuelt stoppe prosessen før den har kommet for langt. En entusiastisk ”academic champion” som bidrar hele veien fra «konseptutvikling til levering» av det nye studietilbudet, vil kunne være en suksessfaktor. Hun/han vil kunne spre engasjement, benytte sine etablerte kontaktflater både innenfor høyere utdanning, forskning og arbeidsliv, og bidra til legitimering og synliggjøring av studiet.
- Personer med ulik kompetanse må delta med sine roller i utviklingsteamet – både vitenskapelig ansatte og administrativt ansatte med kunnskaper om og forståelse for marked, studentrekruttering/-opptak, økonomi, regelverk, kvalitetssikring m.v.).
- Felles forståelse må sikres gjennom dialog.
  Det er ikke uvanlig at det oppstår spenninger når man jobber på tvers av profesjonelle skillelinjer og fra forskjellige ståsteder, men det er nødvendig for å få med ulike og viktige perspektiver.
- Det må være klar forståelse av hvilken informasjon som er nødvendig på hvert stadium i utviklingsprosessen og klart definert hvem som har beslutningsmyndighet på hvert trinn.
- Ledelsen må være forberedt på at det kan bli nødvendig å stoppe prosessen før full utvikling og etablering av studiet.
- Nye studietilbud som viser seg ikke å lykkes i markedet i løpet av to perioder, bør raskt trekkes tilbake, da det blir vanskeligere å legge dem ned senere. (I-MAP-undersøkelsen viser at nye gradsstudier i stor grad enten lykkes innen de to første årene eller ikke i det hele tatt.)

VEDLEGG 2

MODELL FOR STUDIEPORTEFØLJEUTVIKLING

The Knowledge Partnership[6] har utviklet et målstyringsverktøy som kan hjelpe universiteter/høgskoler i sin vurdering av studie- og kursportefølje i forhold til strategi og prioriteringer. En arbeidsgruppe nedsatt av samarbeidsnettverket mellom UiA, UiS, UiN, HiB og HiOA (Nettverk for administrativ utvikling) har bearbeidet og tilpasset dette for norske forhold.

Modellen kan bidra til vurdering av det enkelte studieprogram og identifisere studier som:

- bør satses på og investeres i
- krever gjennomgang og fornyelse
- kan vurderes å fases ut

Studieporteføljeutviklingen skal være en kreativ prosess, ikke et byråkratisk skjema. Modellen skal danne grunnlag for prosesser med refleksjon og diskusjon der personer med ulik kompetanse deltar (nøkkelpersoner).

Prosessen bør ledes av en «academic champion and role model» som lar ulike perspektiver slippe igjennom, har naturlig tillit og autoritet til å skjære igjennom og til å si ja/nei underveis. Felles forståelse må sikres gjennom dialog, de involverte må møtes ansikt til ansikt, og alle i rommet må føle at de får sagt det de ønsker, oppleve å bli hørt og respektert.

Modellen balanserer ulike verdier både i et kortsiktig og noe mer langsiktig perspektiv. Studiene vurderes og sammenlignes ved hjelp av et «trafikklys-system» med en summativ score som reflekteres i en farge (rød, gul eller grønn) for hvert av de fire kriteriene. Noen av spørsmålene kan på forhånd gis en vekting etter den relative betydningen for institusjonen, men det er et poeng at ingen av faktorene bør ha for stor vekting.

FIRE LIKEVERDIGER FORHOLD VURDERES:

- **Strategisk betydning** (Mission): Vurdering av i hvilken grad studiene har spesiell samfunnsbetydning og/eller er viktige for institusjonens strategiske utvikling.

- **Etterspørsel** (Market Attractiveness): Vurdering av trender, søkernes etterspørsel etter studieplass og arbeidslivets etterspørsel etter ferdig utdannede kandidater.

- **Faglig bærekraft** (Performance): Prestasjon/Utførelse:
  Vurdering av studenttilfredshet, studiepoengproduksjon, kontakt mellom studenter og lærere, fagmiljøets robusthet, vitenskapelig ansatte i FoU og formidling, samt synliggjøring og anerkjennelse av fagmiljø.

- **Økonomisk bærekraft** (Economic): Vurdering av studiets økonomiske bærekraft.

---

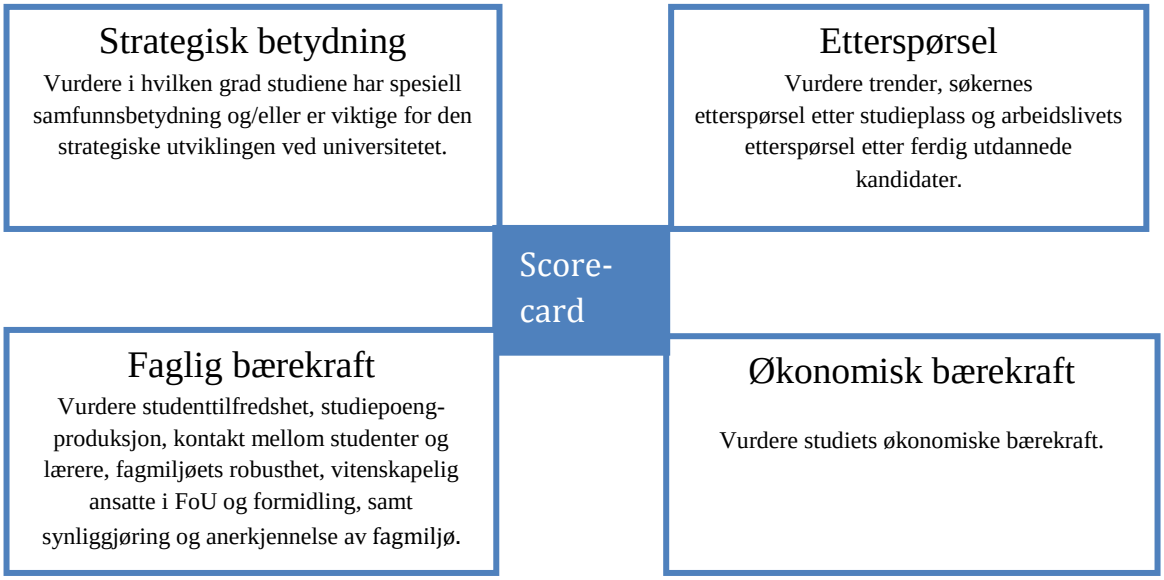
[6] Kilde: David Roberts, The Knowledge Partnership (Storbritannia), e-mail: david.roberts@theknowledgepartnership.com

MODELLILLUSTRASJON:

Studieporteføljevurdering

Balansert målstyringsverkstøy

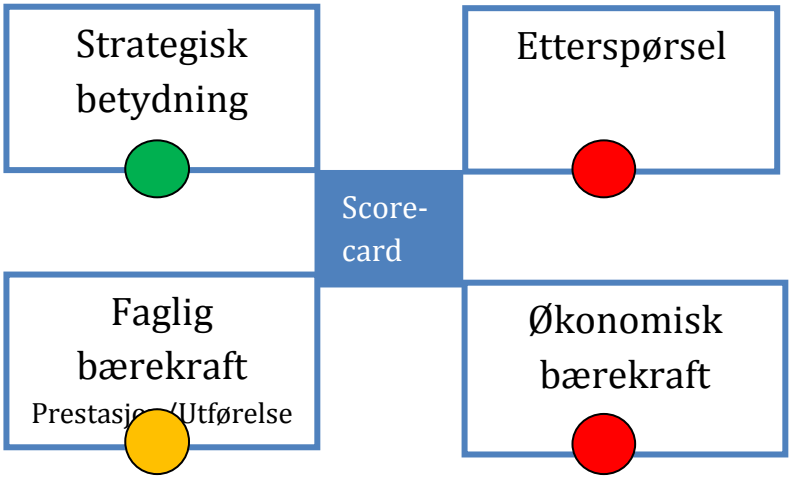
Modellen skal balansere ulike verdier både i et kortsiktig og mer langsiktig perspektiv og stimulere til refleksjon og diskusjon.



Hvert av de fire kriteriene består av en rekke spørsmål som gis score. Hvert av kriteriene gis en summativ score (samlet avrundet gjennomsnitt) som reflekteres i en farge:

Score 1 til 2: Rød Score 3: Gul Score4 til 5: Grønn

Eksempel:



Det må understrekes at modellen skal bidra til *refleksjon og diskusjon* og ikke resultere i noen absolutt sannhet eller matematisk «korrekt resultat».

SPØRSMÅL SOM KAN STILLES:

1. Strategisk betydning *(Mission)*

1.1 **I hvilken grad er studiet strategisk viktig for institusjonen?**

Minimalt	Lite viktig	Moderat	Viktig	Meget viktig
1	2	3	4	5

1.2 **I hvilken grad støtter studiet opp om verdier som anses som spesielt viktige for institusjonen?**

Minimalt	Svakt	Moderat	Sterk	Meget sterk
1	2	3	4	5

1.3 **I hvilken grad har studiet spesiell betydning for synliggjøring og anerkjennelse av institusjonen?**
Er det f.eks. et signaturstudium/profilstudium som er spesielt viktig på grunn av sin anerkjennelse/positive assosiasjon til institusjonen (eller har potensial til å bli det)? (Ev. om det bygger opp om et signaturstudium.)

Minimalt	Svakt	Moderat	Sterk	Meget sterk
1	2	3	4	5

1.4 **I hvilken grad dekker studiet en bestemt nisje** (spesialisert fagområde) **som ikke dekkes av andre** (eller få) **i Norge?**

Minimal	Svak	Moderat	Sterk	Meget sterk
1	2	3	4	5

1.5 **Har studiet spesiell samfunnsrelevans**?

Minimal	Svakt	Moderat	Sterk	Meget sterk
1	2	3	4	5

1.6 **I hvilken grad vil det bety et tap for regional aktivitet hvis studiet ble nedlagt?**

Ikke i det hele tatt	Minimal	Kanskje	Sterkt	Meget sterkt
1	2	3	4	5

1.7 **Ville det ha noen betydning i nasjonal sammenheng hvis studiet ble nedlagt**?

Ikke i det hele tatt	Minimal	Kanskje	Noe	Klar betydning
1	2	3	4	5

1.8 **Har studiet spesiell betydning for samarbeidsrelasjoner med arbeids- og samfunnsliv?**

Minimal	Liten	Moderat	Stor	Meget stor
1	2	3	4	5

1.9 **Har studiet viktige samarbeidsrelasjoner med andre utdanningsinstitusjoner nasjonalt og/eller internasjonalt?**

Minimal	Svakt	Moderat	Sterk	Meget sterk
1	2	3	4	5

2. Etterspørsel *(Market Attractiveness)*

2.1 **Etterspørsel etter studieplass:** Antall søkere (for studier i Samordna opptak: førsteprioritetssøkere) i forhold til antall studieplasser de tre siste år

Svært lav	Lav	Moderat	Meget god	Svært god
1	2	3	4	5

(Institusjonene fastsetter selv hvilke måleparametere som skal gjelde)

2.2 **Oppfyllingsgrad:** Antall registrerte studenter 1. okt./ planlagt antall studieplasser de tre siste år

Svært dårlig	Dårlig	Middels	Meget god	Svært god
1	2	3	4	5

(Institusjonene fastsetter selv hvilke måleparametere som skal gjelde)

2.3 **Hvor stor andel av studentene kommer fra andre deler av landet?**

-50 %	-25 %	Gjennomsnittlig	+ 25 %	+ 50 %
1	2	3	4	5

(Institusjonene fastsetter selv hvilke måleparametere som skal gjelde og hva som skal defineres som andre deler av landet, f.eks. andre fylker)

2.4 **Hvor stor andel av søkerne er tatt opp via restplasser?**

Mer enn 40 %	Mer enn 20 %	Mellom 5 og 20 %	Under 5 %	Ingen
1	2	3	4	5

(Institusjonene fastsetter selv hvilke måleparametere som skal gjelde)

2.5 **Inntakskvalitet:** Hvor god er «kvaliteten» på de opptatte studentene?
(For SO-studier kan karakterpoeng hentes fra NOKUT-portalen.)

Svært dårlig	Dårlig	Moderat	Meget god	Svært god
1	2	3	4	5

(Institusjonene fastsetter selv hvilke måleparametere som skal gjelde)

2.6 **Omfang av intern konkurranse** («kannibalisme»):
I hvilken grad tilbyr universitetet/høgskolen studier på nært tilgrensende fagområder som konkurrerer om samme søkere?

Meget sannsynlig	Sannsynlig	Moderat	Lite trolig	Uaktuelt
1	2	3	4	5

2.7 **Kan rekrutteringsgrunnlaget bli større ved å samkjøre deler av studiet med andre** studier?

Usannsynlig	Lite sannsynlig	Moderat	Sannsynlig	Meget sannsynlig
1	2	3	4	5

2.8 **Konkurrentstyrke** (sammenligning med andre institusjoner):
Hvordan vil studiet rangere i markedet i forhold til tilsvarende studier ved konkurrerende institusjoner?

Svært svakt	Svakt	Moderat	Sterkt	Meget sterkt
1	2	3	4	5

2.9 **Arbeidsmarked for ferdige kandidater:**
Andel kandidater i relevant jobb (eller relevante videre studier) etter endt utdanning? (NIFUs undersøkelser eller egne kandidatundersøkelser)

Svært lav	Lav	Moderat	Høy	Meget høy
1	2	3	4	5

2.10 **Hvordan ser arbeidsmarkedet ut til å bli fremover for kandidater med denne type utdanning?** (Er det f.eks. store grupper arbeidstakere som skal erstattes i årene fremover eller demografisk utvikling som vil medføre behov for arbeidskraft innen feltet?)

Svært dårlig	Dårlig	Moderat	Godt	Meget godt
1	2	3	4	5

2.11 **I hvilken grad er det sannsynlig at søkere i fremtiden vil etterspørre denne type utdanning (trender)?**

Usannsynlig	Lite sannsynlig	Moderat	Sannsynlig	Meget sannsynlig
1	2	3	4	5

3. Faglig bærekraft *(Performance)*

3.1 **Hvor tilfredse er studentene med studiet?** (Studentundersøkelser m.m.)

Svært lav score	Ganske lav score	Moderat	Høy score	Svært høy score
1	2	3	4	5

3.2 **I hvilken grad vil studentene anbefale studiet sitt til andre?** (Studentundersøkelser m.m.)

Svært lav score	Ganske lav score	Moderat	Høy score	Svært høy score
1	2	3	4	5

3.3 **I hvilken grad er det kontakt mellom studenter og de vitenskapelig ansatte?** (Studentundersøkelser m.m.)

Eksempel på spørsmål:

3.3.1 Faglærere/forelesere/veiledere virker generelt interessert i studentene

Svært lav score	Ganske lav score	Moderat	Høy score	Svært høy score
1	2	3	4	5

3.3.2 Studenten har i løpet av de siste seks måneder snakket fag med én eller flere av faglærere/forelesere/veiledere

Svært lav score	Ganske lav score	Moderat	Høy score	Svært høy score
1	2	3	4	5

Svært lav score	Ganske lav score	Moderat	Høy score	Svært høy score
1	2	3	4	5

3.4 **Kandidatproduksjon (i de siste tre år):**
Andel kandidater fullført på normert tid (styringsparameter fra Kunnskapsdepartementet)

Minimal	Svakt	Moderat	Sterk	Meget sterk
1	2	3	4	5

3.5 **Hvordan er tilbakemeldingene fra arbeidslivet på de ferdige kandidatene fra studieprogrammet?**

Misfornøyd	Under middels	Middels	Gode	Meget gode
1	2	3	4	5

3.6 **I hvilken grad deltar de vitenskapelig ansatte i FoU?**

Minimalt	Lite	Moderat	Mye	Svært mye
1	2	3	4	5

3.7 **I hvilken grad er de vitenskapelig ansatte i kontakt med praksisfeltet de underviser om og til?**

Minimalt	Lite	Moderat	Mye	Svært mye
1	2	3	4	5

3.8 **Utmerker fagmiljøet på studiet seg positivt på noen måte?**
(Synliggjøring, anerkjennelse, formidling)

Minimalt	Svakt	Moderat	Sterk	Meget sterk
1	2	3	4	5

3. 9 **I hvilken grad vurderes studiet å ha et robust fagmiljø?**
(Størrelse, alderssammensetning, stabilitet, rekrutteringsgrunnlag for nyansettelser, kompetanse, jf. NOKUTs kriterier)

Svært lav score	Ganske lav score	Moderat	Høy score	Svært høy score
1	2	3	4	5

4. Økonomisk bærekraft *(Economic)*

Ved vurderinger og analyser av økonomisk bærekraft, oppstår det flere dilemmaer:

1. Hvordan vurderes økonomisk bærekraft? Og for hvem er det snakk om økonomisk bærekraft – er det for institusjonen som helhet eller det enkelte fakultet (basert på interne fordelingsprinsipper)?
2. Hvordan vurderes kostnader til lokaler, fasiliteter, utstyr m.m. når det inngår sammen med andre studier?
3. Beløpene fra Kunnskapsdepartementet i basistildelingen er historisk fundert og vanskelig å finne ut av, med mindre det gis som nye studieplasser nå. Denne kategorien må derfor stipuleres av hver institusjon ved bruk i denne sammenheng.
4. Hvordan skal vi beregne lønnskostnader for ett enkelt studium isolert, uten å se det i sammenheng med andre forhold og oppgaver?

4A. En relativt enkel vurderingsmåte kan være følgende:

(Hver institusjon må bestemme sine egne målekategorier/standarder.)

4.1 **Kategorisere studiene ut i fra en inntektsgruppe for denne type studium** (med utgangspunkt i kategoriene fra Kunnskapsdepartementet).

F til B (for institusjonene i nettverksgruppa er kategori A lite aktuell), med B som best

Kategori F	Kategori E	Kategori D	Kategori C	Kategori B
1	2	3	4	5

(bør definere en standard) **Vekting 25 (inntekt)**

4.2 **Antall studenter**

Få til mange, med mange som best

Svært få				Svært mange
1	2	3	4	5

(Må definere en standard) **Vekting 25 (inntekt)**

4.3 **Tidsbruk vitenskapelig personale totalt per student** (inkl. direkte involvert støttepersonale). (Administrativt personale kan evt. også medberegnes hvis det er enkelt å skille ut og av stor betydning.) (Dette spørsmålet om tidsbruk kan eventuelt også være totalt for studiet)

Mye til lite, med lite som best

Svært mye				Svært lite
1	2	3	4	5

(Må definere en standard) **Vekting 30 (kostnad)**

4.4 **Bruk av arealer/investeringer/utstyr og laboratorier**

Mye til lite, med lite som best

Svært mye				Svært lite
1	2	3	4	5

Vekting 10 (kostnad)

4.5 **Praksiskostnader**

Mye til lite, med lite som best

Svært store				Svært lite
1	2	3	4	5

Vekting 5 (kostnad)

4.6 **Bruk av samme emner samtidig i flere studier**

Lite til mye, med mye som best

Svært lite				Svært mye
1	2	3	4	5

Vekting 5 (kostnad)

Konklusjon:

I hvilken grad kan man si at studiet har økonomisk bærekraft (inntekter i forhold til utgifter)**?**

Negativ	Litt negativ	Balanse	God	Svært god
1	2	3	4	5

4B. Alternativ økonomisk sammenligningsmåte:

En alternativ måte å sammenligne studiene økonomisk på, kan være gjennom en kategorisering av studiene ut fra kostnadsgruppe for denne type studium med utgangspunkt i kategoriene fra Kunnskapsdepartementet. Da vil vi kunne se hvordan det enkelte studieprogram kommer ut i forhold til sammenlignbare kostnadsbilder. Et relevant spørsmål i denne sammenheng vil være om det er fornuftige, faglige begrunnelser knyttet til eventuelle avvik.

4C. Andre aktuelle økonomispørsmål:

Studentgrunnlag:

- Hvor mange studenter må rekrutteres for å oppnå økonomisk balanse?
  - Oppfyllingsgrad: Antall registrerte studenter per studieplass 1. semester i forhold til planlagte studieplasser (per studium de 3 siste år)
  - Studiepoengproduksjon
- Tar vi opp et fornuftig antall studenter?
- I hvilken grad er studiet optimalt skalert (antall studenter) i forhold til trinnvise kostnader, totalt og per student?
- Hvis det er aktuelt med flere studenter, i tilfelle hvordan (og når) vil det slå ut i økte kostnader til infrastruktur, ekstra undervisningsressurser m.m. (trinnvise hopp)

Infrastruktur knyttet til programmet:

- I hvilken grad er dette et kostnadsintensivt studium når det gjelder utstyr og infrastruktur
- Står studiet foran store nyinvesteringer/oppjusteringer (f.eks. nytt utstyr/lab./materiell/lokaler)?
- Vil det være kostnader knyttet til personer og infrastruktur som vil vedvare og ikke kan benyttes i annen sammenheng hvis studiet skulle legges ned?

Personalressurser:

- I hvilken grad står studiet overfor utskiftninger i personale?
- I hvilken grad anses det som problematisk å rekruttere nye, godt kvalifisert vitenskapelig ansatte?

Intern konkurranse («kannibalisme»):

- Tilbys studier innen så nært tilgrensende fagområder at det kan vurderes som duplisering av kostnader/ lite rasjonell personalressursbruk?

Sambruk/gjenbruk:

- Inngår deler av studiet i andre slik at kostnader/personalressursbruk er spesielt godt utnyttet?
- Kan dette ha negative konsekvenser for kvalitet/tilhørighet? I tilfelle hvordan kompenseres dette?

Er studiet/fagområdet prioritert i nasjonale føringer (med midler)?

UNIVERSITETET I AGDER
Studiesekretariatet

Arkivsak: 2013/2176
Saksbeh: Anne Marie Sundberg
Dato: 04.11.2013

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
13/76	Studieutvalget	15.11.2013

Retningslinjer for emnekoder og emnenavn - ny behandling

Bakgrunn
Studentservice har fremmet forslag om nye retningslinjer for fastsetting av emnekoder og emnenavn. Retningslinjene skal blant annet erstatte Kriterier for emnenivå, fastsatt av Studieutvalget 08.12.06 og inntatt i mal for fag- og studieplaner ved Universitetet i Agder.

Emnenavnene skal beskrive det faglige innholdet i emnet. I tillegg brukes emnekoder av universitetet for entydig å identifisere emnene samt holde oversikt over og kontroll med emneporteføljen.

I tillegg til å justere retningslinjene, arbeider Studentservice med å rendyrke alle emners tilknytning til et fagområde. Dette skal lette søket for potensielle studenter som f.eks. er interessert i å se hvilke emner universitetet tilbyr innenfor et gitt fagområde.

Studieutvalget behandlet forslaget til retningslinjer i møte 11. oktober. Studieutvalget hadde følgende merknader:
- Utvalget diskuterte hvorvidt retningslinjene bør få tilbakevirkende kraft. Uten tilbakevirkende kraft vil man i liten grad oppleve den nødvendige «opprydding».
- Nye retningslinjer bør si noe om lengde på emnenavn.
- I retningslinjene blander man fortsatt to prinsipper: Tallkoden signaliserer årstrinn og faglig nivå.
- Bør nye retningslinjer sendes på en begrenset høring?

Saken ble utsatt.

I etterkant av Studieutvalgets vedtak ble forslaget til retningslinjer og Studieutvalgets merknader sendt på høring til fakultetene. Her ble det stilt følgende spørsmål:
- Bør de nye retningslinjene gis tilbakevirkende kraft?
  (Tilbakevirkende kraft vil medføre behov for fullstendig gjennomgang av emneporteføljen slik at kodingen kan bringes i samsvar med retningslinjene.)
- Hvordan vurderer fakultetene/LU behovet for å få på plass et stringent system for koding av emner og hvilke utfordringer vil det i så fall innebære (kost-/nyttevurdering)?

Det foreligger tilbakemelding fra Fakultet for helse- og idrettsvitenskap, Fakultet for humaniora og pedagogikk og Fakultet for teknologi og realfag. Se vedlegg.

Tilbakemeldingene er enstemmig på at retningslinjene ikke bør gis tilbakevirkende kraft. I stor grad anses kodingen tilfredsstillende og i tråd med retningslinjene slik det er, og med større fokus på problematikken framover, vil man få et velfungerende og helhetlig system.

Fakultet for humaniora og pedagogikk understreker også at tallkoden skal signalisere faglig nivå og ikke årstrinn. Fakultetet ser behov for å justere kodene på noen av sine emner for å imøtekomme dette.

Sekretariatets merknader
På bakgrunn av tilbakemeldingene fra de tre fakultetene som har uttalt seg, anbefaler sekretariatet at de nye retningslinjene ikke får tilbakevirkende kraft. En fullstendig gjennomgang av alle emnekoder vil være svært ressurskrevende, og gevinsten ved å gjøre dette står etter sekretariatets vurdering ikke i forhold til den innsatsen som vil kreves.

I tillegg til de merknader som framkom i saken i oktober, foreslår sekretariatet at det tas inn et punkt i retningslinjene som slår fast at bachelor- og masteroppgaver skal kodes ut fra fagområde. I dag ser vi eksempler på at denne praksis følges, men i enkelte program kodes oppgaver med ME-kode, det vil si som metodeemner.

Når det gjelder lengden på emnenavn foreslås en generell formulering i forslaget til retningslinjer. Det oppfordres til at fakultetene etterstreber så korte og informative emnenavn som mulig. Sekretariatet vurderer det slik at det ikke vil være hensiktsmessig å sette en grense ved X antall tegn. Som følge av dette punktet er punktet om at emnenavnet skal si noe om faglig innhold, strøket.

Det anbefales videre en presisering av at tallkoden skal signalisere faglig nivå og ikke årstrinn.

Hva angår punkt 16 nr. 4 om at forkortelser ikke skal inngå i emnenavnet, gjelder dette ikke innarbeidede forkortelser som IKT og HR.

Vedlagte retningslinjer er justert etter merknader i forrige saksbehandlingsrunde, samt kommentarene som framgår over.

Retningslinjene vil bli innarbeidet i mal for fag- og studieplaner.

Forslag til vedtak:
Studieutvalget fastsetter retningslinjer for emnekoder og emnenavn i tråd med framlagt forslag.

Vedlegg
1 Forslag til nye retningslinjer for emnekoder og emnenavn
2 Høringsuttalelse - Fakultet for helse- og idrettsvitenskap
3 Høringsuttalelse - Fakultet for humaniora og pedagogikk
4 Høringsuttalelse - Fakultet for teknologi og realfag

UNIVERSITETET I AGDER

Fra: Marianne Øhrn Johannessen
Leder Studentservice

Dato: 06.11.2013

Sak nr.:
Arkiv nr.:

Til: Studieutvalget

Kopi til:

NOTAT

Forslag til nye retningslinjer for emnekoder og emnenavn:

1. Første siffer i emnekoden skal tildeles på bakgrunn av faglig nivå. Dersom et emne kan inngå på flere nivå, benyttes prinsippet om lavest mulig nivå.
2. Alle (for)kurs, (for)prøver og emner på videregående skole-nivå, skal ha første siffer 0.
3. Alle førsteårsemner i årsstudier eller bachelorprogram skal normalt ha første siffer1. Nivå 1-emner forutsetter normalt forkunnskaper tilsvarende opptakskravene ved UiA. Nivå 1-emner kan også ha forkunnskapskrav / anbefalte forkunnskapskrav på nivå 1.
4. Emnekoder med første siffer 2 skal alltid ha minst ett emne på samme nivå eller på nivå 1 som forkunnskapskrav eller anbefalt forkunnskapskrav.
5. Emnekoder med første siffer 3 skal alltid ha minst ett emne på samme nivå eller på nivå 2 som forkunnskapskrav eller anbefalt forkunnskapskrav.
6. Emner som inngår i et masterprogram, skal normalt ha emnekode med første siffer 4 eller 5.
7. Emnekoder med første siffer 4 forutsetter forkunnskaper tilsvarende opptakskravet til masterprogram på UiA.
8. Emnekoder med første siffer 5 skal alltid ha minst ett emne på samme nivå eller på nivå 4 som forkunnskapskrav eller anbefalt forkunnskapskrav.
9. Første siffer 6 og 7: Doktorgradsemner
10. Første siffer 9: Eksternt finansierte emner (helt eller delvis)
11. Bokstavdelen av emnekoden skal være egnet til å angi emnets fagområde.
12. Tverrfakultære/tverrfaglige emner gis normalt bokstavdelen TFL.
13. Bachelor- og masteroppgaver gis emnekode ut fra faglig innhold.
14. Emnenavnet bør være så kort og informativt som mulig.
15. Emnenavn skal ikke inneholde følgende opplysninger:
    1. Stedstilknytning
    2. Heltid/deltid
    3. Tilknytning til spesifikke studieprogrammer
    4. Forkortelser

UNIVERSITETET I AGDER
POSTBOKS 422 4604 KRISTIANSAND
TELEFON 38 14 10 00 FAKS 38 14 10 01
ORG.NR 970 546 200 MVA post@uia.no www.uia.no

Fra: Atle Slotnes
Sendt: 24. oktober 2013 22:13
Til: Anne Marie Sundberg
Emne: SV: Emnekoder og emnenavn

Hei!
Vi har drøftet saken, bl.a. i ledermøte. Vår vurdering:

1. Bør de nye retningslinjene gis tilbakevirkende kraft? *Vi mener gevinsten ved å «rydde opp» blir for liten i forhold til faktisk arbeid med å endre kodene, samt å informere om endringene til ansatte og studenter. Vi vurderer det slik at endringer som skjer i takt med etablering av nye emner over tid vil være tilstrekkelig.*
2. Hvordan vurderer fakultetene/LU behovet for å få på plass et stringent system for koding av emner og hvilke utfordringer vil det i så fall innebære (kost-/nyttevurdering)? *De nye retningslinjene legger tilstrekkelig presise føringer på navn og emnekoder.*

Vennlig hilsen
Atle Slotnes
atle.slotnes@uia.no
tlf.: 91709790 - 37233781

Universitetet i Agder
Fakultet for helse- og idrettsvitenskap

Fra: Anne Marie Sundberg
Sendt: 21. oktober 2013 13:08
Til: Atle Slotnes; Bjørg Tone Frøysnes; Tonje Kløkstad; Geir Øivind Kløkstad; Reidun Hillesund Nilsen
Kopi: Connie Goul; Marianne Øhrn Johannessen
Emne: Emnekoder og emnenavn
Viktighet: Høy

Hei!

Studieutvalget behandlet i møte 11. oktober forslag til nye retningslinjer for emnekoder og emnenavn, se ST-sak 13/62.
http://www.uia.no/no/portaler/om_universitetet/organisasjonen/styret_og_utvalgene/studieutvalget/studieutvalget_2013/studieutvalget_11._oktober_2013
De nye retningslinjene skal blant annet erstatte kriterier for emnenivå, fastsatt av Studieutvalget 08.12.06. Retningslinjene legger til grunn at bokstavdelen av emnekoden skal være egnet til å antyde emnets fagområde, og talldelen skal angi emnets faglige nivå.

Det ble foreslått fra Studentservice at de nye retningslinjene IKKE gis tilbakevirkende kraft.

Studieutvalget hadde følgende merknader:
- Utvalget diskuterte hvorvidt retningslinjene bør få tilbakevirkende kraft. Uten tilbakevirkende kraft vil man i liten grad oppleve den nødvendige «opprydding».
- Nye retningslinjer bør si noe om lengde på emnenavn.
- I retningslinjene blander man fortsatt to prinsipper: Tallkoden signaliserer årstrinn og faglig nivå.
- Bør nye retningslinjer sendes på en begrenset høring?

Saken ble utsatt.

Studentservice og Studiesekretariatet har i møte i dag diskutert mulig oppfølging av Studieutvalgets merknader og vedtak. Vi ber om tilbakemelding på følgende:
3. Bør de nye retningslinjene gis tilbakevirkende kraft?
   (Tilbakevirkende kraft vil medføre behov for fullstendig gjennomgang av emneporteføljen slik at kodingen kan bringes i samsvar med retningslinjene.)
4. Hvordan vurderer fakultetene/LU behovet for å få på plass et stringent system for koding av emner og hvilke utfordringer vil det i så fall innebære (kost-/nyttevurdering)?

Vi ber om tilbakemelding senest mandag 28.oktober.

Mvh
Anne Marie

Fra: Bjørg Tone Frøysnes
Sendt: 28. oktober 2013 15:41
Til: Anne Marie Sundberg
Emne: Emnekoder og emnenavn

Hei!

Vi mener at det for våre emner fungerer bra sånn som det er nå, at man kan se fagområde ut fra bokstavene i koden. Selv om emner har et tverrfaglig tilsnitt kan de likevel ha samme kode som de andre emnene innen fagområdet som har emneansvar.
Dette handler også mye om tilgjengelighet i alfabetiserte liste: Finne eksamensdatoer, timeplaner, emnebeskrivelser innen samme fagområde.

Vi mener også det er viktig at tallkoden signaliserer faglig nivå, ikke årstrinn – dvs: 100 nivå: rett fra videregående skole, 200,300,400 og 500 nivå= ulike definerte faglige nivåer / påbygginger med progresjonskrav innenfor det fagområdet som bokstavkoden signaliserer.

Vi har noen emner på bachelorprogrammet i pedagogikk med første siffer 3. Et par av disse er ikke helt i tråd med de foreslåtte retningslinjene, men det skulle ikke være noe problem for oss å justere disse emnene slik at de stemmer med pkt. 5.

Emnenavn kan i noen tilfeller være for lange, men det bør være rom for ulikhet bare de er så konsise som mulig.

Vi ønsker ikke at de nye retningslinjene gis tilbakevirkende kraft.

Vennlig hilsen
Tone

Fra: Anne Marie Sundberg
Sendt: 21. oktober 2013 13:08
Til: Atle Slotnes; Bjørg Tone Frøysnes; Tonje Kløkstad; Geir Øivind Kløkstad; Reidun Hillesund Nilsen
Kopi: Connie Goul; Marianne Øhrn Johannessen
Emne: Emnekoder og emnenavn
Viktighet: Høy

Hei!

Studieutvalget behandlet i møte 11. oktober forslag til nye retningslinjer for emnekoder og emnenavn, se ST-sak 13/62.
http://www.uia.no/no/portaler/om_universitetet/organisasjonen/styret_og_utvalgene/studieutvalget/studieutvalget_2013/studieutvalget_11._oktober_2013
De nye retningslinjene skal blant annet erstatte kriterier for emnenivå, fastsatt av Studieutvalget 08.12.06. Retningslinjene legger til grunn at bokstavdelen av emnekoden skal være egnet til å antyde emnets fagområde, og talldelen skal angi emnets faglige nivå.

Det ble foreslått fra Studentservice at de nye retningslinjene IKKE gis tilbakevirkende kraft.

Studieutvalget hadde følgende merknader:

- Utvalget diskuterte hvorvidt retningslinjene bør få tilbakevirkende kraft. Uten tilbakevirkende kraft vil man i liten grad oppleve den nødvendige «opprydding».
- Nye retningslinjer bør si noe om lengde på emnenavn.
- I retningslinjene blander man fortsatt to prinsipper: Tallkoden signaliserer årstrinn og faglig nivå.
- Bør nye retningslinjer sendes på en begrenset høring?

Saken ble utsatt.

Studentservice og Studiesekretariatet har i møte i dag diskutert mulig oppfølging av Studieutvalgets merknader og vedtak. Vi ber om tilbakemelding på følgende:

- Bør de nye retningslinjene gis tilbakevirkende kraft?
  (Tilbakevirkende kraft vil medføre behov for fullstendig gjennomgang av emneporteføljen slik at kodingen kan bringes i samsvar med retningslinjene.)
- Hvordan vurderer fakultetene/LU behovet for å få på plass et stringent system for koding av emner og hvilke utfordringer vil det i så fall innebære (kost-/nyttevurdering)?

Vi ber om tilbakemelding senest mandag 28.oktober.

Mvh
Anne Marie

UNIVERSITETET I AGDER

Fra: Fakultet for teknologi og realfag Dato: 06.11.2013

Til: Studiesekretariatet

Kopi til:

NOTAT

Høring – emnekoder og emnenavn

Vi viser til høring om nye retningslinjer for emnekoder og emnenavn. Fakultet for teknologi og realfag er positive til at det arbeides med felles retningslinjer for koding av emner.

Bør nye retningslinjer ha tilbakevirkende kraft?
Fakultetet mener at retningslinjene ikke bør ha tilbakevirkende kraft. Emnekoden skal signalisere fagområde og faglig nivå. For de fleste emner er dagens emnekode riktig i forhold til dette. Informasjon om fagområde og nivå kan og må også ivaretas av emnebeskrivelsen gjennom anbefalte forkunnskaper/forkunnskapskrav, læringsutbytte, innhold, Level of Course og Year of Study. Dersom innfasing av nye retningslinjer kombineres med god og utfyllende informasjon i emnebeskrivelsene, så mener vi at informasjonsbehovet for brukerne ivaretas tilstrekkelig. Det er allerede i dag i FS mulig å definere emners tilhørighet til ulike fagområder uten å endre emnekodene.

Behov for et stringent system for koding av emner?
Det er nyttig med felles retningslinjer for koding av emner. Det imidlertid et spørsmål om det lar seg gjøre å innføre og vedlikeholde et helt stringent system, og om dette vil medføre en vesentlig kvalitetsheving i forhold til informasjonen som gis i dag. Vi tror ikke en slik gjennomgang og omlegging vil være avgjørende for primærbrukerne av dagens studiehåndbok (nåværende studenter, ansatte og potensielle søkere). UiA har ikke et perfekt system i dag, men fakultetets inntrykk er at det sammen med emnebeskrivelsene fungerer tilstrekkelig godt for de fleste primærbrukerne.
I forhold til ressursbruken av en eventuell omlegging, så ser vi at en fullstendig gjennomgang vil binde opp svært mye ressurser både på fakultetene og i fellesadministrasjonen. Et nytt kodesystem vil ikke bare kreve ressurser i omleggingsfasen, men også kreve ekstra oppfølging og veiledning til studenter som ikke har bestått gamle emner til normert tid. En gjennomgang av kodesystemet vil ikke bidra til effektivisering av arbeidsprosesser, eller ha noen innvirkning på kvaliteten på de studier og emner UiA tilbyr. Et stringent kodesystem kan bidra til noe bedre kvalitet på informasjonen om emner, men fakultetet tror at en slik ressursbruk vil være mer effektiv og gi bedre resultater dersom den benyttes til effektivisering og bedre kvalitetssikring av tekstproduksjonen gjennom emneplanlegger på nett, forbedring av kvaliteten på presentasjon av studier og emner på nett, samt kopling av eksisterende emnekoder med fagområder i FS.

UNIVERSITETET I AGDER
POSTBOKS 422 4604 KRISTIANSAND
TELEFON 38 14 10 00 FAKS 38 14 10 01
ORG.NR 970 546 200 MVA post@uia.no www.uia.no

UNIVERSITETET I AGDER
Studiesekretariatet

Arkivsak: **2013/448**
Saksbeh: **Greta Hilding**
Dato: **03.11.2013**

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
13/77	Studieutvalget	15.11.2013

Møtedatoer for Studieutvalget våren 2014

Styret har fastsatt følgende møtedatoer våren 2014:
29. januar
26. februar
9. april
14. mai
18. juni

Det foreslås følgende møtedatoer for Studieutvalget (fredager):
21. februar
21. mars
9. mai – eventuelt studietur sammen med Internasjonal avdeling samme uke
13. juni

Internasjonal avdeling planlegger studietur til Island i uka 5. – 9. mai, bl.a. med besøk på ett eller flere universitet. Studieutvalget vil eventuelt kunne delta på deler av avdelingens program.

Forslag til vedtak:
Det fastsettes følgende møtedatoer for Studieutvalget våren 2014:
21. februar
21. mars
9. mai eller studietur i perioden 5. – 9. mai.
13. juni

Møtestart kl 09.15.