



Utvalg: **Studieutvalget**
Møtested: C4 095, Grimstad
Dato: 17.10.2014
Tidspunkt: 09:00

Innkallingen er sendt til:

Marit Aamodt Nielsen	Leder
Svein Rune Olsen	Medlem
Anne Løvland	Medlem
Kristin Dale	Medlem
Geir Øivind Kløkstad	Medlem
Rolf Bjarne Larsen	Medlem
Christine Bowitz Gulvik	Medlem
Bjørn Jan Monstad	Observatør

Forfall meldes til utvalgssekretær som sørger for innkalling av varamedlem.
Varamedlem møter kun ved spesiell innkalling.

SAKSLISTE

Saksnr.	Innhold	Arkivref.	U.off.
ST 14/45	Innkalling og saksliste		
ST 14/46	Referat fra forrige møte		
ST 14/47	Referatsaker		
	Styreprotokoll 14.05.14	2014/581	
	Styreprotokoll 18.06.14	2014/581	
	Styreprotokoll 17.09.14	2014/581	
	Utdanningsutvalget, UHR, protokoll 22.05.14	2014/581	
	Utdanningsutvalget, UHR, protokoll 25.09.14	2014/581	
	Digital emnerapportering - oppsummering av pilotprosjekt - veien videre	2014/967	
ST 14/48	Høring: Gjennomgang av UiAs studieportefølje - forslag om nedlegging og styrking av program	2012/390	
ST 14/49	Godkjenning av studieplan for ph.d.-spesialisering: Religion, etikk, historie og samfunn	2013/1458	
ST 14/50	Utfyllende regler for rangering av søkere til faglærerutdanning i musikk og faglærerutdanning i teater	2013/2454	
ST 14/51	Søknad om navneendring: fra Development Management, masterprogram, til Global Development and Planning, masterprogram	2014/2720	
ST 14/52	Søknad om dispensasjon fra kravet om examen facultatum i Sosiologi, bachelorprogram	2014/2721	
ST 14/53	Revisjon av forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder	2014/962	

ST 14/45 Innkalling og saksliste

ST 14/46 Referat fra forrige møte

ST 14/47 Referatsaker



Utvalg: **Universitetsstyret**

Møtested: Strand Hotel Fevik

Dato: 14.05.2014

Tidspunkt: 09:15 – 14:00

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon
Torunn Lauvdal	Leder
Frøydis Nordgård Vik	Medlem
Morgan Konnestad	Medlem
Pål Preede Revheim	Medlem
Heidi Kristensen	Medlem
Amna Drace	Medlem
Ole Thomas Grimsli	Medlem
Åse Lill Kimestad	Varamedlem
Dag Nordbø	Medlem
Helene Falch Fladmark	Medlem
Bjørn Stordrange	Medlem

Forfall:

Navn	Funksjon
Kathrine Skretting	Medlem

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for
Åse Lill Kimestad	Kathrine Skretting
Ander Wahlstedt	Dag Nordbø (til kl. 10.30)

Merknader

Styret hadde internt seminar 13. mai fra kl. 16 der Kathrine Skretting deltok på «Skype»

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Tor A. Agedal	Universitetsdirektør
Seunn Smith-Tønnessen	Ass. universitetsdirektør
Paal Pedersen	Kommunikasjonsdirektør
Elin Gauslaa	Sekretariat
Andre:	
Marit Aamodt Nielsen	Viserektor
Dag Gjerløw Aasland	Viserektor

SAKSLISTE

Saksnr.	Innhold	Arkivref.	U.off.
S 48/14	Godkjenning av innkalling		
S 49/14	Godkjenning av saksliste		
S 50/14	Protokoll fra forrige møte		
S 51/14	Orientering om søkertall 2014	2014/1152	
S 52/14	Utdannings- og forskningsmelding 2013	2014/437	
S 53/14	Søknader om etablering av nye studier med oppstart høsten 2015	2014/1105	
S 54/14	Søknad om utvidelse av ph.d.-spesialisering i religion, etikk og samfunn til også å omfatte historie	2013/1458	
S 55/14	Årsrapport for helse-, miljø- og sikkerhetsarbeidet ved UiA 2013 - dialogmøte med AMU/hovedverneombud	2014/1150	
S 56/14	Revisjon av valgreglementet ved uiA	2013/1107	
S 57/14	Sørlandslab - status og videre arbeid	2013/2166	
S 58/14	Referat- og rapport saker 14.5.2014	2014/20	
S 59/14	Informasjonsutveksling og oppfølging		

S 48/14 Godkjenning av innkalling

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 14.05.2014

Innkallingen ble godkjent

S 49/14 Godkjenning av saksliste

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 14.05.2014

Ettersendt på e-post:

- Dagsorden til styreseminaret med tilhørende dokumenter:
- Til s-sak 53/14: uttalelse fra studieutvalget

Sakslista ble godkjent.

S 50/14 Protokoll fra forrige møte

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 14.05.2014

Enstemmig vedtak:

Protokollen ble godkjent

S 51/14 Orientering om søkertall 2014

Forslag til vedtak:

1. Styret tar oversikt over søkertall 2014 til orientering
2. Styret gir rektor fullmakt til å trekke studier med liten søkning dersom videre analyse av søkertallene tilsier dette
3. Styret ber om oppdatert informasjon om opptaket i junimøtet

Saksprotokoll i Universitetsstyret -14.05.2014

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 52/14 Utdannings- og forskningsmelding 2013

Forslag til vedtak:

1. Styret tar Utdannings- og forskningsmelding 2013 til orientering.
2. Rektor gis fullmakt til å innarbeide eventuelle endringer før ferdigstillelse.

3. *Styret ber alle fakultetene og Avdeling for lærerutdanning behandle Utdannings- og forskningsmeldingen som egen sak i fakultetsstyret/Styret for lærerutdanningene.*

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 14.05.2014

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 53/14 Søknader om etablering av nye studier med oppstart høsten 2015

Forslag til vedtak:

1. *Søknad om etablering av Filosofi, bachelorprogram, avslås.*
2. *Søknad om etablering av Geografi og utvikling, årsstudium, avslås.*

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 14.05.2014

Stordrange fremmet slikt forslag til pkt. 1 i vedtaket:

«Saken utsettes til neste møte og behandles sammen med porteføljegjennomgangen».

Universitetsdirektøren foreslo en tilføyelse til punkt 1 hvor det henvises til tidligere styrevedtak om denne etableringen.

Det ble votert over Stordranges forslag som ble vedtatt med 6 mot 5 stemmer.

Styret ber om oversikt over studier som i løpet av de siste fem årene har blitt trukket eller hatt få studenter.

Vedtak:

1. *Søknad om etablering av Filosofi, Bachelorprogram utsettes til neste møte og behandles sammen med porteføljegjennomgangen.*
2. *Søknad om etablering av Geografi og utvikling, årsstudium, avslås.*

S 54/14 Søknad om utvidelse av ph.d.-spesialisering i religion, etikk og samfunn til også å omfatte historie

Forslag til vedtak:

1. *Styret godkjenner utvidelse av ph.d.-spesialisering i religion, etikk og samfunn til også å omfatte historie. Nytt navn blir ph.d.-spesialisering i religion, etikk, historie og samfunn.*
2. *Styret godkjenner reviderte utfyllende regler for ph.d.-program ved Fakultet for humaniora og pedagogikk.*
3. *Revidert studieplan for ph.d.-spesialiseringen legges fram for Studieutvalget til godkjenning.*

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 14.05.2014

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 55/14 Årsrapport for helse-, miljø- og sikkerhetsarbeidet ved UiA 2013 - dialogmøte med AMU/hovedverneombud***Forslag til vedtak:***

HMS-rapporten for 2013 tas til etterretning.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 14.05.2014

Fra AMU møtte:

- Hovedverneombud Inger Johanne Johnsen
- Personal- og organisasjonsdirektør Gunn-Marit Eriksen
- Personalerådgiver Per Anders Nygaard

Styret takker for god rapport og en nyttig dialog.

Universitetsdirektør og hovedverneombud orienterte i tillegg om arbeidet med og organiseringen av vernetjenesten.

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 56/14 Revisjon av valgreglementet ved UiA

Styret vedtar forslag til nytt valgreglement ved UiA i samsvar med vedlagte utkast.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 14.05.2014

Stordrange fremmet forslag om at det i Valgreglementets § 5 «Valg av rektor» pkt. 1 ble satt inn slik setning:

«Valgstyret kan også fremme egne kandidater».

Stordranges forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Styret konsentrerte seg om behandlingen av disse punktene valgreglementet:

1. Kvalifikasjonskrav til rektor
2. Vektingen av stemmer
3. Valgkretsen for midlertidig tilsatte

1. Kvalifikasjonskrav til rektor

Styreleder fremmet forslag til valgreglementets § 5, pkt. 2 om at kvalifikasjonskravene til rektor ble i tråd med punktene b) og c) i tråd med universitetsdirektørens saksframlegg:

Pkt. b) Det stilles språklige og faglige kvalifikasjonskrav på førstestillingsnivå, jevnfør forslaget fra fagforeningene.

Pkt. c) Rektorkandidat må dokumentere ledererfaring som dekan eller instituttleder fra en akademisk institusjon, eventuelt fra annen lederstilling i eller utenfor academia som innbefatter økonomisk og personalmessig oppfølging og ansvar.

Revheim fremmet alternativt forslag:

«Valgbar som rektor er den som er foreslått av en gruppe på minst 10 personer med stemmerett»

Det ble votert alternativt over de to forslagene. Styreleders forslag ble vedtatt med ni mot to stemmer.

2. Vekting av stemmer

Styreleder fremmet forslag til endring i vekting av stemmer, jevnfør valgreglementets § 5-5:

- a) ansatte i undervisnings- og forskerstilling 51 %
- b) ansatte i teknisk eller administrativ stilling 24,5 %
- c) studenter 24,5 %

Det ble votert over forslaget som ble vedtatt med ni mot to stemmer.

3. Valgkretsen for midlertidig tilsatte

Universitetsdirektørens tilråding til styret er at «styret tar stilling til utskillelse av en egen valgkrets for midlertidig tilsatte som en del av utlysning av valgene for en ny styreperiode, og at vedtaket skal gjelde for hele styreperioden».

Universitetsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Styret vedtar forslag til nytt valgreglement ved UiA i samsvar med de endringer som framkom i møtet.

S 57/14 Sørlandslab - status og videre arbeid

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 14.05.2014

Forslag til vedtak:

- 1. Styret tar status i arbeidet med etablering av Sørlandslab til orientering og ber om at arbeidet videreføres som beskrevet i saksframlegget. Styret legger til grunn at en representant fra hhv NCE NODE og JB Ugland deltar i det videre arbeidet med prosjektet. I tillegg bes rektor i samråd med universitetsdirektør etter behov trekke inn i det videre utredningsarbeidet personer med spesialistkompetanse utover det prosjektgruppen besitter.*
- 2. Styret ber om at arbeidet med å få statlig støtte til etablering av Sørlandslab videreføres parallelt med videre prosjekteringsarbeidet.*

Styreleder foreslo at også Eyde-nettverket skulle inviteres til å ha en representant i det videre utredningsarbeidet.

Dette fikk enstemmig tilslutning.

Enstemmig vedtak:

1. Styret tar status i arbeidet med etablering av Sørlandslab til orientering og ber om at arbeidet videreføres som beskrevet i saksframlegget. Styret legger til grunn at en representant fra hhv NCE NODE, EYDE og JB Ugland deltar i det videre arbeidet med prosjektet. I tillegg bes rektor i samråd med universitetsdirektør etter behov trekke inn i det videre utredningsarbeidet personer med spesialistkompetanse utover det prosjektgruppen besitter.
2. Styret ber om at arbeidet med å få statlig støtte til etablering av Sørlandslab videreføres parallelt med videre prosjekteringsarbeidet.

S 58/14 Referat- og rapport saker 14.5.2014***Forslag til vedtak:***

Styret tar referat- og rapport sakene til orientering

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 14.05.2014

1. Fakultet for teknologi og realfag, protokoll 31.3.14
2. Fakultet for samfunnsvitenskap, protokoll 29.4.2014
3. Orientering til styret i forbindelse med kreerte doktorgrader januar-april 2014.
4. Universitetsbiblioteket årsmelding 2013
5. Tilstandsrapport 2014 fra KD

http://www.regjeringen.no/upload/KD/Vedlegg/Rapporter/Tilstandsrapport_2014_F-4396B_Nett.pdf

6. Referat fra drøftingsmøte (ingen drøftingssaker)

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

S 59/14 Informasjonsutveksling og oppfølging**Saksprotokoll i Universitetsstyret - 14.05.2014**

- Universitetsdirektøren informerte:
 - Ved Campus Grimstad leies det ekstra arealer til kontor og undervisningsformål i FoU-bygget fra semesterstart. Arealene oppgraderes før innflytting.
 - Ved Campus Kristiansand arbeidet med følgende byggetiltak
 - Utvidelse av I-bygget med 16 kontoret
 - Utvidelse av Bygg 46 med 3-4 undervisningsrom.

- Handelshøyskolen ved UiA flytter til Kunnskapsparken, de frigjorte arealer disponeres til undervisningsformål
 - Utvidelse av bygg B er lagt på is pga høye kostnader
 - Utvidelse av kantineareal under utstikken til D-bygget
 - Vurdering av galleriareal
- U-multirank <http://u-multirank.eu> er et nettsted der UiA kan sammenligne seg med lignende institusjoner
- Rektor informerte
 - arkitekturen på Campus Kristiansand får stor oppmerksomhet
 - formen på framtidige doktorpromosjoner diskuteres
 - styret får en sak om utviklingsplan for Universitetsbyen Kristiansand etter sommeren. Siste møte i styringsgruppa er 23. mai og rektor og direktør har dialogmøte med formannskapet 28. mai.
- Revidert nasjonalbudsjett er lagt fram. Regjeringen foreslår 50 mill kr til etter- og videreutdanning av lærere.
- Etatstyringsmøtet 10. juni. De oppnevnte delegasjonen vil få mer informasjon om opplegget i forkant av møtet. Rapport og plan er det sentrale underlagsdokumentet.
- Høringsuttalelsene UiA-HiT sendes styret når høringsfristen er gått ut og de er klargjorte for utsending



Utvalg: **Universitetsstyret**

Møtested: B3 004, Kristiansand

Dato: 18.06.2014

Tidspunkt: 09:15 – 14:30

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon
Torunn Lauvdal	LEDER
Frøydis Nordgård Vik	MEDL
Morgan Konnestad	MEDL
Heidi Kristensen	MEDL
Pål Preede Revheim	MEDL
Dag Nordbø	MEDL
Kathrine Skretting	MEDL
Helene Falch Fladmark	MEDL
Bjørn Stordrange	MEDL
Amna Drace	MEDL
Ole Thomas Grimsli	MEDL

Forfall:

Navn	Funksjon
------	----------

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for
------	-----------

Merknader

Møtet ble streamet

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Tor A. Agedal	universitetsdirektør
Seunn Smith-Tønnessen	ass. universitetsdirektør (ikke sakene 73-79)
Kjetil Hellang	økonomidirektør (ikke sakene 73-79)
Paal Pedersen	kommunikasjonssjef
Elin Gauslaa	sekretariat
Andre:	
Marit Aamodt Nielsen	viserektor (ikke sakene 73-79)
Dag Gjerløw Aasland	viserektor (ikke sakene 73-79)

SAKSLISTE

Saksnr.	Innhold	Arkivref.	U.off.
S 60/14	Godkjenning av innkalling		
S 61/14	Godkjenning av saksliste		
S 62/14	Protokoll fra forrige møte		
S 63/14	Fellesprosjekt mellom Høgskolen i Telemark og Universitetet i Agder - Sluttbehandling	2011/1098	
S 64/14	Orientering om studentopptaket 2014	2014/1474	
S 65/14	Forskrift om endring av forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder	2014/962	
S 66/14	Trekk av studier fra studieporteføljen studieåret 2014-2015 - Comparative Educational Studies	2014/20	
S 67/14	Regnskapsrapport 1.tertial 2014	2014/1442	
S 68/14	Revidert budsjett 2014	2013/2157	
S 69/14	Plan 2014 - status pr juni	2013/2910	
S 70/14	Porteføljegjennomgang - 2. rapportering	2012/390	
S 71/14	Søknad om etablering av Filosofi, bachelorprogram	2014/1105	
S 72/14	Referat- og rapportsaker 18.06.14	2014/20	
S 73/14	Kallelse til midlertidig 20 % stilling som førsteamanuensis II ved Fakultet for samfunnsvitenskap	2014/1028	
S 74/14	Forlengelse av midlertidig 20 % stilling som førsteamanuensis II (kallelse) ved Fakultet for helse- og idrettsvitenskap	2008/1103	
S 75/14	Forlengelse av midlertidig 20 % stilling som førsteamanuensis II (kallelse) ved Fakultet for helse- og idrettsvitenskap	2008/1104	
S 76/14	Utdanningsprisen 2014	2014/23	X
S 77/14	Lokale lønnsforhandlinger pr 01.08.14 - forhandlingsfullmakt	2014/1415	X
S 78/14	Informasjonsutveksling og oppfølging		
S 79/14	Kjøp av aksjer i SINPRO AS	2014/1657	

S 60/14 Godkjenning av innkalling

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 18.06.2014

Enstemmig vedtak:

Innkallingen ble godkjent

S 61/14 Godkjenning av saksliste

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 18.06.2014

Ettersendt på e-post:

- s-sak 69/14: Oppdatert halvårsstatus 2014
- s-sak 71/14: Trekk av bachelorprogram i filosofi

Delt ut på møtet:

- s-sak 67/14: Oppdaterte tabell, enhetenes frie ramme pr. 1. tertial 2014
- s-sak 72/14: Drøftingsreferat 16.6.14
- s-sak 79/14: Kjøp av aksjer i SINPRO AS

Enstemmig vedtak:

Sakslista ble godkjent

S 62/14 Protokoll fra forrige møte

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 18.06.2014

Enstemmig vedtak:

Protokollen ble godkjent

S 63/14 Fellesprosjekt mellom Høgskolen i Telemark og Universitetet i Agder - Sluttbehandling

Forslag til vedtak:

Styret har gjennomgått sluttrapporten fra Fellesprosjektet med HiT, universitetsdirektørens saksframlegg med innkomne høringsuttalelser og oppdragsbrevet fra Kunnskapsdepartementet knyttet til arbeidet med framtidig struktur i universitets- og høgskolesektoren.

Med denne bakgrunn fatter styret slikt vedtak:

1. *Styret vedtar at arbeidet med sikte på en sammenslåing av UiA og HiT ikke videreføres. Dette innebærer at styret overfor Kunnskapsdepartementet tilrår at det ikke fremmes en kongelig resolusjon om sammenslåing av UiA og HiT.*
2. *Styret vedtar ikke å etablere et institusjonelt forankret samarbeid mellom UiA og HiT som beskrevet i sluttrapporten.*
3. *Styret legger til grunn at de faglige og administrative fellesprosjekter mellom UiA og HiT som ikke er sluttført, videreføres. Nye faglige og administrative samarbeidprosjekter vurderes løpende på selvstendig faglig/administrativ grunnlag.*
4. *Styret har merket seg oppdragsbrevet fra KD om innspill til strukturmeldingen og legger til grunn at UiA er aktive i den skisserte prosessen både knyttet til kritisk vurdering av egen framtidig fag- og studieprofil, samt etablere dialog og samarbeid med andre institusjoner om å besvare de spørsmålene som krever slik koordinering.*

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 18.06.2014

Tillitsvalgte drøftet saken i møte 16.6.14 og tok saken til etterretning.

Skretting fremmet følgende forslag til endring i universitetsdirektørens vedtak:

«1. Nytt siste ord: NÅ

2. Ingen endringer

3. Ny første setning: Styret finner at mye verdifullt samarbeid er utviklet mellom HIT og UIA i prosjektperioden, og legger til grunn at velfungerende forskningssamarbeid og nye, felles studietilbud videreføres. Ingen endringer i andre setning.

4. Innledning som nå, deretter: UIA vil foreta en kritisk vurdering av egen framtidig fag- og studieprofil, og etablere dialog og utvikle samarbeid med andre institusjoner, herunder HIT, for å besvare de spørsmålene som krever slik koordinering»

Ut fra styrets drøfting fremmet Skretting og universitetsdirektøren et omforent forslag til vedtak. Styret vedtok forslaget enstemmig.

Enstemmig vedtak:

1. *Styret vedtar at arbeidet med sikte på en sammenslåing av UiA og HiT ikke videreføres. Dette innebærer at styret overfor Kunnskapsdepartementet tilrår at det ikke fremmes en kongelig resolusjon om sammenslåing av UiA og HiT.*
2. *Styret vedtar å ikke etablere et institusjonelt forankret samarbeid mellom UiA og HiT som beskrevet i sluttrapporten.*
3. *Styret legger til grunn at velfungerende forskningssamarbeid og felles studietilbud videreføres. Nye faglige og administrative samarbeidprosjekter vurderes løpende på selvstendig faglig/administrativ grunnlag.*
4. *Styret har merket seg oppdragsbrevet fra KD om innspill til strukturmeldingen og legger til grunn at UiA er aktiv i den skisserte prosessen både knyttet til kritisk vurdering av egen framtidig fag- og studieprofil, samt etablere dialog og samarbeid med andre institusjoner om å besvare de spørsmålene som krever slik koordinering.*

S 64/14 Orientering om studentopptaket 2014

Forslag til vedtak:

Styret tar orientering om studentopptaket 2014 til orientering

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 18.06.2014

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

S 65/14 Forskrift om endring av forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder

Forslag til vedtak:

- 1. Styret vedtar forskrift om endring av forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder i samsvar med universitetsdirektørens forslag.*
- 2. Forskriften trer i kraft fra studieåret 2014-2015.*

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 18.06.2014

Tillitsvalgte drøftet saken i møte 16.6.14. Merknad til saken fremgår av s-sak 72/14 nr. 6.

Universitetsdirektøren tar til følge tillitsvalgtes merknad til forskriftens § 14.

Enstemmig vedtak:

- 1. Styret vedtar forskrift om endring av forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder i samsvar med universitetsdirektørens forslag og de endringer som kom fram i møtet.*
- 2. Forskriften trer i kraft fra studieåret 2014-2015.*

S 66/14 Trekk av studier fra studieporteføljen studieåret 2014-2015 - Comparative Educational Studies

Forslag til vedtak:

- 1. Styret anser det som viktig for institusjonen å beholde Comparative Educational Studies som et tilbud til innreisende utvekslingsstudenter.*
- 2. Styret omgjør sitt vedtak i S-sak 88/13 ved at trekk av studiepoeng for Fakultet for humaniora og pedagogikk inntil videre reduseres fra 200 studiepoeng til 170 studiepoeng.*

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 18.06.2014

Vik fremmet forslag om at «..inntil videre..» i vedtakets pkt. 2 ble erstattet med «... for 2015».

Styret vedtok enstemmig forslaget.

Enstemmig vedtak:

1. *Styret anser det som viktig for institusjonen å beholde Comparative Educational Studies som et tilbud til innreisende utvekslingsstudenter.*
2. *Styret omgjør sitt vedtak i S-sak 88/13 ved at trekk av studiepoeng for Fakultet for humaniora og pedagogikk for 2015 reduseres fra 200 studiepoeng til 170 studiepoeng.*

S 67/14 Regnskapsrapport 1.tertial 2014***Forslag til vedtak:***

Styret tar regnskapet per 1.tertial 2014 til orientering. Styret ber universitetsdirektøren fortsatt følge opp de enhetene som har akkumulert merforbruk.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 18.06.2014**Enstemmig vedtak:**

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 68/14 Revidert budsjett 2014

Forslag til vedtak:

1. Styret vedtar rammendringer for 2014 knyttet til punktene 2.1 – 2.17 i saksframstillingen og vedtar følgende nye rammer for budsjettansvarsområdene:

Budsjettansvarsområde	Rammeendringer	2013 Revidert budsjett
Fakultet for helse- og idrettsvitenskap	572 615	94 315 456
Fakultet for humaniora og pedagogikk	2 277 941	122 612 826
Fakultet for kunsthøgskolen	611 757	52 018 974
Fakultet for teknologi og realfag	7 876 847	159 927 533
Handelshøgskolen	109 222	57 461 252
Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap	352 503	61 187 589
Sum fakultetene	11 800 885	547 523 630
Universitetsbiblioteket	49 734	26 720 458
Avdeling for lærerutdanning	-	39 122 148
Fellesadministrasjonen	2 446 219	170 371 777
Sum fellestjenester	2 495 953	236 214 383
Styret inkl. strategiske avsetninger	2 900 000	42 616 900
Ledelsen, rektor, direktør	4 214 354	40 906 049
Sum styret/ledelsen	7 114 354	83 522 949
UiAs fullbudsjetterte særkostnader	2 712 603	206 093 501
Ufordelt	-	-
Sum budsjettansvarsområdene	24 123 795	1 073 354 463

2. Styret vedtar i samsvar med saksframstillingen følgende reviderte aktivitetskrav for 2014:

2014 Fakultet	Aktivitetskrav 2014
Fakultet for helse- og idrettsvitenskap	1 362
Fakultet for humaniora og pedagogikk	1 930
Fakultet for kunsthøgskolen	357
Fakultet for teknologi og realfag	1 867
Handelshøgskolen	1 192
Fakultet for samfunnsvitenskapelige fag	1 085
Sum	7 793

3. Styret ber universitetsdirektøren om å innarbeide konsekvensene av styrets vedtak i punktene 1 – 2 i tabellverket for 2014.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 18.06.2014

Tillitsvalgte drøftet saken i møte 16.6.14 og tok saken til etterretning.

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 69/14 Plan 2014 - status pr juni

Forslag til vedtak:

Styret tar status for Plan 2014 pr juni til orientering.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 18.06.2014

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 70/14 Porteføljegjennomgang - 2. rapportering

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 18.06.2014

Tillitsvalgte drøftet saken i møte 16.6.14 og tok saken til etterretning.

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

S 71/14 Søknad om etablering av Filosofi, bachelorprogram

Forslag til vedtak:

Styret har merket seg at Fakultet for humaniora og pedagogikk har et godt faglig grunnlag til etablering av Filosofi, bachelorprogram. Styret finner ikke at det strategiske grunnlaget for øvrig er tilstrekkelig til stede til etablering, spesielt i en fase hvor UiA står foran en kritisk strukturgjennomgang av studieporteføljen gitt i KDs oppdragsbrev av 26. mai d.å.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 18.06.2014

Fakultetet anmodet om at saken ble trukket for styrebehandling. Dette ble etterkommet.

S 72/14 Referat- og rapportsaker 18.06.14

Forslag til vedtak:

Styret tar referat- og rapportsakene til orientering

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 18.06.2014

1. Studieutvalget, protokoll 05.05.14
2. Det sentrale forskningsutvalget, protokoll 07.05.14
3. Godkjenning av universitetets regnskap for 1. tertial 2014
4. Sak på rektorfullmakt: Trekk av ex.phil og ex.fac. på Lesbos
5. Sak på rektorfullmakt: Trekk av kunstfag med fordypning i musikk, bachelorprogram, fra opptaket for studieåret 2014-15
6. Drøftingsreferat 16.06.14

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 73/14 Kallelse til midlertidig 20 % stilling som førsteamanuensis II ved Fakultet for samfunnsvitenskap

Forslag til vedtak:

Helle Zinner Henriksen tilsettes i midlertidig 20 % stilling som førsteamanuensis II (kallelse) ved Fakultet for samfunnsvitenskap for perioden 01.08.14 – 30.06.15.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 18.06.2014

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 74/14 Forlengelse av midlertidig 20 % stilling som førsteamanuensis II (kallelse) ved Fakultet for helse- og idrettsvitenskap

Forslag til vedtak:

Rune Giskes midlertidige 20 % stilling (kallelse) som førsteamanuensis II ved Fakultet for helse- og idrettsvitenskap, forlenges for perioden 01.08.14 – 31.07.17.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 18.06.2014

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 75/14 Forlengelse av midlertidig 20 % stilling som førsteamanuensis II (kallelse) ved Fakultet for helse- og idrettsvitenskap

Forslag til vedtak:

Derek Peters' midlertidige 20 % stilling som professor II (kallelse) ved Fakultet for helse- og idrettsvitenskap forlenges for perioden 01.08.14 – 31.07.15.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 18.06.2014

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 76/14 Utdanningsprisen 2014

S 77/14 Lokale lønnsforhandlinger pr 01.08.14 - forhandlingsfullmakt

S 78/14 Informasjonsutveksling og oppfølging

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 18.06.2014

- Statsråden har i brev datert 26.5.14 gitt statlige utdanningsinstitusjoner i oppdrag å komme med innspill til arbeidet med framtidig struktur i universitets- og høyskolesektoren. Brevet er vedlagt s-sak 63/14.

12. september er UiA invitert til dialog med Kd. I brevet ble 2 eksterne styremedlemmer og 1 studentrepresentant i styret bedt om å delta på møtet er i tillegg til rektor/styreleder og universitetsdirektør. Helene Falch Fladmark, Kathrine Skretting og Amna Drace ble utpekt til å delta på møtet med Dag Nordbø og Ole Thomas Grimsli som vara.

Det legges opp til at i styrets møte 17. september drøftes statsrådens oppdragsbrev mer inngående med sluttbehandling i oktobermøtet.

- I styrets oktobermøte behandles sak om UiAs organisering. Høringsnotat sendes ut etter sommerferien.

S 79/14 Kjøp av aksjer i SINPRO AS

Forslag til vedtak:

Universitetsdirektøren gis fullmakt til å kjøpe aksjer i SINPRO AS (selskap under etablering) 10 aksjer á 1.000 kr, totalt 10.000 kr, under forutsetning av at UiAs eierandel blir under 10%. Aksjekjøpet belastes Universitetets virksomhetskapital.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 18.06.2014

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

Utvalg: **Universitetsstyret**
Møtested: Uglandsstua, Campus Grimstad
Dato: 17.09.2014
Tidspunkt: 09:15 – 14:45

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon
Torunn Lauvdal	Leder
Frøydis Nordgård Vik	Medlem
Morgan Konnestad	Medlem
Marianne Skreden	Medlem
Heidi Kristensen	Medlem
Amna Drace	Medlem
Ole Thomas Grimsli	Medlem
Kathrine Skretting	Medlem

Forfall:

Navn	Funksjon
Dag Nordbø	Medlem
Helene Falch Fladmark	Medlem
Bjørn Stordrange	Medlem
Harald Danielsen	Medlem

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for
Anders Wahlstedt	Dag Nordbø

Merknad:

Frøydis Nordgård Vik og Marit Aamodt Nielsen deltok via «Skype» fra Lesvos

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Tor A. Agedal	Universitetsdirektør
Seunn Smith-Tønnessen	Ass. universitetsdirektør
Kjetil Hellang	Økonomidirektør
Paal Pedersen	Kommunikasjonsdirektør
Elin Gauslaa	Sekretariat

Andre:

Marit Aamodt Nielsen	Viserektor
Dag Gjerløw Aasland	Viserektor

SAKSLISTE

Saksnr.	Innhold	Arkivref.	U.off.
S 80/14	Godkjenning av innkalling		
S 81/14	Godkjenning av saksliste		
S 82/14	Protokoll fra forrige møte		
S 83/14	Orientering om Center for Coastal Research (CCR)	2014/20	
S 84/14	Orientering om opptak av studenter høsten 2014	2014/1474	
S 85/14	Internfordelingen 2015 - Modell og kriterier	2014/2312	
S 86/14	Referat- og rapportsaker 17.09.14	2014/20	
	<i>Behandles i lukket møte:</i>		
S 87/14	Kallelse til midlertidig 20 % stilling som professor II ved Fakultet for samfunnsvitenskap	2014/2208	
S 88/14	Kallelse til midlertidig 20 % stilling som professor II ved Fakultet for samfunnsvitenskap	2014/2204	
S 89/14	Informasjonsutveksling og oppfølging		
S 90/14	Innspill til framtidig struktur i UH-sektoren	2014/1347	

S 80/14 Godkjenning av innkalling

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 17.09.2014

Enstemmig vedtak:

Innkallingen ble godkjent

S 81/14 Godkjenning av saksliste

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 17.09.2014

Delt ut på møtet/sendt på e-post:

- Høringsbrev: Gjennomgang av UiAs studieportefølje – forslag om nedlegging og styrking av studieprogram
- Høringsbrev: Organisering av UiA for neste styreperiode 2015-2019 (ORG 15)

Enstemmig vedtak:

Sakslista ble godkjent

S 82/14 Protokoll fra forrige møte

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 17.09.2014

Enstemmig vedtak:

Protokollen ble godkjent

S 83/14 Orientering om Center for Coastal Research (CCR)

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 17.09.2014

Professorene Nils Chr. Stenseth og Halvor Knutsen møtte styret og orienterte om CCR.

Styret takker for en nyttig orientering.

S 84/14 Orientering om opptak av studenter høsten 2014

Forslag til vedtak:

Universitetsdirektørens redegjørelse tas til orientering

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 17.09.2014

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

S 85/14 Internfordelingen 2015 - Modell og kriterier***Forslag til vedtak:***

1. Styret vedtar følgende endringer i UiAs interne budsjettfordelingsmodell sett i forhold til gjeldende budsjettfordelingsmodell fastlagt av styret ved vedtak i s-sak 64/13:
 - Avdeling for lærerutdanning mottar resultatmidler for utvekslingsstudenter knyttet til lærerutdanningen, tilsvarende 20 % av satsen for utveksling.
2. Styret fastsetter sikringsbestemmelsens innslagspunkt for modelltekniske endringer fra 2014-2015 til +/- 3 % av rammen til hvert enkelt budsjettansvarsområde.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 17.09.2014**Enstemmig vedtak:**

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 86/14 Referat- og rapport saker 17.09.14***Forslag til vedtak:***

Styret tar referat- og rapport sakene til orientering

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 17.09.2014

- 1 Fakultetsstyret for Handelshøyskolen, protokoll 04.06.14
- 2 Fakultetsstyret for Fakultet for samfunnsvitenskap, protokoll 05.06.14
- 3 Studieutvalget, protokoll 04.06.14
- 4 Det sentrale forskningsutvalget, protokoll 11.06.14
- 5 Styret for lærerutdanningene ved UiA, protokoll 18.06.14
- 6 Godkjenning av universitetets konsernregnskap for 2013
- 7 Sak på rektorfullmakt: Etablering av fakultetsvise ph.d.-program ved Fakultet for samfunnsvitenskap og Handelshøyskolen ved UiA og godkjenning av utfyllende regler – fullmaktssak
- 8 Orientering til styret i forbindelse med kreerte doktorgrader (jf. rektorfullmakt) i perioden mai-august 2014
- 9 Etatstyring 2014 - tilbakemeldinger til Universitetet i Agder
- 10 Handlingsplan for internasjonalisering.

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 87/14 Kallelse til midlertidig 20 % stilling som professor II ved Fakultet for samfunnsvitenskap

Forslag til vedtak:

Hanne Foss Hansen kalles til midlertidig 20 % stilling som professor II ved Fakultet for samfunnsvitenskap for en periode på to år.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 17.09.2014

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 88/14 Kallelse til midlertidig 20 % stilling som professor II ved Fakultet for samfunnsvitenskap

Forslag til vedtak:

Simona Piattoni kalles til midlertidig 20 % stilling som professor II ved Fakultet for samfunnsvitenskap for en periode på to år.

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 17.09.2014

Enstemmig vedtak:

Universitetsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

S 89/14 Informasjonsutveksling og oppfølging

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 17.09.2014

- Universitetsdirektøren orienterte om direktørmøte i UHR regi og dialogmøte med ekspertutvalget som utreder ny finansieringsmodell for Uh-sektoren. Assisterende universitetsdirektør var invitert til å holde innlegg på dialogmøte.

S 90/14 Innspill til framtidig struktur i UH-sektoren

Saksprotokoll i Universitetsstyret - 17.09.2014

Det ble referert fra møtet med statsråden i Tønsberg 12. september. Spesielt relevant for UiA å følge opp statsrådets forventning om bedre kobling mellom utdanning og forskning, og en vesentlig økning i EU-finansieringen. Den pågående gjennomgangen av studieporteføljen blir også viktig. I tillegg orienterte rektor om møtet mellom utdanningsinstitusjoner med ingeniørutdanninger hvor en drøftet grunnlaget for et mer forpliktende samarbeid, jevnfør pkt 2a i brev til KD og powerpointvedlegg i sakspapirene. Styret sluttet seg til dette initiativet, som et godt strukturinnspill både for å utvikle sterkere fagmiljøer og økt EU-finansiering. Seniorrådgiver Helge S. Møll gikk i gjennom en grovdisposisjon til det endelige innspillet til statsrådets oppdragsbrev, som skal styrebehandles i oktobermøtet og oversendes KD innen 1. november. Det ble gitt en del konkrete innspill som tas med i den videre saksbehandlingen. Utover disse tilbakemeldingene ble det ikke fattet noe eksplisitt vedtak i denne saken.



Utdanningsutvalget

Utkast til referat fra møte i UHRs utdanningsutvalg 22. mai 2014

Tilstede:

prorektor Berit Kjeldstad, NTNU (leder)
avdelingsdirektør Monica Bakken, UiO
studiedirektør Jan Atle Toska, UiN
studiedirektør Kjetil Solvik, NMH (møtte for studiesjef Jorun Gunnerud, NHH)
viserektor Bjørg Julsrud Bjøntegaard, NMH
leder Kari Bjørge Johnsen, KHiB
studiedirektør Gunnar Bendheim, HiST (møtte for studiesjef Marina Trogen Hansen, HiH)
prorektor Jens Uwe Korten, HiL (møtte for rektor Steinar Nebb, HiNT (nestleder))
prorektor Olgunn Ransedokken, HiOA
studentrepresentant Tuva Aune Wettland, NSO
studentrepresentant Alexander Sæbø Løtvedt, NSO

Fra UHRs sekretariat:

Seniorrådgiver Rachel Glasser
Seniorrådgiver Kjærstin Åstveit

Forfall:

Studiesjef Marina Trogen Hansen, HiH
studiesjef Jorun Gunnerud, NHH
rektor Steinar Nebb, HiNT (nestleder)

Sakliste

Sak 16/14	Godkjenning av innkalling og sakliste
Sak 17/14	Møte med UH-ped.gruppen
Sak 18/14	UH-pedagogiske retningslinjer
Sak 19/14	Evaluerings av UH-ped.gruppen
Sak 20/14	Harmonisering av karaktersetting – tiltak
Sak 21/14	Internasjonale søkere til masterutdanninger
Sak 22/14	Årsrapport for UU 2013
Sak 23/14	Felles mal for ph.d. vitnemål (ettersendes)
Sak 24/14	Orienteringssaker
Sak 25/14	Eventuelt
To saker ble meldt under eventuelt:	
• Gjensidig informasjon om pågående prosesser ved institusjonene • Brev fra KD vedr ekstern sensur på eksamen	

Sak 16/14 Godkjenning av innkalling og sakliste

Vedtak:

Innkalling og sakliste ble godkjent

Sak 17/14 Møte med UH-pedagogikkgruppen

UU så frem til å møte UH-pedagogikkgruppen, men på grunn av en misforståelse, må dette møtet utsettes til septembermøtet i UU.

Arbeidsgruppen tar opp mange viktige problemstillinger, bl.a. UH-pedagogisk kompetanse knyttet til ph.d. kandidater som skal undervise, og utdanning av veiledere. Hvem får lov til å veilede, og hvilke krav til kompetanse skal stilles til disse?

UH-pedagogikkgruppen har hatt fokus på pedagogisk kompetanse. Det er viktig å koble dette til utdanningsledelse og se det opp mot hva som skjer i Finland og Sverige, f.eks. knyttet til merittering. Ved Helsingfors universitet er det 20 personer som arbeider med pedagogisk kompetanse, og det er organisert gjennom fagdidaktiske personer på fakultetene.

Innholdet som fremkommer i de veiledende retningslinjene for UH-pedagogisk basiskompetanse virker relativt likt det som finnes f.eks. i lærerutdanningene. Skal en lærerutdannet/pedagog måtte ta basiskurset i UH-pedagogikk, må innholdet enten presiseres på en annen måte, eller man kan tenke seg at det UH-pedagogiske kurset bygges opp av flere moduler, der man kan få fritak fra noen av dem basert på tidligere utdanning.

I dag virker det som om store deler av feltet er avhengig av enkeltpersoner og at det dermed mangler institusjonell forankring. Hvordan kan dette gjøres mer robust og gis en sterkere forankring både lokalt og nasjonalt? Er f.eks. de nasjonale fagrådene involvert i dette arbeidet?

Hvordan kan en tenke seg et mer organisert fokus på kvalitetsutvikling av utdanningstilbudene våre?

- Utvikle basiskompetanse i UH-pedagogikk for ansatte, som også omfatter bruk av kvalifikasjonsrammeverket og videreutvikling av emner, ulike opplegg for undervisnings- og læringsaktiviteter m.m.
- Mer støtte til fagpersoner, f.eks. bidrag til faglig pedagogisk nyskaping og digitalisering.
- Utdanningsledelse, for å systematisere og forankre arbeidet i institusjonene
- Forskning på kvalitet i utdanningen. Vi burde bli bedre på å dele funn og informasjon om ulike prosjekt og tiltak. Det bør være mer følgeforskning på utdanningskvalitet for å vurdere om dette er riktig bruk av ressurser.

UU tror ikke det bør lages et nasjonalt rammeverk for hvordan UH-pedagogiske kurs skal se ut. Vi kan sette kriterier for hva som minimumsbehov på et generelt plan. Kanskje trenger vi flere grupper her som jobber med spesifikke problemstillinger.

Vedtak:

UU inviterer UH-pedagogikkgruppen til det neste utvalgsmøtet, 25. september. Basert på diskusjon i UU, utarbeides det et saknotat som kan danne grunnlag for diskusjon på septembermøtet.

Sak 18/14 UH-pedagogiske retningslinjer

Det har kommet en rekke høringsuttalelser etter fristens utløp. Det gjør at det fremlagte saknotatet til utdanningsutvalgets møte mangler mange viktig tilbakemeldinger. Utdanningsutvalget ønsker å få denne saken tilbake på sitt neste møte i september.

Noen punkter fra diskusjonen i møtet:

Denne saken må løftes opp til styret i UHR, og kanskje også til representantskapet. Vi må være forsiktig med forslag som kan overstyre tilsettingsmyndighetens rettigheter, og den enkelte institusjons frihet og ulike ambisjonsnivå. Samtidig må vi kunne definere et minimum av forventinger til denne kompetansen. Kanskje bør også ansatte med HR kompetanse involveres i dette arbeidet?

Vitenskapelig ansatte er et begrep som ikke brukes i lov- og regelverk. Skal vi favne alle bør vi bruke et annet begrep, som undervisningspersonale i høyere utdanning, ansatte i undervisnings- og forskerstillinger eller faglig ansatte. Det må i alle fall legges til grunn at det er snakk om kompetanse som er knyttet til FoU-basert undervisning.

Diskusjonen mellom pedagogikk som fag, lærerutdanning og UH-pedagogisk kompetanse, er et sentralt punkt. Flere ga støtte til at det må komme tydelig frem at det her er snakk om en særlig type kompetanse for dem som jobber med studenter og som har ansvar for å tilby FoU-basert undervisning.. Samtidig kan det stilles spørsmål ved om kulepunktene i de veiledende retningslinjene i tilstrekkelig grad gjenspeiler en slik særlig kompetanse. Mange av disse punktene kan f.eks. gå rett inn i rammeplanen for PPU. Kulepunktene bør tydeliggjøres slik at de er tilpasset vår sektor og den kompetansen vi er på jakt etter.

Vedtak:

Utdanningsutvalget ber om at punkter fra diskusjonen i møtet, og fra alle høringsinstansene innarbeides i et nytt saknotat som legges frem på neste møte i utvalget.

Sak 19/14 Evaluering av UH-pedagogikkgruppen

Arbeidsgruppen er satt sammen av dyktige fagpersoner som har gjort mye viktig arbeid både knyttet til publisering og forskning på UH-pedagogikk.

Dette er et stort arbeidsfelt og det bør arbeides i tett relasjon med alle fagområder ved UH-institusjonene. Feltet favner pedagogikk, fagdidaktikk, fagmetodikk, utdanningsledelse, forskning på kvalitet i utdanning og UH-pedagogisk kompetanse, bare for å nevne noe.

Det er gjort et godt arbeid i UH-pedagogikkgruppen, og UU opplever at dialogen er god mellom arbeidsgruppen og UU. For å ivareta dette feltet enda bedre mener UU det nå er nødvendig å utvide og konkretisere mandatet for arbeidsgruppen. Basert på hvilket mandat man lander på, må sammensetningen av arbeidsgruppen vurderes, slik at kompetansen i arbeidsgruppen samsvarer med de oppgaver de blir bedt om å arbeide med. Gitt den store institusjonelle friheten som finnes, må det også diskuteres hvilken rolle en slik gruppe kan og bør ha.

Det er satt ned en arbeidsgruppe, av forskningsutvalget og administrasjonsutvalget, som har fått i mandat å lage et inspirasjonsnotat om karriereløp og mobilitet for faglig tilsatte i UH-institusjonene. Det er viktig også å holde kontakt med dem, og sikre at undervisning gis en plass i dette arbeidet.

Vedtak:

Utdanningsutvalget er svært tilfreds med det arbeidet som er gjort i regi av UH-pedagogikkgruppen, og vil gi gruppen honnør for initiativ til å ta tak i viktige problemstillinger knyttet til kvalitet i utdanningene i UH-institusjonene. UU ønsker å invitere representanter fra arbeidsgruppen til sitt neste møte.

UU ønsker å videreføre arbeidet, men mener at mandatet må konkretiseres, samtidig som det må utvides gjennom å inkludere oppgaver knyttet til HR-feltet, utdanningsledelse m.m. En liten arbeidsgruppe, bestående av Kjetil Solvik, Bjørg Julsrud Bjøntegaard og Monica Bakken lager et utkast til mandat og forslag til kompetansesammensetning av en gruppe til neste møte i utdanningsutvalget.

Det må sikres kontakt med arbeidsgruppen i UHR som jobber med karriereutvikling.

Sak 20/14 Harmonisering av karaktersetting – tiltak

Det er foreslått å sette ned en arbeidsgruppe som utreder spørsmål knyttet til økt bruk av ekstern sensur. UU mener arbeidsgruppen bør vurdere ulike virkemidler for sensur, i tillegg til ekstern sensur og nasjonale prøver. En kost-nytte vurdering vil være en viktig del av gruppens arbeid.

Er den pedagogiske kompetansen knyttet til vurdering underutviklet i vår sektor? Hvordan læres ansatte opp i bruk av karakterer og vurderingsarbeid? Sannsynligvis arbeides det for lite med læringsutbyttebeskrivelsene og med å øke bevisstheten om hva som skal vurderes gjennom studiet. Dette er jo også et område som er viktig å ivareta i en UH-pedagogisk basiskompetanse.

Kan karaktersamlingen brukes på en annen måte, eller trenger vi andre møteplasser i sektoren for å diskutere sensurering/vurdering?

Undersøkelser viser at det er mangel på kunnskap og kompetanse om bruken av karakterskalaene, og det er viktig at vi beholder analysegruppen. NOKUT bør involveres i karakterarbeidet, jf. statssekretærens oppdrag til NOKUT¹.

Det vil også være interessant å få vite om de fagstrategiske enhetene har planer om å følge MNT-modellen for harmonisering av karakterbruk. Fagområder som har kommet langt kunne blitt invitert til karakterkonferansen for å orientere om arbeidet sitt.

Vedtak:

Utdanningsutvalget anbefaler UHRs fagstrategiske enheter å følge MNT-modellen og henviser til UHRs styrevedtak. Utdanningsutvalget ber samtidig om å få informasjon om eventuelle planer og tiltak de fagstrategiske enhetene har for å sette i verk en slik modell for eget fagområde/egne fagområder.

Utdanningsutvalget setter ned en arbeidsgruppe som får i oppgave å se på virkemidler for sensurering på lavere grad, og foreta en vurdering av budsjettmessige konsekvenser av ulike tiltak.

Leder og sekretær får fullmakt til å lage et mandat og til å sette ned arbeidsgruppen i samarbeid med analysegruppen.

Sak 21/14 Opptak av internasjonale søkere til masterutdanninger

Det har kommet 25 høringsuttalelser. Utdanningsutvalget har merket seg den store oppslutningen i sektoren for en nasjonal samordning av søkere til masterutdanninger, og ønsker å fortsette arbeidet som er satt i gang.

Både Samordna Opptak og NOKUT har signalisert at de kan tenke seg å ta ansvar for et nasjonalt senter som får ansvar for opptak av internasjonale søkere til masterutdanninger. UU vil komme tilbake med en anbefaling av organisering neste gang saken behandles i UU.

UU ønsker å be den opprinnelige arbeidsgruppen om å vurdere innkomne kommentarer for eventuelt å gjøre justeringer på foreslått modell. I tillegg ønsker UU at gruppen lager et forslag til en arbeidsplan for det videre arbeidet. Arbeidsgruppen skal ikke ta stilling til organisatorisk plassering eller finansiering av en samordning av opptak til masterutdanninger. UHR bør ta kontakt med KD for å diskutere finansiering av en felles nasjonal løsning.

¹ Se: <http://www.regjeringen.no/nb/dep/kd/aktuelt/nyheter/2024/Utfordrer-institusjonene.html?id=759250>

Vedtak:

Utdanningsutvalget takker for grundige høringsuttalelser som gir et godt grunnlag for å arbeide videre for en nasjonal samordning av opptak til masterutdanninger.

Utvalget ber arbeidsgruppen som har foreslått modellen for samordning om å:

- *Vurdere innkomne høringsuttalelser*
- *Ev. justere/oppdatere forslag til modell for samordning*
- *Foreslå en plan for det videre arbeidet*

Organisatorisk plassering og finansiering skal ikke diskuteres i arbeidsgruppen. Dette blir en del av UUs diskusjon neste gang saken behandles.

Sak 22/14 Årsrapport 2013

Årsrapporten er informativ og god, men det er samtidig mye å lese. Det ble diskutert om neste års rapport heller bør bygges opp rundt noen få sentrale temaer og at det følger med et vedlegg som i større grad gir utfyllende informasjon. En slik måte å bygge opp rapporten på kan kanskje også bidra til å spisse arbeidet og valg av saker, samt bidra til mer kontinuitet i saker. Det ble foreslått en ny overskrift «digitalisering», og at det som gjelder studenter og pc blir et underpunkt under denne overskriften.

Vedtak:

Utdanningsutvalget godkjenner det fremlagte utkast til årsrapport med de kommentarer som kom frem i møtet. Neste års rapport bygges opp rundt noen sentrale tematiske problemstillinger og med et vedlegg med mer utfyllende informasjon.

Sak 23/14 Felles mal for ph.d. vitnemål

Arbeidsgruppen har levert utkast til felles mal for ph.d. vitnemål, som har blitt sendt på høring til UH-institusjonene. Dr.philos. graden får relativt mye plass i dokumentet, noe som kanskje ikke samsvarer med antallet kandidater som finnes igjen på den ordningen.

Vedtak:

Utdanningsutvalget takker arbeidsgruppen for vel utført arbeid. UU ber arbeidsgruppen om å ferdigstille malen, basert på innspill som har kommet i høringsrunden. Deretter ønsker utdanningsutvalget å få forslaget til mal tilbake for godkjenning, før det sendes til UHRs styre.

Sak 24/14 Eventuelt**Den kommende strukturmeldingen**

Erfaringsutveksling – hva skjer i sektoren akkurat nå? Vi er i ferd med å få en ny bestilling og det ble avsatt tid til refleksjon om hva dette kan komme til å bety for UU

Medlemmene av UU opplever at det fremlagte oppdraget er ved gjennomtenkt og at det kan ligge litt driv her til å komme videre i samarbeidet. Kanskje spennende å ha en forberedt sak på dette i et senere møte. Sannsynligvis må vi tenke mer på samarbeid om utdanningsprogram og hvor flaskehalsene er for å lage flere nasjonale program.

Studentene uttrykte skepsis til produktivitetskomiteen, og understrekte at krav til effektivitet ikke må gå foran krav til god utdanningskvalitet. Det ble påpekt at statsråden har tatt utgangspunkt i kvalitet i sin tilnærming til arbeidet som skal gjøres. Hvilken struktur trenger vi for å få en høyere utdanningskvalitet? Effektivitet handler også om god arbeidsdeling.

Vi har et insentivsystem som oppfordrer til konkurranse, og samtidig så kritiseres man for ikke å samarbeide. Vi vil sannsynligvis få færre læresteder med flere lokaliteter. Hvordan få god ressursutnyttelse og effektivitet knytte til en slik organisering?

Dette bør løftes frem når UU v/leder, nestleder og sekretær møter UHRs styre. Dette tas også opp på neste møte, som vil bli avholdt i Trondheim 25. september.

Vedtak:

Utdanningsutvalget diskuterer kommende strukturendringer på sitt neste møte.

Karakterer og bruk av sensur

Det ble redegjort for brev fra KD 21.05. der det har kommet nye presiseringer knyttet til bruk av ekstern sensur og om hele eller deler av en gruppe kan trekkes ut til denne formen for sensur. Det ble påpekt at det er viktig at vi nå ikke blander bruk av tilsynssensor og ekstern sensor.

Brevet har blitt sendt til alle UH-institusjonene og vil også bli en del av grunnlaget for arbeidet som skal gjøres som forberedelse for karaktersamlingen til høsten.



Utdanningsutvalget

Referat fra møte i UHRs utdanningsutvalg 25. september 2014

Tid: kl. 1000 - 1500

Sted: NTNU, Gløshaugen - møterom 101 i 1.etg.

Tilstede:

prorektor Berit Kjeldstad, NTNU (leder)
studiesjef Jorun Gunnerud, NHH
viserektor Bjørg Julsrud Bjøntegaard, NMH
studiesjef Jorun Gunnerud, NHH
rektor Steinar Nebb, HiNT (nestleder)
studiesjef Marina Trogen Hansen, HIH
studentrepresentant Sondre Jahr Nygaard, NSO
studentrepresentant Therese Eia Lerøen, NSO

Fra UHRs sekretariat:

seniorrådgiver Rachel Glasser

Forfall:

avdelingsdirektør Monica Bakken, UiO (vara forhindret fra å møte)
studiedirektør Jan Atle Toska, UiN (vara forhindret fra å møte)
leder Kari Bjørge Johnsen, KHiB (vara forhindret fra å møte)
prorektor Olgunn Ransedokken, HiOA (vara forhindret fra å møte)

Sakliste

Sak 26/14	Godkjenning av innkalling og sakliste
Sak 27/14	UHRs strategi
Sak 28/14	MOOC-utvalget og utfordringer for sektoren
Sak 29/14	Evaluerings av UH-ped.gruppen
Sak 30/14	UH-pedagogiske retningslinjer
Sak 31/14	Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger
Sak 32/14	Krav om bærbar datamaskin
Sak 33/14	Felles mal for doktorgradsnivået
Sak 34/14	Studiebarometeret – innspill til mandat for arbeidsgruppe
Sak 35/14	Kvoteordninger – høring
Sak 36/14	Orienteringssaker
Sak 37/14	Eventuelt

UH-ped gruppen v/leder Gunn Engelsrud, nestleder Hans Erik Lefdal og Marte Bratset Johansen møtte til lunsj kl. 1130 og deltok deretter på sak 29, 30 og 31 kl. 1200 - 1330.

Sak 26/14 Godkjenning av innkalling og sakliste

Vedtak:

Innkalling og sakliste ble godkjent-

Sak 27/14 UHRs strategi

UHRs styre behandlet ny strategi på sitt møte 26. august og vedtok å sende et revidert utkast på høring til fagstrategiske enheter og utvalg samt til eksterne samarbeidspartnere.

Saksdokumenter:

- Visjon 2025 – Krafttak for kunnskap (Ny strategi for UHR 2015 – 2019)

Strategien skal være en visjon for ti år fremover, til 2025, mens mye av teksten nå er relatert til dagens situasjon. Strategien bør si mer om hva UHR skal være om ti år og kan med fordel bli mer offensiv – og visjonær. Den kan bli mer dynamisk, spisset og ha tydeligere mål. Krafttak for kunnskap lyder fint, men hva består dette krafttaket egentlig i? Kan strategien si mer om hvilke ambisjoner sektoren – Kunnskaps-Norge – har fram mot 2025?

UU mener UHR bør ha ambisjoner på vegne av norsk økonomi men at man bør heve ambisjonsnivået og være mer internasjonal i sin visjon (den globale økonomien, finanskrisen etc.). Kunnskaps-Norge bør også ha ambisjoner når det gjelder andre store internasjonale utfordringer som for eksempel klimaproblemer, fattigdomsproblematikk, sikkerhetsspørsmål, menneskerettigheter osv. Strategien bør speile samfunnsoppdraget – med internasjonalt, nasjonalt og regionalt ansvar.

UU undrer seg over hvorfor akademisk og organisatorisk autonomi får så mye plass i strategien – Er dette en UHR-oppgave? Eller skal UHR arbeide for at institusjonene leverer den kompetansen nasjonen trenger? Fortsatt autonomi bør sikres, men ikke få en så fremtredende plass i strategien. Og hvorfor kobles kvalitet til autonomi?

Selve strukturen bør gjennomgås. De innledende avsnittene er innledende beskrivelser og ikke en strategi eller en visjon. Strategien vil bli bedre å lese om det skilles klarer på beskrivelser og strategi, og det blir tydeligere hvor selve strategien starter.

Det kan med fordeles skilles tydeligere på organisasjonen UHRs strategi vs. UH-sektorens strategi. Hva er UHRs rolle i forhold til det nasjonale?

Det kan synes som om antallet punkter under mål 3 ikke står i forhold til punktene under mål 1 og 2. Flere av punktene i mål 3 kan slås sammen, og under mål 2 kan man være mer ambisiøs på vegne av sektoren.

Helt konkret mener UU man under mål 2 bør omskrive «den forestående omstilling i norsk økonomi». Innledningsvis bør «verdens rikeste land» tas ut.

Vedtak:

UUs leder og sekretær lager et forslag til høringssvar fra Utdanningsutvalget som sendes på en kort kommentarrunde til utvalget før det ferdigstilles og oversendes til UHRs styre.

Sak 28/14 MOOC-utvalget og utfordringer for sektoren

MOOC-utvalget mener den digitale utviklingen i norsk høyere utdanning går for sakte. Utvalget anbefaler i NOU (2014:5) en rekke tiltak som skal støtte opp om institusjonenes arbeid med utvikling av MOOC (Massive Open Online Courses). NOU-en er sendt på høring med frist 20. oktober.

Saksdokumenter:

- Høringsbrev og rapport fra arbeidsgruppen kan lastes ned her:
<http://www.regjeringen.no/nb/dep/kd/dok/hoeringer/hoeringsdok/2014/Horing---NOU-20145-MOOC-til-Norge-Nye-digitale-laringsformer-i-hoyere-utdanning.html?id=764818>
- Vedlegg fra UHRs bibliotekutvalg

Nestleder i UU Steinar Nebb ledet saken.

MOOC-utvalget har levert en grensesprengende utredning i tanker og innhold og utfordrer institusjonene som har ulike ambisjonsnivå på dette området. Noen velger ikke å ta stilling til den nye utviklingen, mens andre hiver seg på. Hva vil dette gjøre med institusjonsbildet i sektoren? Får vi et strekk i laget? Mer mangfold?

MOOC åpner for nye multimedia tilnærminger, og metodikken etc. fra MOOC vil gradvis inngå i undervisningsmetoder på campus.

Det foreslås store beløp til etter- og videreutdanning. Det er i dag et stort trykk fra arbeidslivet for å få laget livslange lærings prosesser, for eksempel innen helsesektoren. Mange utenfor UH-sektoren er beredt til å utvikle kurstilbud, om ikke UH-sektoren er på banen. UU understreket betydningen av at etter- og videreutdanningstilbud skal være FoU-baserte.

Nye digitale læringsformer henger sammen med strukturmeldingen og nye måter å tenke på når det gjelder hvordan læring kan tilbys. Fra politisk hold har det tidligere vært etterlyst tiltak innen fleksibel læring tidligere.

En viktig del av utviklingen ved MOOC vil være samarbeid, og en norsk plattform vil kunne legge til rette for deling og til at vi kan dra nytte av hverandres kunnskap og erfaring. Sannsynligvis vil lærestedene ha mange av de samme utfordringene som det kan være nyttig å løse i fellesskap. De fleste norske læresteder vil trolig heller ikke få delta på de største internasjonale plattformene. En norsk plattform med en nasjonal støttefunksjon vil også være nyttig for å bygge opp viktig spisskompetanse på feltet.

Det bør komme tydelig fram i UUs høringssvar at MOOC med studiepoeng ikke skal bli en gratisvei inn i høyere utdanning. Det er viktig å understreke og fastholde kvalitetsvurderingen som skal ligge til grunn for opptak til FoU-basert høyere utdanning.

UUs studenter fremhevet at MOOC ikke må erstatte dagens bachelorutdanninger, men være et supplement.

Godskriving av MOOC tatt på andre læresteder bør håndteres etter samme ordning som i dag – hvordan denne ordningen er kan beskrives nærmere.

Det kan kortes ned i høringssvaret fra UU på det som skrives om UH-pedagogisk kompetanse.

Vedtak:

UUs høringsuttalelse ferdigstilles i tråd med kommentarer på møtet og oversendes deretter til UHRs styre.

Sak 29/14 Evaluering av UH-pedagogikkgruppen

Utdanningsutvalget opprettet en arbeidsgruppe for UH-pedagogikk for to år siden. Det var enighet om å evaluere gruppen etter to år. Gruppen la fram en egenevaluering på forrige møter i utdanningsutvalget og det ble besluttet å ta opp saken på nytt med representanter fra UH-pedagogikkgruppen til stede.

UH-ped gruppen møtte med leder Gunn Engelsrud, nestleder Hans Erik Lefdal og Marte Bratset Johansen.

Arbeidsgruppen takket for invitasjonen og var tilfredse med at tre saker som angår UH-pedagogikk har fått plass på sakslisten på dette møtet. Både arbeidsgruppen og UU er enige i at det er viktig å med trykk på kvalifisering for å undervise i høyere utdanning, og studentene forventer også å bli undervist av noen som har formelle kvalifikasjoner. Arbeidsgruppen kom i gang bl.a. på initiativ fra Norsk nettverk for UH-pedagogikk.

Samlet sett trengs kommunikasjon mellom aktører som er involvert i – og har ansvar for kvalitet i høyere utdanning. Arbeidsgruppen ønsket å diskutere oppgavene og hva vi vil med høyere utdanning i dag, før diskusjon om hvordan arbeidet kan organiseres. Arbeidsgruppen har hatt lange og intensive arbeidsmøter for å orientere seg og har hatt et stort og bredt nedslag, noe som er synliggjort i arbeidsgruppens referat (lagt ut på UHRs nettsider¹). Gruppen har hatt et vidt og åpent mandat. Fire rapporter har vært sentrale i arbeidet disse to årene: Dannelsesrapporten, FoU + Utdanning = Sant, Én ph.d.-grad for fremtidens behov? Kunnskap, ferdigheter, generell kompetanse, og kartleggingen av UH-ped tilbud. Gruppen har hatt om møter med UU, to møter med leder og sekretær i UU og møte i felles arbeidsgruppe med UU som har vurdert nasjonal retningslinjer for UH-pedagogikk. Arbeidsgruppen er glad for at retningslinjene har blitt sendt på høring og er mener de er godt ivaretatt av UU: Det er en viktig utvikling nasjonalt med både lovendringer og retningslinjer.

Utdanningsledelse er viktig for at arbeidet skal realiseres på institusjonene. Gruppen har hatt møter med NOKUT som er opptatt av kvalitet i studieprogram og undervisning, og kvalitet i møtet mellom underviser og student over tid. I tillegg har gruppen hatt møte med Kunnskapsdepartementet om hvordan arbeidet kan følges opp, og et møte med både departementet og NOKUT. Hensikten har hele tiden vært å få trykk på dette arbeidet med kvalitet i høyere utdanning gjennom nasjonale virkemidler – og bidra til diskusjon om institusjonell og nasjonal forpliktelse.

Gruppen har valgt å prioritere oppgaver som vil ha stor effekt for alle studenter og tilsatte i sektoren – forskriftsendring og nasjonale retningslinjer.

Det har hele tiden vært tett kobling mellom arbeidsgruppen og nettverket for UH-pedagogikk (også retningslinjene er forankret her). Pedagogisk merittering vil bli neste store sak.

¹ http://www.uhr.no/rad_og_utvalg/utvalg/utdanningsutvalget/oppgaver_arbeidsgrupper/arbeidsgruppe_for_uh-pedagogikk

Nettverket vil antakelig ikke ha kapasitet til å ta slike saker og det bør opprettes en gruppe med pedagogisk merittering som oppgave i samarbeid med nettverket.

Det har skjedd mye på dette området de siste par årene, og bevisstheten rundt problematikken har økt. MOOC rapporten illustrerer litt av utfordringene som morgendagens professorer vil møte: Økt kompetanse må til. Det må tydeliggjøres hva UH-pedagogisk kompetanse skal være, og hvordan den kan videreutvikles. Hvilken arbeidsmåte skal vi bruke for å få til det vi vil? UHR baserer seg i hovedsak på dugnadsbasert arbeid, og har få faste arbeidsgrupper.

Undervisning må ikke bli et privat anliggende – den skal være dialogbasert, forskningsbasert og av internasjonal kvalitet. Institusjonene må dermed sette undervisningskvalitet på agendaen, og se undervisning og læring i høyere utdanning som sentralt i kvalitetsdiskusjonene. Nasjonale retningslinjer og forskriftsendring er en god start. UHR skal arbeide for at alle i utdanningsfeltet har kompetansen som skal til for å møte studenten på en adekvat måte. Nettverket har et snevrere felt, og har heller ikke studenter som medlemmer.

Det er mange muligheter for videre organisering av arbeidet. Hvordan ivaretar vi best et økende trykk og kontinuiteten på området? Mindre arbeidsgrupper kan være en måte å løse dette på videre.

Også NOKUT vil ha økt fokus på kvalitet i utdanningstilbud og på indikatorer for utdanningskvalitet.

Det blir viktig med fleksibilitet i det videre arbeidet, og det kan vi oppnå ved å opprette ad-hoc grupper for ulike prosjekt. Vi må være tydelige på hva UU som oppdragsgiver ønsker av leveranser, og på hvem som bør delta i gruppene. Norsk nettverk for UH-pedagogikk vil være viktig for kontinuiteten og en sentral samarbeidspartner for UU når grupper skal oppnevnes.

UU ønsker å ferdigstille dagens saker før vi starter et neste trinn.

Arbeidsgruppen kom med et klart råd om å legge et stort faglig og organisatorisk trykk på å utvikle dette feltet framover.

UU mener at dette vil bli prioritert fremover av utvalget, og også være en viktig sak for institusjonsledelsene fremover. Det skal satses på undervisningskompetanse på institusjoner av alle typer og størrelser.

Neste sak blir sannsynligvis pedagogisk merittering. Mange læresteder mangler kvalifiserende tilbud. Hva når basiskompetanse er på plass – hva da med utviklingen videre mot det fremragende og eksellente? Skal vi ha felles nasjonale løp på ulike trinn, eller hver institusjon sitt eget løp? Vi kan se til Sverige der de er tydeligere på hva som skal kreves for å kunne få opprykk.

Vedtak:

UU takker for det viktige arbeidet som er utført i UH-ped gruppen. UU avvikler gruppen og ønsker fremover å opprette grupper rettet inn mot spesifikke behov. Utvalget ønsker tett kontakt med Norsk nettverk for høgskolepedagogikk, blant annet ved nedsettelse av slike temabaserte, midlertidige arbeidsgrupper.

Sak 30/14 UH-pedagogiske retningslinjer

UUs arbeidsgruppe for UH-pedagogikk har levert utkast til veiledende retningslinjer for UH-pedagogisk basiskompetanse. UU har sendt retningslinjene på høring i sektoren.

Saksdokumenter:

- Utkast til veiledende retningslinjer for UH-pedagogisk basiskompetanse.

Det ble pekt på at det nå er ulik begrepsbruk i saken om retningslinjer og i saken om forskriftsendring, og at vi her bør være konsekvente. Vi bør arbeide mer med at språk- og begrepsbruk i retningslinjene er konsist og sikre en god balanse mellom det som er faglig korrekt og det som er lesbart og lett forståelig.

Det var enighet om ikke å ha «didaktisk» i overskriften til retningslinjene, men ordet kan eventuelt beholdes i selve retningslinjene.

Det bør ikke stå at det er tilsettingsorganet som har ansvar for å bedømme søkeres UH-pedagogiske kompetanse. Det er linjeledelsen som skal ha ansvaret, og institusjonen må plassere ansvaret.

«Veiledning» kan inngå flere steder i teksten.

UU setter ned en mindre arbeidsgruppe som ser på begrepsbruken.

Vedtak:

UU setter ned en mindre gruppe som tar en gjennomgang av språkbruken i retningslinjene. Bjørg Julsrud Bjøntegaard, Gunn Engelsrud (forespørres) og sekretær utgjør gruppen. Retningslinjene tas deretter som en e-post sak.

Sak 31/14 Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger

UH-pedagogikkgruppen har lagt frem forslag til endringer i Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger.

Saksdokumenter:

- Lenke til For 2006-02-09 nr. 129 Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger: http://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2006-02-09-129/KAPITTEL_2?q=ansettelse+og+opprykk+i+undervisnings-#KAPITTEL_2

Dagens forskrift lyder: «Dokumentert relevant praktisk-pedagogisk kompetanse på grunnlag av utdanning eller undervisning og veiledning».

Forslag til endring fra UUs UH-pedagogikkgruppe: «Dokumentert pedagogisk basiskompetanse for høyere utdanning».

Forskriften bør ikke levne tvil om at man ønsker dokumentert UH-pedagogisk kompetanse ved ansettelser. UU mener dagens formulering i forskriften om at kompetanse også kan skaffes til veie gjennom undervisning og veiledning er for svak.

UU ser at det kan være juridiske problemstillinger rundt en forskriftsendring, men mener det ikke blir en praktisk forskjell fra i dag ved å fjerne siste leddet av forskriftsteksten.

Begrepsbruken i denne saken og sak 30/14 må være konsekvent.

Vedtak:

Utdanningsutvalget foreslår at kriterier for fast ansettelse i faglige stillinger i UH-sektoren endres slik at kriterier for fast ansettelse knyttet til universitet- og høyskolepedagogisk kompetanse for disse stillingene lyder: Dokumentert relevant pedagogisk basiskompetanse for høyere utdanning. Saken sendes til UHRs styre for beslutning.

Sak 32/14 Krav om bærbar datamaskin

En arbeidsgruppe under Ekspertgruppe for digital eksamen og vurdering har sendt et brev til UHR der de ber UHR sende en henvendelse til Kunnskapsdepartementet og be om en ny vurdering av hvorvidt universiteter og høyskoler kan forutsette at studenter har bærbar datamaskin til bruk ved digital eksamen og i studiesituasjonen generelt.

Saksdokumenter:

- Brev av 24. juni fra arbeidsgruppe under Ekspertgruppe for digital eksamen og vurdering til UHR: «Ny vurdering av hvorvidt universiteter og høyskoler kan stille krav om at studenter har bærbar datamaskin.»
- Brev av 5. mai 2006 fra Kunnskapsdepartementet til Politi-høgskolen: "Spørsmål i forbindelse med pålegg om kjøp av bærbar PC"
- Forskrift om egenbetaling ved universiteter og høyskoler fra 2005:
<http://www.lovdata.no/for/sf/kd/td-20051215-1506-003.html>
- Høring om egenbetalingsforskrift (definisjon av læremidler):
<http://www.regjeringen.no/nb/dep/kd/dok/hoeringer/hoeringsdok/2005/horing-utkast-til-forskrift-om-egenbetal/3.html?id=98003>

UU sluttet seg til saksfremlegget.

Vedtak:

UU mener at Kunnskapsdepartementets tolkning av hva som kan regnes som studiemateriell er foreldet, og at departementet bør ha en definisjon av studiemateriell som er i tråd med dagens digitale utvikling i UH-sektoren.

UU sender saken til UHRs styre.

Sak 33/14 Felles mal for vitnemål for doktorgradsnivået

Felles mal for vitnemål og vitnemålstillegg ble opprinnelig utviklet for bachelor- og mastergradsnivåene. UHRs vitnemålsgruppens utarbeidet i 2013 forslag til bruk av malen også for vitnemål på doktorgradsnivå. Forslaget ble våren 2014 sendt på høring til UHRs medlemsinstitusjoner som tilbyr doktorgrad. Alle høringsinstansene var positive til at det utarbeides en felles mal for doktorgradsvitnemål, men det kom en rekke tilbakemeldinger til de konkrete forslagene som vitnemålsgruppa ble bedt om å gjennomgå.

Saksdokumenter:

- Oppdatert forslag til mal for vitnemål og vitnemålstillegg fra vitnemålsgruppen
- Mal for ph.d. vitnemål og vitnemålstillegg

UU takker arbeidsgruppen for oppdatert felles mal for vitnemål for doktorgradsnivået, og ber arbeidsgruppen ferdigstille malen i samarbeid med Felles studieadministrativt tjenestесenter.

UU regner med det vil komme en nynorsk, og en engelsk versjon. Det bør stå ECTS i stedet for «poeng», eller ev. studiepoeng på norsk. Det var litt uklart i vedlagt mal hva som skal være dato for oppnådd grad der det ser ut som det er dato for disputas som gjelder – noe som ikke stemmer for mange institusjoner. Det bør spesifiseres at det er vedtaksdato som gjelder.

Vedtak:

Innenfor de rammene som er skissert i notatet fra UUs vitnemålsgruppen gis vitnemålsgruppen i samarbeid med Felles studieadministrativt tjenestesenter (FSAT) mandat til å fullføre malen for doktorgradsvitnemål.

Sak 34/14 Studiebarometeret – innspill til mandat for arbeidsgruppe

Det er gjort en del endringer i høstens Studiebarometer, men NOKUT ser at det behov for kontinuerlig utvikling av spørreskjemaet og ønsker å opprette en arbeidsgruppe i samarbeid med UHR.

Saksdokumenter:

- *Forslag fra NOKUT til mandat for arbeidsgruppe*

UU takket for anledningen til å komme med innspill til mandatet for arbeidsgruppen, og ser positivt på at det opprettes en slik gruppe i nært samarbeid med sektoren. Utvalget understreket betydningen av at barometeret har en solid forankring i ledelsen på institusjonene. Utviklingen av ulike «pools» med spørsmål, som kan være mer fagspesifikke, vil være gunstig for å få til en god lokal forankring på institusjonsnivå.

Vedtak:

Sekretær gir NOKUT tilbakemelding på mandatet for arbeidsgruppen i tråd med diskusjonene i utvalget.

Sak 35/14 Kvoteordninger – høring

Ordningen er evaluert av DAMVAD Norge og Scanteam på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet og Norad. Evalueringen er gjennomført i perioden juni 2013-mars 2014, og dekker perioden 2001-2012. Evalueringen skal blant annet belyse hvilke effekter ordningen har på kunnskaps- og bistandspolitiske målsetninger og vurdere om forvaltningen av ordningen er hensiktsmessig organisert. Evalueringen skal også peke på mulige endringer som kan styrke ordningens relevans og/eller bedre forvaltningen av den. Høringsfristen er 17. oktober.

Saksdokumenter:

- Høringsbrev av 070714 fra Kunnskapsdepartementet: «Evaluering av kvoteordningen – høring»
- http://www.regjeringen.no/pages/38753662/Evaluation_of_the_Quota_Scheme_Final_Report.pdf (norsk sammendrag s 7-11)
- http://www.regjeringen.no/upload/KD/Rundskriv/2013/Rundskriv_F_03_13_Utdanningsstoette_Laane-kassen_Kvoteordningen.pdf
- http://www.regjeringen.no/upload/KD/Rundskriv/2013/Rundskriv_F_03_13_Vedlegg_Kvoteordningen_Landliste.pdf

Utdanningsutvalget stilte spørsmål ved hvordan internasjonalisering her defineres av Kunnskapsdepartementet. Dersom kvoteordningen skal være til hjelp i institusjonenes eget

internasjonaliseringsarbeid er ikke kvoteordningen en egnet ordning. Andre tiltak som for eksempel stipendordninger vil da være bedre virkemidler. Men, hvis kvoteordningen er ment å være en hjelp til kompetanseheving i 3. verden og bistand, slik UU mener den opprinnelige hensikten var, bør fokuset nettopp være bistand og ikke eventuell egennytte for institusjonen. Dersom kvoteordningen skal fungere som bistand bør den sees i sammenheng med andre eksisterende program for bistand slik at den kan bli mer strategisk innrettet mot dette enn den er i dag.

Vedtak:

UUs sekretær lager et forslag til en kort høringsuttalelse som sendes på en e-postrunde i utvalget.

Sak 36/14 Orienteringssaker

1. Fra UHR

- a) Studieadministrativt utvalg under Utdanningsutvalget: UHRs styre ønsker en grundigere budsjettmessig vurdering. Saken tas opp på nytt 6. oktober.
- b) Arbeidsgruppe – sensorordninger. Gruppen er ledet av viserektor for utdanning Oddrun Samdal, UiB. Gruppen har foreløpig hatt ett møte, 12. september.
- c) Nasjonal samordning av opptak til masterutdanninger – Arbeidsgruppen som leverte forslag til samordning i desember 2013 vil vurdere innkomne høringsuttalelser og ev. justere sitt forslag. I tillegg vil den foreslå en plan for videre arbeid. Første møte i gruppen er 21. oktober.
- d) Notat av 160914 fra UHRs analysegruppe til UU: Bokstavkarakterskalaen og skalaen bestått/ikke bestått - beregning av gjennomsnittskarakter. Gruppen anbefaler at UU vedtar retningslinjer for beregning av gjennomsnittskarakter og vurderer om dette bør innarbeides i vitnemål sammen med en standardtekst som forklarer beregningen. Saken tas opp på UUs møte 13. november med et notat fra vitnemålsgruppen som underlag.

Vedlegg: Notat fra UHRs analysegruppe

2. Fra Kunnskapsdepartementet

- a) Møte om eksportkontroll: KD innkaller til møte om eksportkontroll 22. september 2014 kl 11.30-15.30. Bakgrunnen for møtet er at KD, Utenriksdepartementet (UD), Politiets sikkerhetstjeneste (PST) og UDI ønsker å orientere universitets- og høyskolesektoren om institusjonenes ansvar for å hindre overføring av kunnskap som kan medføre spredning av masseødeleggelsesvapen eller leveringsmidler for slike til Iran og Nord-Korea. Dette ansvaret følger av eksportkontrollregelverket og flere FN-resolusjoner.

Utdanningsinstitusjonene skal foreta en konkret og individuell vurdering av hver enkelt studiesøknad fra nevnte land, og regelverket gir utdanningsinstitusjonene en plikt og rett til å nekte studenten å ta bestemte fag. Dersom utdanningsinstitusjonen vurderer det slik at en student fra Iran eller Nord-Korea tar fag eller emner som rammes av regelverket, kan de ta kontakt med UD for å få nærmere opplysninger om reglene. Dersom en utdanningsinstitusjon har bekymringer knyttet til om ulovlig kunnskapsoverføring har funnet eller kan finne sted, kan de ta kontakt med PST for nærmere dialog og rådgivning.

- b) Nasjonale deksamener: Kunnskapsdepartementet har gitt NOKUT i oppdrag å utrede muligheten for å arrangere nasjonale prøver/deksamener:

<http://www.aftenposten.no/nyheter/iriks/Roe-Isaksen-skal-gi-studentene-nasjonale-prover-->

7695199.html UHRs fire nasjonale råd jobber med innspill, og UHR vil være i dialog med NOKUT.

3. Fra andre

a) 3. september ble undersøkelsen Studenters helse og trivsel (SHoT) 2014 lagt frem. Den viser at studenters psykiske helse har blitt kritisk forverret de siste fire årene. Økningen er tre ganger så stor blant kvinner som menn:

<http://student.no/presserom/pressemeldinger/studenters-psykiske-helse-er-kritisk-forverret/>

b) Sluttrapport digitalt pensumsystem -Prosjektet er initiert av UHR ved bibliotekutvalget og ført i pennen av Håvard Kolle Riis, Hana Christie og Gunhild Karlsen ved Universitetet i Oslo. Prosjektet er støttet gjennom Nasjonalbibliotekets utviklingsmidler. Nå foreligger sluttrapporten og den kan lastes ned [her](#).

4. Konferanser og seminarer

Avholdte konferanser:

- Studiebarometeret – Konferanse 1. september ved HiSF. Et samarbeid mellom UH-nett Vest, UHR og NOKUT.

Kommende konferanser:

- UHRs karaktersamling 23.-24. oktober:
http://www.uhr.no/ressurser/temasider/karaktersystemet_1/karaktersamlinger_-_nasjonale_konferanser_1/karaktersamling_2014
- UHR og Språkrådet 30. oktober, Nasjonalbiblioteket: Parallellspråklighet i praksis ved universiteter og høyskoler:
http://www.uhr.no/aktuelt_fra_uhr/parallellspraklighet_i_norwenglishmens_tidsalder
- Norgesuniversitetets jubileumskonferanse - Digital tilstand 2014. Grand Hotell, Oslo:
<http://norgesuniversitetet.no/jubileum>
- UHRs utdanningsutvalg og Høgskolen i Bergen 14. november: Kvalifisert og kompetent til Dovre faller?
http://www.uhr.no/aktuelt_fra_uhr/kvalifisert_og_kompetent_til_dovre_faller
- Ekspertgruppen for digital eksamen og vurdering og HiST: Seminar om nye vurderingsformer 17. november i Trondheim.

Vedtak:

Utdanningsutvalget tar sakene til orientering.



Fra: Turid Høgetveit
Studiesekretariatet

Dato: 09.10.2014

Til: Studieutvalget

Sak nr.:
Arkiv nr.: 2014/967

Kopi til:

Digital emnerapportering – oppsummering av pilotprosjekt - veien videre

Bakgrunn

Som en del av kvalitetssikringssystemet (kapittel 2.1.2) skal emneansvarlig skrive emnerapport. Frist for rapportering for høstens emner er 1. februar, mens frist for rapportering for vårens emner er 15. august. Studieutvalget har vedtatt mal for emnerapport. Emnerapporten skal gå til instituttleder og gjøres tilgjengelig for studentene i Fronter. Rapporten skal inngå i grunnlaget for årlig studiumrapport.

Rapportering i Fronter

Emnerapporter har vært skrevet i en word-mal og vært manuelt lagret i Fronter sammen med studiumrapporter og fakultetsrapporter (3 års lagringstid). En kartlegging av antall leverte emnerapporter i tidligere system i Fronter, viste følgende andel leverte emnerapporter i 2012 og 2013:

Fakultet for	Andel leverte emnerapporter	
	2012	2013
helse- og idrettsvitenskap	33 %	49 %
humaniora og pedagogikk	18 %	16 %
kunstfag	0 %	Ikke oppgitt
teknologi og realfag	20 %	Ikke oppgitt
økonomi og samfunnsvitenskap	7 %	2 %

Pilotprosjekt høsten 2013 og våren 2014

Med en målsetting om blant annet å øke andel leverte emnerapporter, ble det gjennomført et pilotprosjekt med digital emnerapportering via Innaskjærs høsten 2013 ved Institutt for psykososial helse. Resultatet var 100 % leverte emnerapporter. Våren 2014 ble pilotprosjektet utvidet og 9 institutt deltok. Andel leverte emnerapporter ble telt opp ved frist for emnerapportering og to uker etter frist med følgende resultat:

NOTAT

Institutt for	Andel leverte emnerapporter våren 2014	
	Innen frist	Innen frist+2 uker
psykososial helse	88 %	88 %
helse- og sykepleievitenskap	59 %	73 %
folkehelse, idrett og ernæring	65 %	65 %
pedagogikk	58 %	82 %
musikk- klassisk/musikkpedagogikk	16 %	30 %
visuelle og sceniske fag	52 %	74 %
matematiske fag	68 %	86 %
informasjonssystemer	60 %	67 %
økonomi	46 %	50 %
Gjennomsnitt	57 %	68 %

To uker etter frist var andel leverte emnerapporter på de 9 instituttene altså 68 %, en økning fra ca. 16 %. Dette ble vurdert som en suksess, blant annet av viserektor Marit Aamodt Nielsen i hennes leder på Innaskjærs 20.8.2014. I et evalueringsmøte med involverte instituttledere, ble pilotprosjektet også vurdert som en suksess med anbefaling om fullskala fra høsten 2014.

Digital emnerapportering

På bakgrunn av gode erfaringer i pilotprosjektet, er det i samråd med viserektor bestemt at digital emnerapportering via Innaskjærs fra og med høsten 2014 skal erstatte manuell lagring i Fronter. Alle emneansvarlige vil få påminnelse om emnerapportering per e-post med lenke til digitalt skjema og automatisk lagring på Innaskjærs ved innsending av rapport. Det vil også bli sendt en ny påminnelse like før frist til de som ikke har rapportert. Etter at fristen er gått ut, vil det gå ut en e-post til instituttledere med lenke til emnerapportene. Emnerapportene vil også være enkle å gjenfinne med blant annet lenke fra instituttets hjemmeside på Innaskjærs.

Sekretariatet tror digitalisering/forenkling er en av årsakene til at rapporteringsprosenten er gått opp. Fremdeles mangler nok likevel en del emneansvarlige motivasjonen til å skrive emnerapport. Flere hevder (blant annet representanter i referansegruppa for kvalitetssikringssystemet) at årsaken er at emnerapporten ikke leses/etterspørres. Ifølge kvalitetssikringssystemet skal emnerapporten gå til instituttleder og gjøres tilgjengelig for studentene i Fronter. At instituttledere og studiekoordinatorer ser nytten av emnerapportene og etterspør dem, vil antakeligvis være en viktig motivasjonsfaktor for emnerapportering. Som nevnt skal også emnerapportene danne grunnlag for studiumrapportene.

Når «Innsiden» for studentene er ferdig utviklet, vil emnerapportene også bli automatisk tilgjengelig for studentene på den nye nettsiden.

**Saksfremlegg**

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
14/48	Studieutvalget	17.10.2014

Høring: Gjennomgang av UiAs studieportefølje - forslag om nedlegging og styrking av program**Bakgrunn**

Universitetsdirektøren og viserektor for utdanning har sendt ut forslag om nedlegging av studier og samlokalisering av studier som tilbys på begge campuser. Det vises til vedlagte høringsbrev.

Studieutvalget inviteres til å uttale seg om saken i forkant av styrebehandlingen 26. november.

Forslag til vedtak:

Utformes på grunnlag av diskusjonen i møtet.

Vedlegg

- 1 Høring: Gjennomgang av UiAs studieportefølje - forslag om nedlegging og styrking av studieprogram
- 2 Vedlegg: Fakultetsvis analyse av små studieprogram og oversikt over parallelle studieprogram



«MOTTAKERNAVN»
«KONTAKT»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»
«UTLANDSADRESSE»

Dato: 16.09.2014
Deres ref.: «REF»
Vår ref.: 2012/390

Besøksadr.: Gimlemoen, Kristiansand
Direkte: +47-38141168
Faks:

Saksbehandler:
Greta Hilding
greta.hilding@uia.no

Høring: Gjennomgang av UiAs studieportefølje - forslag om nedlegging og styrking av studieprogram

1 Innledning

Styret fattet i møte 18. juni 2014, S-sak 70/14, følgende enstemmige vedtak:

1. *Styret anser utviklingen av studieporteføljen for å være av stor strategisk betydning, og vurderer rapporteringen fra fakultetene og Avdeling for lærerutdanning som et godt grunnlag for videre arbeid med porteføljeutviklingen.*
2. *Styret slutter seg til forslag til kriterier for etablering og nedlegging av studier i universitetsdirektørens saksframlegg, og ber universitetsdirektøren arbeide videre med å konkretisere disse kriteriene.*
3. *Styret slutter seg til prinsippene for videre prosess slik de er skissert i universitetsdirektørens saksframlegg.*
4. *Styret ber om at universitetsdirektøren, i samarbeid med fakultetene og Avdeling for lærerutdanning, i løpet av høsten 2014 legger fram for styret forslag til nedlegging av studier ut fra kriteriene for etablering og nedlegging av studier, og eventuelt forslag til hvordan ressurser som frigjøres ved eventuell nedlegging kan benyttes til å styrke andre studier.*
5. *Styret vil foreta en ny vurdering av signaturstudier ved neste porteføljegenomgang.*
6. *Styret ønsker å se langsiktig utvikling av studieporteføljen i sammenheng med forskningsaktiviteten, og ber universitetsdirektøren i samarbeid med fakultetene om å foreta en kartlegging av denne sammenhengen.*

Følgende kriterier for etablering, nedlegging og styrking av studier ble fastsatt av styret:

Kriterium	Elementer i vurderingen
Strategisk betydning	
Studiets strategiske betydning for UiA	Studiets forankring i universitetets og fakultetets strategiplaner. Studiets/fagområdets betydning for andre studier på samme eller høyere nivå ved UiA.
Studiets samfunnsmessige betydning	Studiets forankring i nasjonale politiske signaler
Spesielle behov i regionen	Samarbeid med arbeids- og samfunnsliv i regionen
Parallele/like studier i regionen og nasjonalt	
Etterspørsel	
Søkertall	
Opptatte studenter	
Etterspørsel etter kandidater	Kandidatundersøkelser

Faglig bærekraft	
Fagmiljø	Fagmiljøets kompetanse (inkludert profesjonskompetanse der dette er aktuelt), sammenheng mellom forskning og utdanning, muligheter for rekruttering av vitenskapelig ansatte
Kandidatproduksjon	
Økonomisk bærekraft	
	Antall studieplasser
	Kostnader pr. student
	Studiepoengproduksjon

Parallelt med den interne studieporteføljegjennomgangen er det sterkt nasjonalt fokus på den framtidige strukturen innen høyere utdanning, også når det gjelder institusjonenes studieportefølje. Det forventes en bedre arbeidsdeling mellom institusjonene og en sterkere prioritering av ressurser med sikte på å heve kvaliteten på både utdanning og forskning. Dette kommer blant annet til uttrykk ved at antall studietilbud med færre enn 20 studenter er foreslått som nytt styringsparameter fra KD.

2 Metode

2.1 Generelt

Studieporteføljegjennomgangen har til nå bare omfattet gradsgivende studier og yrkesutdanninger, ikke års- og halvårsstudier. Analysen som ligger til grunn for dette høringsbrevet gjelder også bare gradsstudier og yrkesutdanninger.

En full gjennomgang av alle gradsgivende studier og yrkesutdanninger ut fra kriteriene for etablering og nedlegging av studier som er vedtatt av styret vil være svært ressurskrevende, og er ikke vurdert som hensiktsmessig. Det har derfor vært nødvendig å finne kriterier for å velge ut noen studier som deretter vurderes ut fra styrets kriterier. Det er lagt vekt på å finne mest mulig objektive utvelgelseskriterier som kan brukes på tvers av fakultet og fagmiljø.

Med utgangspunkt i departementets fokus på studietilbud til færre enn 20 studenter, har man som første utvelgelseskriterium små studieprogram. Små studieprogram er her definert som:

- Studieprogram med antall planlagte studieplasser i 2013 < 20
- Studieprogram med gjennomsnittlig årlig studentopptak (2011-2013) < 20
- Studieprogram med gjennomsnittlig antall uteksaminerte kandidater (2011-2013) < 15

Små studieprogram har ikke nødvendigvis dårlig studiekvalitet. Få studenter kan imidlertid i seg selv gjøre et studium mindre attraktivt, og dårlig gjennomstrømming kan være et uttrykk for at studiekvaliteten ikke er god nok. Generelt er utfordringen med små studieprogram at de ofte innebærer relativt høy ressursbruk pr student. Det vises blant annet til følgende spørsmål som er stilt i brev fra kunnskapsministeren datert 26.05.14 i forbindelse med arbeidet med framtidig struktur i universitets- og høyskolesektoren:

- Hvor lave kandidattall er forenlig med studiekvalitet, robusthet og kostnadseffektivitet?
- Hvor mange kandidater må utdannes ved institusjonen eller utdanningen for at den skal ha en viktig funksjon ved å bidra til å dekke arbeidsmarkedets behov?

Når departementet ber institusjonene vurdere om samme type utdanning tilbys ved for mange institusjoner, vurderes det som naturlig at UiA i sin porteføljegjennomgang vurderer hvorvidt man skal fortsette å tilby like studieprogram på begge campuser. Parallelle studieprogram, det vil si program som undervises både i Grimstad og i Kristiansand, er derfor det andre utvelgelseskriteriet.

Dette har gitt følgende framgangsmåte:

- Steg 1: Identifisere studier som oppfyller utvelgelseskriteriene, det vil si små og parallele studieprogram
- Steg 2: Analysere utvalgte studier ut fra vedtatte kriterier for nedlegging og etablering av studier

2.2 Studieprogram som er valgt ut for videre analyse

UiA har totalt 87 gradsstudier og yrkesutdanninger. 35 av disse er små studieprogram etter definisjonen i kap. 2.1. I tillegg er det fire studieprogram som tilbys parallelt ved Campus Kristiansand og Campus Grimstad.

2.3 Analyse av utvalgte studier ut fra styrets kriterier for etablering og nedlegging av studier

Den analysen som er gjennomført, er basert på kunnskap om studieprogrammene som er tilgjengelig via studieplaner, statistikker og spørreundersøkelser (kandidatundersøkelser og Studiebarometeret), samt i fakultetsrapporter og rapporter i forbindelse med porteføljegjennomgangen. I noen grad er analysen også basert på strategiske vurderinger. Analysen må i høringsrunden suppleres med fakultetenes/Avdeling for lærerutdannings vurderinger, særlig når det gjelder faglig bærekraft og strategisk betydning.

Kriteriene for etablering og nedlegging av studier er i analysen anvendt slik:

Etterspørsel: Vurderingen er basert på informasjon om søknads-, opptaks- og kandidattall de siste tre årene. I noen tilfeller er det også gjort en vurdering av studieprogrammets relevans, basert på resultater fra kandidatundersøkelsen 2013.

Faglig bærekraft: Det vil bli iverksatt et arbeid for å kartlegge sammenhengen mellom utdanning og forskning, jfr. pkt. 6 i styrets vedtak i S-sak 70/14. Pr i dag foreligger det ingen oversikt over denne sammenhengen. Det foreligger heller ingen samlet oversikt over fagmiljø som er knyttet til de ulike studiene. Faglig bærekraft er derfor i liten grad trukket inn i analysen.

Økonomisk bærekraft: Dette er i hovedsak knyttet til antall studieplasser, ved at man antar at et høyere antall studieplasser (og større studentkull) normalt vil ha sterkere økonomisk bærekraft. Mht. parallele studieprogram legges det til grunn at det er knyttet noen stordriftsfordeler til studieprogram, og at samlokalisering på én campus vil gi økonomiske gevinster. Dette vil imidlertid være avhengig av kapasitet og infrastruktur på begge campus.

Strategisk betydning: UiAs strategiplan gir i liten grad eksplisitte føringer mht. utviklingen av studieporteføljen. Et foreløpig resultat av porteføljegjennomgangen er imidlertid at styret har definert bærebjelke- og signaturstudier.

Det er i noen grad foretatt en vurdering av studieprogrammenes betydning for andre studieprogram i UiAs studieportefølje, og i enkelte tilfeller også en vurdering av om studiet anses å ha en spesiell regional eller nasjonal betydning. Antall parallelle eller liknende studietilbud nasjonalt er undersøkt ved å bruke Samordna opptak og Studiebarometeret. Da masterstudier ikke inngår i SO, vil Studiebarometeret for disse utgjøre hovedkilden for informasjon. Studiebarometeret kan inneholde mangelfulle opplysninger om studietilbud, da informasjonen er basert på spørreundersøkelse. Lavt antall respondenter medfører at programmet ikke vises i databasen.

For utdanninger av stor samfunnsmessig betydning (primært helsefag- og lærerutdanninger) har departementet fra 2014 innført kandidatmåltall for å styre dimensjoneringen. Det må tas hensyn til dette i vurderingen av parallelle studieprogram.

Analysen er presentert fakultetsvis i vedlegget.

3 Oppsummering av forslag

Det fremmes forslag om nedlegging av små studieprogram der det i analysen ikke framkommer sterke argumenter for å opprettholde programmene. I tillegg fremmes forslag om å vurdere nedlegging av noen små studieprogram der man i større grad ser argumenter både for og mot nedlegging. Videre fremmes det forslag om å vurdere samlokalisering av alle studieprogrammene som tilbys på begge campuser.

3.1 Små studieprogram som foreslås nedlagt

Følgende små studieprogram foreslås nedlagt fra og med studieåret 2016-2017:

Fakultet for humaniora og pedagogikk

- Bachelorprogram i litteratur, film og teater, inklusive årsstudiet
- Bachelorprogram i tysk. Årsstudiet opprettholdes
- Bachelorprogram i fransk. Årsstudiet opprettholdes

Fakultet for kunsthøgskolen

- Bachelorprogram i kunsthøgskolen med fordypning i musikk. Årsstudiet opprettholdes
- Masterprogram i Music Management

Fakultet for teknologi og realfag

- Bachelorprogram i matematikk og økonomi

3.2 Små studieprogram som bør vurderes nedlagt

Fakultet for kunsthøgskolen

- Faglærerutdanning i teater

Fakultet for samfunnsvitenskap

- Masterprogram i velferdsstudier

Fakultet for teknologi og realfag

- Joint masterprogram i matematikdidaktikk

3.3 Parallele studieprogram som bør vurderes samlokalisert

UiA har fire studieprogram som tilbys parallelt på begge campuser. Dette gjelder:

Fakultet for helse- og idrettsvitenskap

- Bachelorprogram i sykepleie

Handelshøyskolen

- Bachelorprogram i økonomi og administrasjon

Avdeling for lærerutdanning

- Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7
- Barnehagelærerutdanning

Det er ulike historiske årsaker til at disse studiene er etablert på begge campuser. Det er naturlig å stille seg spørsmål om man i dag, med relativt kort reiseavstand mellom de to campuser, ville opprettet disse parallelle studietilbudene. I lys av statsrådens oppdragsbrev er det også naturlig å spørre seg om en sammenslåing/samlokalisering av parallelle studietilbud kan gi grunnlag for økt kvalitet og mer effektiv ressursbruk. Dersom man som premiss for en sammenslåing legger til grunn det studietilbudet som har best rekruttering, vil Kristiansand bli alternativet for alle studietilbudene. Dette vil svekke grunnlaget for etableringen av den felles campusen i Aust-Agder og generere behov for relativt omfattende økte infrastrukturkostnader i Kristiansand for å ta imot det økte antallet studenter. Erfaring fra ingeniørutdanningen tilsier et godt søkegrunnlag i Grimstad gitt at det ikke er parallelle studietilbud i Kristiansand.

Det foreslås at følgende samlokaliseringer vurderes:

- Bachelorprogram i sykepleie, samlokalisering i Grimstad
- Bachelorprogram i økonomi og administrasjon, samlokalisering i Kristiansand
- Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7, samlokalisering i Kristiansand
- Barnehagelærerutdanning, samlokalisering i Kristiansand

Forutsatt at det totale studenttallet opprettholdes på studiene som foreslås samlokalisert, vil dette forslaget til samlokalisering ikke innebære noen vesentlig endring i studenttallet på de to campusene. Behovet for store auditorier vil imidlertid øke som følge av store studentgrupper særlig i sykepleierutdanningen og i bachelorprogrammet i økonomi og administrasjon. Det er foreløpig ikke gjort noen vurdering av øvrige konsekvenser av samlokalisering, herunder om en samlokalisering åpner for flytting/etablering av andre studietilbud. Det antas at en samlokalisering tidligst er aktuelt å gjennomføre gradvis i perioden 2016-2019. Det bør vektlegges at ansatte som berøres kan beholde sin kontortilhørighet.

3.4 Styrking av små studieprogram som foreslås opprettholdt

De fleste små studieprogram som identifiseres i denne analysen, foreslås opprettholdt. Situasjonen for disse studieprogrammene er forskjellig, og behovet for tiltak som kan bidra til styrking vil dermed også variere.

Styrking av studieprogram kan gjøres på ulike måter. Det bør vurderes å øke antall studieplasser på flere studier, jfr. forslag i kap. 5. Andre eksempler på styrking kan være etablering av nye valgemner/spesialiseringer eller andre studieplanendringer, mer undervisning/veiledning, styrket studieledelse (midlertidig eller permanent), investeringer, bedre markedsføring eller større vekt på faglige og/eller sosiale tiltak ved studiestart. I noen tilfeller kan det være aktuelt å omdefinere ordinære studieprogram til EVU-tilbud.

Ulike tiltak vil i ulik grad kreve ressurser. Det vil variere fra fakultet til fakultet om, og eventuelt i hvilken grad, det frigjøres ressurser som følge av nedlegging av studier.

Det er foreslått at fakultetene vurderer behov for styrking av små studieprogram. Forslag til disponering av frigjorte ressurser vil være en del av fakultetets tilbakemelding, se kap. 5. Det er ikke lagt opp til noen tilbakemelding utover dette, men noen tiltak kan være aktuelle å omtale i studiumrapporter og fakultetsrapporter om kvalitetssikring av emner og studier på et senere tidspunkt.

4 Budsjettmessige konsekvenser av nedlegginger

I styresak 88/13 vedtok styret at emnemodul for 2014 skulle være år 0. Dette innebærer at fakultetene får beholde studiepoeng fra emner som legges ned, slik at de senere kan opprette nye emner uten at det kreves styrevedtak for dette.

I saksframlegget til styret i sak 70/14 er det lagt til grunn at ressurser knyttet til studieprogram som foreslås lagt ned på et fakultet som del av denne porteføljegjennomgangen, kan brukes ved samme fakultet til å styrke andre studieprogram. Ressurser i denne sammenheng kan være studiepoeng eller penger. Det vil bli foreslått at ressurser som frigjøres som følge av nedlegging av studieprogram i denne porteføljegjennomgangen kan benyttes på én av følgende måter:

- ved at ressursene samtidig overføres til et nytt emne med tilsvarende antall studiepoeng, og tildeles via emnemodulen
- ved at reduksjon i fast tildeling i emnemodulen som følge av at emner legges ned, overføres som frie midler til fakultetene i inntil tre år. Hvis fakultetene i løpet av de tre årene velger å etablere nye emner med tilsvarende antall studiepoeng, vil midlene bli tildelt via emnemodulen.

5 Høringsfrister og videre saksgang

Det bes om følgende tilbakemeldinger:

Frist 1. november 2014

- Kommentarer til forslag om nedlegging/samløkalisering av studier på fakultetet/avdelingen i dette høringsbrevet, inkl. uttalelse om hvorvidt det er aktuelt å legge ned studier allerede fra studieåret 2015-2016.
- Eventuelle forslag til nedlegging av andre studier/samløkalisering (inkl. års- og halvårsstudier). (Slike forslag kan også fremmes innen 15. april 2015.)
- Eventuelle kommentarer til forslag om nedlegging av studier/samløkalisering på *andre* fakultet/Avdeling for lærerutdanning som får konsekvenser for virksomheten på egen enhet.

I tillegg bes det om kommentarer til følgende forslag:

Nye studieprogram skal normalt ikke etableres med mindre enn 30 studieplasser for bachelorprogram og 20 studieplasser for masterprogram.

For etablerte studier skal det fra og med studieåret 2016-2017 foreligge en særskilt begrunnelse for å fastsette et lavere antall studieplasser enn 30 på bachelornivå og 20 på masternivå.

Frist 15. april 2015

- Eventuelle forslag til nedlegging av andre studier (inkl. års- og halvårsstudier) enn de som er foreslått i dette høringsbrevet. (Slike forslag kan også fremmes innen 1. november 2014.)
- Forslag til hvordan frigjorte ressurser som følge av nedlegging av studier (forslag i begge høringsrunder) kan brukes til å styrke andre studier, jfr. styrets vedtak i S-sak 70/14, pkt. 4

Styrebehandling

Forslag om nedlegging av studier i første høringsrunde (1. november 2014) vil bli lagt fram for styret i styremøtet 26. november. Forslag om et minste antall studieplasser for hhv. bachelor- og masterprogram vil også bli behandlet i dette møtet. Forslag om nedlegging av studier i andre høringsrunde (15. april 2015) vil bli lagt fram for styret i mai eller juni 2015.

Med hilsen

Tor A. Agedal
underdirektør

Marit Aamodt Nielsen
Viserektor for utdanning, studiekvalitet og
læringsmiljø

Kopi til: Reidun Hillesund Nilsen, Connie Goul, Atle Slotnes, Tonje Kløkstad, Bjørg Tone Frøysnes, Geir Øivind Kløkstad

1

Vedlegg: Fakultetsvis analyse av små studieprogram og oversikt over parallelle studieprogram

VEDLEGG : Fakultetsvis analyse av små studieprogram og oversikt over parallelle studieprogram

1 Fakultet for helse- og idrettsvitenskap

Tabellen under viser fakultetets gradsstudier. Deretter omtales studieprogram med lavt antall studieplasser, lavt antall studenter eller lavt antall kandidater.

Bærebjelkestudier er markert med grått i tabellen. Små studier er markert med fet skrift.

Kategori	Studieprogram	Antall plasser 2013	Opptatte studenter 2013	Uteksaminerte kandidater 2013
Bac	Ernæring, mat og kultur	10	22	13
Bac	Idrett	20	38	15
Bac	Folkehelsearbeid	24	35	19
Bac	Vernepleie, Grm	30	44	32
Bac	Sykepleie, Grm	115	147	92
Bac	Sykepleie, Krs	130	164	101
Mas*	Spesialsykepleie (9905 -9908)	0	0	0
Mas	Idrettsvitenskap	15	16	10
Mas	Folkehelsevitenskap, helsefremmende arbeid	30	25	20
Mas	Psykisk helsearbeid	30	28	10
Mas	Helse og sosialinformatikk	30	31	16
Mas	Helsefag (9240 og 9241)	30		3

*Opptak annethvert år.

Bachelorprogram i ernæring, mat og kultur – 10 plasser

Antall primærsøkere SO			Antall studenter			Antall kandidater		
2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
90	76	60	18	12	22	3	12	13

Studieprogrammet har høyt antall søkere pr plass, men kun 10 studieplasser. Årlig studentopptak og kandidatproduksjonen har økt. Foreløpige tall viser at det er tatt opp 22 studenter høsten 2014.

Årsstudiet i EMK har 30 studieplasser.

Svar fra kandidatundersøkelsen viser at om lag 2/3 av kandidatene som er uteksaminert de siste fire år fortsetter å studere, ca. 15 % er i fast eller midlertidig jobb.

Ifølge SO tilbys det studier innenfor ernæring ved følgende andre institusjoner: HiB, UiB, UiO, UiT, HiHm, HVO og HiOA.

Programmet gir grunnlag for opptak til masterprogrammet i folkehelsevitenskap ved UiA.

Studieprogrammet vurderes som strategisk viktig og innenfor et fagområde i vekst.

Forslag: Programmet opprettholdes. Fakultetet bes vurdere styrking.

Masterprogram i idrettsvitenskap – 15 plasser

Antall primærsøkere LOK			Antall studenter			Antall kandidater		
2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
50	63	71	10	12	16	7	8	10

Studieprogrammet har høyt antall søkere pr plass, men kun 15 studieplasser. Kandidatproduksjonen og årlig studentopptak har økt. Ifølge kandidatundersøkelsen har over 80 % av kandidatene som er uteksaminert de siste fire år jobb, og disse vurderer at jobben er relevant ift utdanningen.

Masterprogrammer i idrett tilbys i følge Studiebarometeret ved NTNU, HiNT, NiH, HiSF og HiT.

Programmet er en del av grunnlaget for fakultetets ph.d.-program, og vurderes av den grunn som strategisk viktig.

Forslag: Programmet opprettholdes. Fakultetet bes vurdere styrking.

Masterprogram i helse- og sosialinformatikk – 30 plasser

Antall primærsøkere LOK			Antall studenter			Antall kandidater		
2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
82	47	50	40	30	31	13	13	16

Studieprogrammet har god søkning og fyller de planlagte studieplassene. Programmet har imidlertid gjennomsnittlig kandidatproduksjon lavere enn 15 pr år for de siste tre årene. Ut fra søk i Studiebarometeret kan man ikke se at tilsvarende program tilbys ved andre institusjoner i Norge. NTNU tilbyr imidlertid masterprogram i helseinformatikk.

Studieprogrammet vurderes som strategisk viktig og innenfor et fagområde i vekst.

Forslag: Programmet opprettholdes. Fakultetet bes vurdere styrking.

Masterprogram i psykisk helsearbeid – 30 plasser

Antall primærsøkere LOK			Antall studenter			Antall kandidater		
2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
50	55	72	21	20	28	15	13	10

Studieprogrammet har god søkning, men fyller ikke de planlagte studieplassene.

Kandidatproduksjonen er lav, og synkende. Foreløpige tall viser at det er tatt opp 37 studenter høsten 2014.

Studieprogrammet vurderes som en strategisk viktig helsefagutdanning, innenfor et område der samfunnets behov for kompetanse er stort.

Forslag: Programmet opprettholdes. Fakultetet bes vurdere styrking.

Masterprogram i helsefag (ny betegnelse: Klinisk helsevitenskap) – 30 plasser

Masterprogram i helsefag hadde ikke opptak av studenter i 2013 da programmet har gått gjennom en omlegging. Høsten 2014 var det 55 søkere til programmet.

Programmet er et viktig grunnlag for fakultetets ph.d.-program.

Forslag: Programmet opprettholdes. Fakultetet bes vurdere styrking.

2 Fakultet for humaniora og pedagogikk

Tabellen under viser fakultetets gradsstudier. Deretter omtales studieprogram med lavt antall studieplasser, lavt antall studenter eller lavt antall kandidater.

Små studier er markert med fet skrift i tabellen.

Kategori	Studieprogram	Antall plasser 2013	Opptatte studenter 2013	Uteksaminerte kandidater 2013
Bac	Litteratur, film og teater	10	7	9
Bac	Nordisk språk og litteratur	25	20	5
Bac	Skolebibliotekkunnskap, deltid	15	22	5
Bac	Oversetting og interkulturell kommunikasjon, eng	25	24	16
Bac	Religion, etikk og kultur	25	31	7
Bac	Spesialpedagogikk	30	37	19
Bac	Pedagogikk	30	40	12
Bac	Engelsk	40	45	20
Bac	Tysk	0	0	0
Bac	Fransk	0	0	0
Bac	Kommunikasjon (0850 og 0851)	42	51	30
Bac	Historie	50	67	22
Mas	Religion, etikk og samfunn	15	4	5
Mas	Nordisk språk og litteratur	15	8	5
Mas	Engelsk	15	9	4
Mas	Historie	15	13	1
Mas	Samfunnskommunikasjon	20	19	18
Mas	Pedagogikk	20	22	10

Generelt om studier/fagområder som inngår i lektorutdanningen for trinn 8-13 og GLU master

Deler av bachelor- og masterprogrammene i nordisk språk og litteratur, i religion, etikk og kultur, i engelsk og i historie vil inngå som spesialiseringer i lektorutdanningen for trinn 8-13, som starter opp høsten 2014. Emner på masternivå inngår også i GLU master. Dette antas å gi økt studenttall på mange av emnene, og dermed en bedre ressursutnyttelse. Det vurderes derfor som riktig å beholde og eventuelt styrke disse programmene. Ved neste porteføljegjennomgang har man erfaringstall fra lektorutdanningen og GLU master, og kan foreta en evaluering av antall spesialiseringer innenfor disse utdanningene opp mot resultater fra de enkelte disiplinstudiene.

Bachelorprogram i litteratur, film og teater - 10 plasser

Antall primærsøkere SO			Antall studenter			Antall kandidater		
2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
10	18	15	11	15	7	1	10	9

Programmet har få plasser, lavt antall studenter og lav kandidatproduksjon. Ingen av kandidatene som har besvart kandidatundersøkelsen 2013 (4 kull) rapporterer at de har fått verken fast eller midlertidig jobb, de fleste studerer videre eller er jobbsøkere. Foreløpige tall viser at programmet har tatt opp 13 studenter høsten 2014. Årsstudiet i litteratur, film og teater har 14 studieplasser og har

tatt opp hhv 8 og 10 studenter i 2012 og 2013. Foreløpige tall viser at det er tatt opp 11 studenter på årsstudiet høsten 2014, og én student til påbygging i filmvitenskap og filmproduksjon (60 sp).

Bachelorprogrammet er sammensatt av emner fra ulike fagområder. Det finnes en rekke institusjoner – både universiteter og høyskoler – som tilbyr studier innenfor de forskjellige fagområdene, men det antas at UiA er nokså alene om nettopp denne konstruksjonen. Programmet har tilsynelatende lav relevans da kandidatene synes lite attraktive på arbeidsmarkedet. Det er ingen masterprogram som bygger direkte på bachelorprogrammet og det inngår ikke i noen studieprogram innenfor lærerutdanningene. En nedlegging av studieprogrammet antas derfor ikke å ville påvirke noen andre program i nevneverdig grad. Det er et lite, og derfor forholdsvis ressurskrevende program, som i tillegg har stor bredde i valgtilbudet.

Bachelorprogrammet består av to 30 studiepoengsemner i 1. studieår. Disse utgjør også årsstudiet i litteratur, film og teater. En nedlegging av bachelorprogrammet i LFT bør innebære at også årsstudiet legges ned. Det samme gjelder for fordypningsemner som utelukkende inngår i dette programmet.

Forslag: Bachelorprogrammet, inklusive årsstudiet, legges ned.

Bachelorprogram i skolebibliotekkunnskap (deltid) – 15 plasser

Antall primærseekere SO			Antall studenter			Antall kandidater		
2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
28	15	32	20	11	22	6	-	5

Søkning og opptak til programmet har vist en svak økning de siste tre årene, og det kan forventes at kandidatproduksjonen vil øke. Foreløpige tall viser at det er tatt opp 8 studenter høsten 2014. Over 90 % av de uteksaminerte kandidatene de siste fire år oppgir å ha fast jobb, og jobben vurderes som relevant. UiA har vært sentral i å utvikle fagfeltet, og skolebibliotekkunnskap tilbys kun ved UiA. For øvrig tilbyr HiOA studier i bibliotek- og informasjonsvitenskap og i arkiv og dokumentbehandling, UiT i medie- og dokumentasjonsvitenskap og UiO i arkivkunnskap.

Programmet tilbys også som 3 enkeltmoduler med opptak annethvert år til hhv modul 1 og 3 og til modul 2. De to siste årene har det vært tatt opp til sammen 66, 42 og 32 studenter til modulene i tillegg til gradsstudentene, det er derfor langt flere deltakere på hver av modulene enn antall gradsstudenter tilsier.

Forslag: Programmet opprettholdes. Fakultetet bes vurdere styrking.

Bachelorprogram i nordisk språk og litteratur – 25 plasser

Antall primærseekere SO			Antall studenter			Antall kandidater		
2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
11	18	12	16	20	20	1	7	5

Programmet har flere studenter enn primærseekere, det betyr at studentene som tas opp har et annet førsteønske. Antall studieplasser økte fra 15 til 25 i 2012.

Deler av programmet inngår i lektorutdanning 8-13, se omtale innledningsvis.

Forslag: Programmet opprettholdes. Fakultetet bes vurdere styrking.

Bachelorprogram i religion, etikk og kultur – 25 plasser

Antall primærsøkere SO			Antall studenter			Antall kandidater		
2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
9	14	21	15	20	31	9	7	7

Programmet har økende antall søkere og studenter, men lav kandidatproduksjon.

Deler av programmet inngår i lektorutdanning 8-13, se omtale innledningsvis.

Forslag: Programmet opprettholdes. Fakultetet bes vurdere styrking.

Masterprogram i religion, etikk og samfunn – 15 plasser

Antall primærsøkere LOK			Antall studenter			Antall kandidater		
2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
15	13	14	12	7	4	6	0	5

Programmet har svært lavt antall studenter og lav kandidatproduksjon.

Deler av programmet inngår i lektorutdanning 8-13, se omtale innledningsvis.

Forslag: Programmet opprettholdes. Fakultetet bes vurdere styrking.

Masterprogram i nordisk språk og litteratur – 15 plasser

Antall primærsøkere LOK			Antall studenter			Antall kandidater		
2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
11	18	17	6	13	8	4	8	5

Programmet har svært lavt antall studenter og kandidatproduksjon.

Deler av programmet inngår i lektorutdanning 8-13, se omtale innledningsvis.

Forslag: Programmet opprettholdes. Fakultetet bes vurdere styrking.

Masterprogram i engelsk – 15 plasser

Antall primærsøkere LOK			Antall studenter			Antall kandidater		
2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
22	23	19	13	8	9	10	4	4

Programmet har avtakende søkning, studenttall og kandidatproduksjon.

Deler av programmet inngår i lektorutdanning 8-13, se omtale innledningsvis.

Forslag: Programmet opprettholdes. Fakultetet bes vurdere styrking.

Masterprogram i historie – 15 plasser

Antall primærsøkere LOK			Antall studenter			Antall kandidater		
2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
24	30	24	4	15	13	8	4	1

Programmet har lavt, men økende antall studenter og svært lav kandidatproduksjon.

Deler av programmet inngår i lektorutdanning 8-13, se omtale innledningsvis.

Forslag: Programmet opprettholdes. Fakultetet bes vurdere styrking.

Masterprogram i pedagogikk – 20 plasser

Antall primærsøkere LOK			Antall studenter			Antall kandidater		
2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
55	81	94	18	24	22	9	15	10

Programmet har god søkning og jevnt studenttall, men noe lav kandidatproduksjon. Programmet er en videreutdanning både for kandidater fra bachelorprogrammet i pedagogikk, og for kandidater fra GLU, BLU og PPU. Av kandidatene som er uteksaminert de siste fire årene oppgir over 80 % at de er i fast jobb og at de i all hovedsak er i jobb som vurderes som relevant ift utdanningen.

Søk på Pedagogikk, masterprogram, i Studiebarometeret gir bortimot 30 treff. Da er for eksempel også spesialpedagogikk inkludert. Både universiteter og høyskoler, statlige og private, tilbyr pedagogikk på masternivå.

For UiA er pedagogikkmiljøet strategisk viktig også i forhold til lærerutdanning. Gjennom å tilby et eget masterprogram, tiltrekkes kompetent personale som man kan dra veksler på i ulike sammenhenger.

Forslag: Programmet opprettholdes. Fakultetet bes vurdere styrking.

Bachelorprogram i tysk og fransk

Fakultetet tilbyr bachelorprogram i tysk og i fransk selv om man ikke har hatt opptak til disse studiene de siste årene. Fra høsten 2014 er det igjen åpnet for muligheten til å søke opptak til programmene. Foreløpige tall viser at det er tatt opp to studenter til bachelorprogrammet i fransk og fire studenter til bachelorprogrammet i tysk høsten 2014. Universitetene i Oslo, Bergen og Trondheim tilbyr også bachelorprogram i tysk og fransk. Høgskolen i Østfold tilbyr bachelorprogrammet Samfunn, språk og kultur med fagkombinasjonene Statsvitenskap, Engelsk, Tysk, Fransk og Spansk (de tre siste nettbasert).

Det synes å være liten etterspørsel etter bachelorprogram i tysk og fransk. Skolens behov for språklærere vurderes å være dekket ved at man fortsatt tilbyr årsstudier i de aktuelle språkfagene. (UiA tilbyr også Spansk, årsstudium.) De nevnte årsstudiene kan inngå i lektorutdanning 8-13.

Forslag: Bachelorprogrammene i tysk og fransk legges ned. Årsstudiene opprettholdes.

3 Fakultet for kunstfag

Tabellen under viser fakultetets gradsstudier. Deretter omtales studieprogram med lavt antall studieplasser, lavt antall studenter eller lavt antall kandidater.

Signaturstudier er markert med grått i tabellen. Små studier er markert med fet skrift.

Kategori	Studieprogram	Antall plasser 2013	Opptatte studenter 2013	Uteksaminerte kandidater 2013
Bac	Kunstfag med fordypning musikk	10	2	4
Bac	Utøvende musikk, klassisk	8	7	6
Bac	Faglærerutdanning i drama	20	11	8
Bac	Faglærerutdanning i musikk, klassisk og rytmisk	16	20	10
Bac	Kunstfag med fordypning i kunst og håndverk	20	24	7
Bac	Utøvende musikk, rytmisk	13	28	7
Mas	Utøvende musikk, klassisk (inkl 9441)	8	11	6
Mas	Utøvende musikk, rytmisk	8	12	8
Mas	Kunstfag	15	12	4
Mas	Music Management	15	14	4

Bachelorprogram i kunstfag med fordypning i musikk – 10 plasser

Antall primærstøkere SO			Antall studenter			Antall kandidater		
2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
11	18	4	9	11	-	2	7	4

Programmet har lav søkning, lavt antall studenter og lavt antall kandidater. Programmet har ikke hatt opptak av studenter i 2013 eller 2014 da fakultetet arbeider med en revisjon av studieplanen.

Et søk på Musikk, bachelorprogram, i Studiebarometeret gir 27 treff. I SO får man 22 treff på søk på «musikk». Her er både årsstudier og bachelorprogram med, samt studier i musikkvitenskap.

UiA tilbyr også bachelorprogram i utøvende musikk (klassisk og rytmisk) og 3-årig faglærerutdanning i musikk, samt 60 studiepoeng musikk som del av grunnskolelærerutdanningen. Det er uklart hvilken målgruppe Kunstfag med fordypning i musikk retter seg mot. Strategisk vurderes det som mer hensiktsmessig å satse på utøvende musikk og faglærerutdanning i musikk da disse to programmene har en tydeligere profil.

Årsstudiet i musikk har god søkning. Foreløpige tall viser at det er tatt opp 49 studenter i 2014.

Årsstudiet kan inngå som breddeenheter i andre bachelorprogram.

Forslag: Programmet legges ned. Årsstudiet opprettholdes.

Bachelorprogram i utøvende musikk, klassisk – 8 plasser

Antall primærstøkere LOK			Antall studenter			Antall kandidater		
2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
43	30	44	7	-	7	4	5	6

Programmet har høyt antall søkere, men lavt inntak av studenter. (Programmet har opptaksprøve.) Foreløpige tall viser at det er tatt opp 8 studenter høsten 2014, dvs. at antall studieplasser er fylt. Når det gjelder andre studietilbud innenfor musikk, se over om Kunstfag med fordypning i musikk.

Fakultet for kunstfag har satt i gang et prosjekt for blant annet å bedre rekrutteringen til programmet. Dette prosjektet er nå godt i gang og skal slutføres i 2015.

Ved forrige gjennomgang av studieporteføljen ble det fremmet forslag om nedlegging av studietilbud i klassisk musikk. Dette fremkalte sterke reaksjoner utenfra. Studentene er viktige for musikklivet i regionen, og nedlegging vil ha negative konsekvenser.

Det anbefales å avvete slutføring av fakultetets prosjekt før eventuelt andre tiltak vurderes.

Forslag: Fakultetets egen prosess avvetes.

Bachelorprogram i utøvende musikk, rytmisk – 13 plasser

Antall primærsøkere LOK			Antall studenter			Antall kandidater		
2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
179	165	176	16	14	28	10	10	7

Programmet har svært mange søkere. Det tar opp flere studenter enn det har plasser, men er likevel forholdsvis lite. Programmet er ett av UiAs signaturstudier.

Forslag: Programmet opprettholdes. Fakultetet bes vurdere styrking.

Faglærerutdanning i teater (tidl. drama), bachelorprogram – 20 plasser

Antall primærsøkere SO			Antall studenter			Antall kandidater		
2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
8	15	10	10	17	11	8	9	8

Programmet har få søkere, få opptatte studenter og tilsvarende lav kandidatproduksjon. Resultater fra kandidatundersøkelsen 2013 viser at av de som besvarte undersøkelsen (4 kull), har under halvparten fått jobb, de resterende studerer videre. Foreløpige tall viser at det er tatt opp 17 studenter høsten 2014.

Programmet må ses i sammenheng med årsstudium i drama. Årsstudium i drama har 15 plasser og har hatt hhv 15 og 10 studenter i 2012 og 2013. Foreløpige tall viser at det er tatt opp 14 studenter i 2014. Det synes å være stor grad av faglig overlapping mellom årsstudiet og faglærerutdanningen.

Drama som fagområde inngår i barnehagelærerutdanningen, og kan også inngå i grunnskolelærerutdanningen med 30 studiepoeng. UiA må, av hensyn særlig til barnehagelærerutdanningen, ha tilbud innen drama. En eventuell nedlegging av faglærerutdanningen vil imidlertid ikke påvirke de andre lærerutdanningene direkte. Faglærerutdanningen kvalifiserer for opptak til masterprogrammet i kunstfag. Eventuell nedlegging vil kunne få marginal betydning for rekrutteringen til dette masterprogrammet.

UiA er den eneste institusjonen i Norge som tilbyr faglærerutdanning i teater. Til tross for dette synes etterspørselen etter både studieplasser og uteksaminerte kandidater å være liten. Det er knyttet kandidatmåltall til faglærerutdanningene generelt, men ikke til denne utdanningen spesielt.

Det er inngått samarbeidsavtale mellom Kilden og UiA som også omfatter dramastudiene, blant annet om praksis. En nedlegging av faglærerutdanningen vil være negativt for dette samarbeidet.

Forslag: Nedlegging av programmet bør vurderes.

Faglærerutdanning i musikk (klassisk og rytmisk), bachelorprogram – 16 plasser

Antall primærøkere LOK			Antall studenter			Antall kandidater		
2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
75	66	67	15	19	20	7	13	10

Programmet har mange søkere og fyller opp planlagte studieplasser. Kandidatproduksjonen er noe lav som følge av lavt studenttall. Av uteksaminerte kandidater de siste fire årene oppgir nesten halvparten at de jobber frilans/er selvstendig næringsdrivende, mens de resterende jobber eller studerer videre. Faglærerutdanningen gir grunnlag for opptak til masterprogram i utøvende musikk – både klassisk og rytmisk. På samme måte som studentene på studiene i utøvende musikk, er faglærerstudentene viktige for musikklivet i regionen.

Forslag: Programmet opprettholdes. Fakultetet bes vurdere styrking.

Bachelorprogram i kunst og håndverk (tidl. Kunstfag med fordypning i kunst og håndverk) - 20 plasser

Antall primærøkere SO			Antall studenter			Antall kandidater		
2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
27	42	24	18	29	24	3	10	7

Bachelorprogrammet i kunstfag med fordypning i kunst og håndverk ble høsten 2011 lagt om til bachelorprogram i kunst og håndverk. Endringen innebar tilbud om flere emner innenfor kunst og håndverk, slik at studentene skulle få mulighet til å spisse programmet innenfor dette fagområdet. Tidligere erfaringer hadde vist at studentene ikke ønsket å ta de breddefagene som fakultetet tilbød i 3. studieår. Både frafallsstatistikk og spørreundersøkelser understreket dette. Endringene i programmet trådte i kraft fra og med studieåret 2012-2013. Fakultetet oppgir selv at det er lavere frafall fra programmet etter omleggingen, så det er forventet at kandidatproduksjonen vil øke.

Forslag: Programmet opprettholdes. Fakultetet bes vurdere styrking.

Masterprogram i utøvende musikk, klassisk - 8 plasser

Antall primærøkere LOK			Antall studenter			Antall kandidater		
2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
12	2	10	5	12	11	4	13	6

Programmet har få søkere, få studenter, men høy kandidatproduksjon ift studenttallet.

Fakultet for kunstfag har satt i gang et prosjekt for blant annet å bedre rekrutteringen til bachelorprogrammet i utøvende musikk, klassisk. Det vil være naturlig å se disse programmene i sammenheng, og prosjektet skal sluttføres høsten 2015.

Det anbefales å avvente slutføring av prosjektet.

Forslag: Fakultetets egen prosess avventes.

Masterprogram i utøvende musikk, rytmisk – 8 plasser

Antall primærsøkere LOK			Antall studenter			Antall kandidater		
2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
15	22	20	8	14	12	6	9	8

Programmet har lav søkning ift bachelorprogrammet i rytmisk, men det tar opp flere studenter enn antall plasser. Det har forholdsvis god kandidatproduksjon i forhold til antall studenter.

Programmet er ett av UiAs signaturstudier.

Forslag: Programmet opprettholdes. Fakultetet bes vurdere styrking.

Masterprogram i Music Management – 15 plasser

Antall primærsøkere LOK			Antall studenter			Antall kandidater		
2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
14	23	21	8	9	14	-	-	5

Programmet har hatt økende søkning og økende studenttall siden oppstart. Fakultetet mener at programmet er i ferd med å bli bedre kjent i markedet.

Foreløpige tall fra 2014 viser at programmet hadde 22 primærsøkere og har tatt opp 8 studenter. Våren 2014 var det ingen uteksaminerte kandidater.

Programmet vurderes som strategisk mindre viktig for UiA enn de utøvende studiene og faglærerutdanningen i musikk. Programmet tilbys i sin helhet på engelsk, og har av den grunn en strategisk betydning. Av de 8 studentene som er tatt opp i 2014 er det imidlertid bare én internasjonal student¹.

Programmet ble igangsatt i 2011 og er altså relativt nytt, men det anbefales likevel nedlagt. Erfaringer fra andre land tyder på at studieprogram som ikke «lykkes» i løpet av de første 2-3 årene, sjelden blir en suksess. En nedlegging av studieprogrammet antas ikke å ville påvirke noen andre program i nevneverdig grad.

Forslag: Programmet legges ned.

¹ Kilde: S-sak 84/14, Orientering om opptak av studenter høsten 2014.

Masterprogram i kunsthøgskolen – 15 plasser

Antall primærøkskere LOK			Antall studenter			Antall kandidater		
2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
28	24	33	8	8	12	-	-	4

Programmet har flere søkere enn plasser, men har ikke fylt opp plassene de siste årene. Første kull ble uteksaminert i 2013. Kandidatproduksjonen er følgelig svært lav, og man vet lite om studentene som er uteksaminert. Foreløpige tall fra 2014 viser at programmet hadde 26 primærøkskere og har tatt opp 10 studenter. Våren 2014 var det 3 uteksaminerte kandidater.

I følge Studiebarometeret tilbyr Kunsthøgskolen i Oslo masterprogram i kunsthøgskolen, Kunst- og designhøgskolen i Bergen masterprogram i kunst og HiT masterprogram i formgiving, kunst og håndverk. Uten en nærmere gjennomgang av studiepresentasjonene o.l., kan man vanskelig slå fast om disse studiene er sammenliknbare med UiA sitt program.

Masterprogrammet i kunsthøgskolen skal være rekrutteringsgrunnlag for den planlagte ph.d.-spesialiseringen «Kunst i kontekst». En eventuell nedlegging av masterprogrammet vil måtte ses i sammenheng med ph.d.-spesialiseringen. Nedlegging ville medføre at fakultetet bare har tilbud innen musikk på masternivå. Det anbefales derfor i denne omgang styrking av programmet. Hvis dette ikke gir resultater, bør nedlegging vurderes ved neste porteføljegjennomgang.

Forslag: Programmet opprettholdes. Fakultetet bes vurdere styrking.

4 Fakultet for teknologi og realfag

Tabellen under viser fakultetets gradsstudier. Deretter omtales studieprogram med lavt antall studieplasser, lavt antall studenter eller lavt antall kandidater.

Bærebjelke- og signaturstudier er markert med grått i tabellen. Små studier er markert med fet skrift.

UiA ble i 2013 tildelt status som senter for fremragende utdanning (SFU) for MatRIC – Centre for Research, Innovation and Coordination of Mathematics Teaching. Senteret skal lede innovasjon og forskning innenfor læring og undervisning i matematikk innenfor naturvitenskap, ingeniørutdanning, økonomi og lærerutdanning og såkalte brukerprogram. SFU-statusen kan få betydning for flere av studieprogrammene ved Fakultet for teknologi og realfag.

Kategori	Studieprogram	Antall plasser 2013	Opptatte studenter 2013	Uteksaminerte kandidater 2013
Bac	Matematikk og fysikk	10	4	1
Bac	Ingeniørutdanning, flyteknikk ²	20	14	12
Bac	Biologi	15	21	13
Bac	Bioingeniør	20	27	17
Bac	Matematisk finans	20	29	8
Bac	Ingeniørutdanning, elektronikk	20	45	16
Bac	Ingeniørutdanning, data	60	57	26
Bac	Multimedieteknologi og -design	50	58	22
Bac	Ingeniørutdanning, fornybar energi	75	81	62
Bac	Ingeniørutdanning, byggdesign	75	94	73
Bac	Ingeniørutdanning, maskin	75	103	54
Mas	Didactics of Mathematics, Joint Nordic Master	10	1	1
Mas	Informasjons- og kommunikasjonsteknologi (5-årig)	10	6	-
Mas	Fornybar energi	30	10	13
Mas	Matematikkdidaktikk	10	11	5
Mas	Industriell økonomi- og teknologiledelse (5-årig)	10	17	-
Mas	Bygg	30	23	-
Mas	Industriell økonomi- og teknologiledelse	30	31	30
Mas	Informasjons- og kommunikasjonsteknologi	30	32	27
Mas	Mekatronikk, sivilingeniør	30	38	18

Bachelorprogram i matematikk og fysikk - 10 plasser

Antall primærsøkere SO			Antall studenter			Antall kandidater		
2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
5	6	5	8	10	4	1	0	1

Programmet har flere studenter enn primærsøkere, så det rekrutterer studenter som ikke har dette som førsteønske. Foreløpige tall viser at det var 9 primærsøkere høsten 2014, og at det er tatt opp 15 studenter. Programmet gir, sammen med praktisk-pedagogisk utdanning, grunnlag for opptak til masterprogram i matematikkdidaktikk. Deler av programmet inngår i lektorutdanning for trinn 8-13.

² Dette eget søknadsalternativ i Samordna opptak, men i realiteten en studieretning i ingeniørutdanningen i mekatronikk, og omtales derfor ikke separat.

Alle de «gamle» universitetene tilbyr bachelorprogram i matematikk. I tillegg har UiS et bachelorprogram i matematikk og fysikk.

Fakultetet vurderer å åpne opp programmet for søkere som ønsker å kombinere matematikk med andre fag enn fysikk. Dette vil kunne styrke rekrutteringen til programmet.

Forslag: Programmet opprettholdes. Fakultetet bes vurdere styrking.

Bachelorprogram i biologi – 15 plasser

Antall primærsøkere SO			Antall studenter			Antall kandidater		
2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
20	23	36	21	21	21	4	10	13

Programmet har jevn søkning og studenttall, men noe lav kandidatproduksjon. I følge kandidatundersøkelsen 2013 svarer de fleste kandidatene som er uteksaminert de siste fire årene at de studerer videre, svært få har fått jobb. UiA har i samarbeid med Høgskolen i Telemark etablert et masterprogram i akvatisk økologi (fellesgrad) med første gangs opptak høsten 2014. Tidligere har det ikke vært noe masterprogram ved UiA for uteksaminerte kandidater fra biologi. Studieplanen for bachelorprogrammet i biologi er revidert for å sikre sammenhengen mellom dette og det nye masterprogrammet i akvatisk økologi. Sistnevnte program hadde ifølge HiT 36 søkere.

Søk i SO på Matematikk og naturfag samt Biologi gir 34 treff. Da inngår både årsstudier og bachelorprogram. Følgende institusjoner tilbyr bachelorstudier innenfor biologi og tilgrensende fagområder: NMBU, NTNU, UiB, UiN, UiO, UiT, HiT og HiÅ. Studiebarometeret gir 10 treff i forbindelse med bachelorprogram i biologi.

Det anbefales å avvente til man ser resultatene av endringer som er gjennomført i programmet, og hvorvidt bachelorprogrammet blir mer attraktivt som følge av at det er etablert tilbud på masternivå.

Forslag: Programmet opprettholdes. Fakultetet bes vurdere styrking.

Bachelorprogram i matematikk og økonomi (tidl. Matematisk finans) – 20 plasser

Antall primærsøkere SO			Antall studenter			Antall kandidater		
2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
7	14	17	25	30	29	3	5	8

Dette programmet har flere studenter enn søkere, og rekrutterer dermed studenter som ikke har programmet som førstevalg. I kandidatundersøkelsen oppgir de fleste av kandidatene som er uteksaminert de siste fire årene at de studerer videre. Programmet gir grunnlag for opptak til masterprogram i økonomi og administrasjon og masterprogram i matematikdidaktikk (for kandidater med PPU). Foreløpige tall fra 2014 viser at det var 15 primærsøkere til programmet, og at det er tatt opp 28 studenter.

Dette studiet og studiet i matematikk og fysikk var tidligere ett studium. Studieutvalget godkjente i mars 2014 endringer i studieplanen og navneendring for dette programmet – fra Matematisk finans til Matematikk og økonomi. Endringene trer i kraft fra høsten 2014. Studiet er utlyst H-14 med nytt navn, uten at dette ser ut til å ha påvirket antall primærsøkere eller antall opptatte studenter.

Dersom bachelorprogrammet i matematikk og fysikk endres slik at det blir mulig å velge andre breddefag enn fysikk, vil økonomifag kunne legges inn som valgtilbud i dette studiet. Det kan eventuelt også vurderes å legge inn noen av emnene i bachelorprogrammet i matematikk og økonomi som valgemner eller spesialisering i bachelorprogrammet i økonomi og administrasjon.

Forslag: Programmet legges ned.

Masterprogram i matematikdidaktikk - 10 plasser

Antall primærseekere LOK			Antall studenter			Antall kandidater		
2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
9	11	17	2	14	11	7	6	5

Programmet har relativt få søkere og få studenter og derfor lav kandidatproduksjon. 100 % av kandidatene som har besvart kandidatundersøkelsen oppgir å ha fast eller midlertidig jobb, og de vurderer jobben som relevant ift utdanning.

Deler av programmet inngår i lektorutdanning 8-13.

Programmet vurderes som strategisk viktig som grunnlag for ph.d.-spesialiseringen i matematikdidaktikk og på grunn av SFU.

Forslag: Programmet opprettholdes. Fakultetet bes vurdere styrking.

Didactics of Mathematics, Joint Nordic Master - 10 plasser

Antall primærseekere LOK			Antall studenter			Antall kandidater		
2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
1	2	2	0	0	1	0	0	1

Programmet er tilsvarende masterprogrammet i matematikdidaktikk, men med muligheter for å ta en fellesgrad. Som oversikten viser har det vært lite aktivitet knyttet til denne fellesgraden.

Foreløpige tall fra 2014 viser at det var 2 primærseekere til programmet.

Dette er den ene av to fellesgrader ved UiA. Det vurderes som strategisk viktig for UiA å ha slike fellesgrader, men det må likevel vurderes om man skal beholde dette tilbudet når etterspørselen er så liten. Det må også tas med i vurderingen at fellesgrader er ressurskrevende å administrere.

Forslag: Nedlegging av programmet bør vurderes.

Masterprogram i fornybar energi – 30 plasser

Antall primærseekere LOK			Antall studenter			Antall kandidater		
2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
56	33	36	17	11	10	-	-	13

Programmet har mange søkere, men få studenter. Fornybar energi ble etablert som eget masterprogram i mai 2010. Da hadde det siden 2009 blitt tilbudt som en studieretning innenfor masterprogrammet i mekatronikk under betegnelsen Design av fornybare energisystemer.

Programmet er revidert for å gi det en tydeligere profil slik at det skiller seg fra masterstudiet i mekatronikk, noe fakultetet forventer vil gi bedre rekruttering.

I 2014 ble antall studieplasser redusert til 10. Foreløpige tall viser at programmet det hadde 50 primær søker og at det ble tatt opp 11 studenter i 2014.

Studieprogrammet er innenfor et fagområde i vekst og med stor samfunnsmessig betydning.

Forslag: Programmet opprettholdes. Fakultetet bes vurdere styrking.

5 Handelshøyskolen

Tabellen under viser fakultetets gradsstudier. Deretter omtales studieprogram med lavt antall studieplasser, lavt antall studenter eller lavt antall kandidater.

Bærebjelkestudier er markert med grått i tabellen. Små studier er markert med fet skrift.

Kategori	Studieprogram	Antall plasser 2013	Opptatte studenter 2013	Uteksaminerte kandidater 2013
Bac	Regnskap og revisjon ³	20	29	22
Bac	Opplevelsesbasert reiseliv	30	38	26
Bac	Markedsføring og ledelse	55	44	-
Bac	Øk.adm., Grm	40	74	32
Bac	Rettsvitenskap	55	75	-
Bac	Øk.adm., Krs	80	189	67
Mas	Innovasjon og kunnskapsutvikling	25	13	10
Mas	Økonomi og administrasjon (2 år)	60	96	42
Mas	Økonomi og administrasjon (5 år)	100	122	49

Masterprogram i innovasjon og kunnskapsutvikling – 25 plasser

Antall primærsøkere LOK			Antall studenter			Antall kandidater		
2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
56	59	50	14	16	13	-	-	10

Programmet har mange søkere, men få studenter, og derfor lav kandidatproduksjon. Relativt sett er imidlertid gjennomstrømmingen for 2011-kullet god. Programmet er forholdsvis nytt. Foreløpige tall fra 2014 viser at det var 72 primærsøkere til programmet, og at det er tatt opp 21 studenter.

Studiebarometeret gir 8 treff på et søk på «innovasjon». Alle programmene har benevnelser der «innovasjon» inngår i kombinasjon med andre begrep.

Fakultetet skriver i sin porteføljeevaluering at de ønsker å styrke fagområdet entreprenørskap/ innovasjon både gjennom Senter for Entreprenørskap og gjennom RIS-senteret (Center for Advanced Studies in Regional Innovation Strategies). Fagområdet anses å ha stor samfunnsmessig betydning.

Forslag: Programmet opprettholdes. Fakultetet bes vurdere styrking.

³ Bachelorprogrammet i regnskap og revisjon er under omlegging og planlegges tilbudt som et 3+2-løp fra høsten 2016.

6 Fakultet for samfunnsvitenskap

Tabellen under viser fakultetets gradsstudier. Deretter omtales studieprogram med lavt antall studieplasser, lavt antall studenter eller lavt antall kandidater.

Små studier er markert med fet skrift i tabellen.

Kategori	Studieprogram	Antall plasser 2013	Opptatte studenter 2013	Uteksaminerte kandidater 2013
Bac	Samfunnsendring og kommunikasjon	30	27	16
Bac	Arbeids- og velferdssosiologi	30	37	23
Bac	Utviklingsstudier	30	52	15
Bac	Statsvitenskap	40	58	42
Bac	IT og informasjonssystemer	40	72	27
Bac	Sosionom	50	87	69
Mas	Velferdsstudier	25	13	8
Mas	Offentlig politikk og ledelse	30	21	11
Mas	Development Management	25	27	16
Mas	Informasjonssystemer	30	29	19

Bachelorprogram i samfunnsplanlegging og kommunikasjon (tidl. Samfunnsendring og kommunikasjon) – 30 plasser

Antall primærseekere SO			Antall studenter			Antall kandidater		
2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
22	31	28	29	33	27	8	10	16

Programmet har litt lav kandidatproduksjon, men tallene viser en positiv utvikling. Foreløpige tall viser at det er tatt opp 28 studenter til programmet i 2014.

Programmet kvalifiserer ifølge studiehandboka for opptak til fire ulike masterprogram ved UiA. Det har vært en del justeringer i programmet de siste årene, senest med navneendringen fra Samfunnsendring og kommunikasjon til Samfunnsplanlegging og kommunikasjon. Det foreslås å avvente effekten av endringene.

Forslag: Programmet opprettholdes. Fakultetet bes vurdere styrking.

Masterprogram i velferdsstudier – 25 plasser

Antall primærseekere LOK			Antall studenter			Antall kandidater		
2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
37	39	44	24	27	13	3	7	8

Programmet har god søkning, men har ikke fylt opp plassene i 2013. Kandidatproduksjonen er svært lav. Foreløpige tall fra 2014 viser at det var 53 primærseekere til programmet og 18 opptatte studenter.

Eneste andre treff i Studiebarometeret er HiL som tilbyr masterprogram i sosial- og velferdsfag.

Studiet kan ha betydning i forhold til universitetets satsing på profesjonsforskning. Her er det etablert et samarbeid med UiS og UiN. På denne bakgrunn antas det at studiet har en strategisk betydning for UiA. Studiet har imidlertid svært lav kandidatproduksjon, og kan dermed ikke sies å ha stor samfunnsmessig betydning.

Forslag: Nedlegging av programmet bør vurderes.

7 Avdeling for lærerutdanning

Tabellen under viser avdelingens gradsstudier og yrkesutdanninger. Deretter omtales studieprogram med lavt antall studieplasser, lavt antall studenter eller lavt antall kandidater.

Bærebjelkestudier er markert med grått i tabellen. Små studier er markert med fet skrift.

Kategori	Studieprogram	Antall plasser 2013	Opptatte studenter 2013	Uteksaminerte kandidater 2013
Bac	Barnehagelærerutdanning, Grm (FLU)	35	38	(30)
Bac	Barnehagelærerutdanning, Krs (FLU)	140	137	(96)
Mas	Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7, Krs	10	12	-
Mas	Grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10, Krs	30	37	-
Yrk	Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7, Grm	35	29	(16)
Yrk	Praktisk pedagogisk utd (PPU) allmenn, deltid	30	31	20
Yrk	Praktisk pedagogisk utd (PPU) yrkesfag, deltid	30	31	26
Yrk	Praktisk pedagogisk utd (PPU) allmenn, heltid	70	62	60
Yrk	Grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10, Krs	70	66	3
Yrk	Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7, Krs	70	80	(84) 1

*tallene i parantes er fra programmene ALU og FLU

Lektorutdanning for trinn 8-13 ble igangsatt høsten 2014, og er ikke med i tabellen.

Avdelingen er også ansvarlig for faglærerutdanning for tospråklige. UiA tilbyr enkeltemner i dette programmet.

Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7, master - 10 plasser

Antall primærskøkere SO			Antall studenter			Antall kandidater		
2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
11	20	15	10	12	12	-	-	-

Grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10, master - 30 plasser

Antall primærskøkere SO			Antall studenter			Antall kandidater		
2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
42	48	50	24	40	37	-	-	-

Med regjeringens beslutning om å gjøre lærerutdanningen 5-årig, vurderes det ikke som aktuelt å legge ned programmene.

8 Parallele studieprogram – oversikt over antall plasser, antall opptatte studenter og antall kandidater på begge campuser i 2013

Sykepleie, bachelorprogram

	Kristiansand			Grimstad		
	Antall plasser 2013	Antall opptatte studenter 2013	Antall kandidater 2013	Antall plasser 2013	Antall opptatte studenter 2013	Antall kandidater 2013
Sykepleie, bachelor	130	164	101	115	147	92

Økonomi og administrasjon, bachelorprogram

	Kristiansand			Grimstad		
	Antall plasser 2013	Antall opptatte studenter 2013	Antall kandidater 2013	Antall plasser 2013	Antall opptatte studenter 2013	Antall kandidater 2013
Økonomi og administrasjon, bachelor	80	189	67	40	74	32

Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7

	Kristiansand			Grimstad		
	Antall plasser 2013	Antall opptatte studenter 2013	Antall kandidater 2013	Antall plasser 2013	Antall opptatte studenter 2013	Antall kandidater 2013
GLU 1-7	70	80	84	35	29	16

Barnehagelærerutdanning, bachelorprogram

	Kristiansand			Grimstad		
	Antall plasser 2013	Antall opptatte studenter 2013	Antall kandidater 2013	Antall plasser 2013	Antall opptatte studenter 2013	Antall kandidater 2013
BLU, bachelor	140	137	96	35	38	29



Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
14/49	Studieutvalget	17.10.2014

Godkjenning av studieplan for ph.d.-spesialisering: Religion, etikk, historie og samfunn**Bakgrunn**

Styret fattet følgende vedtak i S-sak 54/14 Søknad om utvidelse av ph.d.-spesialisering i religion, etikk og samfunn til også å omfatte historie:

1. *Styret godkjenner utvidelse av ph.d.-spesialisering i religion, etikk og samfunn til også å omfatte historie. Nytt navn blir ph.d.-spesialisering i religion, etikk, historie og samfunn.*
2. *Styret godkjenner reviderte utfyllende regler for ph.d.-program ved Fakultet for humaniora og pedagogikk.*
3. *Revidert studieplan for ph.d.-spesialiseringen legges fram for Studieutvalget til godkjenning.*

Fakultet for humaniora og pedagogikk legger nå fram revidert studieplan for Studieutvalgets godkjenning, se vedlegg.

Sekretariatets merknader

Det er sekretariatets vurdering at den fremlagte studieplanen er velstrukturert og ryddig. Planen er i samsvar med mal for studieplan for ph.d.-program ved UiA.

Læringsutbyttet for spesialiseringen er i stor grad «blåkopi» av formuleringene i kvalifikasjonsrammeverket. Erfaringen fra NOKUTs tilsyn med masterprogrammet i historie tilsier at formuleringene burde være mer fagspesifikke. Det er imidlertid vanskelig å se hvordan dette kan la seg gjennomføre når spesialiseringen er så sammensatt som den er, med ulike fagområder som inngår. Bredden av spesialiseringen er resultat av styrets vedtak om utvidelse med fagområdet historie.

Sekretariatet har diskutert denne problematikken med instituttleder Ingunn Folkestad Breistein. Fagmiljøet er innstilt på å arbeide videre med læringsutbytteformuleringene, for eksempel i forbindelse med programevaluering av spesialiseringen. Man kan da vurdere hvorvidt det etter hvert vil vise seg hensiktsmessig å spisse læringsutbytteformuleringene i forhold til hvert av fagområdene som inngår i spesialiseringen.

Punktet Vurderingsformer må inneholde informasjon om hvilke former for vurdering som benyttes i spesialiseringen. Nå er det kun vurderingsuttrykk som omtales.

Sekretariatet har fått opplyst at det vil bli tilbudt ett historieemne i høst og ett høsten 2015.
Litteraturliste for emnet som tilbys i høst vil bli ettersendt/lagt fram for Studieutvalget i møtet.

Forslag til vedtak:

Stodieutvalget godkjenner studieplan for ph.d.-spesialisering i religion, etikk, historie og samfunn med de merknader som framgår av saksframlegget.

Vedlegg

- 1 Studieplan for ph.d.-spesialisering: Religion, etikk, historie og samfunn

Studieplan for ph.d.-spesialiseringen i religion, etikk, historie og samfunn

Benevnelse

Ph.d.-program ved Fakultet for humaniora og pedagogikk, spesialisering i religion, etikk, historie og samfunn.

Opptakskrav

For å kunne bli tatt opp til ph.d.-utdanningen, må søkeren ha oppnådd eksamen av høyere grad inn religion, teologi, sosiologi, filosofi, etikk eller historie, eller ha utdanning som fakultetet vurderer som likeverdig.

Generell beskrivelse av spesialiseringen

Formål og innhold

Målet for spesialiseringen er å videreutvikle kandidatenes kvalifikasjoner for forskning og annet arbeid innen fagområdene religion, etikk og historie i en samfunnsmessig og humanistisk kontekst. Ph.d-programmet har tre fordypninger: religion, etikk og historie.

Fordypningene i religion og etikk

Kandidatene skal få en fordypning innen samtidsorientert religion eller etikk, eller en kombinasjon av disse. Religion og/eller etikk skal studeres i en samfunnsmessig kontekst. Kandidatene skal bli fortrolige med både systematisk-normative og empirisk-samfunnsvitenskapelige teorier og metoder, og bli fortrolige med forholdet mellom teologiske og samfunnsvitenskapelige tilnærmingsmåter til studiet av religion og/eller etikk. Kandidatene skal utvikle faglig innsikt og metodebevissthet på høyt nivå.

Kandidater innen religion og etikk skal utvikle teoretisk og metodisk fordypning gjennom et selvstendig forskningsarbeid som gjennomføres under veiledning. Avhandlingen skal ha en komponent av egen empirisk forskning, og skal ha religion, etikk eller en kombinasjon av de to som hovedobjekt. De empiriske dataene kan samles inn ved hjelp av kvantitative eller kvalitative metoder eller en kombinasjon av disse. Datagrunnlaget kan også være et skriftlig materiale. Den empiriske undersøkelsen kan føres videre inn i en etisk eller teologisk refleksjon.

Fordypningen i historie

Kandidatene skal utvikle historievitenskapelig innsikt, metodebevissthet og historiefaglig refleksjon på høyt nivå. Kandidatene skal opparbeide både brede og spesialiserte ferdigheter i

vitenskapelig håndtering av historisk kildemateriale og historiefaglige tekster av ulike slag.

Arbeidet med avhandlinger innenfor historie skal gi teoretisk og metodisk fordypning gjennom et selvstendig forskningsarbeid som gjennomføres under veiledning. Avhandlingen skal være et selvstendig forskningsarbeid på et historisk eller historiografisk materiale. Avhandlingen skal være problemstillingsdrevet og analytisk og forholde seg til relevant teori på forskningsfeltet. Avhandlingen skal fremstilles i tråd med historiefagets normer for vitenskapelige tekster.

Oppbygging av spesialiseringen

Ph.d.-graden tildeles på grunnlag av

- Gjennomført og godkjent opplæringsdel (30 studiepoeng)
- Vitenskapelig avhandling
- Doktorgradsprøve (prøveforelesning og disputas)

Spesialiseringen er normert til tre års arbeid. Av dette skal opplæringsdelen utgjøre minst 30 studiepoeng, tilsvarende et halvt års arbeid. Opplæringsdelen er lagt opp til å gå parallelt med avhandlingsarbeidet gjennom hele avtaleperioden. Emnene blir gitt jevnlig og etter behov, og undervises normalt på norsk/skandinavisk eller engelsk, ut fra læreres og ph.d.-studenters behov. Valg av emner skjer i samråd med veileder.

Opplæringsdelen

I opplæringsdelen tilbys følgende emner:

Obligatoriske emner	Valgfrie emner religion	Valgfrie emner etikk	Valgfrie emner historie
Vitenskapsteori, metode og forskningsetikk 10 stp (HP- 600)	Religionssosiologisk teori 5 stp (REL 603)	Samtidsetikk 5 stp (REL601)	Historievitenskapelig metode 5 stp (HI-601)
Formidling 5 stp (HP- 601)	Samtidsteologi 5 stp (REL602)	Samtidsteologi 5 stp (REL602)	Historiefaglig lese- og tekstkompetanse 5 stp (HI-602)

Studenter kan etter søknad få godkjent alternative relevante emner ved forskerskoler og andre doktorgradsutdanninger. Opplæringsdelen for den enkelte student skal normalt bestå av minst 20 studiepoeng fra UiAs eget doktorgradsprogram, for å sikre kontinuitet og integrasjon. Dette kan fravikes ved lengre utenlandsopphold eller hvis andre sterke grunner foreligger.

Det er obligatorisk for studentene å delta på ph.d.-spesialiseringens framleggsseminar, og å presentere eget arbeid og kommentere andres framlegg på disse seminarene. Seminarer holdes normalt tre eller fire ganger i semesteret.

Avhandlingsdelen

Den mest arbeidskrevende og utfordrende delen av doktorgradsutdanningen er å skrive avhandling. Avhandlingen skal være et selvstendig forskningsarbeid av internasjonal standard. Avhandlingen skal presentere ny faglig kunnskap og ligge på et nivå som tilsier at den vil kunne publiseres som en del av fagets vitenskapelige litteratur.

Avhandlingen kan ha form av en monografi eller en artikkelbasert avhandling. Omfanget av en monografi skal normalt være mellom 100 000 og 125 000 ord. En artikkelbasert avhandling skal normalt inneholde minst tre delarbeider (artikler). Minst én artikkel bør være akseptert for publisering, fortrinnsvis i et internasjonalt referee-tidsskrift. Medforfatterskap kan tilsi et høyere antall delarbeider. I tillegg til de enkelte delene skal det utarbeides en introduksjon og eventuelt et etterord – en såkalt kappe – som gjør rede for helheten i avhandlingen. En slik kappe kan også ta opp temaer som det ikke er så lett å finne plass til i artiklene. Omfanget av kappen skal være ca. 40-70 sider.

Hver ph.d.-student får oppnevnt en hovedveileder og en biveileder. Veiledernes viktigste oppgave er å støtte opp om avhandlingsarbeidet, men de bør også oppmuntre til deltakelse i nasjonale og internasjonale konferanser, forskningsopphold i utlandet, osv. Hovedveileder er normalt intern ved institusjonen, biveileder kan være ekstern dersom det er ønskelig ut fra kompetansebehov.

Eventuelt utenlandsopphold

Utenlandsopphold er ikke en obligatorisk del av ph.d.-spesialiseringen. Det er mulighet for utenlandsopphold dersom kandidat og veileder er enige om dette, og dersom oppholdet godkjennes av ph.d.-utvalget.

Læringsutbytte

Kandidater som har fullført ph.d.-utdanningen i religion, etikk, samfunn og historie, skal ha følgende læringsutbytte etter endt opplæring og avlevert avhandling:

Kunnskap
Kandidaten

- er i kunnskapsfronten innenfor fagområdet religion, etikk eller historie, og behersker fagområdets vitenskapsteori og metoder
- kan vurdere hensiktsmessigheten og anvendelsen av ulike metoder og prosesser i forskning og faglige utviklingsprosjekter innen fagområdene religion, etikk eller historie
- kan bidra til utvikling av ny kunnskap, nye teorier, metoder, fortolkninger og dokumentasjonsformer innenfor fagområdene religion, etikk eller historie

Ferdigheter

Kandidaten

- kan formulere problemstillinger for, planlegge og gjennomføre forskning og faglig utviklingsarbeid innen fagområdet religion, etikk eller historie
- kan drive forskning og faglig utviklingsarbeid i fagområdet religion, etikk eller historie på høyt internasjonalt nivå
- kan håndtere komplekse faglige spørsmål og utfordre etablert kunnskap og praksis på fagområdet religion, etikk eller historie

Generell kompetanse

Kandidaten

- kan identifisere nye relevante etiske problemstillinger og utøve sin forskning med faglig integritet
- kan styre komplekse tverrfaglige arbeidsoppgaver og prosjekter
- kan formidle forsknings- og utviklingsarbeid gjennom anerkjente nasjonale og internasjonale kanaler
- kan delta i debatter innenfor fagområdet i internasjonale fora
- kan vurdere behovet for, ta initiativet til og drive innovasjon

Arbeidsformer

I emnene benyttes studentaktive læringsmåter som seminarer, praktiske øvinger, skriving av papers og diskusjoner.

Vurderingsformer

Vurderingsuttrykket er bestått/ikke bestått. Et bestått paper tilsvarer karakteren B eller bedre.

Yrkesmuligheter

Med en ph.d.-grad på denne spesialiseringen vil en være kvalifisert til arbeid innenfor forskning og høyere utdanning, og innenfor andre deler av skoleverket. Andre aktuelle arbeidssteder vil være avhengig av fordypning. Historikere kan for eksempel finne arbeid ved museer og i historisk oppdragsforskning, fordypningen i religion kan kvalifisere for stillinger i religiøse institusjoner og frivillige organisasjoner, mens fordypningen i etikk kan styrke kompetansen i helseinstitusjoner og andre private og offentlige foretak.

Fører til grad

Programmet fører fram til graden ph.d., spesialisering i religion, etikk, historie og samfunn

Ansvarlig fakultet

Fakultet for humaniora og pedagogikk

Kontaktperson

Professor Pål Repstad, leder av ph.d.-spesialiseringen

Emnet HI-600 Historievitenskapelige grunnlagsproblemer

5 sp - Kristiansand

Program

Ph.d.-program ved Fakultet for humaniora og pedagogikk, spesialisering i religion, etikk, historie og samfunn

Forkunnskapskrav

Relevant kandidat- eller masterutdanning som fyller kravene for å bli tatt opp ved en norsk ph.d.-utdanning

Læringsutbytte

Etter fullført emne skal studentene

- være i kunnskapsfronten innenfor historievitenskapen, og beherske fagets vitenskapsteori og sentrale vitenskapsteoretiske diskusjoner
- kunne bidra til utvikling av ny kunnskap, nye teorier, metoder, fortolkninger og dokumentasjonsformer innenfor historiefaget
- kunne håndtere komplekse historiefaglige spørsmål og utfordre etablert kunnskap og praksis på fagområdet
- kunne vurdere ulike historiefaglige fremstillingers metodiske og teoretiske kvaliteter
- kunne vurdere verdien og relevansen av ulike typer historiefaglig forskning for menneskelig erkjennelse og samfunnsinnsikt
- kunne identifisere relevante etiske problemstillinger og utøve sin forskning og sitt historiefaglige arbeid med faglig integritet

Innhold

Emnet skal utvikle studentenes evne til kritisk refleksjon over historievitenskapelige, etiske, normative og sosiale sider ved historikernes arbeid og praksis.

Arbeidsformer

Emnet er seminarbasert med studentaktive arbeidsformer, praktiske øvinger og diskusjoner. Seminarene er obligatoriske.

Vilkår for å gå opp til eksamen

Deltatt på seminarene og i studentarbeidet som inngår i seminarene, deriblant presentasjon og diskusjon av emnets sentrale tekster.

Eksamen

Paper på 8 000 ord som diskuterer emnets tema eller perspektiver i forhold til et historisk materiale eller historievitenskapelige fremstillinger.

Tilbys som enkeltemne

Nei

Åpent for privatister

Nei

Fakultet

Fakultet for humaniora og pedagogikk

Vedlegg

Litteraturliste

Emnet HI-601 Historiefaglig tekst- og lesekompetanse

5 sp - Kristiansand

Program

Ph.d.-program ved Fakultet for humaniora og pedagogikk, spesialisering i religion, etikk, historie og samfunn

Forkunnskapskrav

Relevant kandidat- eller masterutdanning som fyller kravene for å bli tatt opp ved en norsk ph.d.-utdanning

Læringsutbytte

Etter fullført emne skal studentene

- ha avansert forståelse av lese- og tekstkompetansens betydning for utvikling av historikerens faglige profesjonalitet, vitenskapelige og historiefaglige arbeid
- ha avansert innsikt i de ulike sidene ved historiefaglige tekster
- kunne vurdere sentrale problemstillinger og prinsipper for historiefaglig tekstlesning
- kunne bidra med ny innsikt i forholdet mellom historisk forskning og historisk formidling, mellom faglig tenkning og faglig tekst
- kunne analysere og drøfte reflektert på høyt nivå utforming av historiefaglige tekster, innenfor vitenskapsfeltet og innenfor allmenn historieskriving
- kunne tolke, anvende, utnytte og vurdere kritisk ulike typer historisk materiale som kilder for historisk forskning, og kunne diskutere sine egne leseforutsetninger og -strategier i møte med et historisk materiale
- kunne identifisere og drøfte på et avansert nivå ulike historiefaglige fremstillingers litterære og erkjennelsesmessige kvaliteter
- kunne drøfte avansert verdien av ulike typer av tekst- og lesekompetanse for forskeres muligheter til å dele sitt fag og sine vitenskapelige resultater med et allment publikum

Innhold

Emnet skal utvikle studentenes evne til analyse og refleksjon omkring betydningen av historikers tekst- og lesekompetanse, for utviklingen av deres faglige profesjonalitet, for vurderingen av profesjonelle standarder innenfor vitenskap, fagmiljø og formidling mot allmennheten.

Arbeidsformer

Emnet er seminarbasert med studentaktive arbeidsformer, praktiske øvinger og diskusjoner. Seminardeltakelsen er obligatorisk.

Vilkår for å gå opp til eksamen

Deltagelse på seminarene og i studentarbeidet som inngår i seminarene.

Eksamen

Skriftlig paper på 8 000 ord som belyser emnets sentrale problemstillinger i møte med en type historisk kildemateriale, historiefaglige tekster eller andre historiefaglige fremstillingsformer.

Tilbys som enkeltemne

Nei

Åpent for privatister

Nei

Fakultet

Fakultet for humaniora og pedagogikk

Vedlegg

Litteraturliste



Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
14/50	Studieutvalget	17.10.2014

Utfyllende regler for rangering av søkere til faglærerutdanning i musikk og faglærerutdanning i teater

Bakgrunn

Forskrift om opptak til studier og emner ved Universitetet i Agder § 16 lyder:

§ 16. *Rangering av søkere til studier med opptaksprøve*

- 1) Søkere til bachelorprogram i utøvende musikk rangeres på grunnlag av opptaksprøve alene.
- 2) Styret fastsetter utfyllende regler for rangering av søkere til faglærerutdanning i musikk og faglærerutdanning i drama i samsvar med bestemmelser fastsatt i og i medhold av forskrift om opptak til høyere utdanning.
- 3) Fakultetsstyret selv fastsetter innholdet i og kriterier for å bestå opptaksprøve for bachelorprogram i utøvende musikk, faglærerutdanning i musikk og faglærerutdanning i drama, jf. forskrift om opptak til høyere utdanning § 4-7 og § 4-9.

Kunnskapsdepartementet har i rundskriv F-01-13 og med hjemmel i forskrift om opptak til høyere utdanning § 7-14 fastsatt følgende:

For opptak til følgende studier foretas rangering av kvalifiserte søkere med grunnlag i en kombinasjon av ordinær rangering etter denne forskriften og tilleggspoeng for bestått opptaksprøve på et visst nivå, etter regler fastsatt av institusjonen:

.....

- ☐ *Faglærerutdanning i musikk, dans og drama og annen musikkutdanning som er pedagogisk rettet*

Søkere til faglærerutdanning i musikk og faglærerutdanning i teater skal dermed rangeres ved kombinasjon av ordinære rangeringsregler og tilleggspoeng for bestått opptaksprøve.

Studieutvalgets leder vedtok i desember 2013 at tidligere regler for rangering av søkere til faglærerutdanningene skulle videreføres for opptak til studieåret 2014-2015. Disse reglene finnes på:

http://old.uia.no/portaler/om_universitetet/stoettetenester/reglementsshaandbok/studier/lover_og_forskrifter/musikk

Fakultetsstyret ved Fakultet for kunsthøgskolen behandlet i møte 8. oktober forslag til nye utfyllende regler for de to faglærerutdanningene. (Faglærerutdanning i drama har endret navn til Faglærerutdanning i teater.)

Fakultetsstyrets forslag

Fakultetsstyret ved Fakultet for kunsthøgskolen har foreslått følgende rangeringsregler:

Faglærerutdanning i musikk:

1. Det kreves generell studiekompetanse. Søkere må dokumentere minimum 35 skolepoeng og et gjennomsnitt på minimum karakteren i 3,0 i norsk (393 timer) og 3.0 i matematikk (224 timer).
2. Søkere til faglærerutdanning i musikk, bachelorprogram rangeres på grunnlag av skolepoeng og tilleggspoeng, samt opptaksprøve. Opptaksprøven bedømmes etter en skala f.o.m. 20 t.o.m. 70 poeng.
For de beste 50 % av søkerne etter opptaksprøven, vektes opptaksprøven med 75 % og skolepoeng og tilleggspoeng vektes med 25 %. For de øvrige søkerne vektes opptaksprøven med 50 % og skolepoeng og tilleggspoeng vektes med 50 %.
3. Fakultet for kunsthøgskolen fastsetter nærmere innhold i opptaksprøven, eventuelle vilkår for å fremstille seg til de enkelte delene og kriterier for å bestå opptaksprøven.
4. Rangering skjer innenfor hvert instrument eller gruppe av instrumenter.
5. Søkere som har bestått spilleprøven kan gis betinget opptak når det kan forventes at kravet til generell studiekompetanse blir oppfylt før studiestart.

Faglærerutdanning i teater:

1. Det kreves generell studiekompetanse. Søkere må dokumentere minimum 35 skolepoeng og et gjennomsnitt på minimum karakteren i 3,0 i norsk (393 timer) og 3.0 i matematikk (224 timer).
2. Søkere til faglærerutdanning i teater, bachelorprogram rangeres på grunnlag av skolepoeng og tilleggspoeng, samt dokumenterbare kunnskaper og ferdigheter i drama/teater. Dette skal synliggjøres i form av et videoopptak og et motivasjonsbrev. De dokumenterte kunnskaper og ferdigheter i drama/teater vektes 25 % ved rangering av søkere.
3. Fakultet for kunsthøgskolen fastsetter nærmere krav til innhold i videoopptak og motivasjonsbrev.

Forslaget til utfyllende regler for faglærerutdanning i musikk er i hovedsak identisk med gjeldende rangeringsregler. Faglærerutdanningen i drama/teater har tidligere ikke hatt opptaksprøve.

Sekretariatets merknader

Det framgår av forskrift om opptak til høyere utdanning § 4-7 at søkere til faglærerutdanning i praktiske og estetiske fag må dokumentere minimum 35 skolepoeng og et gjennomsnitt på minimum karakteren 3,0 i norsk (393 timer) og 3,0 i matematikk (224 timer). Det foreslås derfor at pkt. 1 i begge utfyllende regler erstattes med en henvisning til denne forskriften. Fordelen med dette er blant annet at det ikke vil være nødvendig å endre de utfyllende reglene dersom forskriften endres.

I pkt. 2 i utfyllende regler for faglærerutdanning i musikk foreslås det at andre setning skal lyde: «Bestått opptaksprøve bedømmes etter en skala f.o.m. 20 t.o.m. 70.» Dette er samme formulering som i gjeldende utfyllende regler, og det er klarert med fakultetet at det ikke var tilsiktet noen endring her.

Pkt. 3 dekkes av § 16.3 i forskrift om opptak til studier og emner ved UiA, og foreslås tatt ut.

I pkt. 2 i forslag til utfyllende regler for opptak til faglærerutdanning i teater foreslås «dokumenterbare» erstattet med «dokumenterte».

Etter behandlingen i fakultetsstyret har sekretariatet spilt inn til Fakultet for kunstfag at det ikke framgår av reglene for faglærerutdanning i teater hvordan opptaksprøven skal bedømmes, jf. at opptaksprøven for musikk bedømmes etter en skala fra 20 til 70 poeng. På denne bakgrunn foreslår fakultetet at man tar inn følgende presisering i pkt. 2: «rangeres på en skala fra 1-5»

Da forslag til forskrift om opptak til studier og emner ved UiA var på høring (høsten 2013), ble det fremmet følgende forslag:

Søkere til faglærerutdanning i musikk og faglærerutdanning i drama rangeres på grunnlag av konkurransepoeng beregnet i samsvar med forskrift om opptak til høyere utdanning, og opptaksprøve. Konkurransepoeng og opptaksprøve vektes 50 % hver.

Det ble altså foreslått samme rangeringsregler for begge utdanningene og for alle søkerne. Følgende siteres fra Fakultet for kunstfags høringsuttalelse:

Det er forslag om at konkurransepoeng og resultat av opptaksprøve skal telle likt. Denne endringen er fakultetet sterkt uenig i. Ved faglærerutdanningen er det høye krav til ferdigheter på hovedinstrument. Hovedinstrumentet er også en meget vesentlig del av studiet. Dersom man endrer vektingen til å telle 50 % hver, vil man i langt mindre grad sikre at man får inn de beste instrumentalistene. Dette vil igjen svekke kvaliteten på studiet. Det sterke fokuset på hovedinstrumentet er med på å styrke interessen for programmet. Dersom vektingen av dette forsvinner, forsvinner også mye av studieprogrammet sin identitet. Nettverksbyggingen mellom studentene på faglærerprogrammet og det utøvende programmet vil også være vanskelig dersom vekting av resultat av opptaksprøve senkes til hovedinstrument reduseres til å telle 50 %. En viktig faktor for studentene er samhold og den nettverksbyggingen de gjør mens de studerer musikk på kunstfag. Dette bygger mye på utøvende aktiviteter. Flere av studentene holder videre kontakt etter endt studium gjennom band og prosjekter som er viktig for etablering av en karriere, både som musiker, som lærer innen musikkrelaterte fag og videre som aktører inn mot skolesekken og rikskonsertene. Dersom instrumentalnivået på faglærerutdanningen svekkes, vil denne nettverksbyggingen være vanskelig.

Flere av de uteksaminerte studentene kommer til å undervise i hovedinstrumentrelaterte fag på et høyere nivå. Allerede fra videregående skole kreves det et høyt nivå dersom en skal undervise på hovedinstrument. Om nivåkravet til hovedinstrument senkes ved opptak på faglærerstudiet vil studentene få et dårligere utgangspunkt for å imøtekomme disse kravene. I høringsbrevet er det ikke argumentert for hvorfor det er foreslått en 50/50 vekting av konkurransepoeng og opptaksprøve. Fakultet for kunstfag ønsker ikke å endre på dagens vekting av konkurransepoeng og resultat av opptaksprøve.

På bakgrunn av denne høringsuttalelsen ble rangeringsreglene for faglærerutdanningene tatt ut av forskriften, og skal altså fastsettes i utfyllende regler.

Andre institusjoner som tilbyr faglærerutdanning i musikk har ulike regler for rangering av søkerne.

Sekretariatet har problemer med å se begrunnelsen for at vektingen mellom skolepoeng og opptaksprøve skal være ulik for de to faglærerutdanningene, og for at det skal være ulik vekting for de beste og dårligste søkerne til faglærerutdanningen i musikk. Det foreslås likevel at Studieutvalget fastsetter utfyllende regler i tråd med fakultetets forslag, med de endringer som er foreslått over.

Forslag til vedtak:

1. Studieutvalget fastsetter følgende regler for rangering av søkere til faglærerutdanning i musikk:
 1. Søkere må oppfylle krav til studiekompetanse i henhold til forskrift om opptak til høyere utdanning, fastsatt av Kunnskapsdepartementet.

2. Søkere til faglærerutdanning i musikk, bachelorprogram rangeres på grunnlag av skolepoeng og tilleggspoeng, samt opptaksprøve. Bestått opptaksprøve bedømmes etter en skala f.o.m. 20 t.o.m. 70 poeng.

For de beste 50 % av søkerne etter opptaksprøven, vektes opptaksprøven med 75 % og skolepoeng og tilleggspoeng vektes med 25 %. For de øvrige søkerne vektes opptaksprøven med 50 % og skolepoeng og tilleggspoeng vektes med 50 %.

3. Rangering skjer innenfor hvert instrument eller gruppe av instrumenter.

4. Søkere som har bestått spilleprøven kan gis betinget opptak når det kan forventes at kravet til generell studiekompetanse blir oppfylt før studiestart.

2. Studieutvalget fastsetter følgende regler for rangering av søkere til faglærerutdanning i musikk:

1. Søkere må oppfylle krav til studiekompetanse i henhold til forskrift om opptak til høyere utdanning, fastsatt av Kunnskapsdepartementet.

2. Søkere til faglærerutdanning i teater, bachelorprogram rangeres på grunnlag av skolepoeng og tilleggspoeng, samt dokumenterte kunnskaper og ferdigheter i drama/teater. Dette skal synliggjøres i form av et videoopptak og et motivasjonsbrev. De dokumenterte kunnskaper og ferdigheter i drama/teater rangeres på en skala fra 1-5 og vektes 25 % ved rangering av søkere.

3. Fakultet for kunsthøgskolen fastsetter nærmere krav til innhold i videoopptak og motivasjonsbrev.



Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
14/51	Studieutvalget	17.10.2014

Søknad om navneendring: fra Development Management, masterprogram, til Global Development and Planning, masterprogram

Bakgrunn

Fakultetsstyret ved Fakultet for samfunnsvitenskap behandler i møte 16. oktober søknad om endring av navn og revidering av studieplan for Development Management, masterprogram.

Det er lagt fram følgende forslag til vedtak for fakultetsstyret:

1. *Fakultetsstyret for samfunnsvitenskap godkjenner endring av navn på masterprogrammet ved Institutt for global utvikling og samfunnsplanlegging fra Master i Development Management til Master i global utvikling og samfunnsplanlegging. Det engelske navnet vil bli Master in Global Development and Planning.*
2. *Fakultetsstyret vedtar videre revisjon av eksisterende studieplan i tråd med det vedlagte forslaget til ny studieplan med to spesialiseringer for Master i global utvikling og samfunnsplanlegging, og godkjenner følgende nye og reviderte emner:*
UT-406 Urbanisme – krefter, liv, planlegging
UT-407 Mobilitet, sted og identitet
SV-405 Samfunnsplanlegging, kommunikasjon og sted
UT-502 Planning for local and regional development
ME-5xx Thesis Seminar in Development Management
UT-505 Master Thesis in Global Development and Planning

Endelig vedtak legges fram i Studieutvalgets møte.

Tidligere Institutt for utviklingsstudier endret våren 2014 navn til Institutt for global utvikling og samfunnsplanlegging. Instituttet har over flere år hatt en prosess rundt revidering av programporteføljen, noe som har resultert i endringer i programmene og mer samkjøring av bachelorprogrammene i utviklingsstudier og i samfunnsplanlegging og kommunikasjon. Instituttet tilbyr Development Management, masterprogram, og samarbeider med Institutt for nordisk og mediefag om Samfunnskommunikasjon, masterprogram. For å få på plass et tilbud på masternivå for studenter innenfor samfunnsplanlegging, søkes det om godkjenning av endringer i studieplanen for Development Management og navneendring på programmet. Det legges nå opp til et masterprogram med to spesialiseringer: Development Management og Samfunnsplanlegging og globale endringskrefter. Fakultetet ønsker at det skal søkes opptak på spesialiseringene.

Sekretariatets merknader

Fakultet for samfunnsvitenskap legger denne saken fram for eget fakultetsstyre som en studieplanendring med påfølgende navneendring. Kun navneendringen sendes videre til Studieutvalget for godkjenning. De endringer som skisseres i saksdokumentene til fakultetsstyret, indikerer imidlertid for sekretariatet at denne saken handler om mer enn en navneendring. Det er sekretariatets vurdering at dette bør anses som en etableringssak der det må søkes om etablering av et nytt masterprogram. Når det utarbeides et studietilbud på masternivå på et fagområde der UiA fra før ikke har tilbud, mener sekretariatet at en mer omfattende prosess enn det fakultetet legger opp til er på sin plass. Både kompetanse, strategi- og behovsvurderinger må inngå i denne prosessen, jf. skjema for dokumentasjon i forbindelse med søknad om etablering av nye studier.

Denne framgangsmåten vil innebære en utsettelse på minst et år for igangsetting av nytt/revidert masterprogram.

Sekretariatet mener at også gjennomgangen av universitetets studieportefølje og arbeidet i denne forbindelse er et argument for å behandle denne saken som en etableringssak. Med et generelt fokus på mulig spissing av porteføljen, forslag om nedlegging og styrking av programmer, bør man grundig vurdere endringer i porteføljen som innebærer utvidelse.

Sekretariatet anbefaler at Studieutvalget anmoder Fakultet for samfunnsvitenskap om å vurdere å fremme søknad om etablering av nytt studium innen neste ordinære frist, det vil si 15. april 2015.

Forslag til vedtak:

- 1. Studieutvalget anser ikke denne saken som kun en søknad om navneendring, men som etablering av et nytt studium.*
- 2. Fakultet for samfunnsvitenskap anmodes om å vurdere å fremme søknad om etablering av nytt studium innen neste ordinære søknadsfrist, det vil si 15. april 2015.*

Vedlegg

- 1 Søknad om endring av navn på Master in Development Management til Master in Global Development and Planning, revidering av studieplanen og godkjenning av nye emner
- 2 Ny studieplan og emnebeskrivelse for Master in Global Development and Planning

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
	Fakultetsstyret for Fakultet for samfunnsvitenskap	16.10.2014

Søknad om endring av navn på Master in Development Management til Master in Global Development and Planning, revidering av studieplanen og godkjenning av nye emner**Hva saken gjelder**

Institutt for global utvikling og samfunnsplanlegging søker om å endre navn på sitt masterprogram fra Master i Development Management til Master i global utvikling og samfunnsplanlegging. Det søkes også om revidering av den eksisterende studieplanen i tråd med navnendringen, slik at studieplanen vil inneholde to spesialiseringer: *Spesialisering i Development Management* og *spesialisering i Samfunnsplanlegging og globale endringskrefter* (se saksunderlag og vedlegg).

Det ble søkt om og vedtatt at Institutt for utviklingsstudier fikk endre navn til Institutt for global utvikling og samfunnsplanlegging (Department of Global Development and Planning) våren 2014.

Institutt for global utvikling og samfunnsplanlegging har over flere år hatt en prosess rundt revidering av programporteføljen. Dette har resultert i en endring og mer samkjøring av Bachelor i utviklingsstudier og Bachelor i samfunnsplanlegging og kommunikasjon.

Kategori	Studieprogram	Antall plasser 2013	Opptatte studenter 2013	Uteksaminerte kandidater 2013
Bac	Samfunnsplanlegging og kommunikasjon	30	27	16
Bac	Utviklingsstudier	30	52	15
Mas	Development Management	25	27	16

For 2014 var det 20 førsteprioritetssøkere på Bachelor i samfunnsplanlegging og kommunikasjon, mens 28 møtte ved oppstart. Bachelor i utviklingsstudier hadde 49 førsteprioritetssøkere og 29 studenter møtte ved oppstart. Master i Development Management hadde totalt 96 førsteprioritetssøkere, 28 møtte ved oppstart.

Instituttet samarbeider med Institutt for nordisk og mediefag (Fakultet for humaniora og pedagogikk) om Master i samfunnskommunikasjon. Dette studiet dekker på en god måte kommunikasjonsfeltet og de kommunikasjonstemaene som er representert i BA Samfunnsplanlegging og kommunikasjon, men det dekker i mindre grad temaer knyttet til samfunnsplanlegging samt sted, by og kulturgeografiske problemstillinger som er tyngdepunktet i instituttets faglige profil, forskningsaktivitet og øvrige undervisningsprogram.

Navnendring og revidering av masterprogrammet vil ikke medføre økonomiske konsekvenser i form at økt emneportefølje, da det ved tidligere omlegging og samkjøring av studieplanene for bachelorprogrammene ved instituttet ble spart inn studiepoeng. Denne prosessen innbar en gjennomgang av begge bachelorprogrammene med tanke på å gjøre dem mer robuste, samtidig vil revideringen av masterprogrammet styrke for både bachelor - og masterprogram ved instituttet.

Forslag til vedtak:

1. *Fakultetsstyret for samfunnsvitenskap godkjenner endring av navn på masterprogrammet ved Institutt for global utvikling og samfunnsplanlegging fra Master i Development Management til Master i global utvikling og samfunnsplanlegging. Det engelske navnet vil bli Master in Global Development and Planning.*
2. *Fakultetsstyret vedtar videre revisjon av eksisterende studieplan i tråd med det vedlagte forslaget til ny studieplan med to spesialiseringer for Master i global utvikling og samfunnsplanlegging, og godkjenner følgende nye og reviderte emner:*
 - UT-406 Urbanisme – krefter, liv, planlegging*
 - UT-407 Mobilitet, sted og identitet*
 - SV-405 Samfunnsplanlegging, kommunikasjon og sted*
 - UT-502 Planning for local and regional development*
 - ME-5XX Thesis Seminar in Development Management*
 - UT-505 Master Thesis in Global Development and Planning*

Endringene i studieplanen vil gjelde fra og med opptaket høsten 2015.

Per Sigurd Sørensen

Saksunderlag

Bakgrunn

Institutt for global utvikling og samfunnsplanlegging (tidligere Institutt for utviklingsstudier) har over flere år hatt en prosess med revidering av vår programportefølje. Dette har resultert i en endring av begge våre BA program der innholdet i sterkere grad enn tidligere har blitt sett i sammenheng med hensyn til en faglig og administrativ koordinering. Vi har også etablert et fagtilbud som gjør at instituttet nå kan ta opp og veilede PhD kandidater frem til ferdig PhD innenfor fakultetets PhD program.

Disse endringene har vært koblet tett til en strategisk utvikling av instituttet som fagfellesskap, og i den forbindelse ble det våren 2014 besluttet å endre navn fra Institutt for utviklingsstudier til Institutt for global utvikling og samfunnsplanlegging (Department of Global Development and Planning).

Instituttet ønsker å utvide det eksisterende mastertilbudet i Development Management med en spesialisering på 40 studiepoeng i *Samfunnsplanlegging og globale endringskrefter*. Utvidelsen vil innebære oppretting av to ny emner av 10 studiepoeng, og gjenbruk av to emner fra masterprogrammet i Samfunnskommunikasjon. Utvidelsen dekkes innenfor instituttets ordinære budsjett. Masterstudiet endrer navn til *Master in Global development and Planning/ Master i global utvikling og samfunnsplanlegging* og vil ha to spesialiseringer: *Development Management* og *Samfunnsplanlegging og globale endringskrefter*.

Masterstudiet i Development Management er nettbasert og engelskspråklig. Dette har vært et godt tilbud med god søknad helt fra oppstarten, og det er viktig å ta vare på disse kvalitetene. Samtidig er det også et program som har en del begrensninger. For det første er det nettbasert, slik at det ikke er egnet for studenter som ønsker å studere fysisk sammen med andre studenter på campus. For det andre har dette studiet en sterk internasjonal og sør orientert komponent gjennom at det de første årene var knyttet til NOMA programmet (Norad's Programme for Master Studies) hvor studenter fra land i sør fylte en stor andel av studieplassene i programmet. Det er fremdeles en stor andel søknader fra land i sør som er viktig å ta vare på. For det tredje er det, og må være, en begrensning i antall studieplasser, ettersom det i programmet inngår face-to-face samlinger med kapasitetsbegrensninger. For det fjerde er studiet i hovedsak innrettet mot forvaltning og ledelse av utviklingsprosjekter og dekker derfor i liten grad bredden i instituttets fagportefølje, og inkluderer derfor bare deler av instituttets faglige stab i undervisning og veiledning. Dette gjør at instituttets mastertilbud er begrenset i forhold til kapasitet og faglig innretning for å ta opp studenter fra begge BA programmene.

I tillegg til masterstudiet i Development Management, er instituttet i dag involvert i et felles masterprogram sammen med kommunikasjonsmiljøet på Institutt for nordisk og mediefag, Fakultet for humaniora og pedagogikk. Dette studiet dekker på en god måte kommunikasjonsfeltet og de kommunikasjonstemaene som er representert i BA Samfunnsplanlegging og kommunikasjon, men det dekker i mindre grad temaer knyttet til samfunnsplanlegging samt sted, by og kulturgeografiske problemstillinger som er tyngdepunktet i instituttets faglige profil, forskningsaktivitet og øvrige undervisningsprogram.

Formål

Formålet med revisjonen er:

1. Gi et mastertilbud til alle våre BA studenter, og for relevante studenter fra andre læresteder, som dekker de områdene som instituttet regner som sitt kompetansefelt. Dvs. å utvikle en søyle fra bachelor, via master og frem til PhD.
2. Tilby et campusbasert mastertilbud som dekker etterspørselen fra studenter som ønsker å studere på et fast lærested i en sosial sammenheng med andre medstudenter, og i kontakt med de som underviser og veileder.
3. Utarbeide en faglig plattform som gjør at alle ansatte med førstekompetanse inkluderes i masterundervisning og veiledning.
4. Ta vare på de kvalitetene som ligger i dagens MA Development Management.
5. Gi et tilbud til studenter som ønsker å studere planleggings- og utviklingsprosesser i et videre perspektiv enn det dagens program dekker, som f.eks.:
 - a. Utvikling i sør og «Sør i Nord»
 - b. Globaliseringsutfordringer og mangfoldsproblematikk
 - c. Regional og urban planlegging
 - d. Steds- og lokalsamfunnsstudier
6. Gi et tilbud som dekker arbeidsmarkedets behov både i
 - a. Utvikling - bistand
 - b. Internasjonale organisasjoner og internasjonalt rettet arbeidsliv
 - c. Planlegging, utvikling og forvaltning
 - d. Private og offentlige organisasjoner
 - e. Forskning
7. For å styrke Instituttets faglige identitet og posisjon i konkurranse med andre institusjoner er det behov for en signaturmaster som gjenspeiler instituttets faglige kjerne, fokus og bredde.

Økonomiske konsekvenser

Revideringen, som innebærer både en utvidelse av antall emner i programmet (2 emner) og et behov for å øke antall studenter som tas opp på programmet, vil ha noen økonomiske konsekvenser som dekkes inn gjennom omdisponeringer i instituttets ordinære budsjetttramme.

Dette ønsker vi å løse gjennom å flytte ressurser fra BA programmene til MA programmet. To nye emner finansieres med ressurser frigjort ved to emner som ble lagt ned i forbindelse med revidering av BA programmene, i 2014. Emnene som ble lagt ned i forbindelse med revidering av BA programmene var relativt store emner med store ressurser, og det vil derfor likevel være en reell innsparing i nedleggelsen i det totale bildet. Samlet vil derfor ikke endringene medføre økte kostnader. I tråd med den nasjonale utviklingen av søkertallene der det er en sterkere økning av søkere til MA program enn til BA program, mener vi det er en konkurransefordel i å øke kapasiteten på MA nivå.

Markedspotensial og yrkesrelevans

Utviklingsfeltets og utviklingsstudiers markedspotensial og yrkesrelevans er kjent ettersom dette er dagens hovedperspektiv for Development Management. Vi finner det derfor mest relevant å utrede markedspotensialet og yrkesrelevansen for samfunnsplanlegging og globale utviklingsprosesser som vil utgjøre et nytt perspektiv i det reviderte masterprogrammet.

Det finnes flere universiteter som tilbyr masterprogram i utviklingsstudier, blant annet med fokus på miljø eller kjønn og utvikling. Her må det tilføyes at en spesialisering innen dagens masterprogram på UiA vil gi en god innføring i et utvidet utviklingsbegrep. I det legger vi en forståelse som ikke bare konsentrerer seg om det såkalte Globale Sør, men også tar inn over seg Sør i Nord, dvs. at mange av de utfordringene som ses i sør, for eksempel knyttet til fattigdom, marginalisering og uformell økonomi i dag også finnes i en vestlig kontekst, blant annet gjennom migrasjon, mobilitet og nye befolkningsgrupper innenfor rammene av nasjonalstater. Per i dag tar ingen av de tradisjonelle utviklingsstudiene i Norge opp denne dimensjonen. En utvidet forståelse kombinert med planlegging vil gjøre studenter rustet til å jobbe innenfor planleggingsfeltet og med blant annet marginaliserte grupper eller integrasjonsproblematikk innen offentlig og privat sektor.

Som en fagportefølje inkluderer samfunnsplanlegging både prosesskunnskap, men også kunnskap om mer spesifikk planlegging og utvikling av steder, bygder, regioner og byer. Samfunnsplanlegging er forstått som *kunnskapsbasert tilrettelegging og styring av samfunn mot en gitt eller ønsket fremtid gjennom planer og politikk*. I dag er stedsidentitet, sosial- og kulturplanlegging og medvirkningsprosesser viktige dimensjoner i dette. Instituttet ønsker å tilby emner og veiledning på masternivå i planleggingspraksis som et møte mellom politikk, profesjon, administrasjon, aktørinteresser og -verdier med særlig fokus på hegemoniske plandiskurser, planprosesser, strategisk planlegging og planlegging for hverdagsliv.

Det er et stort behov for personer med planleggerutdanning i Norge, både i kommuner, fylke og på statlig nivå og i statlige etater. Norsk Institutt for by- og regionforskning (NIBR) kartla i 2011 planleggerutdanningene i Norge og konkluderte med at utdanning av planleggere har forvitret i Norge, og at utdanningsinstitusjonene ikke kan levere tilstrekkelig mange kompetente kandidater til å fylle stillingene til en hel kohort av faglig kompetanse ute i offentlig sektor som nærmer seg pensjonsalderen.

I Norge tilbys det planleggerutdanning på masternivå ved Universitetet i Tromsø (7 kandidater uteksaminert 2013 (kilde: DBH)), Høgskolen i Volda (11 kandidater, hel- og deltid), NTNU (fysisk planlegging 13 kandidater), NMBU (62 kandidater (by- og regionplanlegging og landskapsarkitektur). Fag som arkitektur og eiendomsutvikling er holdt utenfor denne oversikten, fordi slike studier ikke adresserer behovet for den mer generelle og overordnede tilnærmingen til samfunnsplanlegging. Det utdannes altså årlig rundt 100 kandidater på masternivå i samfunnsplanlegging. NIVI har funnet at bare ca. 30% av planleggerstudentene

havner i kommunene. Dette tilfredsstiller langt fra kommunenes behov, og vi ser at det rekrutteres til planleggerstillinger fra generelle samfunnsvitenskapelige fag, i tillegg til at mange stillinger besettes av personer uten relevant utdanning i det hele. Det er et vel dokumentert behov for kandidater med masterutdanning i samfunnsplanlegging i Norge, særlig i offentlig sektor, og denne masterspesialiseringen vil kunne møte noe av dette behovet. Oversikt over uteksaminerte masterstudenter finnes på http://dbh.nsd.uib.no/dbhvev/student/kandidater_rapport.cfm

Et sentralt moment for å styrke vårt markedspotensial og yrkesrelevans er vektlegging av praksisnær og problembasert undervisningsmetode. I tråd med etablerte fagtradisjoner innenfor utviklingsstudier og geografi vil et viktig konkurransefortrinn være en problembasert læringsmodell med stor vekt på casestudier og feltmetodikk. Problembaserte læringsprosesser fremheves av store deler av næringslivet fordi det:

- Øker forståelsen for problemers kompleksitet
- Setter studenter i stand til å overskue relevante aspekter ved en problemstilling
- Øker analytisk kompetanse
- Øker kunnskapsnivå hos studenten
- Sikrer at studenter søker relasjonelle problemsammenhenger og ikke utelukkende peker på enkeltårsaker eller strukturforklaringer
- Flytter blikket fra årsak til virkning/effekt

Vi ønsker å bygge vår undervisning og veiledning både i de enkelte emnene og i studentenes skriftlige oppgaver (essays, prosjektrapporter, oppgaver ol.) opp om en slik læringsprosess, og mener den vil virke tiltrekkende på studenter som skal jobbe med planlegging og endringsprosesser med mange involverte interesser og med komplekse problemsammenhenger.

Revisjon av masterprogrammet i Development Management

På denne bakgrunn foreslår vi at dagens masterprogram i Development Management revideres. Grunnstrukturen i dette vil da være at programmet endrer navn til *Master i Global utvikling og samfunnsplanlegging/Master in Global Development and Planning* (som en signaturmaster for instituttets kjerneområder og helhetlige faglighet). Samtidig er det behov for å bevare styrkene som ligger i dagens program i Development Management. Det foreslås derfor at det reviderte masterprogrammet får to spesialiseringer; *Development Management* og *Samfunnsplanlegging og globale endringskrefter*. Det søkes opptak på spesialiseringene.

Studieprogrammet kombinerer kunnskap om globale og lokale endrings-, planleggings- og utviklingsprosesser med grunnlag i utviklingsstudier, geografi, sosialantropologi, kulturstudier og samfunnsplanlegging. Et mål er å utvikle et kritisk og analytisk blikk på utvikling i ulike kontekster i både vestlige land og det globale sør. Gjennom studiet blir studentene trent i å utvikle og analysere komplekse problemstillinger, samt å hente inn, analysere og kritisk vurdere kunnskap og kunnskapsproduksjon. Dette er egenskaper som er høyt verdsatt i det offentlige og private arbeidsmarkedet, f.eks. for arbeidsoppgaver i internasjonale organisasjoner, planlegging og utviklingsarbeid, frivillig og ideelt organisasjonsarbeid, kommunikasjons- og informasjonsarbeid, og politisk arbeid.

Programmet gir metodiske og teoretiske redskaper til å arbeide med endrings- og utviklingsprosesser i ulike kulturer og på ulike geografiske nivåer, sett fra ulike samfunnsvitenskapelige perspektiv, med fokus på fattigdomsutvikling, planlegging og

utviklingsstrategier, kulturelle endringer, økonomiske og økologiske prosesser, makt, identitet og sosial praksis.

I studiet kan det velges mellom to spesialiseringer der den ene, **Development Management**, har et fokus på *miljø- og utviklingsproblematikk og forvaltning av utviklingsprosesser i det globale Sør*. Denne spesialiseringen er nettbasert. Dvs. at all undervisning og interaksjon mellom studenter foregår på nett, foruten to face-to-face samlinger i løpet av studiet (2 uker i Kristiansand og 4 uker ved et partneruniversitet i et utviklingsland). Studentene kan med andre ord velge å studere fra andre steder enn ved campus i Kristiansand.

Kjernetemaer i denne spesialiseringen er:

- Development, environment, management
- Poverty, social conflicts , climate change
- Natural disasters, risk management, security,
- Gender, health

Fire av emnene (40 sp) i dagens program, samt struktur og opplegg for masteroppgaven (40 sp), vil være felles for begge spesialiseringene. Masteroppgaven reduseres fra 45 til 40 studiepoeng, mens emnet Thesis seminar (ME-505) kobles tettere til andre face-to-face samling og utvides til 10 sp. Dette innebærer at Face-to-Face samlingen studiepoengfestes, noe som har vært etterspurt i forbindelse med studentenes relasjon til Lånekassen. Grenseflaten mellom metodeemnet (ME-413) og Thesis seminar (ME-505) klargjøres for å unngå uklarheter som kan oppstå mellom de to spesialiseringene. For øvrig er det ingen endringer i henhold til dagens studieplan.

Den andre spesialiseringen er **Samfunnsplanlegging og globale endringskrefter**. Denne spesialiseringen har fokus på sentrale *endringskrefter i globaliserte samfunn, og hvordan dette påvirker og påvirkes i rurale og urbane kontekster, regioner, lokalsamfunn, sivilsamfunn og hverdagsliv* i både vestlige land og land i det globale sør. Globalisering, makt, kommunikasjon, mobilitet, kultur, kjønn, politiske prosesser og samfunnsplanlegging er gjennomgående tema. Spesialiseringen er hovedsakelig campusbasert, selv om undervisningen i enkelte emner er felles med den andre spesialiseringen og foregår på nett.

Kjernetemaer i denne spesialiseringen er:

- Mobilitet, migrasjon, diversitet
- Urbanisering, ruralitet, regionalisering
- Kultur, kjønn, hverdagsliv
- Materialitet, makt, politikk

To emner på denne spesialiseringen er felles med MA Samfunnskommunikasjon. Ett av disse emnene (SV-405 Samfunnsplanlegging, kultur og kommunikasjon) revideres med noen endringer i innhold og tittel. Ett av emnene fra dagens program i Development Management revideres slik at den er tilpasset begge spesialiseringene (UT-502 Planning and Environmental Assessment). Emnene ME-413 Research Methods in Development Studies og UT-402 Contemporary Topics in Sustainable Development Management er felles mellom begge spesialiseringene og gis som nettbasert emne. Emnene UT-403 Global Environment Issues, UT-404 Current Development Issues og UT-405 Management in Development er obligatoriske emner i spesialiseringene Development Management, og tilbys som valgemne i tredje semester i spesialiseringen Samfunnsplanlegging og globale endringskrefter. To av emnene i denne

spesialiseringen er nye (UT-4xx Mobilitet, sted og identitet og UT-4xx Urbanisme – krefter, liv, planlegging) og gis som campusbasert undervisning. Deler av programmet undervises på norsk og deler på engelsk.

Vedlegg

- 1 Ny studieplan og emnebeskrivelse for Master in Global Development and Planning

Global Development and Planning/ Global utvikling og samfunnsplanlegging , masterprogram

Masterstudium - 120 Studiepoeng - 2 år - Kristiansand

Opptakskrav

Bachelorgrad eller tilsvarende utdanning av minimum tre års omfang (180 studiepoeng). I opptaksgrunnlaget skal inngå 2-årig integrert studium eller fordypningsenhet på minst 80 studiepoeng i relevante samfunnsvitenskapelige fag eller tema. Relevante fag og tema vil f.eks. være utviklingsstudier, geografi, sosialantropologi, kulturstudier og/eller samfunnsplanlegging. Minst 20 studiepoeng innen fordypningsenheten skal være på nivå 2, og det skal inngå minst 10 studiepoeng samfunnsvitenskapelig metode i opptaksgrunnlaget. Studenter som mangler samfunnsvitenskapelig metode i opptaksgrunnlaget, må ta ME-107 Samfunnsvitenskapelig metode, eller tilsvarende, i tillegg til ordinær studiebelastning i det første semesteret av studiet.

Generell beskrivelse av studiet

Studieprogrammet kombinerer kunnskap om globale og lokale endrings-, planleggings- og utviklingsprosesser med grunnlag i utviklingsstudier, geografi, sosialantropologi, kulturstudier og samfunnsplanlegging. Et mål er å utvikle et kritisk og analytisk blikk på utvikling i ulike kontekster i både vestlige land og det globale sør. Gjennom studiet blir du trent i å utvikle og analysere komplekse problemstillinger, samt å hente inn, analysere og kritisk vurdere kunnskap og kunnskapsproduksjon. Dette er egenskaper som er høyt verdsatt i det offentlige og private arbeidsmarkedet, f.eks. for arbeidsoppgaver i internasjonale organisasjoner, planlegging og utviklingsarbeid, frivillig og ideelt organisasjonsarbeid, kommunikasjons- og informasjonsarbeid, og politisk arbeid.

Programmet gir metodiske og teoretiske redskaper til å arbeide med endrings- og utviklingsprosesser i ulike kulturer og på ulike geografiske nivåer sett fra ulike samfunnsvitenskapelige perspektiv, med fokus på fattigdomsutvikling, planlegging og utviklingsstrategier, kulturelle endringer, økonomiske og økologiske prosesser, makt, identitet og sosial praksis.

I studiet kan det velges mellom to spesialiseringer der den ene, **Development Management**, har et fokus på *forvaltning og ledelse av miljø- og utviklingsprosesser i det globale Sør*. Denne spesialiseringen er nettbasert. Dvs. at all undervisning og interaksjon mellom studenter foregår på nett, foruten to face-to-face samlinger i løpet av studiet. Mellom samlingene kan man velge å studere fra andre steder enn ved campus i Kristiansand. Alle emner i denne spesialiseringen undervises på engelsk.

Kjernetemaer i denne spesialiseringen er:

- Development, environment, management
- Poverty, social conflicts , climate change
- Natural disasters, risk management, security,
- Gender, health

Den andre spesialiseringen er **Samfunnsplanlegging og globale endringskrefter**. Denne spesialiseringen har fokus på sentrale *endringskrefter i globaliserte samfunn, og hvordan dette påvirker og påvirkes i rurale og urbane kontekster, regioner, lokalsamfunn, sivilsamfunn og hverdagsliv* i både vestlige land og land i det globale sør. Globalisering, makt, kommunikasjon, mobilitet, kultur, kjønn og politiske prosesser er gjennomgående tema. Spesialiseringen er hovedsakelig campusbasert selv om undervisningen i enkelte emner er felles med den andre spesialiseringen og foregår på nett. Undervisningen foregår både på norsk og engelsk i denne spesialiseringen.

Kjernetemaer i denne spesialiseringen er:

- Mobilitet, migrasjon, diversitet
- Urbanisering, ruralitet, regionalisering
- Kultur, kjønn, hverdagsliv
- Materialitet, makt, politikk

Studieplan

Spesialisering: Development Management

UT-403 Global Environment Issues 10 sp.	UT-404 Current Development Issues 10 sp.	UT-405 Management in Sustainable Development - Theories and Concepts 10 sp.
UT-402 Contemporary Topics in Sustainable Development Management 10 sp.	ME-413 Research methods in Development Studies 10 sp.	UT-504 Integrating Environment, Development and Management 10 sp.
UT-502 Planning for Local and Regional Development 10 sp.	ME-50x Thesis Seminar 10 sp.	
UT-505 Master Thesis in Global Development and Planning 40 sp.		

Spesialisering: Samfunnsplanlegging og globale endringskrefter

SV-404 Kommunikasjon, mobilitet og globalisering 10 sp.	UT-407 Mobilitet, sted og identitet 10 sp.	UT-406 Urbanisme – krefter, liv, planlegging 10 sp.
UT-402 Contemporary Topics in Sustainable Development Management 10 sp.	ME-413 Research Methods in Development Studies 10 sp.	SV-405 Samfunnsplanlegging, kommunikasjon og sted 10 sp.
UT-502 Planning for Local and Regional Development 10 sp.	Valgemne: UT-403 UT-404 UT-405 10 sp.	
UT-505 Master Thesis in Global Development and Planning 40 sp.		

Valgemner

UT-405 Management in Sustainable Development - Theories and Concepts (Net based teaching)

UT-404 Current Development Issues (Net based teaching)

UT-403 Global Environment Issues (Net based teaching)

Læringsutbytte

Etter fullført studium skal kandidaten ha følgende totale læringsutbytte definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse.

Kunnskap

- ha inngående kunnskap om sentrale teorier fra de tverrfaglige feltene innen utviklings- og planleggingsforskning
- ha solid kunnskap om de mest relevante styrings- og planleggingsmetodene som verktøy for bærekraftig utvikling og deltakende planlegging
- ha solid kunnskap om urbanisering, migrasjon, klimaendringer og fattigdom, men også viktigheten av lokale koplinger og hvordan vi kan forstå sosiale prosesser gjennom hverdagslivet
- ha inngående kunnskap om sammenhengene mellom teori og praksis i utviklings- og planleggingsfeltet
- ha inngående kunnskap om viktigheten av kontekst i forståelsen av endring, og særlig da sosiale prosesser som fører til marginalisering, fattigdom eller lite bærekraftig utvikling

Ferdigheter

- gjenkjenne hvordan internasjonale utviklingstrender, slik som migrasjon, klimaendringer og urbanisering er samlet i lokale prosesser av kontinuitet og endring
- reflektere over teorier og politikk i ulike kontekster
- kritisk vurdere anvendelsen av kunnskap og sin egen rolle i utviklingsprosessen
- søke løsninger på utviklingsutfordringer fra et tverrfaglig perspektiv
- styrke grunnlaget for beslutningstaking i næringsliv og offentlig forvaltning

Generell kompetanse

- kunne formulere akademiske forskningsspørsmål
- kunne gjennomføre et selvstendig forskningsprosjekt
- kunne bruke relevante forskningsmetoder på en selvstendig måte
- kunne skrive et akademisk paper
- kunne analysere og kommunisere om eksisterende teorier og tolkninger innen utviklings og planleggingsfeltet
- være kompetent for arbeid innen offentlig eller privat virksomhet og forskning
- kunne samhandle i virtuelle team
- kunne anvende faglig kunnskap i kommunikasjon med både spesialister og almennheten

Arbeidsformer

Undervisningsmetodikken vil bygge på en problembasert læringsplattform med omfattende bruk av case-basert undervisning og feltstudier. Studentene vil bli øvet i å gjennomføre case-studier, og til å foreslå strategier for konkrete utviklings- og planleggingsutfordringer fra et interdisiplinært perspektiv. De vil også bli trent i hvordan de bør tilnærme seg sin egen og fremmede kulturer gjennom et hverdagslivsperspektiv.

I emnene som gis som e-læring, er pedagogikken i stor grad fokusert på egen læring gjennom gruppearbeid, diskusjoner, felles oppgaver og individuelle oppgaver med veiledning og tilbakemelding fra tutor og faglærer. Hver student er forventet å delta aktivt og bidra til et godt læringsmiljø. Studentene skal få erfaring med ulike måter å tilegne seg kunnskap på og hvordan denne kunnskapen kan formidles videre.

Eksempler på undervisningsformer er; forelesninger, gruppearbeid, diskusjoner, seminarer, og veiledning av oppgaver.

Spesialiseringen i ***Development Management*** undervises i sin helhet på nett med to face-to-face samlinger i løpet av studieperioden. Den første samlingen varer i to uker og holdes på campus i Kristiansand og innleder studiet. Deler av denne samlingen vil være felles for begge spesialiseringene, og deler vil være introduksjon til respektive spesialiseringer. Den andre samlingen for spesialiseringen i Development Management varer i fire uker, og arrangeres i et land i Sør der det vil bli satt fokus på casestudier og oppstart av Master thesis seminar. Begge samlingene er obligatoriske. Undervisningsspråk er engelsk. De fleste studentene som tar denne spesialiseringen gjør feltarbeid i forbindelse med masteroppgaven i et utviklingsland. Feltarbeid kan vare fra 6 uker til 3 måneder.

Spesialiseringen i ***Samfunnsplanlegging og globale endringskrefter*** undervises som en kombinasjon mellom klasseromsundervisning på campus og nettbaserte emner. Introduksjon til studieteknikk og arbeidsformer i nettbaserte emner gis sammen med studentene som tar spesialiseringen i Development management i løpet av introduksjonsseminaret på campus ved oppstart av første semester.

Introduksjonsseminaret er obligatorisk.

Vurderingsformer

Vurderingsformene består blant annet av muntlige presentasjoner, essayskriving, prosjektoppgaver og hjemmeeksamen.

Studentutveksling

Studenter som tar spesialiseringen *Samfunnsplanlegging og globale endringskrefter* kan velge utveksling som et alternativt valg i 3. semester. Ta kontakt med studiekoordinator. For studenter som tar spesialiseringen Development Management inngår obligatorisk feltkurs i et utviklingsland.

Yrkesmuligheter og videre utdanning

Studiet kvalifiserer studentene for arbeid relatert til:

- Planleggings- og utviklingsarbeid
- Forvaltning og ledelse av utviklingsprosjekter
- Offentlig forvaltning
- Arbeid i diplomatiet og multilaterale organisasjoner, som for eksempel FN
- Frivillige organisasjoner (i Norge eller utlandet)
- Arbeid innenfor næringslivet, for eksempel næringslivets samfunnsansvar (Corporate Social Responsibility)
- Arbeid knyttet til flyktninger og innvandrere og annen «sør-i-nord» virksomhet
- Forskning og undervisning
- Masterprogrammet kan kvalifisere for opptak til Fakultet for samfunnsvitenskaps eget PhD program eller andre relevante PhD program.

Andre opplysninger

Undervisningsspråket er engelsk i spesialiseringen i *Development Management* og både engelsk og norsk i spesialiseringen i *Samfunnsplanlegging og globale endringskrefter*.

Nye og reviderte emner

I den følgende beskrivelsen har vi kun tatt med de nye emnene og emner som er revidert.

Nytt emne:

UT-406 Urbanisme – krefter, liv, planlegging

10 studiepoeng – Høst semester - Lengde 1 Semester

Læringsutbytte

Etter fullført emne skal studenten kunne:

- kritisk diskutere teorier, begreper, og modeller vedrørende urbanisme som en sosio-romlig planlegging av byer
- ha bred kunnskap om sentrale aspekter av byplanlegging og anvendelsen av urban design
- kritisk diskutere planleggingsdiskurser, spesielt planlegging for byliv
- diskutere og analysere forskjellige tilganger til intervensjon i byplanlegging og –politikk
- forklare og evaluere synlige og fremvoksende forandringskrefter og gi forslag til intervensjon

Emnets innhold

Emnets forelesninger vil fokusere på hvilke krefter som ligger bak de nåtidige bestrebelser på å planlegge for 'kulturelle klusters', 'entreprenøriske byer', 'event byer', 'opplevelsesøkonomi', 'digi-cities' og 'kunnskapsbyer'. Det er noen fellestrekk ved disse initiativene. Det er: (a) byene inkluderer tradisjonelle former for kulturplanlegging – kunst, musikk – men de sees som del av en byutvikling. Disse formene ses som et strategisk middel i forhold til posisjonering av byer i den interurbane konkurransen, revitalisering av nærmiljøer og å gjøre byen til et attraktivt bosted, slik sett (b) inkluderer byplanlegging i dag et større fokus på hverdagslivsaspekter som estetikk, events, erfaringer, (c) de privilegerer 'nettverksstrategier', og det er en (d) erkjennelse av at den virtuelle-digitale verden har innflytelse på hverdagsliv, planlegging, politikk og fremtid. Sentrale temaer er derfor 'mobil urbanisme', 'urban design', 'urbane konstellasjoner', 'digibyen', 'ikke-humane' krefter, og 'fornemmelse for byen'. Emnet vil introdusere og diskutere ny, kritisk byteori og fokusere på hvordan den kan finne innpass i byplanlegging. Emnets målsetting er å trene studentene i byplanleggingens teori og praksis med fokus på dens fysiske og sosiale aspekter. De følgende temaer vil forme kurset:

1. Byplanleggingens begreps- og teoriramme
 - Hvordan planlegging forstår urbanisme
 - Relasjonen hverdagsliv, offentlige rom, visuelle rom, urbant design
 - Diversitet, fellesskap, urbanitet, erfaring.
2. Byplanleggingens sentrale arbeidsområder
 - Byens sosio-romlighet
 - Urbanisme og urbant design
 - Byliv: verdier, normativitet, hverdagsliv
3. Intervensjon
 - Bykonkurranse: event-byen, den kreative og den innovative by
 - Livsformer og opplevelser av byen
 - Urban kompleksitet og strategisk planlegging

Undervisningsmetoder

Forelesning, studentstyrte dialoger, gruppearbeid.

Evaluerings

Kursevaluering gjennomføres som midtveiseevaluering ifht vanlig standard i kvalitetssikringssystemet (kapittel 2.1.1.) med mindre annen informasjon gis ved semesterets oppstart.

Eksamenskrav

En ukes hjemmeeksamen. Graderte karakterer A-F.

Fakultet

Fakultet for samfunnsvitenskap

Litteratur

Tonkiss, Fran (2013) *Cities By Design. The Social Life of Urban Form*, London, Wiley (224 sider).

Amin, Ash (2008) Collective culture and urban public space, *City*, Vol.12, No.1, 5-25.

Ebbensgaard, Casper Laing (2014) Illuminights: A Sensory Study of Illuminated Urban Environments in Copenhagen, *Space & Culture*, 1-20.

Edensor, Tim (2012) Vital urban materiality and its multiple absences: the building of Central Manchester, *Cultural Geographies*, 1-19.

Farias, Ignacio & Bender, Thomas (eds) (2010) *Urban Assemblages*, London, Routledge (352 sider).

Gaffikin, Frank & Sterrett Ken (2006) New Visions for Old Cities: The Role of Visioning in Planning, *Planning Theory & Practice*, Vol.2, No.2, 159-178.

Gandy, Matthew (ed) (2011) *Urban Constellations*, Jovis (215 sider).

Jacobs, Jane M. (2011) Urban geographies I: Still thinking cities relationally, *Progress in Human Geography*, 36(3), 412-422.

Lees, Loretta (2010) Commentary, *Environment and Planning A*, Vol. 42, 2302-2308.

Montgomery, John (1998) Making a city: Urbanity, vitality and urban design, *Journal of Urban Design* Vol.3, No. 1, 93-116.

Emnekode/emnenavn	UT-406 Urbanisme – krefter, liv, planlegging		
Antall studiepoeng	10		
Læringsutbytte	Læringsaktiviteter	Beregnet arbeidsomfang	Studentens evaluering av arbeidsomfang
.....	Forelesninger	20	
	Seminar deltakelse	20	
	Laboratoriearbeid med eller uten veiledning		
	En-til-en undervisning		
	Lesing av pensum/selvstudium	110	
	Timeplanlagt gruppearbeid med eller uten veiledning		
	Uformelt gruppearbeid/kollokvier/samspill studentene imellom	70	
	Feltarbeid		
	Praksis i skole/sykehus/kulturskole osv.		
	Forarbeid og etterarbeid til de forrige aktiviteter		
	Innleveringsarbeid		
	Prosjektarbeid		
	Faglig veiledning		
	Bearbeiding av faglærers tilbakemeldinger		
	Hospitering i bedrift, orkester osv.		
	Eksamensforberedelse/lesetid	30	
	Eksamen	20	
	Annet (må spesifiseres)		
Sum		270	

Nytt emne:

UT-407 Mobilitet, sted og identitet

10 credits - Starts autumn - Length 1 Semester(s) -

Læringsutbytte

Etter fullført emne skal studenten:

- ha inngående kjennskap til ulike teoretiske og metodologiske tilnærminger til studiet av mobilitet, identitet og sted, blant annet gjennom migrasjonsstudier, kulturstudier, antropologi og geografi.
- ha oppnådd de nødvendige teoretiske forståelsene for å kunne analysere ulike former for migrasjon, samt å forstå diaspora, integrasjonsproblematikk og kulturelt mangfold som en dimensjon av dette
- kunne diskutere og analysere sammenhenger mellom sted, identitet og mobilitet
- ha inngående kjennskap til empiriske eksempler som illustrer sammenhenger mellom i ulike sted, identitet og mobilitet i ulike geografiske og kulturelle kontekster
- ha produsert et lengre skriftlig arbeid på ett særlig valgt emne relevant for kurset

Innhold

I emnet ligger en grunnforståelse av mobilitet som en viktig faktor i folks hverdagsliv. Mobilitet forstås som en faktor som også påvirker kulturuttrykk, identitet og stedsutvikling. Mobilitet kommer således blant annet til uttrykk gjennom tema som migrasjon og translokaltitet, turisme, diaspora og integrasjon. Kurset har et kritisk perspektiv og legger grunnlag for nye måter å forstå mobilitet, identitet og kulturelt mangfold på, samt sammenhengene mellom disse begrepene.

Emnet tilbyr en tverrvitenskapelig teoretisk inngang i de overordnede temaene mobilitet, identitet og mangfold, herunder blant annet ulike former av migrasjons- og diasporaproblematikk, koblinger til sted- og identitetskonstruksjon samt identitetsforståelse i flerkulturelle samfunn. Emnet adresserer forståelse av sosiale, politiske og religiøse dimensjoner ved mobilitet, herunder integrasjonsproblematikk samt planlegging i forhold til mangfold og kulturell kompleksitet i ulike geografiske og kulturelle kontekster.

Følgende tema vil bli diskutert i kurset:

1. Konseptuelle og teoretiske innganger til kjernebegrepene mobilitet, identitet og sted
 - Mobile verdener og mobile liv
 - Rurale, urbane og translokale identiteter
 - Mobilitet og politikk, deltakelse, resiprositet, inklusjon og eksklusjon,
 - Integrasjon og kulturelt mangfold
2. Fra teoretiske diskusjoner til praktiske eksempler: denne delen av kurset baserer seg på case studier fra ulike kulturelle kontekster som illustrerer hvordan mobilitet, translokaltitet og integrasjon forstås ulikt avhengig av geografisk forankring, identitetsforståelse og politisk system/velferdssystem.
3. Kulturell diversitet og betydning for planlegging og stedsutvikling

Arbeidsformer og arbeidsomfang

Campusbasert undervisning, dagsseminarer.

Evaluerings

Kursevaluering gjennomføres som midtveisevaluering ifht vanlig standard i kvalitetssikringssystemet (kapittel 2.1.1.) med mindre annen informasjon gis ved semesterets oppstart.

Vurderingsformer

Vurderingsformen er todelt: den første delen (40 %) består av et selvstendig essay +/- 3500 – 4000 ord som reflekterer en fordypning innen begrepene mobilitet, sted eller identitet. Den andre delen (60%) er en 5 timers skoleeksamen. Graderter karakterer A-F.

Fakultet

Fakultet for samfunnsvitenskap

Litteratur

- Baldassar, L, and Merla, L. (eds) (2013) *Transnational Families, Migration and the circulation of Care*. London. Routledge
- Brah, A. (1996) 'Diaspora, border and transnational identities', in *Cartographies of diaspora: contesting identities*. London & New York; Routledge, pp. 178-210.
- Bruijn, M, R van Dijk and Dick Foeken (2001): *Mobile Africa: changing patterns of movement in Africa and beyond*. Brill
- Clifford, J. (1994) "Diaporas" in *Cultural Anthropology* 9/2, pp. 302-338.
- Fortier, A.M (2000) *Migrant belongings; Memory, Space, Identity*. Berg
- Lavie, S. and Swedenburg, T.(1996) *Displacement, Diaspora, and Geographies of Identity*, London: Duke University Press.
- Ong, Aihwa (1999) *Flexible Citizenship: The Cultural Logics of Transnationality*. Durham: Duke University Press
- Rugkaasa, M (2012). *Likhetens dilemma. Om sivilisering og integrasjon i den velferdsambisiøse norske stat..* Gyldendal Akademisk. ISBN: 978-82-05-42703-7. 210 s.
- Urry, J (2007): *Mobilities*. Polity
- Kofman, E. et al (2000) *Gender and International Migration in Europe : Employment, Welfare, and Politics*. New York: Routledge, 2000, pp. 105-133.
- Salazar-Parrenas, R. (2001) *Servants of Globalization. Women, Migration and Domestic Work*. Stanford University Press pp. 23-59.

Emnekode/emnenavn	UT-407 Mobilitet, sted og identitet		
Antall studiepoeng	10		
Læringsutbytte	Læringsaktiviteter	Beregnet arbeidsomfang	Studentens evaluering av arbeidsomfang
.....	Forelesninger	20	
	Seminar deltakelse	20	
	Laboratoriearbeid med eller uten veiledning		
	En-til-en undervisning		
	Lesing av pensum/selvstudium	110	
	Timeplanlagt gruppearbeid med eller uten veiledning		
	Uformelt gruppearbeid/kollokvier/samspill studentene imellom	70	
	Feltarbeid		
	Praksis i skole/sykehus/kulturskole osv.		
	Forarbeid og etterarbeid til de forrige aktiviteter		
	Innleveringsarbeid		
	Prosjektarbeid		
	Faglig veiledning		
	Bearbeiding av faglærers tilbakemeldinger		
	Hospitering i bedrift, orkester osv.		
	Eksamensforberedelse/lesetid	30	
	Eksamen	20	
	Annet (må spesifiseres)		
Sum		270	

Revidert emne:

SV-405 Samfunnsplanlegging, kommunikasjon og sted

10 sp - Starter vår - Varighet 1 semester - Kristiansand

Læringsutbytte

Etter fullført emne skal studenten:

- ha inngående innsikt i teorier om stedsutvikling og kommunikativ planlegging på stedsnivå
- ha solid innsikt i aktuelle teorier om medvirkning, deltakelse, og kommunikasjon i offentlig planlegging, herunder deltakelsesformer, planleggerroller og demokrati
- ha inngående innsikt i teorier om og erfaringer med kunnskapsproduksjon, kommunikasjon, makt og demokrati i planlegging av steder
- kunne kritisk reflektere over betydningen av makt og kommunikasjon i planprosesser og stedsutvikling, herunder i forhold strategisk stedsplanlegging

Innhold

Samfunnsplanlegging som handlingstype

- Planleggingsfeltets historiske utvikling
- Planleggingens rolle i samfunnsutviklingen
- Ulike handlingstyper og modeller for planlegging – fra rasjonell til kommunikativ planlegging

Planleggingsteoretiske utfordringer

- Kunnskapens rolle i planlegging, produksjon og co-produksjon av kunnskap
- Kunnskapstyper – mellom diskurs, materialitet og praksis
- Deltakelse og mobilisering - Kommunikasjon i planlegging
- Planleggingens maktperspektiver – konflikt og konsensus
- Demokratiske prosesser - styringsperspektiver

Planlegging og stedsutvikling

- Stedsteorier – hva kan planlegges? Materialitet, representasjoner og forestillinger
- Kompleksitet og fragmentering i stedsutvikling
- Deltakelse og mobilisering i stedsutviklingsprosesser
- Stedsutvikling, makt og demokratiske prosesser

Arbeidsformer og arbeidsomfang

Kombinasjon av forelesninger, seminarer, gruppearbeid og presentasjoner av gruppearbeid.

Evaluerings

Emneevaluering gjennomføres som midtveiseevaluering og i tråd med normalordningen i kvalitetssikringssystemet kapittel

2.1.1. En eventuell sluttevaluering kan gjennomføres ved behov

Eksamen

Individuell hjemmeoppgave over 14 dager. Gradert karakter.

Litteratur

Lærebok:

Innes, J & Booher, D.E. (2010) Planning with complexity, London Routledge

Healey, P. (2007) Urban Complexity and Spatial Strategies, London, Routledge, kap.1,2,6,7,8,9.

Artikler og bokkapitler:

Bäcklund, P. & Mäntysalo, R. (2010) Agonism and institutional ambiguity: Ideas on democracy and the role of participation in the development of planning theory and practice – the case of Finland. Planning Theory 9(4), pp. 333-350.

Fimreite, A.L., Medalen, T. & Aars, J. (2005) By-governance. I Fimreite, A.L. & Medalen, T. (red.) Governance i norske storbyer. Mellom offentlig styring og privat initiativ, Oslo: Sparatcus, s. 11-34.

Flyvbjerg, Bent (2002): Bringing Power to Planning Research: One Researcher's Praxis Story. Journal of Planning Education and Research, vol. 21, no. 4, pp. 353-366, 2002.

Flyvbjerg, Bent (1998): Habermas and Foucault: thinkers for civil society? British journal of Sociology. Vol. 49 (2), pp.210-230

Graham, S. and Healey, P. (1999): Relational concepts of space and place: Issues for planning theory and practice. European Planning studies. Vol 7., (5), pp.623-643

Healey, Patsy (2011) Civic Capacity, Progressive Localism, and the Role of planning, The RTPi Bathaniel Lichfield annual lecture, 1-25

Healey, Patsy (2004) Creativity and Urban Governance, Policy Studies Vol.25, No.2, 87-102

Innes, J.E. (2004) Consensus Building: Clarifications for the Critics. Planning Theory, 3(1), pp. 5-20.

Jensen, Anne (2011) Mobility, Space and Power: On the Multiplicities of Seeing Mobility, Mobilities 6:2, 255-271

Jones, Martin: Phase space: geography, relational thinking, and beyond. Progress in Human geography 33(4)(2009) pp.487-506

Lysgård, H. and Cruickshank, J. (2013): Creating attractive places for whom? A discourse theoretical approach to knowledge and planning. Environment and Planning A 45(12), 2868 – 2883

Metzger, Jonathan (2010) Strange spaces. Planning Theory 10(3),pp.213-238

Pløger, J. (2004) Strife: Urban Planning and Agonism. Planning Theory, 3(1), pp. 71-92.

Sehested, Karina (2009) Urban Planners as Network Managers and Metagovernors, Planning Theory and Practice 10:2, pp. 245-263

Revidert emne:

UT-502-2 Planning for local and regional development

10 credits - Starts autumn - Length 1 Semester(s) -

Learning outcomes

On completion of this course, students should be able to:

- critically discuss theories, concepts, and models of local and regional development and planning
- have good knowledge of and ability to discuss aspects of regional planning in western and developing countries and explain how and why approaches differ in different contexts
- critically discuss approaches to different modes of planning, knowledge production and aspects of democracy in western and developing countries
- discuss theories and analyze examples of different approaches to intervention in local and regional development
- explain and evaluate local and regional change and make suggestions for planning future intervention

Course content

The aim of the course is to train students in the theory and practice of Planning for local and regional development. The following topics will be discussed in the course:

4. Conceptual and theoretical frameworks of local and regional planning
 - What kind of local and regional development and for whom?
 - The geography of regional planning: rural/urban – north/south
 - The subject of planning: Economy, Society, Environment,
 - Principles and values: democracy, equity, fairness, liberty, solidarity, sustainability
5. Approaches to regional planning and development
 - Planning, knowledge and democracy
 - Modes of planning, institutions and processes
 - Contextual challenges of local and regional planning
6. Approaches to intervention
 - Endogenous perspectives: mobilization and participation
 - Exogenous perspectives: competitiveness and attractiveness
 - Integrated approaches: development strategies and policy initiatives – case studies from north and south

Teaching methods and workload

Netbased teaching through Fronter (LMS).

Evaluation

Course evaluation is carried out as a midterm evaluation in accordance with standard procedure in the quality assurance system, chapter 2.1.1., unless other information is given in the beginning of the semester.

Assessment methods and criteria

The assessment methods are two-folded: The first part is a portfolio (40%) which includes participation in online discussions and completion of assigned coursework. The second part (60%) is an individual home exam 4 days: The grades A-F are used (ECTS grading scale).

Credit reduction

5 credits with UT-502-1

Offered as a free-standing module

No

Faculty

Faculty of Social Sciences

Literature

- Brinkerhoff, D. and Crosby, B. (2002) "Citizen Participation in the Policy Process", chapter 3 in *Managing Policy Reform: Concepts and Tools for Decision-Makers in Developing and Transitioning Countries*, Kumarian Press, Connecticut, USA.
- James, Valentine Udoh (2004) "Public Policy and the African Environment: An Examination of the Theory and Practice of the Planning Process on the Continent", Chapter 2 in Kelechi A. Kalu, ed., *Agenda Setting and Public Policy in Africa*, Ashgate Publishing, UK
- Bristow, G. (2005) Everyone's a 'winner': problematising the discourse of regional competitiveness. *Journal of Economic Geography* 5, pp. 285-304.
- Chien, S-S. (2011) Globalization, urbanization and decentralization. The experience of Asian Pacific cities. In Pike, A., Rodriguez-Pose, A. & Tomaney, J. (eds.) *Handbook of Local and Regional Development*. Abingdon: Routledge, pp. 496-505.
- Fagerberg, J. (2005) Innovation. A guide to the literature. I Fagerberg, J., Mowery, D.C. & Nelson, R.R. (eds.) *The Oxford Handbook of Innovation*. Oxford: Oxford University press, s. 1-26
- Harvey, D. (1989) From Managerialism to Entrepreneurialism: the transformation in urban governance in late capitalism. *Geografiska annaler* 71 B (1), s. 3-17
- Healey, P. (1996) "Planning Through Debate: The Communicative Turn in Planning" Theory. In *Readings in Planning Theory* edited by Campbell, S. and S. Fainstein, pp. 234-257. Malden: Blackwell
- Innes, J.E. & Booher, D.E. (2010) *Planning with Complexity. An introduction to collaborative rationality for public policy*. London: Routledge. Kap. 2 How can theory improve practice? pp. 15-40.
- Mohan, G. (2011) Local and regional 'Development Studies'. In Pike, A., Rodriguez-Pose, A. & Tomaney, J. (eds.) *Handbook of Local and Regional Development*. Abingdon: Routledge, pp. 43-55.
- Nel, E. (2011) The experience of local and regional development in Africa. In Pike, A., Rodriguez-Pose, A. & Tomaney, J. (eds.) *Handbook of Local and Regional Development*. Abingdon: Routledge, pp. 485-495.
- Pike, A., Rodriguez-Pose, A. & Tomaney, J. (2006) *Local and Regional Development*. Abingdon: Routledge.
- Osman, Ferdous Arfina (2002) "Public policy making: theories and their implications in developing countries", *Asian Affairs*, vol. 24, no. 3, Centre for Development Research, Bangladesh. <http://www.cdrb.org/journal/2002/3/3.pdf>

Revidert emne:

ME-50x Thesis Seminar in Development Management

10 credits - Starts autumn - Length 1 Semester(s) -

Recommended course(s) ME-413

Learning outcomes

On completion of the course the participants should have the ability to:

- create a cogent, coherent and defensible thesis proposal
- present and explain their preliminary thesis proposal to an audience of fellow students, tutors and course instructors
- review of peer students' proposals and provide constructive feedback
- develop and plan a research design suitable for a master thesis
- conduct fieldwork and data collection
- apply tools like Excel and SPSS

Course contents

The course starts with a four week compulsory face-to-face session in a developing country. This session includes field visits, presentations, lectures, seminars, and a fieldwork exercise ending up in a field report. The second part of the course takes place as net based course work including literature studies, individual assignments, group discussions, peer reviews etc. The course will help the students develop a defensible proposal for their master thesis. It will build upon previous courses, especially UT504 (Integrating Environment, Development and Management for Sustainability) and ME413 (Research Methods in Development Studies). The main aim is to prepare the students for practical research work, including the writing of the thesis. The students will raise critical questions when reading research proposals, and will develop their own openness of mind, curiosity and probing attitude, characterizing the accomplished researcher.

Teaching methods and workload

Seminars, lectures and practical field exercises during the second face-to-face session and net based education through Fronter (LMS).

Evaluation

Course evaluation is carried out as a midterm evaluation in accordance with standard procedure in the quality assurance system, chapter 2.1.1., unless other information is given in the beginning of the semester.

Assessment methods and criteria

Portfolio 100% evaluated as passed/failed. All hand-ins of the portfolio must be passed to obtain an overall passing grade. At the end of the course, a thesis proposal will be submitted as a part of the portfolio. A study guide and calendar will provide more detailed information at the beginning of the semester.

Credit reduction

ME-500-1 with 5 credits

Offered as a free-standing module

No

Faculty

Faculty of Social Sciences

Literature

<http://www.learnerassociates.net/dissthes/>

<http://www2.imm.dtu.dk/~jab/MastersThesisAdvice.pdf>

<http://filebox.vt.edu/users/nussbaum/subpages/ProposalHowTo.pdf> <http://www.charleslipson.com/How-to-write-a->

thesis.htm

http://www.ideo.columbia.edu/~martins/sen_res/how_to_thesis_proposal.html

Department of Global Development and Planning (2014): Guidelines for Master thesis in Development Management

600 pages of self-selected literature supporting the literature review of the thesis proposal

Emnekode/emnenavn	ME-50x Thesis seminar		
Antall studiepoeng	10		
Læringsutbytte	Læringsaktiviteter	Beregnet arbeidsomfang	Studentens evaluering av arbeidsomfang
.....	Forelesninger	20	
	Seminardeltakelse	20	
	Laboratoriearbeid med eller uten veiledning		
	En-til-en undervisning		
	Lesing av pensum/selvstudium	80	
	Timeplanlagt gruppearbeid med eller uten veiledning	20	
	Uformelt gruppearbeid/kollokvier/samspill studentene imellom	20	
	Feltarbeid	20	
	Face-to-face samling i Sri Lanka Inkludert prosjektbesøk og institusjonsbesøk	60	
	Forarbeid og etterarbeid til de forrige aktiviteter		
	Innleveringsarbeid		
	Prosjektarbeid		
	Faglig veiledning	5	
	Bearbeiding av faglærers tilbakemeldinger	25	
	Hospitering i bedrift, orkester osv.		
	Eksamensforberedelse/lesetid		
	Eksamen		
	Annet (må spesifiseres)		
Sum		270	

Revidert emne:

UT-505 Master Thesis in Global Development and Planning

40 credits - Starts autumn - Length 2 Semester(s)

Learning outcomes

On completion of the thesis the participants should have the ability to:

- plan and conduct an empirical research project
- collect and analyse data
- interpret the findings of a research study to draw implications for research and practice
- write a thesis based on a research study

Course contents

The main aim of the thesis work is to train the students in practical research under the supervision of a lecturer, and to test the students' ability to apply theoretical and practical knowledge gained in the coursework in the production of an original, quality-assured research report. The student will do a fieldwork and collect her/his own data.

The students are free to select a topic within the scope of one of the specialisations of the Master programme. The topic has to be approved by the supervisor.

Teaching methods and workload

Students will get master thesis guidance through their supervisor as per agreement.

Evaluation

Course evaluation is carried out as a midterm evaluation in accordance with standard procedure in the quality assurance system, chapter 2.1.1., unless other information is given in the beginning of the semester.

Assessment methods and criteria

The master thesis constitutes 100% of the final grade. The grades A-F are used (ECTS grading scale).

Credit reduction

UT-503 with 40 credits

Offered as a free-standing module

No

Faculty

Faculty of Social Sciences

Emnekode/emnenavn	U T-505 Master's thesis		
Antall studiepoeng	40		
Læringsutbytte	Læringsaktiviteter	Beregnet arbeidsomfang	Studentens evaluering av arbeidsomfang
.....	Forelesninger		
	Seminardeltakelse		
	Laboratoriearbeid med eller uten veiledning		
	En-til-en undervisning		
	Lesing av pensum/selvstudium	568	
	Timeplanlagt gruppearbeid med eller uten veiledning		
	Uformelt gruppearbeid/kollokvier/samspill studentene imellom		
	Feltarbeid	350	
	Face-to-face samling i Sri Lanka Inkludert prosjektbesøk og institusjonsbesøk		
	Forarbeid og etterarbeid til de forrige aktiviteter		
	Innleveringsarbeid		
	Prosjektarbeid		
	Faglig veiledning	12	
	Bearbeiding av faglærers tilbakemeldinger	150	
	Hospitering i bedrift, orkester osv.		
	Eksamensforberedelse/lesetid		
	Eksamen		
	Annet (må spesifiseres)		
Sum		1080	

**Saksfremlegg**

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
14/52	Studieutvalget	17.10.2014

Søknad om dispensasjon fra kravet om examen facultatum i Sosiologi, bachelorprogram**Bakgrunn**

Fakultetsstyret ved Fakultet for samfunnsvitenskap behandler i møte 16. oktober søknad om å revidere studieplanene for Sosiologi, bachelorprogram, og Sosialt arbeid, bachelorprogram, dispensasjon for kravet om ex. fac. i Sosiologi, bachelorprogram, og godkjenning av nye emner i programmene.

Det er lagt fram følgende forslag til vedtak for fakultetsstyret:

Fakultetsstyret for samfunnsvitenskap godkjenner de reviderte studieplanene for Bachelor i sosiologi og Bachelor i sosialt arbeid og de nye emnene i programmene.

Søknad om dispensasjon for kravet om examen facultatum i bachelorprogrammet i sosiologi sendes videre til Studieutvalget for endelig godkjenning.

Endelig vedtak legges fram i Studieutvalgets møte.

I henhold til forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder § 6 nr. 1 a, skal examen philosophicum og examen facultatum (totalt 20 studiepoeng) inngå i bachelorgraden. Styret kan i særlige tilfelle gi dispensasjon fra dette kravet og erstatte examen philosophicum og examen facultatum i bachelorprogram med fordypningsenhet med vitenskapsteori, etikk og innsikt i fagets/profesjonens samfunnsmessige rolle i et omfang av minst 10 studiepoeng.

Fakultet for samfunnsvitenskap søker om dispensasjon fra kravet om examen facultatum i Sosiologi, bachelorprogram, siden temaene som inngår i dette emnet slik det undervises ved UiA dekkes inn i øvrige emner i bachelorprogrammet, delvis i undervisningen i de sosiologiske emnene og delvis i planlagt nytt metodeemne. Fakultetet mener det vil være såpass mye faglig overlapping at det er sløsing med studiepoeng/ressurser å beholde ex.fac. som eget emne i programmet.

Sekretariatets merknader

Det er kun søknaden om dispensasjon fra kravet om examen facultatum i Sosiologi, bachelorprogram, som skal behandles av Studieutvalget.

I notat datert 24.09.14 redegjør instituttleder Anne Halvorsen ved Institutt for sosiologi og sosialt arbeid for hvordan innholdet i examen facultatum, samfunnsvitenskapelig variant, anses dekket gjennom andre emner i bachelorprogrammet i sosiologi. Notatet er vedlagt.

Sekretariatet vil påpeke at den forskriftsbestemmelsen som det vises til i SV-sak 14/59 ikke innebærer dispensasjon i den forstand som det her søkes om. Forskrift om studier og eksamen § 6 nr. 1 åpner for at ex.phil. og ex.fac. (totalt 20 studiepoeng) i særlige tilfeller kan erstattes med vitenskapsteori, etikk og innsikt i fagets/profesjonens samfunnsmessige rolle i et omfang av minst 10 studiepoeng. Søknaden fra Fakultet for samfunnsvitenskap dreier seg imidlertid om dispensasjon på grunnlag av innholdsmessig overlapp. Slik forskriften er formulert, dekkes ikke denne typen dispensasjon av bestemmelsene per i dag.

I notatet fra instituttleder Anne Halvorsen vises det til at Universitetet i Oslo har fattet vedtak om at styret kan godkjenne at «enkelte studieprogram til graden bachelor kan ha egne studieenheter som innholdsmessig dekker examen philosophicum (10 studiepoeng) eller examen facultatum (10 studiepoeng).» Det er denne type dispensasjon som vil være aktuell i forhold til foreliggende søknad.

Sekretariatet ser at den argumentasjonen som presenteres i nevnte notat gir en god faglig begrunnelse for eventuelt å gi dispensasjon fra kravet om ex.fac. i Sosiologi, bachelorprogram. Så lenge man ikke har en hjemmel i forskrift for studier og eksamen ved UiA for å gi slik dispensasjon, vil imidlertid sekretariatet anbefale at man utsetter å ta stilling til denne konkrete søknaden. I forbindelse med neste revisjon av forskriften bør det vurderes å ta inn en formulering liknende den som UiO har i sitt regelverk. En slik framgangsmåte vil muligens innebære en utsettelse for fakultetet når det gjelder implementering av de ønskede endringene i studieplanene for Sosiologi, bachelorprogram, og Sosialt arbeid, bachelorprogram.

Sekretariatet vil også peke på at dersom man innvilger dispensasjon i henhold til foreliggende søknad, er det grunn til å anta at man skaper presedens og at flere fagmiljøer vil ønske alternativ organisering av ex.fac. Dette er en viktig grunn til at sekretariatet mener at konkrete søknader ikke bør innvilges før forslag til forskriftsendring er behandlet.

Forslag til vedtak:

- 1. Studieutvalget avslår søknaden om dispensasjon fra kravet om examen facultatum i Sosiologi, bachelorprogram.*
- 2. Studieutvalget ber sekretariatet foreslå endring i forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder som tar høyde for den type dispensasjon det her er søkt om.*

Vedlegg

- 1 SV-sak 14/49 Søknad om å revidere studieplanene for Bachelor i sosiologi og Bachelor i sosialt arbeid, dispensasjon for kravet om ExFac i Bachelor i sosiologi og godkjenning av nye emner i programmene
- 2 Notat 24.09.14 Søknad om dispensasjon fra kravet om examen facultatum i bachelor i sosiologi

Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
SV 14/59	Fakultetsstyret for Fakultet for samfunnsvitenskap	16.10.2014

Søknad om å revidere studieplanene for Bachelor i sosiologi og Bachelor i sosialt arbeid, dispensasjon for kravet om ExFac i Bachelor i sosiologi og godkjenning av nye emner i programmene**Hva saken gjelder**

Institutt for sosiologi og sosialt arbeid søker å revidere studieplanene for sine to bachelorprogram, Bachelor i sosiologi og Bachelor i sosialt arbeid. Bachelorprogrammet i Arbeid- og velferdssosiologi endret navn fra og med høsten 2014 til Bachelor i sosiologi og det ble i tillegg opprettet et Årsstudium i sosiologi.

I høringsnotat til fakultetene med gjennomgang av universitetets studieportefølje fremkommer bachelorprogrammene med følgende tall:

Kategori	Studieprogram	Antall plasser 2013	Opptatte studenter 2013	Uteksaminerte kandidater 2013
Bac	Arbeids- og velferdssosiologi	30	37	23
Bac	Sosialt arbeid (Sosionom)	50	87	69

Høsten 2014 var det 354 førsteprioritetssøkere til Bachelor i sosialt arbeid, 61 førsteprioritetssøkere til Bachelor i sosiologi og 49 førsteprioritetssøkere til Årsstudium i sosiologi.

Bachelor i sosiologi:

Studieplanen for Bachelor i sosiologi revideres ved at emnet SV-208 Helse, levekår og ulikhet andre semester utgår/byttes ut med et nytt emne SV-1xx Sosiale institusjoner. (Se vedlegg 1) Videre søkes det om å erstatte Ex.fac. i studieplanen med ME-1xx Praktisk samfunnsforskning.

Det heter i Forskrift for studier og eksamen ved Universitetet i Agder:

§ 6.Krav til innhold i bachelorgraden

- 1) Bachelorgraden skal omfatte 180 studiepoeng og oppnås på grunnlag av en av følgende:
- a) Bachelorprogram som inneholder:
 - fordypningsenhet (jf. § 1 s)
 - bacheloroppgave på 10–20 studiepoeng inkludert i fordypningsenheten
 - examen philosophicum og examen facultatum (totalt 20 studiepoeng)
 - breddeenhet (jf. § 1 r).

Examen facultatum kreves ikke for bachelorgrad med fordypningsenhet i realfag.

Videre heter det i samme §:

- 2) Styret kan dispensere fra bestemmelsene i punkt 1) for fellesgrad som gis i samarbeid med utenlandske institusjoner. I særlige tilfelle kan styret dispensere fra krav om bacheloroppgave. Styret kan også gi dispensasjon til å redusere totalt omfang av examen philosophicum og examen facultatum fra 20 til 15 studiepoeng og i særlige tilfelle også til å erstatte examen philosophicum og examen facultatum i bachelorprogram med fordypningsenhet med

vitenskapsteori, etikk og innsikt i fagets/profesjonens samfunnsmessige rolle i et omfang av minst 10 studiepoeng. I de tilfeller der det er gitt dispensasjon fra krav om examen philosophicum og examen facultatum i bachelorprogram med fordypningsenhet, gjelder dispensasjonen også selvvalgt bachelorgrad med tilsvarende fordypningsenhet.

Instituttet søker om dispensasjon fra kravet om examen facultatum i bachelor i sosiologi, *siden temaene som inngår i examen facultatum slik den undervises ved UiA, dekkes inn i øvrige emner i bacheloren, delvis i undervisningen i de sosiologiske emnene, og delvis vil de ivaretas i det nye metodeemnet (bl.a. gjelder det etikk)*. Man mener det vil være såpass mye faglig overlapp at det er sløsing med studiepoeng/ressurser å beholde *Ex.fac.* som eget emne i programmet. (Se vedlegg 2)

Bachelor i sosialt arbeid:

Studieplanen for Bachelor i sosialt arbeid revideres ved at emnet SV-208 Helse levekår og ulikhet andre semester utgår/byttes med et nytt emne SO-1xx Arbeidsinkludering. (Se vedlegg 3). Videre søkes det om å erstatte ME-100 Samfunnsvitenskapelig metode med et nytt emne ME-1xx Praktisk samfunnsforskning. Utfyllende regler for opptak til Master i velferdsstudier sier at: *Det skal inngå minst 10 studiepoeng samfunnsvitenskapelig metode i opptaksgrunnlaget.* Dette kravet skal dekkes gjennom det nye emnet i praktisk samfunnsforskning. (Se vedlegg 3) De omsøkte endringer/revideringer av bachelorprogrammene, vil føre til at Institutt for sosiologi og sosialt arbeid må finne/omdisponere ressurser til to nye emner. Ex phil, samfunnsvitenskapelig variant som tas ut av programmet, gis ved fakultetet uansett og likeså metodeemnet ME-100 Samfunnsvitenskapelig metode.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret for samfunnsvitenskap godkjenner de reviderte studieplanene for Bachelor i sosiologi og Bachelor i sosialt arbeid og de nye emnene i programmene. Søknad om dispensasjon for kravet om examen facultatum i bachelorprogrammet i sosiologi sendes videre til Studieutvalget for endelig godkjenning.

Per Sigurd Sørensen

Vedlegg 1: Søknad om å revidere studieplanen for Bachelor i sosiologi

Vedlegg 2: Søknad om dispensasjon fra kravet om examen facultatum i Bachelor i sosiologi

Vedlegg 3: Søknad om å revidere studieplanen for Bachelor i sosialt arbeid



Fra: Anne Halvorsen
Institutt for sosiologi og sosialt arbeid

Dato: 24. September 2014

Til: Fakultetsstyret

Kopi til:

Søknad om dispensasjon fra kravet om examen facultatum i bachelor i sosiologi

Etter § 6.1a i Forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder, skal examen facultatum inngå i en bachelorgrad. Samme forskrift gir i § 6.2 imidlertid åpning for at det kan gis dispensasjon fra dette kravet.

Instituttet søker med dette om dispensasjon fra kravet om examen facultatum i bachelor i sosiologi, siden temaene som inngår i examen facultatum slik den undervises ved UiA, dekkes inn i øvrige emner i bacheloren. I følge emnebeskrivelsen for *EX104 Examen facultatum, samfunnsvitenskapelige variant*, inneholder emnet punktene listet opp nedenfor (jf. læringsutbytte). Til hvert punkt har vi føyd til i hvilke øvrige emner i bachelor i sosiologi dette dekkes inn (kursivert tekst).

Innhold:

- Historiske og institusjonelle utviklingslinjer innenfor de samfunnsvitenskapelige fagområder: *Dette inngår i emnet SV209 Nyere sosiologisk teori, SV20x Sosiale institusjoner og dels også i SV133, 134 og 135.*
- Hvordan samfunnsvitenskapelige tradisjoner og forskning skiller seg fra naturvitenskap: *Inngår i ME10x Praktisk samfunnsforskning*
- Samfunnsvitenskapens metodegrunnlag og forskningstradisjoner knyttet til ulike samfunnsvitenskapelige disipliner: *Inngår i ME10x Praktisk samfunnsforskning og ME100 Samfunnsvitenskapelig metode*
- Modeller for hvordan samfunnsforskning kan bidra til beslutningstaking i planlegging, administrasjon og politikk: *Inngår i ME10x Praktisk samfunnsforskning og SV135 Velferdssosiologi*
- Ethiske dilemmaer knyttet til samfunnsvitenskapen som grunnlag for profesjonsutøvelse: *Inngår i ME10x Praktisk samfunnsforskning*

NOTAT

Side 126



På grunnlag av disse emnene, SV134, SV135, SV20x, ME10x *Praktisk samfunnsforskning*, vil studentene oppnå et læringsutbytte som svarer til det som er formulert for EX104 *Examen facultatum*, samfunnsvitenskapelige variant:

Etter endt studium skal studenten (læringsutbytte):

- ha bred kunnskap om samfunnsvitenskapens historiske bakgrunn
- ha kunnskap om sentrale samfunnsteoritiske perspektiv og tenkere
- kunne foreta etiske vurderinger relatert til samfunnsvitenskapelig forskning
- kunne reflektere over samfunnsvitenskapenes formidlingsroller i vår tids samfunn

Vi oppfatter det som sløsing med ressurser, også for studenten, å beholde examen facultatum som eget emne i bachelor i sosiologi.

Vi gjør oppmerksom på at en av pensumbøkene på EX104, Aakvaags bok *Moderne sosiologisk teori*, var planlagt som pensum i SV209 *Nyere sosiologisk teori* i forbindelse med omlegging av Bachelor i arbeids- og velferdsforvaltning ble lagt om til sosiologi i 2011 (søknad av 12.11.2010). Vi anså den som et naturlig valg i et dette emnet (mer enn i EX104), men måtte velge en annen tilnærming og et annet pensum.

Vi gjør også oppmerksom på at det ved UiO kan fastsettes at " enkelte studieprogram til graden bachelor kan ha egne studieenheter som innholdsmessig dekker examen philosophicum (10 studiepoeng) eller examen facultatum (10 studiepoeng). (§ 2-4 i Forskrift om studier og eksamen ved UiO, <http://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2005-12-20-1798?q=Forskrift+om+studier+og+eksamen>)

Forslag til ny studieplan for bachelor i sosiologi:

Høst år 1	SV133 Innføring i sosiologi	SV134 Klassisk sosiologi	SV135 Velferdssosiologi
Vår år 1	SV209 Nyere sosiologisk teori	SO210 Arbeidssosiologi	SV20x Sosiale institusjoner
Høst år 2	Bredde, 60 sp.		
Vår år 2			
Høst år 1	Ex.phil.	ME100 Samfunnsv. metode	ME10x Praktisk samfunnsforskning
Vår år 1	SV211 Flerkulturelle samfunn	SV303 Bacheloroppgave, 20 sp.	

Dagens modell:

Høst år 1	SV133 Innføring i sosiologi	SV134 Klassisk sosiologi	SV135 Velferdssosiologi
Vår år 1	SV209 Nyere sosiologisk teori	SO210 Arbeidssosiologi	SV208 Helse, levek. og ulikhet
Høst år 2	Bredde, 60 sp.		
Vår år 2			
Høst år 1	Ex.phil.	ME100 Samfunnsv. metode	Ex.fac.
Vår år 1	SV211 Flerkulturelle samfunn	SV303 Bacheloroppgave, 20 sp.	



Endringene vil tre i kraft studieåret 2015/16.

Vedlegg:

Emnebeskrivelse *EX-104-1 Examen facultatum, samfunnsvitenskapelig variant*

Emnebeskrivelse *ME1xx Praktisk samfunnsforskning*

Emnebeskrivelse *SV209 Nyere sosiologisk teori*

Emnebeskrivelse *SV20x Sosiale institusjoner*

Emnebeskrivelse *SV134 Klassisk sosiologi*

Emnebeskrivelse *SV135 Velferdssosiologi*



Saksfremlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
14/53	Studieutvalget	17.10.2014

Revisjon av forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder

Forslag til revidert forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder er sendt på høring til fakultetene/Avdeling for lærerutdanning, Studentservice og Studentorganisasjonen i Agder (STA) i brev datert 17.9.2014. Høringsfristen er satt til 7. november. Studieutvalget er også høringsinstans.

Forskriften ble sist revidert våren 2014. Endringer i universitets- og høyskoleloven som ble vedtatt i juni 2014, gjør det nødvendig med noen justeringer i forskriften. I forbindelse med revisjon av forskriften våren 2014 ble også to problemstillinger vedrørende sensur av masteroppgaver og gradsbevis for selvvalgt bachelor, utsatt. Disse tas nå opp igjen.

Det er styret som fatter vedtak om endringer i universitetets forskrift om studier og eksamen. Etter planen skal styret behandle saken i sitt møte 26. november med tanke på at endringer skal tre i kraft fra og med 1. januar 2015.

Studieutvalget har i tidligere høringssaker gitt uttrykk for et ønske om å få høringssaker til uttalelse etter at øvrige høringsinstanser har gitt sin uttalelse. Siden Studieutvalgets neste møte er berammet til 5. desember, er dette ikke mulig i forbindelse med denne høringen.

Forslag til endringer i forskriften fremkommer i høringsbrev som følger vedlagt. Sekretariatet har for øvrig ingen andre merknader til saken.

Det anbefales at Studieutvalgets leder får fullmakt til å utarbeide høringsuttalelse på grunnlag av diskusjonen i møtet.

Forslag til vedtak:

Studieutvalgets leder får fullmakt til å utarbeide høringsuttalelse om revisjon av forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder på grunnlag av diskusjonen i møtet.

Vedlegg

- 1 Revisjon av forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder - høring
- 2 Informasjon om endringer i universitets- og høyskoleloven våren 2014



«MOTTAKERNAVN»
«KONTAKT»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»
«UTLANDSADRESSE»

Dato: 17.09.2014
Deres ref.: «REF»
Vår ref.: 2014/962

Besøksadr.: Gimlemoen, Kristiansand
Direkte: +47-38141168
Faks:

Saksbehandler:
Greta Hilding
greta.hilding@uia.no

Revisjon av forskrift om studier og eksamen ved Universitetet i Agder - høring

Forskrift om studier og eksamen ved Universitetet (heretter kalt forskriften) ble fastsatt av styret i 2005. Forskriften ble sist revidert våren 2014. Endringer i universitets- og høyskoleloven (uhl) som ble vedtatt i juni 2014 gjør det nødvendig med noen justeringer i forskriften. I forbindelse med revisjon av forskriften våren 2014 ble to problemstillinger vedr. hhv. sensur av masteroppgaver og gradsbevevning for selvvalgt bachelor, utsatt. Disse problemstillingene tas opp igjen i dette høringsbrevet.

Forslag til endringer som følge av endringer i universitets- og høyskoleloven

§ 2 Virkeområde

Tredje ledd i ny § 4-13 i uhl lyder:

Ved fusk på eksamen eller prøver underveis i doktorgradsutdanningen kan institusjonen vurdere om disse skal annulleres etter § 4-7 første ledd, eller om forholdet er så alvorlig at det gir grunnlag for tvungen avslutning etter første eller annet ledd.

I forskriftens § 2 er det angitt at §§ 19, 33 og 37 gjelder for doktorgradsutdanningene.

Endringen i loven medfører at også § 31 Fusk eller forsøk på fusk vil gjelde for opplæringsdelen av disse utdanningene, men ikke for doktorgradsavhandlingen. Det samme gjelder § 33 (særordninger) og § 37 (sensur), disse bestemmelsene gjelder bare for opplæringsdelen. § 19 (semesteravgift og registrering) gjelder for programmene. Det foreslås endringer som presiserer hvilke deler av forskriften som gjelder for hhv doktorgradsprogram og bare opplæringsdelen.

Uhl § 4-13 medfører at det også må gjøres endringer i ph.d-forskriften.

I styrets vedtak i juni ble en endring i § 2 uteglemt. I forslaget som ble sendt på høring var det foreslått følgende tilføyelse:

Styret kan dispensere fra bestemmelser i denne forskriften i fag-/programplan eller studieplan for eksternt finansierte studier og emner, og i særlige tilfelle også for ordinære studier og emner.

Endringen ble foreslått for å presisere at styret (dvs. studieutvalget) ikke skal behandle saker som gjelder enkeltstudenter. Denne endringen ble ikke tatt med i forslaget som ble vedtatt i styret, og fremmes derfor på nytt nå.

Forslag:

Andre setning skal lyde:

UNIVERSITETET I AGDER

POSTBOKS 422 4604 KRISTIANSAND
TELEFON 38 14 10 00 FAKS 38 14 10 01
ORG.NR 970 546 200 MVA post@uia.no www.uia.no

§ 19 gjelder for doktorgradsutdanninger.

Ny tredje setning i § 2 skal lyde:

§ 31, 33 og 37 gjelder for eksamener eller prøver underveis i doktorgradsutdanningen.

Nåværende tredje til femte setning blir ny fjerde til sjette setning.

Nåværende fjerde, ny femte setning skal lyde:

Styret kan dispensere fra bestemmelser i denne forskriften i fag-/programplan eller studieplan for eksternt finansierte studier og emner, og i særlige tilfelle også for ordinære studier og emner.

§ 6. Krav til innhold i bachelorgraden

Uhl § 3-5 første ledd annet punktum lyder nå:

Vedkommende institusjon skal påse at det ikke gis dobbel uttelling for samme faginnhold innenfor samme grad.

Forskriftens § 6 4. ledd lyder:

Det tillates maksimalt 5 studiepoengs faglig overlapping i en bachelorgrad.

Dette antas å være i strid med den nye formuleringen i loven.

Forslag:

§ 6.4 skal lyde:

Det tillates ingen faglig overlapping i en bachelorgrad.

§ 26. Ny, utsatt og ekstraordinær eksamen

Det er gjort endringer i uhl § 4-5 første ledd som presiserer retten til utsatt eksamen for studenter som får barn under studiene. Flg. tilføyelse er vedtatt:

En student som er gravid, har rett til utsatt eksamen hvis eksamensdato er i perioden mellom tre uker før termin og seks uker etter fødsel. Far har rett til utsatt eksamen hvis eksamensdato er i perioden to uker etter fødsel. Institusjonene kan gi nærmere bestemmelser om utsatt eksamen.

Lovens krav er minimumskrav, institusjonene vil kunne fastsette regler som gir studenter krav på utsatt eksamen i lengre perioder før termin og etter fødsel enn det som framgår av loven.

Det foreslås ingen utvidelse av retten til utsatt eksamen ved fødsel i forhold til lovens krav.

Forslag:

Ny 7. setning i § 26 1. ledd bokstav b skal lyde:

Studenter som får barn under studiene har krav på utsatt eksamen i samsvar med lov om universiteter og høyskoler § 4-5 første ledd.

Tidligere 7. – 10. setning blir ny 8. – 11. setning.

Ny § 29 a. Uttalelse ved merknad på politiattest

Uhl § 4-9 femte ledd er vedtatt endret med virkning fra 1. januar 2015, og vil da lyde:

Institusjonens klagenemnd, jfr. § 5-1, avgjør, etter uttalelse fra institusjonen, om studenten skal nektes retten til å delta i klinisk undervisning eller praksisstudier. Forvaltningsloven § 42 gjelder tilsvarende.

Det bør framgå av forskriften hvem som skal avgi uttalelse fra institusjonen i disse sakene.

Forslaget innebærer at dette kan delegeres til f.eks. instituttledere og studieledere.

Forslag:

Ny § 29 a. Uttalelse ved merknad på politiattest, skal lyde:

Fakultetsstyret/styret for lærerutdanningene avgir uttalelse til klagenemnda i saker der det oppstår spørsmål om hvorvidt en student som har merknad på politiattesten skal nektes retten til å delta i klinisk undervisning eller praksisstudier, jfr. lov om universiteter og høyskoler § 4-9.

§ 31. Fusk eller forsøk på fusk

Det er vedtatt en lovendring som innebærer at medvirkning til fusk kan medføre utestenging og tap av retten til å gå opp til eksamen ved institusjoner under uhl. Det foreslås en tilføyelse i § 31 tredje ledd for å synliggjøre i forskriften at også medvirkning kan få slike konsekvenser.

Uhl § 4-7 første ledd bokstav b lød tidligere:

...forsettlig har forsøkt å fuske eller forsettlig eller grovt uaktsomt har fusket i forbindelse med avlegging av, eller forut for endelig sensur av, vedkommende eksamen eller prøve, eller under gjennomføring av vedkommende kurs.

Avlegging aveksamen eller prøve er nå endret til gjennomføring aveksamen eller prøve. Begrunnelsen for lovendringen er at bestemmelsen også skal omfatte fusk som oppdages ved bokkontroll. Det foreslås en tilføyelse i § 31 tredje ledd for å definere når eksamen med bokkontroll anses påbegynt.

Forslag:

§ 31 første ledd skal lyde:

Konsekvenser av fusk eller forsøk på fusk eller medvirkning til dette reguleres av Lov om universiteter og høyskoler §§ 4-7 og 4-8.

Ny tredje setning i § 31 tredje ledd skal lyde:

Dersom det gjennomføres kontroll av tillatte hjelpemidler før oppgaveteksten er utlevert, anses eksamen påbegynt når eksamenskandidaten har levert inn sine hjelpemidler for kontroll.

Nåværende tredje setning blir ny fjerde setning.

Ny § 38 a. Klage over formelle feil ved eksamen

Det er gjort endringer i uhl § 5-2 som innebærer at klage over formelle feil ved eksamen først skal behandles av institusjonen, og at institusjonens vedtak kan påklages til styret selv eller institusjonens klagenemnd. Tidligere har slike klager gått direkte til klagenemnda. Vedtak om at det foreligger formelle feil innebærer at sensurvedtaket oppheves og at det gjennomføres ny sensur eller ny eksamen. Loven gir også hjemmel for å oppheve sensurvedtaket for kandidater som ikke har fremmet klage. På grunn av de potensielt store konsekvenser slike vedtak kan få, foreslås det å legge beslutningsmyndigheten til fakultetsstyret selv. Dette sikrer også studentenes medvirkning.

Det foreslås at det er fakultetsstyret ved det fakultetet som har faglig ansvar for det aktuelle emnet som skal behandle saken. Alternativt kunne en tenke seg at det fakultetet som har faglig ansvar for studiet, skulle behandle saken. Ofte, men ikke alltid, vil dette være samme fakultet. Forslaget innebærer at fakultetet med faglig ansvar for emnet vil behandle alle klager over formelle feil, uavhengig av om feilen er gjort ved fakultetet (feil i oppgavetekst, feilinformasjon om innhold, pensum, hjelpemidler m.m.) eller av f.eks. eksamenskontoret (feil i forbindelse med gjennomføringen av eksamen, særordninger, utregning av endelig karakter o.l.).

Formelle feil ved praksis i lærerutdanninger der Avdeling for lærerutdanning har et faglig ansvar (GLU, BLU og PPU), reiser spesielle spørsmål. Rent teknisk er praksisemnene organisert som emner på 0 studiepoeng, med Avdeling for lærerutdanning som faglig

ansvarlig. Praksisen skal likevel inngå som en integrert del av «fagemnene» og bestått praksis er normalt vilkår for å gå opp til eksamen. Klager over formelle feil i praksis dreier seg ofte om manglende informasjon om fare for stryk, men kan også gjelde f.eks. spørsmål om veileders habilitet og kvalifikasjoner. Dersom fakultetsstyrene skal behandle klager over formelle feil ved praksis i lærerutdanningene, risikerer en å få ulik behandling innen samme studium. Hensynet til likebehandling tilsier at disse sakene bør behandles i styret for lærerutdanningene. Koplingen mot faglig innhold kan tilsi at sakene behandles i fakultetsstyrene, på samme måte som andre klager over formelle feil. Det fremmes to alternative forslag på dette punktet.

Forslag:

Ny § 38 a. Klage over formelle feil ved eksamen, skal lyde:

Klage over formelle feil etter lov om universiteter og høyskoler § 5-2 behandles av fakultetsstyret selv ved det fakultet som har faglig ansvar for emnet.

Alternativ 1:

Klage over formelle feil ved praksis i lærerutdanningene behandles av fakultetsstyret selv ved det fakultet som har faglig ansvar for emnet den aktuelle praksisperioden er knyttet til.

Alternativ 2:

Klage over formelle feil ved praksis i lærerutdanninger som Avdeling for lærerutdanning har faglig ansvar for, behandles av styret for lærerutdanningene selv.

Tilleggsbenevnelse for selvvalgt bachelor

§ 5 andre ledd lyder nå: «Grader oppnådd på grunnlag av selvvalgt bachelorløp med fordypningsenhet, gis benevnelsen «Bachelor med fordypning i [fagområdet for studentens fordypningsenhet]». Grader oppnådd på grunnlag av selvvalgt bachelorløp med 2-årig integrert studieprogram, gis benevnelsen «Bachelor med integrert studieprogram i [fagområdet for studentens integrerte studieprogram]».

I høringen som ble gjennomført våren 2014 ble det kommentert at det bør være tydeligere forskjell mellom bachelorgrad som er oppnådd på grunnlag av selvvalgt bachelorløp og grad som er oppnådd ved fullføring av et bachelorprogram. Noen institusjoner, eksempelvis UiS og UiT, har løst dette ved at det for selvvalgte bachelorløp kun tildeles graden «bachelor» - uten tilleggsbenevnelse. Andre institusjoner, eksempelvis UiO, synes ikke å gjøre forskjell på selvvalgt/fritt sammensatt bachelorløp og bachelorprogram, mens atter andre har valgt løsninger som likner den som er fastsatt ved UiA. Det finnes også institusjoner som tildeler graden «Selvvalgt bachelor med fordypning i». Det siste vurderes som problematisk fordi graden som skal tildeles er «bachelor» og ikke «selvvalgt bachelor».

Forslag:

§ 5 andre ledd skal lyde:

For bachelorgrad oppnådd på grunnlag av selvvalgt bachelorløp tildeles graden «bachelor» uten tilleggsbenevnelse.

Sensur av masteroppgaver

Forskriftens § 16 sjette ledd lyder nå:

«Muntlig eksamen skal telle en angitt del av endelig karakter eller være justerende. Etter justerende muntlig eksamen kan karakteren på det skriftlige eller utøvende arbeidet justeres opp eller ned med maksimalt én karakter.» I forbindelse med høringen våren 2014 ble høringsinstansene bedt om å vurdere følgende forslag til ny siste setning: «Ved sensur av

masteroppgave kan det fastsettes en endelig karakter ved hjelp av samlet vurdering av skriftlig og muntlig del.» Dette forslaget ble ikke opprettholdt da saken gikk til styret, blant annet fordi man fortsatt avventet informasjon fra Universitets- og høyskolerådet (UHR) og andre institusjoner.

Bakgrunnen for at saken ble tatt opp, er et anbefalt sensurskjema til bruk i MNT-fagene (matematikk, naturfag, teknologi) som er utarbeidet i regi av UHR. Etter denne anbefalingen fastsettes ingen separat karakter for vurderingen av det skriftlige produktet. I stedet fastsettes karakter på grunnlag av flere elementer inklusive en muntlig presentasjon.

Saken reiser blant annet følgende problemstillinger:

- Skal det alltid fastsettes en separat karakter for den skriftlige masteroppgaven?
- Kan denne i tilfelle fastsettes etter at muntlig eksamen er gjennomført?

Separat karakter på masteroppgaven

Uten en separat karakter på den skriftlige masteroppgaven vil karakterfastsettingen ikke være etterprøvbart og eksamenskandidatene vil ikke kunne påklage sensurvedtaket. Dette anses svært uheldig.

Selv om det anbefalte sensurskjemaet synes å legge opp til at muntlig presentasjon/eksamen «bare» skal inngå som et element i en helhetlig vurdering, er det ikke alle institusjoner som følger denne anbefalingen. Eksempelvis fastsettes det ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultetet UiO separat karakter for selve masteroppgaven, nettopp av hensyn til studentenes klagerett.

Det forutsettes i den videre drøftingen at det skal fastsettes egen karakter for selve masteroppgaven.

Tidspunkt for fastsetting av karakter for den skriftlige masteroppgaven

I gjeldende forskrift om studier og eksamen ved UiA forutsettes det at karakteren for det skriftlige produktet skal fastsettes før justerende muntlig eksamen. § 24 tredje ledd lyder nå: «For å få adgang til justerende muntlig eksamen, jf. § 16 sjette ledd, må eksamenskandidaten ha bestått forutgående skriftlig eller utøvende eksamen.»

§ 28 sjuende ledd lyder nå: «Der hvor endelig karakter fastsettes ved justerende muntlig eksamen, jf. § 16 sjette ledd, skal det gå minimum 24 timer fra sensuren for skriftlig eller utøvende del er offentliggjort til muntlig eksamen starter.»

Noen institusjoner har tilsvarende bestemmelser, andre institusjoner synes ikke å ha bestemmelser om at karakteren for den skriftlige delen skal være fastsatt og/eller kunngjort for studentene før justerende muntlig. MN-fakultetet ved UiO opplyser følgende på sine nettsider: *Etter at oppgaven er innlevert og det er avklart at den står til minst E, avsluttes studiet med en muntlig mastergradseksamen.*

Hvis oppgaven slik den er innlevert vurderes til F og slik at avsluttende eksamen ikke kan endre på dette, gjennomføres ingen avsluttende mastergradseksamen.

Det vurderes ikke som aktuelt å gå bort fra prinsippet om at bare eksamenskandidater som har bestått den skriftlige delen, skal ha adgang til justerende muntlig eksamen. I motsatt fall risikerer man å arrangere muntlige eksamener som belaster både eksamenskandidaten og intern og ekstern sensor unødvendig. Hvorvidt karakteren for selve masteroppgaven må være endelig

fastsatt før justerende muntlig eksamen, er et annet spørsmål. En løsning tilsvarende den som er valgt av MN-fakultetet ved UiO vil være mulig. Dette vil i tilfelle innebære at eksamenskandidatene ikke vet hvilket utgangspunkt de har foran justerende muntlig eksamen, de vet bare at det skriftlige produktet er vurdert til bestått. Det foreslås en tilføyelse i § 28.7 som innebærer at fakultetsstyret selv kan vedta en slik ordning. I slike tilfelle må det likevel være et krav at det kunngjøres minst 24 timer før muntlig eksamen hvorvidt den innleverte oppgaven er vurdert til bestått karakter. I første omgang foreslås dette kun for masteroppgaver. Hvis den foreslåtte ordningen blir vedtatt, og viser seg å bli vellykket, kan ordningen utvides til også å gjelde bacheloroppgaver.

Forslag:

Ny andre og tredje setning i § 28 sjuende ledd skal lyde:

Fakultetsstyret selv kan bestemme at for masteroppgaver med justerende muntlig eksamen skal sensuren for skriftlig eller utøvende masteroppgave offentliggjøres samtidig med den endelige karakteren. Det skal da kunngjøres minimum 24 timer før muntlig eksamen hvorvidt skriftlig eller utøvende del er vurdert til bestått karakter.

Gjeldende forskrift er tilgjengelig via Lovdata: <http://lovdata.no/forskrift/2005-06-22-833>

Det tas sikte på at endringer skal tre i kraft fra og med 1. januar 2014.

Høringsuttalelser sendes studiesekretariatet v/Turid Høgetveit **innen 7. november**.

Med hilsen

Greta Hilding
Underdirektør

Turid Høgetveit
Seniorrådgiver

Kopi til:

Tim Hope, Veslemøy Rabe, Magne Aasheim Knudsen, Linda Greftegreff Bø, Per Sigurd Sørensen, Marianne Øhrn Johannessen, Terje Tellefsen, Anne Grete Lindeland

Vedlegg

1 Informasjon om endringer i universitets- og høyskoleloven våren 2014

Ifølge liste

Deres ref

Vår ref

Dato

13/3623-

26.06.14

Informasjon om endringer i universitets- og høyskoleloven

Kunnskapsdepartementet viser til Prop. 59 L (2013-2014). Proposisjonen ligger på www.kd.dep.no. Stortinget vedtok loven i henhold til forslagene. Lovendringene trer i kraft fra 1. august 2014 med unntak av § 4-9 femte ledd som trer i kraft 1. januar 2015.

Departementet ønsker å informere om de viktigste endringene slik at institusjonene kan gjøre nødvendige endringer i praksis og i institusjonenes forskrifter. Nedenfor følger en gjennomgang av de lovendringene som er mest aktuelle for utdanningsinstitusjonene. De resterende endringene kan det leses om i Prop. 59 L.

Endringer som trer i kraft 1. august 2014

I lovens § 4-5 har det nå kommet inn en presisering av studenters rett til utsatt eksamen i forbindelse med fødsel. Bestemmelsen er nå i overensstemmelse med arbeidsmiljølovens bestemmelser om permisjon ved fødsel og gjelder for både mor, far, medmor og adoptivforeldre. Det fremgår av bestemmelsen at institusjonene kan gi nærmere bestemmelser om utsatt eksamen i forbindelse med fødsel.

Lovens § 4-7 om annullering av eksamen eller prøve er endret slik at det presiseres at bestemmelsen også omfatter fusk oppdaget ved bokkontroll. Det er også blitt lovfestet en adgang til å sanksjonere medvirkning til fusk i § 4-8.

I lovens bestemmelser om dekning av kostnader til advokat, jf. § 4-8 femte ledd, § 4-9 syvende ledd og § 4-10 femte ledd, begrenses dekningen av kostnader nå til statens salærsatser. I de tilfellene det vurderes å reise sak om utestengning eller bortvisning bør institusjonene opplyse studentene om denne begrensningen når de veileder studenten i forbindelse med saken.

Det er satt inn en ny § 4-12 i loven som gir hjemmel til å opprette en database som skal inneholde informasjon om utestengingsvedtak (RUST-databasen). En slik database vil sikre en effektiv og trygg formidling av vedtak om utestenging, og å hindre at studenter får opptak til, eller tar eksamen ved, andre institusjoner når det foreligger et sanksjonsvedtak. En midlertidig konsesjonssøknad ligger nå til behandling hos Datatilsynet, og det tas sikte på at institusjonene kan registrere vedtak i RUST i løpet av august 2014. Nærmere informasjon om oppstartsdato vil bli gitt i august. Forslag til forskrift om RUST vil bli sendt på høring i løpet av senhøsten 2014. Forskriften vil regulere behandlingen av opplysningene som skal registreres, herunder hvem som er behandlingsansvarlig for RUST og rutiner for blant annet sletting av vedtak.

Universitets- og høyskoleloven vil nå også regulere tvungen avslutning av doktorgradsutdanningen. Loven har fått en egen bestemmelse om graden philosophiae doctor i § 4-13. Tvungen avslutning vil være aktuelt ved vitenskapelig uredelighet eller hvis en kandidat i vesentlig grad ikke oppfyller sine forpliktelser etter doktorgradsavtalen. Styret skal fastsette forskrift for doktorgradsutdanningen, herunder regler om tvungen avslutning. Departementet anbefaler at Universitets- og høyskolerådets veiledende retningslinjer inkorporeres i de lokale forskriftene, særlig bestemmelsene om rapportering og midtveisevaluering.

Lovens § 5-1 syvende ledd er endret slik at departementet kan delegere behandling av klage over avgjørelser etter offentleglova til et særskilt nasjonalt klageorgan. Departementet tar sikte på å delegere dette til Felles klagenemnd fra og med 1. januar 2015.

I § 5-2 om klage over formelle feil ved eksamen er det fastsatt at slike saker skal behandles av institusjonen som førsteinstans, og at styret eller institusjonens klagenemnd er klageinstans for vedtak fattet etter denne bestemmelsen.

Tidligere har institusjonene kunne velge hvilken dokumentasjon som skal følge med ved ny sensurering etter klage over karaktervedtak. Etter § 5-3 fjerde ledd er det nå en felles ordning for klagesensur, hvor klage på karakterfastsetting gjennomføres som blind sensur.

I lovens § 6-4 er det tatt inn en bestemmelse som gir mulighet til å ansette på åremål i stillinger på innstegsvilkår. Dette er en prøveordning som skal legge til rette for å rekruttere de beste talentene og gi dem en mer forutsigbar karriere. De nærmere reglene, herunder hvilke stillinger som kan benyttes i prøveordningen, vil bli fastsatt av departementet i forskrift. Ved endt innstegsperiode vil den ansatte, gitt at kravene som ble fastsatt ved ansettelsen er oppfylt, bli fast ansatt. Departementet vil foredele de 300 stillingene som inngår i prøveordningen etter søknad. Vi kommer tilbake til søknadsfrist når forskriften er klar. Departementet tar sikte på å involvere både institusjonene og fagforeningene i forskriftsarbeidet. Det kan ikke ansettes i slik stilling før forskriftene er utarbeidet.

Lovens § 9-8 åttende ledd er endret slik at Kongen i statsråd nå kan løse et styremedlem fra sitt verv i tilfeller der enten særlig tungtveiende grunner kan tale for dette eller særlige omstendigheter foreligger som svekker tilliten til styremedlemmet.

Endring som trer i kraft 1. januar 2014

Lovens § 4-9 om politiattest er endret, slik at saker om merknader på politiattest skal nå behandles i første instans av institusjonens klagenemnd. Dette innebærer at den nasjonale politiattestnemnda vil bli lagt ned.

Nemnda trenger tid til å avslutte saker og legge ned arbeidet på en forsvarlig måte. Denne endringen vil derfor tre i kraft fra og med 1. januar 2015. Departementet vil i samråd med politiattestnemnda planlegge en hensiktsmessig ordning for hvordan nemnda skal avslutte sitt arbeid.

Med hilsen

Anne Grøholt (e.f.)
avdelingsdirektør

Irene Tveite-Strand
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.

Kopi: NOKUT

NSO

Samordna opptak

Politiattestnemnda v/ Høgskolen i Oslo og Akershus

Felles klagenemnd v/ Samordna opptak

Adresseliste

Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	Postboks 6768 St. Olavs plass	0130	OSLO
Høgskolen i Bergen	Postboks 7030	5020	BERGEN
Høgskolen i Buskerud og Vestfold	Postboks 235	3603	KONGSBERG
Høgskolen i Gjøvik	Postboks 191	2802	GJØVIK
Høgskolen i Harstad	Havnegt. 5	9480	HARSTAD
Høgskolen i Hedmark	Postboks 400	2418	ELVERUM
Høgskolen i Lillehammer	Postboks 952	2604	LILLEHAMMER
Høgskolen i Molde, vitenskapelig høgskole i logistikk	Postboks 2110	6402	MOLDE
Høgskolen i Narvik	Postboks 385	8505	NARVIK
Høgskolen i Nesna		8700	NESNA
Høgskolen i Nord-Trøndelag	Postboks 2501	7729	STEINKJER
Høgskolen i Oslo og Akershus	Postboks 4, St. Olavs plass	0130	OSLO
Høgskolen i Sogn og Fjordane	Postboks 133	6851	SOGNDAL
Høgskolen i Sør-Trøndelag	Høgskoleadministrasjonen	7004	TRONDHEIM
Høgskolen i Telemark	Postboks 203	3901	PORSGRUNN
Høgskolen i Volda	Postboks 500	6101	VOLDA
Høgskolen i Østfold		1757	HALDEN
Høgskolen i Ålesund	Serviceboks 17	6025	ÅLESUND
Høgskolen Stord/Haugesund	Klingenbergsveien 8	5414	STORD
Kunst- og designhøgskolen i Bergen	Strømgaten 1	5015	BERGEN
Kunsthøgskolen i Oslo	Postboks 6853 St Olavsplass	0130	OSLO
Norges Handelshøyskole	Helleveien 30	5045	BERGEN
Norges idrettshøgskole	Postboks 4014 Ullevål Stadion	0806	OSLO
Norges miljø- og biovitenskapelige universitet	Postboks 5003	1432	ÅS
Norges musikkhøgskole	Postboks 5190 Majorstua	0302	OSLO
Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet		7491	TRONDHEIM
Samisk høgskole	Hánnoluohkká 45	9520	KAUTOKEINO
Universitetet i Agder	Serviceboks 422	4604	KRISTIANSAND S
Universitetet i Bergen	Postboks 7800	5020	BERGEN
Universitetet i Nordland	Postboks 1490	8049	BODØ
Universitetet i Oslo	Postboks 1072 Blindern	0316	OSLO
Universitetet i Stavanger		4036	STAVANGER
Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet		9019	TROMSØ
Ansgar Teologiske Høgskole	Fredrik Fransons vei 4	4635	KRISTIANSAND S
Barrat Due musikk institutt	Postboks 5344 Majorstuen	0304	OSLO

Adresseliste

Bergen Arkitekthøgskole	Postboks 39	5841	BERGEN
Campus Kristiania	Postboks 1195 Sentrum	0107	OSLO
Markedshøyskolen			
Den norske Eurytmihøgskole	Prof. Dahlsgt. 30	0260	OSLO
Det teologiske	Postboks 5144 Majorstua	0302	OSLO
Menighetsfakultet			
Diakonhjemmet Høgskole	Postboks 184 Vinderen	0319	OSLO
Dronning Mauds Minne, Høgskole for førskolelærerutdanning	Thoning Owesens gate 18	7044	TRONDHEIM
Fjellhaug Internasjonale Høgskole	Sinsenvn. 15	0572	OSLO
Handelshøyskolen BI		0442	OSLO
Haraldsplass diakonale høgskole	Ulriksdal 10	5009	BERGEN
Høgskolen Betanien	Vestlundveien 19	5145	FYLLINGSDALEN
Høgskulen for landbruk og bygdeutvikling	Postvegen 213	4353	KLEPP STASJON
Høyskolen Diakonova	Linstows gate 5	0166	OSLO
Høyskolen for Ledelse og Teologi	Micheletsvei 62	1368	STABEKK
Lovisenberg diakonale høgskole	Lovisenberggaten 15 B	0456	OSLO
Misjonshøgskolen	Misjonsveien 34	4024	STAVANGER
NISS Høyskole	Postboks 9215 Grønland	0134	OSLO
NLA Høgskolen	Postboks 74	5812	BERGEN
Norges Dansehøyskole	Postboks 2956 Tøyen	0608	OSLO
Norges			
Informasjonsteknologiske Høgskole	Schweigaardsgt. 14	0185	OSLO
Rudolf Steinerhøyskolen	Professor Dahls gate 30	0260	OSLO
Westerdals Høyskole	Maridalsveien 17D	0178	OSLO
Arkivakademiet	c/o Riksarkivet, P.b. 4013 Ullevål stadion	0806	OSLO
Atlantis Medisinske Høgskole	Postboks 4290 Nydalen	0402	OSLO
Bjørknes høyskole	Lovisenberggt. 13	0456	OSLO
Musikkteaterhøyskolen	Trondheimsveien 137	0570	OSLO
Noroff høyskole	Postboks 2544	4678	KRISTIANSAND
Norsk barnebokinstitutt	Postboks 2674 Solli	0203	OSLO
Norsk Gestaltinstitutt AS Høgskole	Pilestredet 75C	0354	OSLO
Norsk høgskole for helhetsterapi	Husvikveien 105	3113	TØNSBERG
Skrivekunstakademiet	Georgernes Verft	5011	BERGEN

Adresseliste

Universitets- og høskolerådet	Pilestredet 46	0167	OSLO
Nettverk for private høyskoler	Postboks 5144 Majorstuen	0302	OSLO