
Utvalg: Universitetets studieutvalg
Møtested: Gimlemoen, A7002
Dato: 20.03.2015 kl. 9:00

Innkallingen er sendt til:
Marit Aamodt Nielsen
Svein Rune Olsen
Anne Margit Løvland
Kristin Dale
Geir Øivind Kløkstad
Christine Bowitz Gulvik
Rolf Bjarne Larsen
Bjørn Jan Monstad

Forfall meldes til utvalgssekretær som sørger for innkalling av varamedlem.
Varamedlem møter kun ved spesiell innkalling.

SAKSKART			
Saksnr	Arkivref		Side
Vedtaksaker			
13/15	15/00399-7	Godkjenning av innkalling og saksliste	3
14/15	15/00399-8	Godkjenning av protokoll fra forrige møte	4
15/15	15/00399-9	Referatsaker til universitetets studieutvalg 20.03.15	5
16/15	15/00399-10	Studiekategorisering - drøftingssak	7
17/15	14/03823-8	Programevaluering av studieprogram i 2014	8
18/15	15/00869-5	Endring av opptakskrav til revidert bachelorprogram i ernæring: Søknad til Kunnskapsdepartementet om endring av forskrift om opptak til høyere utdanning § 4-2	14
19/15	15/00362-3	Godkjenning av fagplan revidert etter programevaluering: Byggdesign, bachelorprogram	17
20/15	15/00384-3	Godkjenning av studieplan revidert etter programevaluering: IKT, masterprogram	20
21/15	15/01036-3	Godkjenning av studieplan revidert etter programevaluering: Engelsk, masterprogram	23
22/15	15/01118-3	Godkjenning av studieplan revidert etter programevaluering: Kunstfag, masterprogram	26
23/15	15/01423-1	Godkjenning av studieplan revidert etter programevaluering: Innovasjon og kunnskapsutvikling, masterprogram	30
24/15	15/01424-1	Godkjenning av studieplan revidert etter programevaluering: Ledelse, erfaringsbasert masterprogram	33
25/15	15/01429-1	Revisjon av utfyllende regler for opptak til Økonomi og administrasjon - siviløkonom, masterprogram	36
26/15	15/01445-1	Fordypninger i barnehagelærerutdanningen	40

13/15 Godkjenning av innkalling og saksliste

Arkivsak-dok. 15/00399-7

Arkivkode.

Saksbehandler Anne Marie Sundberg

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Universitetets studieutvalg	20.03.2015	13/15

Forslag til vedtak:

Godkjent.

Greta Hilding

14/15 Godkjenning av protokoll fra forrige møte

Arkivsak-dok. 15/00399-8
Arkivkode.
Saksbehandler Anne Marie Sundberg

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Universitetets studieutvalg	20.03.2015	14/15

Forslag til vedtak:
Godkjent.

Greta Hilding

Vedlegg:
Protokoll Studieutvalget 13.02.15.docx

Vedlegg til sak



Protokoll
Studieutvalget 13.02

15/15 Referatsaker til universitetets studieutvalg 20.03.15

Arkivsak-dok. 15/00399-9
Arkivkode.
Saksbehandler Anne Marie Sundberg

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Universitetets studieutvalg	20.03.2015	15/15

Forslag til vedtak:
Tatt til orientering.

Greta Hilding

Hva saken gjelder

Følgende referatsaker legges fram for universitetets studieutvalg:

- Styreprotokoll 11.02.15
- Referat fra Læringsmiljøutvalget 04.03.15
- Fullmaktsvedtak: Revidert mal for emnerapport
- Brev fra Kunnskapsdepartementet 03.02.15: Høringsbrev om nasjonale deleksamener
- Brev fra NOKUT 11.02.15: Evaluering av implementering av læringsutbyttebeskrivelser
- Brev fra NOKUT 03.03.15: Evaluering av implementering av læringsutbyttebeskrivelser – Spørsmål om prosess

Vedlegg:

Styreprotokoll 11.02.15.pdf

Referat-040315.doc

Fullmaktsvedtak - revidert mal for emnerapport.pdf

KD 03.02.15 Høringsbrev om nasjonale deleksamener.pdf

NOKUT 11.02.15 Evaluering av implementering av læringsutbyttebeskrivelser.pdf

NOKUT 03.03.15 Evaluering av implementering av læringsutbyttebeskrivelser-Spørsmål om prosess.pdf

Vedlegg til sak



Styreprotokoll
11.02.15.pdf



Referat-040315.doc



Fullmaktsvedtak -
revidert mal for emne



KD 03.02.15
Høringsbrev om nasjon



NOKJT 11.02.15
Evaluering av implem



NOKJT 03.03.15
Evaluering av implem

16/15 Studiekategorisering - drøftingssak

Arkivsak-dok. 15/00399-10

Arkivkode.

Saksbehandler Anne Marie Sundberg

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Universitetets studieutvalg	20.03.2015	16/15

Forslag til vedtak:

Universitetets studieutvalg tar presentasjonen av modell for studiekategorisering til orientering.

Greta Hilding

Hva saken gjelder

Økonomiavdeling og Studiesekretariatet har over tid arbeidet med en modell for studiekategorisering som skal legges til grunn for budsjettarbeidet ved UiA. Forslag til modell for studiekategorisering vil bli sendt på høring i løpet av kort tid – etter at det er gjennomført dialogmøter med alle fakultetene og Avdeling for lærerutdanning.

Ingrid Susanne Andersen, Studiesekretariatet, orienterer om modellen i Studieutvalgets møte.

17/15 Programevaluering av studieprogram i 2014

Arkivsak-dok. 14/03823-8

Arkivkode.

Saksbehandler Turid Høgetveit

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Universitetets studieutvalg	20.03.2015	17/15

Forslag til vedtak:

Universitetets studieutvalg tar rapport fra programevaluering av Folkehelsevitenskap, masterprogram, Idrettsvitenskap, masterprogram, Music Management, masterprogram, Kunstfag, masterprogram, Statsvitenskap, bachelorprogram og Innovasjon og kunnskapsledelse, masterprogram til orientering.

Greta Hilding

Hva saken gjelder

Det skal gjennomføres programevaluering av alle studieprogram (bachelor- og masterprogram og lærerutdanningene) minst hvert 5. år. I 2014 er det gjennomført programevaluering for totalt 14 studieprogram. Rapport fra ett program ble lagt fram i studieutvalgets møte 3.12.2014 (Velferdsstudier, masterprogram) mens rapporter for seks studieprogram ble lagt fram i studieutvalgets møte 13.2.2015 (Engelsk, masterprogram, Bioingeniør, bachelorprogram, Byggdesign, bachelorprogram, Elektronikk, bachelorprogram, Sosiologi, bachelorprogram og Informasjonssystemer, masterprogram).

Rapporter fra programevaluering av følgende studieprogram legges fram for universitetets studieutvalg i dette møtet: Folkehelsevitenskap, masterprogram, Idrettsvitenskap, masterprogram, Music Management, masterprogram, Kunstfag, masterprogram, Statsvitenskap, bachelorprogram og Innovasjon og kunnskapsledelse, masterprogram. Rapport fra programevaluering av Religion, etikk og kultur, bachelorprogram er ifølge Fakultet for humaniora og pedagogikk utsatt.

Rapport fra programevaluering skal følges opp på fakultetet ved behandling i studieråd og fakultetsstyre, og legges fram for universitetets studieutvalg til orientering.

Saksunderlag

Programevaluering av studieprogram inngår som en del av kvalitetssikringssystemet ved Universitetet i Agder, jfr. kvalitetssikringssystemet kapittel 2.3.3 (vedlagt). Programevalueringen inneholder en evaluering gjennomført av et evalueringspanel samt en egevaluering. Institutt-/studieleder har ansvar for gjennomføring av egevalueringen, mens evalueringspanelet skal bestå av:

- 2 vitenskapelige ansatte (ikke institutt-/studieleder eller den som har ansvar for egevalueringen)
- 1 studenttillitsvalgt fra det aktuelle studieprogrammet
- minst 2 eksterne evaluatore, hvorav minst 1 vitenskapelig ansatt fra universitet/høyskole og 1 representant fra aktuelt arbeids-/næringsliv der dette er relevant

Rapportene følger vedlagt.

Oppsummering fra rapportene

Nedenfor følger en oppsummering fra rapportene. I oppsummeringen er det først og fremst fokusert på de kommentarene fra evalueringspanelet som gir uttrykk for utfordringer i studieprogrammet. I tillegg oppsummeres noen kommentarer fra egevalueringen samt forslag til oppfølging. Alle rapportene er strukturert etter kvalitetsområdene i samsvar med sjekklisten for programevaluering. Evalueringspanelene ser ut til å ha gjennomført sitt arbeid i et heldagsmøte.

Folkhelsevitenskap, masterprogram

Arbeidet i evalueringspanelet ble gjennomført 17.10.2014. Det foreligger eget innspill fra lege Eirik Abildsnes.

Inntakskvalitet: Panelet peker på følgende: Bør vurdere å utvide samarbeidet med arbeidslivet med tanke på rekruttering. Kjønnfordelingen er en utfordring (kvinnedominert). Bør vurdere om flere typer bachelorutdanninger kan inngå i opptaksgrunnlaget. Forslag om forkurs for å sikre forkunnskapsnivået i metodefaget.

Rammekvalitet: Panelet peker på at det er for få undervisnings- og grupperom. Imponerende omfang publikasjonspoeng. Det sosiale miljøet oppfattes som godt.

Programkvalitet: Panelet kommenterer at det er en utfordring å tilrettelegge for studenter med ulik bachelorutdanning. Gjennomførte en omfattende drøfting av om individ- eller samfunnsperspektivet bør vektlegges ved utforming av programmet. Fagmiljøet oppfordres til å finne sin egenart / faglig fokus, f.eks. samarbeid med samfunnsvitenskap. Flere kommentarer/forslag til innhold i studiet, vurderingsform, emnestørrelse og internasjonalisering.

Undervisningskvalitet: Panelet gir uttrykk for å være imponert over kvaliteten på undervisningen. Omfang egeninnsats blant studentene oppfattes som varierende. Bør være tydeligere på hva som forventes. Det fremstår som uklart for panelet hvordan negativ tilbakemelding til forelesere håndteres.

Styringskvalitet: Emne- og studiumrapporter ser ut til å bli fulgt opp.

Relevans: Panelet mener man bør utforske mulighetene for å komme i kontakt med arbeidslivet gjennom studentenes arbeid med masteroppgaven. Folkhelse er et forholdsvis nytt fagfelt som må etableres i arbeidsmarkedet.

I egevalueringen gis det uttrykk for at kommentarene fra panelet vil bli fulgt opp i fagmiljøet. Spesielt vil fagmiljøet bli bedt om å jobbe videre med panelets konklusjon om at samfunnsperspektivet er særlig relevant for masterprogrammet. Mulig utvidelse av opptaksgrunnlaget vil også bli vurdert. Det gis også tilslutning til ønske om å videreutvikle samarbeidet med eksterne partnere.

Idrettsvitenskap, masterprogram

Arbeidet i evalueringspanelet ble gjennomført 24.9.2014.

Inntakskvalitet: Søkingen anses som tilfredsstillende. Stiller spørsmål til C krav. Viser til at enkelte studenter kan ha behov for repetisjon av metode fra bachelorprogrammet f.eks. i form av et forkurs, test o.l.

Rammekvalitet: Panelet peker på utfordringer knyttet til kapasitet på laboratorium/spesialrom og mener tilgang og kvalitet på laboratorium/spesialrom er et område hvor det er behov for ytterligere ressurser. Panelet fremmer konkrete forslag til forbedringer.

Programkvalitet: Panelet påpeker at studentene studerer effekter av trening og mener dette må bli tydeligere i studieplanen. I metodeemnet savnes tema om litteratursøk. Etikk som tema bør tydeliggjøres i programmet. Det anbefales å inngå flere internasjonale samarbeidsavtaler. Forskningsgruppene ble fremhevet som et viktig element i faglig utviklingsarbeid av masterprogrammene.

Undervisningskvalitet: Studentene ønsker mer tilbakemelding på arbeidskrav. Det foreslås å engasjere studenter som vitenskapelige assistenter.

Relevans: Forslag om å formalisere avtaler med flere aktuelle samarbeidspartnere om praksisplasser. I **egenevalueringen** gis det uttrykk for at det ikke er aktuelt å endre C-kravet. Det jobbes med utfordringer ifht. laboratorium og vises til at tilgang til auditorier er en utfordring som UiA er kjent med. Innspill til programkvalitet vil danne grunnlag for senere vurderinger. Det gis også uttrykk for et ønske om å utvikle samarbeidet med eksterne partnere.

Music Management, masterprogram

Inntakskvalitet: Søkerantallet er bra men kunne vært bedre. Panelet tror man mister gode kandidater pga. sent svar på søknad om opptak, spesielt utenlandske søkere. Studentenes forkunnskaper er veldig forskjellig. I den forbindelse foreslås et «kræsje kurs» før oppstart, eventuelt en opptaksprøve.

Rammekvalitet: Det etterlyses et fast undervisningsrom og bedre teknisk standard på rommene. Studentene peker på at pensumlistene kommer for sent. Kommunikasjonen er en utfordring, bl.a. pga. høy grad av ansatte i deltidsstillinger. Det savnes sosiale møteplasser. Alumniprogram etterspørres.

Programkvalitet: Noen emnenavn virker forvirrende. Bør tydeliggjøres hva emnet inneholder. Metodebiten oppfattes som den største svakheten i programmet. Det pekes også på at ingen andre musikkstudier i Norge har en så tung internasjonal profil som dette studiet (all undervisning og pensum på engelsk).

Undervisning: Det kommenteres at programmet scorer høyt på forskningsbasert undervisning. Studentenes egeninnsats er for varierende. Det bør jobbes for å få opp svarprosenten i studiebarometeret for å få dette kartlagt. Det ønskes bedre og mer omfattende studentevalueringer.

Resultatkvalitet: Hovedutfordringen anses å være oppfølging av studentene samt å forbedre gjennomstrømmingen.

Styringskvaliteten anses som en utfordring. Det eksisterer få emne- og studiumrapporter. Det pekes også på utfordringer knyttet til struktur og informasjon.

Relevans: Programmet anses relevant for bransjen. Markedet er voksende. Programmet har også overføringsverdi til arenaer hvor digitalisering er i startgroppen.

I **egenevalueringen** gjøres det først en sammenligning av masterprogrammet med *Music and Creative Industries* ved University of Popular Music and Music Business (Popakademiet) i Tyskland. Videre pekes det på at rapporten fra evalueringspanelet vil være med å danne grunnlag for Music Management spesialiseringen i det nye felles masterprogrammet i rytmisk musikk.

Kunstfag, masterprogram

Inntakskvalitet: Det anses som en utfordring av man ikke klarer å fylle opp alle 15 studieplassene. En betydelig andel søkere er interne. Det er nå en relativ jevn kjønnsfordeling. Studenter som ikke har skrevet bacheloroppgave sliter mer med akademisk skriving.

Rammekvalitet: Panelet peker på at arealbegrensningene er en betydelig utfordring. Utstillingslokaler mangler og verkstedene er lite tilgjengelige. Å få inn en ansatt med kunstnerisk praksis som er vant til å jobbe tverrfaglig, ville kunne styrke programmet. Det pekes på koordinator som limet som holder programmet sammen. Veiledning om jobbmuligheter etter gjennomført utdanning er ikke god nok.

Programkvalitet: Det ser ut til å være en liten ubalanse mellom de teoretiske og praktiske elementene til fordel for det teoretiske. Det anbefales å se nærmere på tverrfagligheten i programmet. Panelet mener videre at programmet trenger internasjonale samarbeidspartnere. Det pekes på at det kan se ut

til å være litt mye input for et masterprogram. Panelet stiller også spørsmål til emnens innhold og plassering i programmet. Manglende komponent om søknadsskriving og budsjettering anses som en svakhet ved programmet.

Undervisningskvalitet: Positivt at undervisere involverer studentene i sine forskningsprosjekt.

Resultatkvalitet: Panelet mener gjennomføringsgraden burde vært høyere (38 % gjennomfører på normert tid).

Styringskvalitet: Studentene opplever at evalueringene blir fulgt opp.

Relevans: Kunstfeltet oppleves som et tøft arbeidsmarked. Panelet har tro på at mulighetsrommet vil øke i fremtiden.

I egenevalueringen konkluderes det med å bevare hovedstrukturen i programmet. Opptakskravet er noe endret og det er foretatt endring i noen emner. Læringsutbyttebeskrivelser er oppjustert og bearbeidet både på program- og emnenivå.

Statsvitenskap, bachelorprogram

Arbeidet i evalueringspanelet ble gjennomført 13.10.2014.

Inntakskvalitet: Emnet ST-202 trekkes fram som et vanskelig emne. Panelet stiller spørsmål til hvilke emner det bygges på og anbefaler å sette inn hjelpelærere.

Rammekvalitet: Det pekes på utfordringer i forhold til arealbegrensninger. En del studenter er usikre på hva de kan bruke utdanningen til. Det anbefales å invitere uteksaminerte kandidater til oppstartseminar. Kollokviegruppene anbefales satt sammen utfra program. Dette kan styrke læringsmiljøet.

Programkvalitet: En utfordring kan være sammenhengen mellom de statsvitenskapelige emnene og breddefagene. Bredden på 60 studiepoeng kan gå ut over fordypning innenfor emner i statsvitenskapelige fag som bare utgjør 30 studiepoeng. Det anbefales mer variasjon i vurderingsformer. God tilrettelegging i forhold til utveksling.

Undervisningskvalitet: Studentene peker på at faglærer med fordel kan tydeliggjøre hvilken forskning de selv driver med.

Resultatkvalitet: Det pekes på stort frafall og at gjennomføringsgraden har gått en del ned siste år. Det anbefales å se nærmere på hvor studentene faller fra.

Styringskvalitet: Det er ikke kommet inn emne- og studiumrapporter. Rapportene har heller ikke vært savnet da midtveiseevaluering og faglærers kommentarer til denne, ivaretar dette behovet.

Relevans: En generell vurdering er at det er behov for samfunnsvitere innen mange ulike yrker.

I egenevalueringen kommenteres de enkelte påpekninger fra panelet. Blant annet vil fordeler og ulemper ved å sette sammen kollokviegrupper bli vurdert. Det arbeides også kontinuerlig med å innarbeide mer variasjon i undervisning/sensur. Som hovedutfordring pekes det på kandidatproduksjonen.

Innovasjon og kunnskapsutvikling, masterprogram

Arbeidet i evalueringspanelet ble gjennomført 23.9.2014

Inntakskvalitet: Panelet hadde flere innspill for å redusere et stort frafall fram mot opptak.

Rammekvalitet: Det ble pekt på utfordringer i forhold til arealbegrensninger. Panelet mener studiet og studenter må bli integrert i arbeidet på «sørlandslabben» og peker på at samarbeidet med eksterne partnere i næringsliv kan bli mer omfattende. Som eksempel vises det til praksis i bedrifter.

Programkvalitet: Det ble pekt på få valgmuligheter i programmet. Det savnes mer studentaktive undervisningsformer. Panelet anbefaler mer informasjon om utveksling og undervisning på engelsk.

Undervisningskvalitet: Det vises til forskningsbasert utdanning og nærhet til praksisfeltet. Mer kontakt med klyngeorganisasjoner o.l. anbefales. Studentene er aktive, jfr. NOKUTs studentbarometer.

Relevans: Anbefaler at det jobbes mer med kobling av teori og praksis og at studiet markedsføres bredere i næringslivet og virkemiddelapparatet.

I egenevalueringen vises det til gjennomførte tiltak for å minske frafall og for et bedre samarbeid med eksterne partnere i næringsliv og virkemiddelapparatet. Forslag om praksisopphold er ikke lagt inn i forslag til ny struktur. Det anses likevel å være aktuelt å se på samarbeid mot inkubator etc. Det pekes også på at ny modell gir mulighet for valgfag og at ny utvekslingsavtale er på trappene.

Emnestørrelse foreslås endret fra 10 studiepoeng til 7,5 studiepoeng. Studiet vurderes også helt eller delvis lagt om til engelsk.

Sekretariatets kommentarer

Sekretariatet har ingen kommentarer til rapportene utover å peke på at det synes som om prosessen med programevalueringen oppleves som nyttig og konstruktiv og at utfordringer i forhold til arealbegrensninger går igjen også i disse rapportene. For øvrig legges rapportene fra programevalueringen kun fram for universitetets studieutvalg til orientering.

Vedlegg:

Folkehelsevitenskap, masterprogram
Idrettvitenskap, masterprogram
Music Management, masterprogram
Kunstfag, masterprogram
Statsvitenskap, bachelorprogram
Innovasjon og kunnskapsutvikling, masterprogram
Kvalitetssikringssystemet kap. 2.3.3

Vedlegg til sak



Folkehelsevitenskap,
masterprogram



Idrettvitenskap,
masterprogram



Music Management,
masterprogram



Kunstfag,
masterprogram



Statsvitenskap,
bachelorprogram



Innovasjon og
kunnskapsutvikling, m



Kvalitetssikringssyste
met kap. 2.3.3

**18/15 Endring av opptakskrav til revidert bachelorprogram i ernæring:
Søknad til Kunnskapsdepartementet om endring av forskrift om opptak til
høyere utdanning § 4-2**

Arkivsak-dok. 15/00869-5

Arkivkode.

Saksbehandler Anne Marie Sundberg

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Universitetets studieutvalg	20.03.2015	18/15

Forslag til vedtak:

Universitetets studieutvalg vedtar å søke Kunnskapsdepartementet om endring av forskrift om opptak til høyere utdanning § 4-2 Spesielle opptakskrav til enkelte helse- og veterinærfag i samsvar med forslag fra Fakultet for helse- og idrettsvitenskap.

Greta Hilding

Hva saken gjelder

Med utgangspunkt i programevaluering av bachelorprogrammet i ernæring, mat og kultur gjennomført i 2013, har Fakultet for helse- og idrettsvitenskap arbeidet med omfattende endringer i programmet. Ett utfall av denne prosessen er et ønske om at Universitetet i Agder søker om forskriftsendring i KDs forskrift om opptak til høyere utdanning. Forslag til revidert bachelorprogram forutsetter at søkerne har realfag fra videregående skole. For å kunne kreve dette, må opptaksforskriften endres, jf. § 4-2 Spesielle opptakskrav til enkelte helse- og veterinærfag.

Det vises til vedlagte søknad fra Fakultet for helse- og idrettsvitenskap.

Saksunderlag

I 2013 ble det gjennomført en programevaluering av bachelorprogrammet ernæring, mat og kultur. Evalueringspanelet oppsummerte sine anbefalinger slik:

- Oppbyggingen av programmet bør endres:
 - Unngå ett helt sammenhengende år med bredde for å kunne inkludere ernæringsfag i hvert studieår og dermed opprettholde fagidentiteten (jfr. 2.3a).
 - Utdanningens relevans i forhold til arbeidsmarkedets behov bør tydeliggjøres (jfr. 2.7a).
 - Ex.phil/Ex.fac må komme i starten av studiet (jfr. 2.3a).
 - Bacheloroppgaven må komme til slutt (6. semester). Bacheloroppgaven bør omfatte 15 sp, og metode/statistikk skilles ut som et eget emne (jfr. 2.3a).
- Nivået bør heves:
 - Studieprogrammet bør innledningsvis ha undervisning i anatomi/fysiologi og mer grunnleggende ernæring (jfr. 2.3a).
 - Mer av pensumlitteraturen kunne vært på engelsk (jfr. 2.3h).
 - Mer ernæringsemner for en sterkere fagtilhørighet, samt bedre muligheter for å komme inn på mastere i ernæring. Det bør tydeliggjøres hvilke alternative studiesteder som kan være aktuelle og studenten bør kunne sette sammen emner slik at de oppfyller opptakskriteriene i disse masterprogrammene. (jfr. 2.3a og 2.7d)
 - Flere relevante valgmenyer for å kunne tilby studentene reelle valg (jfr. 2.3a).
 - Studentenes arbeid i grupper i arbeidskrav og eksamen bør gjennomgås (jfr. 2.3e).
- Overlapp mellom emner bør unngås (jfr. 2.3a og 2.3b):
 - Innad i ernæringsemnene
 - Mellom ernæringsemnene og folkehelse/idrett
 - Mellom ERN204 og Ex.fac (vitenskapsteori)
- Obligatorisk praksis bør innføres. Praksisplasser bør utvikles i samarbeid med praksisfeltet/arbeidsmarkedet. (jfr. 2.4e og 2.7c)
- Læringsutbyttene bør gjennomgås kritisk. Flere læringsutbytter virker å ligge på for høyt nivå, er for generelle og/eller for omfattende (jfr. 2.3b).
- Forslag om å utforme to anbefalte kombinasjoner av emner over de tre studieårene, som vil kunne gi ulike arbeidsmuligheter og flere muligheter for opptak til masterstudier (jfr. 2.3a):
 - Ernæring, mat og kultur kombinert med folkehelse-emner
 - Ernæring, mat og kultur kombinert med realfaglige og ernæringsfaglige emner.

En gruppe har etter dette jobbet med en revidering av bachelorprogrammet. Gruppen har blitt ledet av professor Elling Bere, og har ellers bestått av professor Nina C. Øverby, førsteamanuensis Tonje H. Stea og universitetslektor Vigdis Guttormsen.

På bakgrunn av evalueringen foreslås det nå en betydelig endring av bachelorprogrammet. Man ønsker å få på plass en tydeligere ernæringsprofil, mer lik klassiske ernæringsutdanninger, men også å bevare særpreget med fokus på mat, bærekraft og praktiske kunnskaper i tillegg til ernæring og helse som har kjennetegnet UiAs program. Det nye programmet - som vil bli benevnt bachelorprogram i ernæring - vil kvalifisere for opptak til masterprogrammer i ernæring ved andre institusjoner, og UiAs studenter vil kunne konkurrere i de arbeidsnisjene hvor «ernæringsfysiologer» jobber i dag (men ikke innenfor klinisk ernæring). Fakultetet mener dette vil øke relevansen for arbeidsmarkedet i forhold til dagens bachelorprogram.

For å få til dette foreslås ny struktur hvor ernæringsfagene inngår i de fleste semestre, mot dagens struktur med årsheter. Flere realfag legges inn for å få et bedre faglig grunnlag. Dette medfører strengere opptakskrav, tilsvarende andre ernæringsutdanninger i Norge.

Fire emner i forslag til revidert program tilhører Fakultet for teknologi og realfag, og tre av disse emnene inngår i Bioingeniør, bachelorprogram, som har følgende realfagskrav (jfr. KDs forskrift § 4-2):

- *Bioingeniørutdanning og Reseptarutdanning*

Matematikk R1 eller Matematikk (S1 + S2) og Fysikk 1 eller Biologi 1 eller Kjemi 1

Innføring av realfagskrav vil derfor også være påkrevd for bachelorprogram i ernæring, og det vil være naturlig å bruke samme realfagskrav som for bioingeniørutdanningen.

Fakultetet ber derfor om at dette kravet også innføres for bachelorprogram i ernæring ved UiA fra og med høsten 2016, forutsatt at bachelorprogrammet implementeres da (altså *søknad om forskriftsendring*).

Hvis forslaget om denne tilpassingen av KDs forskrift ikke godtas, ber fakultetet alternativt om at UiA søker om å få bruke «MEROD-kravet» for revidert bachelorprogram i ernæring:

- *Profesjonsstudier i medisin, odontologi, ernæring og farmasi*

Matematikk R1 eller Matematikk (S1 + S2) og Fysikk 1 og Kjemi (1 + 2)

Dette kravet brukes i dag av Universitetet i Bergen for opptak til deres bachelorprogram i human ernæring, som kvalifiserer for opptak til masterprogram i human ernæring men også til deres masterprogram i klinisk ernæring. UiB ønsker altså samme opptakskrav for sine søkere som UiO har for sine søkere til integrert masterprogram i klinisk ernæring.

Sekretariatets merknader

Sekretariatet har ingen innvendinger mot at UiA søker om forskriftsendring. Sekretariatet legger til grunn av Fakultet for helse- og idrettsvitenskap nøyte har vurdert både fordeler og ulemper ved endringen i opptakskrav.

Når det gjelder godkjenning av revidert studieplan, vil denne legges fram for Studieutvalget når utfallet av søknaden til KD er kjent og fakultetet har sluttført sitt revisjonsarbeid.

Vedlegg:

Søknad om endring av KDs forskrift om opptak til høyere utdanning mars 2015 - notat.docx

Vedlegg til sak



Søknad om endring
av KDs forskrift om op

19/15 Godkjenning av fagplan revidert etter programevaluering: Byggdesign, bachelorprogram

Arkivsak-dok. 15/00362-3
Arkivkode. 433
Saksbehandler Anne Marie Sundberg

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Universitetets studieutvalg	20.03.2015	19/15

Forslag til vedtak:

Universitetets studieutvalg godkjenner fagplan for Byggdesign, bachelorprogram, revidert etter programevaluering, med de merknader som framgår av saksframlegget.

Greta Hilding

Hva saken gjelder

Ingeniørutdanningen i byggdesign gjennomgikk programevaluering i 2014. Rapport fra evalueringspanelet og selvevalueringen ble lagt fram for Studieutvalget i forrige møte.

Fakultetsstyret ved Fakultet for teknologi og realfag behandlet i møte 26. januar 2015 forslag til revidert fagplan. I saksframlegget til fakultetsstyret redegjøres det kortfattet for programevalueringen og oppfølgingen av denne.

Fakultet for teknologi og realfag legger nå fram revidert fagplan for ingeniørutdanning i byggdesign.

Saksunderlag

I programevalueringen av Byggdesign ble evalueringspanelet bedt om å vurdere følgende elementer i tillegg til hovedfokuset på programkvalitet:

- Arbeidslivsrelevans: Hvor relevant er utdanningen vår for næringslivet? Treffer vi mht næringslivets ønsker?
- Ingeniørutdanning for fagskoleteknikere: Gjør vi en god nok jobb med denne studentgruppen?

I saksframlegget til fakultetsstyret angående revidert fagplan trekkes følgende hovedpunkter fra programevalueringen fram:

«Arbeidsmarkedet melder om et behov for større og tidligere spesialisering (som panelet også ser at UiS gjennomfører). Panelet etterspør muligheter for noe mer spesialisering i bachelorprogrammet i Byggdesign ved UiA – først og fremst gjennom bachelorprosjektene.

I forslag til fagplan som instituttet legger fram, legges det opp til at valg av studieretning flyttes fra 5. til 4. semester i studiet. I dag inviterer instituttet næringslivet (via mail til ca. 85 næringslivsrepresentanter) til å stille med mulige prosjekt til studentene. For at studentene skal få flere tema til fordypning, så har instituttet fra og med høsten 2014 økt tilbudet av «egne» prosjekter. På denne måten kan studentene involveres enda mer i FoU-virksomheten innen byggfagene på UiA.

Både studenter og eksternrepresentant ønsker å styrke UiAs kandidater på områder som engelsk fagterminologi, rapportskriving, samt fagkunnskaper innen vann og avløp.

I de emnene det allerede er rapportskriving som innleveringsform, skal det benyttes samme rapportmal som for bachelorprosjekt. På denne måten får studentene bedre trening i å skrive en fullverdig teknisk rapport. Studentenes engelskkunnskaper styrkes ved at sammendragene i de overnevnte rapportene skal være på engelsk, samt at det i forslag til «nytt» TFL115 ingeniørfaglig fellesemne er tenkt at hele rapporten skal skrives på engelsk (slik det gjøres per i dag i TFL200 ingeniørfaglig systememne). Faglitteratur på engelsk kan innføres der underviser mener at dette er den mest passende litteraturen for emnet. Instituttet foreslår etablering av et nytt emne i vann og avløp. Dette er også en del av spesialiseringene som beskrives i avsnittet ovenfor. Studiepoengene til dette emnet vil komme i tillegg til de studiepoengene som benyttes på studiet i dag.

For fagskolestudenter pekes det på ønske om tiltak for å redusere gapet mellom undervisning i studiet og forkunnskaper fra fagskole. Det etterspørres at UiA går i dialog med fagskolene for å diskutere mulighet for å eksempel fullføre fysikkoppgradering i fagskoleløpet for å redusere arbeidsbelastningen i studiet.

Temaet ble diskutert på et møte med fagskolen i Kristiansand i desember. Tilbakemeldingene var positive, og instituttet vil jobbe videre med saken.»

Sekretariatets merknader

Det er sekretariatets vurdering at den fremlagte fagplanen på en tilfredsstillende måte følger opp programevalueringen og de kommentarer som framkom i denne forbindelse. Fakultetet legger fram en revidert fagplan som framstår gjennomarbeidet og ryddig. Det er i dialog mellom sekretariatet og fakultetet foretatt enkelte justeringer i det planforslaget som her legges fram for Studieutvalget til godkjenning.

I tabellen som presenterer studiets oppbygging bør det framgå at det er mulighet for utveksling i 5. semester.

I noen av 200-emnene mangler forkunnskapskrav/anbefalte forkunnskaper. Fakultetet anmodes om å ta en gjennomgang på dette.

I emnebeskrivelsen for bacheloroppgaven må det framgå hvor mye obligatorisk veiledning studentene skal ha.

Sekretariatet vil påpeke at skjema for kvantifisering av studentenes arbeidsomfang mangler. Dette er imidlertid ikke påkrevd, selv om det anses ønskelig.

Vedlegg:

Byggdesign-revidert etter programevaluering-til Studieutvalget.docx

TR-sak BSc Byggdesign 260126.docx

Vedlegg til sak

Byggdesign-revidert
etter programevaluer



TR-sak BSc
Byggdesign 260126.c

20/15 Godkjenning av studieplan revidert etter programevaluering: IKT, masterprogram

Arkivsak-dok. 15/00384-3

Arkivkode.

Saksbehandler Anne Marie Sundberg

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Universitetets studieutvalg	20.03.2015	20/15

Forslag til vedtak:

Universitetets studieutvalg godkjenner studieplan for IKT, masterprogram, revidert etter programevaluering, med de merknader som framgår av saksframlegget.

Greta Hilding

Hva saken gjelder

Masterprogrammet i IKT gjennomgikk programevaluering høsten 2013. Instituttet startet samtidig opp et arbeid med revisjon av programmet. Forslag til revidert studieplan ble lagt fram for fakultetsstyret ved Fakultet for teknologi og realfag i mars 2014. Fakultetsstyret ønsket da en opprydding og reorientering av studiet, slik at det ble mer fremtidsrettet. Revisjonsarbeidet fortsatte, og forslag til ny plan har vært lagt fram for relevante industripartnere. Fakultetsstyret godkjente i møte 26.01.15 forslag til revidert plan.

Studieplan for IKT, masterprogram, revidert etter programevaluering og som resultat av andre utviklingsprosesser, legges herved fram for Studieutvalget til godkjenning.

Saksunderlag

Da masterprogrammet høsten 2013 gjennomgikk programevaluering kom evalueringspanelet med flere anbefalinger og merknader til studieplanen. Panelets merknader og fakultetets oppfølging av disse gjengis nedenfor.

1. Studentene har for svake forkunnskaper i matematikk.
Obligatoriske matematikkemner på masterprogrammet er nå i større grad tilpasset fagkombinasjonene til den enkelte student. Emnet Probability Theory and Stochastic Processes, som var en stor utfordring for mange studenter, er nå bare obligatorisk for studenter som velger Mobil Communication and Wireless Networks.
2. På studieprogrammet er det nå mange emner/spesialiseringer for relativt få studenter. Panelet spør også om det er riktig å spre kreftene på fire profiler.
Antall profiler er redusert fra fire til to i den nye studieplanen - Software Development og Mobil Communication and Wireless Networks
3. Det bør legges til rette for interdisiplinære prosjekter. Dette kan i praksis bety prosjekter som spenner over forskjellige områder og inkluderer studenter fra IKT, multimedia, mekatronikk, industriell økonomi osv.
Det er ikke etablert egne tverrfaglige prosjektemner i masterprogrammet, men valgemenene i 3. semester legger til rette for tverrfaglig samarbeid med andre masterprogram.
4. IKT416 Scientific Methods Seminar bør komme tidlig i studiet da det er relevant for alle prosjektemnene, ikke bare masteroppgaven.
Metode er nå integrert i emnet Communication, Cooperation and Research Methods som er obligatorisk emne i 1. semester for alle studentene.
5. Per i dag er det en klar mangel i alle fordypningene når det gjelder ledelsesaspektet, prosjektstyring og økonomi som alle er viktige sider ved de fleste roller i næringslivet og konsulentbransjen.
3. semester i studiet gir nå mulighet for å velge emner fra f.eks. Indøk-studiet, også beskrevet som et «Management Track». Når den nye studieplanen for Indøk foreligger, bør studiekoordinatorene på IKT og Indøk forhåndsdefinere hvilke emner som kan utgjøre et slikt «Management Track».

I forbindelse med fakultetsstyrets behandling av forslag til revidert plan i mars 2014, ble hovedkonklusjonen at det var et ønske om «opprydding og reorientering av studiet. Studiet må bli mer fremtidsrettet.» Man ønsket et studium som er mer relevant for arbeidslivet og møter fremtidens kompetansebehov. I det videre arbeidet med studieplanen ble relevante industripartnere trukket inn, og disse har gitt positive tilbakemeldinger på planen. I tillegg til de ordinære emnene som inngår i masterprogrammet, åpnes det nå for at kvalifiserte studenter kan velge å skrive en 60 studiepoengs masteroppgave i samarbeid med bedrift. Det er også lagt inn tre seminaremner i studieplanen. Seminaremnene skal være fleksible med hensyn til innhold, undervisningsform og størrelse på studentgrupper, og temaene skal tilpasses pågående forskning på instituttet og relevante behov for industrien.

I forrige behandling av studieplanen ba fakultetsstyret om at det ble lagt til rette både for å kunne ta emner fra masterprogram og reise på studentutveksling i 3. semester. I studieplanen som nå legges fram for godkjenning er det lagt opp til valgemenner i 3. semester, slik at dette nå er mulig. Det er fakultetsdirektørens vurdering at instituttet i den nye studieplanen har fulgt opp fakultetsstyrets retningslinjer i vedtaket av 31.03.14.

Fakultetsstyret ved Fakultet for teknologi og realfag fattet i møte 26.01.15 følgende vedtak:

1. *Fakultetsstyret godkjenner studieplanen for master IKT, med de merknader som framgår av saksframlegget og merknader som framkom i møtet. Studieplanen oversendes til Studieutvalget for endelig godkjenning.*

2. *Fakultetsstyret gir dekanus fullmakt til å godkjenne redaksjonelle endringer i studieplanen i forbindelse med behandling i Studieutvalget.*

Sekretariatets merknader

Det er sekretariatets vurdering at fakultetet legger fram en grundig bearbeidet og ryddig studieplan. Fakultetet og sekretariatet har i dialog gjort noen justeringer i det forslaget til studieplan som her legges fram til godkjenning.

Masterprogrammet tilbys i sin helhet på engelsk.

Det er sekretariatets oppfatning at læringsutbytteformuleringene framstår svært ulike i de forskjellige emnene – fra én enkelt setning til omfattende punktmarkerte lister. Det vises for eksempel til emnet IKTNN5 Advanced Internet Services and Protocols. Fakultetet oppfordres til å arbeide videre med læringsutbyttebeskrivelsene, med den målsetning å få større grad av samsvar mellom emnene.

I de emnene der det er angitt anbefalte forkunnskaper/forkunnskapskrav, omfatter disse hovedsakelig kunnskaper som for studenter fra UiA ligger i opptaksgrunnlaget. Fakultetet har på spørsmål presisert at dette ikke nødvendigvis gjelder for studenter som kommer fra andre institusjoner i inn- og utland. Sekretariatet stiller i tillegg spørsmål om emner innenfor masterprogrammet i større grad skulle være angitt for Anbefalte forkunnskaper eller Forkunnskapskrav.

I emnene IKTNN7 Wireless Embedded Systems and Sensor Networks og IKTN14 Optimization må antall timer på skriftlig eksamen angis.

Sekretariatet har stilt spørsmål om det ikke er problematisk med følgende formulering i emnebeskrivelsene for masteroppgaven: «In order to start working on the master' thesis...» (vår understreking). Fakultetet melder tilbake at de sjekker studentene i januar, og stopper dem som ikke oppfyller kravet. Disse studentene vil da få en ny oppgave når progresjonskravet er oppfylt.

Det foreligger ikke skjema for kvantifisering av studentenes arbeidsomfang.

Vedlegg:

IKT-studieplan revidert etter programevaluering-til Studieutvalget.docx
TR-sak MSc IKT 260115.docx

Vedlegg til sak



IKT-studieplan
revidert etter program



TR-sak MSc IKT
260115.docx

21/15 Godkjenning av studieplan revidert etter programevaluering: Engelsk, masterprogram

Arkivsak-dok. 15/01036-3
Arkivkode.
Saksbehandler Anne Marie Sundberg

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Universitetets studieutvalg	20.03.2015	21/15

Forslag til vedtak:

Leder av universitetets studieutvalg får fullmakt til å gi endelig godkjenning av studieplan for Engelsk, masterprogram, revidert etter programevaluering, når de merknader som framgår av saksframlegget er innarbeidet på en tilfredsstillende måte.

Greta Hilding

Hva saken gjelder

Masterprogrammet i engelsk gjennomgikk programevaluering i 2014. Rapport fra evalueringspanelet og selvevalueringen ble lagt fram for Studieutvalget i forrige møte.

Fakultetsstyret ved Fakultet for humaniora og pedagogikk behandlet i møte 25. februar 2015 sak om revisjon av masterprogrammet. I saksframlegget til fakultetsstyret redegjøres det for oppfølgingen av evalueringspanelets innspill.

Fakultet for humaniora og pedagogikk legger nå fram revidert studieplan for Studieutvalgets godkjenning.

Saksunderlag

Programevalueringen høsten 2014 er behandlet i instituttråd, studieråd og fagmøte i engelsk. Arbeidet med å følge opp evalueringspanelets innspill har i følge fakultetsstyresaken resultert i følgende:

- (a) Forslaget om å levere inn prosjektbeskrivelse for masteroppgaven etter to semestre tas til følge, og gjøres obligatorisk. Dette medfører en mindre endring i studiebeskrivelsen. Midtveiseevaluering av arbeidet med oppgaven – etter tre semestre i masterstudiet – med studiekoordinator innføres ikke.
- (b) Omfanget i fellesemnene reduseres, slik at innholdet står i et riktigere forhold til 7,5 studiepoeng per emne. Fagmiljøet bes om å følge tettere opp fordelingen av emner over studentenes første år i masterprogrammet. Fellesemnenes rolle og innhold tas opp til jevnlig vurdering.
- (c) Generell sensorveiledning for masteroppgaver utarbeides.

I tillegg vil det

- (d) innføres fremleggingsseminar, der masterstudentene kan presentere utkast til deler av avhandlingene sine.

Det påpekes i egevalueringen at studieåret 2014-2015 var det første året studentene i dette masterprogrammet hadde en utvidet emneportefølje å velge mellom, noe som tillater en spesialisering i enten litteraturvitenskap eller språkvitenskap på en måte som tilsvarende masterprogrammet i nordisk og masterprogrammer i engelsk ved andre norske universiteter. Det er fagmiljøets oppfatning at denne relativt omfattende endringen gjør det forståelig at programevalueringen munner ut i kun mindre justeringer.

Sekretariatets merknader

Studieplanen utgjøres av sidene 13-33 i vedlegget.

Sekretariatet har følgende merknader til forslag til revidert studieplan:

Studiebeskrivelsen

Fakultetet bes vurdere å kutte ned på/ta ut beskrivelsen av masteroppgaven under punktet Generell beskrivelse av studiet. Det meste av teksten her hører hjemme i emnebeskrivelsen.

Tabellarisk presentasjon av studiets oppbygging mangler.

Noen av punktene i læringsutbyttebeskrivelsen bør gjøres mer fagspesifikke.

Overskriften «PC bruk øvrige studier» strykes.

Emnebeskrivelsene

Generelt bør fakultetet gjennomgå emnebeskrivelsene sett opp mot skjema for kvantifisering av studentenes arbeidsomfang. Det er i en del tilfeller manglende samsvar mellom punktet Arbeidsformer og arbeidsomfang i emnebeskrivelsen og de aktiviteter som presenteres i skjemaet.

I emnene EN-410 Litteraturteori og EN-411 Språkteori bør punktet Innhold utvides. Det er svært lite informasjon å hente for studentene slik emnebeskrivelsene nå foreligger. Også læringsutbyttene framstår som svært generelle.

Presentasjonen av læringsutbytte varierer mellom emnene – i noen emnebeskrivelser tredeles læringsutbyttet, i andre oppgis kun få punkter samlet. Fakultetet kan vurdere om man på sikt bør ha som mål å ha en mest mulig ens framstilling av dette punktet gjennom studieplanen.

I emnet EN-431 Utvalget emner i engelsk språkvitenskap heter det under Læringsutbytte - Ferdighet at studenten skal kunne «skrive en relativt omfattende oppgave». Denne formuleringen bør presiseres.

I emnet EN-433 Engelsk litteratur i skiftende kontekster heter det under Eksamen at et revidert essay skal telle 30 % av endelig karakter. Under Vilkår for å gå opp til eksamen omtales et essay med veiledning som må være vurdert til bestått. Er dette samme essay? Fakultetet anmodes om å se på dette.

I emnet EN-434 Engelsk prosodi skal studenten etter fullført emne «ha kunnskap om» [...]. Sekretariatet stiller spørsmål om dette er noe lavt læringsutbytte i et emne på masternivå.

I emnebeskrivelsene for masteroppgaven angis under punktet Innhold en rekke mer tekniske spesifikasjoner for utformingen av oppgaven. Sekretariatet stiller spørsmål om dette hører hjemme under Innhold.

Studieplanen bør gis en korrekturgjennomgang.

Vedlegg:

Vedlegg programevaluering.docx

HP-sak Revisjon av masterprogrammet i engelsk 250215.pdf

Vedlegg til sak



HP-sak Revisjon av
masterprogrammet i e



Vedlegg
programevaluering.d

22/15 Godkjenning av studieplan revidert etter programevaluering: Kunstfag, masterprogram

Arkivsak-dok. 15/01118-3
Arkivkode. 412
Saksbehandler Anne Marie Sundberg

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Universitetets studieutvalg	20.03.2015	22/15

Forslag til vedtak:

1. Universitetets studieutvalg godkjenner studieplan for Kunstfag, masterprogram, revidert etter programevaluering, med de merknader som framgår av saksframlegget.
2. Universitetets studieutvalg vedtar at siste strekpunkt i pkt. 1 i utfyllende regler for opptak til Kunstfag, masterprogram, skal lyde:
- lærerutdanning (allmennlærerutdanning, grunnskolelærerutdanning, PPU eller førskolelærerutdanning) med 60 studiepoeng i et av fagene drama, kunst og håndverk eller musikk, eller barnehagelærerutdanning med fordypning i kunstfag.

Greta Hilding

Hva saken gjelder

Masterprogrammet i kunstfag gjennomgikk programevaluering i 2014. Rapportene fra evalueringen legges fram i dette møtet som del av annen sak. Det er på bakgrunn av evalueringen gjennomført endringer i programmet. Revidert studieplan legges nå fram for Studieutvalget til godkjenning.

I notat fra Fakultet for kunstfag framgår hvilke justeringer som er gjort etter at forslaget til revidert studieplan ble behandlet i fakultetsstyret 4. mars d.å.

Saksunderlag

Høsten 2014 ble det foretatt en programevaluering av Kunstfag, masterprogram. Evalueringen er fulgt opp gjennom revisjon av studieplanen. I saksframlegget til fakultetsstyret ved Fakultet for kunstfag redegjøres det for de foretatte endringer på følgende måte:

Endringene bygger i hovedsak på instituttledere Merete Elnans og rådgiver Tonje Kløkstads tolkninger av programevalueringen, men er også farget av den løpende formelle og uformelle dialogen med studenter, ansatte, gjestelærere og sensorer på programmet, samt strategidokument og et økende krav fra organisasjonen om å tilby attraktive studieprogram med god gjennomstrømming.

For å ivareta panelets kommentarer var det mest hensiktsmessig å bevare hovedstrukturen i programmet, men det foreslås noen endringer i de to emnene KF-401 Kunstfagformidling og KF-400 Tverrfaglig prosjekt. Videre er innholdet og læringsmålene presisert.

Følgende endringer er gjort:

- Det er endret litt i opptakskravet. Barnehagelærerutdanningen er lagt til, kravet for dem er 60 studiepoeng med kunstfag.
- Det legges inn krav om at kunnskaper og ferdigheter skal synliggjøres i form av en motivasjonstekst i opptakskravet.
- Det er foretatt en oppjustering og bearbeiding av læringsutbyttene, både på programnivå og på emnenivå.
- Studieplanen er veldig generell, det kommer ikke tydelig nok frem at man tar med seg sitt fagområde gjennom hele studieforløpet. I revisjonen er det forsøkt å få frem de ulike fagområdene både på program- og emnenivå.
- Omarbeiding av innhold og endringer av emnebeskrivelser til KF-400 Kunstfagformidling og KF-400 Tverrfaglig prosjekt
- I KF-403 er karakteruttrykket omgjort til bestått/ ikke bestått.
- I KF-402 er karakteruttrykket omgjort til graderte karakterer.

Sekretariatets merknader

Det er sekretariatets vurdering at den fremlagte studieplanen er velstrukturert og gir en god beskrivelse av programmet. Programevalueringen synes tilfredsstillende fulgt opp.

Det er foretatt enkelte justeringer i forslaget til studieplan i dialog mellom fakultetet og sekretariatet.

Sekretariatet ber fakultetet vurdere å supplere læringsutbyttet på programnivå med punkt om å kunne formidle omfattende selvstendig arbeid og kommunisere om faglige problemstillinger, jf. kvalifikasjonsrammeverket for høyere utdanning – Generell kompetanse.

Fakultetet bør vurdere om det er aktuelt med Forkunnskapskrav og/eller Anbefalte forkunnskaper i de ulike emnene. Slik planen nå framstår, er det kun emnebeskrivelsen for masteroppgaven som har forkunnskapskrav.

I emnet KF-400 Tverrfaglig prosjekt stiller sekretariatet spørsmål ved formuleringen «emnet inneholder praktiske erfaringer og teoretisk refleksjon» under Arbeidsformer og arbeidsomfang. Dette bør vurderes strøket eller omformulert.

I emnet KF-402 Vitenskapsteori og vitenskapelig metode synes strekpunkt fire under læringsutbytte noe uklart. Formuleringen etter komma synes ikke å følge naturlig av punktet for øvrig.

I emnet KF-500 Masteroppgave bør første prikkpunkt under Læringsutbytte justeres. Dette gjelder frasen «ha avansert kompetanse og refleksjonsnivå».

Opptak

Fakultetet foreslår to endringer i opptakskrav: krav om at kunnskaper og ferdigheter skal synliggjøres i form av en motivasjonstekst og utvidelse av opptaksgrunnlaget til også å gjelde barnehagelærerutdanningen. Det siste er en konsekvens av overgang fra førskolelærerutdanning til barnehagelærerutdanning. Endringen må også innarbeides i utfyllende regler for opptak til Kunstfag, masterprogram. Utdrag fra gjeldende utfyllende regler:

1. I opptaksgrunnlaget skal ett av følgende inngå:

- *fordypningsenhet i musikkpedagogikk eller kunst og håndverk eller drama/teater på minimum 80 studiepoeng. Minimum 20 studiepoeng skal være på nivå 2.*
- *faglærerutdanning i musikk eller drama*
- *utøvende bachelorutdanning i ett av de tre kunstfagene musikk, teater, visuelle fag*
- *bachelorgrad i litteratur, film og teater*
- *lærerutdanning (allmennlærerutdanning, grunnskolelærerutdanning, PPU eller førskolelærerutdanning) med 60 studiepoeng i et av fagene drama, kunst og håndverk eller musikk.*

Andre bachelorprogram kan etter særskilt vurdering godkjennes som grunnlag for opptak.

Sekretariatet foreslår at siste strekpunkt lyder:

- *lærerutdanning (allmennlærerutdanning, grunnskolelærerutdanning, PPU eller førskolelærerutdanning) med 60 studiepoeng i et av fagene drama, kunst og håndverk eller musikk eller barnehagelærerutdanning med fordypning i kunstfag.*

Etter avtale med fakultetet foreslås det at Studieutvalget vedtar endring i utfyllende regler på dette punktet selv om slik endring ikke er behandlet som egen sak i fakultetsstyret.

I følge studieplanen kan bachelorprogrammet i litteratur, film og teater danne grunnlag for opptak. Dette er ikke særskilt nevnt i utfyllende regler, men vil falle inn under «andre bachelorprogram».

I studieplanen er det foreslått følgende tekst: *Søkere rangeres på grunnlag av studiepoeng og karakterer, samt dokumenterte kunnskaper og ferdigheter som synliggjøres i form av en motivasjonstekst.*

Rangering av søkere til masterprogram er regulert av forskrift om opptak til studier og emner ved Universitetet i Agder, vedtatt av universitetsstyret. Forskriftens § 25 lyder:

§ 25. Rangering av søkere til masterprogram og påbyggingsstudier på høyere grads nivå

Dersom det er flere kvalifiserte søkere enn antall studieplasser, rangeres søkerne på følgende grunnlag:

- a) Det regnes ut vektet gjennomsnittskarakter for emner som inngår i det faglige grunnlaget som er fastsatt for det enkelte masterprogram.*
- b) For søkere med bokstavkarakterer benyttes flg. omregningskala som grunnlag for utregning av vektet gjennomsnitt: A=5, B=4, C=3, D=2, E=1. «Bestått» gis tallverdi 3. For søkere som har karakteren «Bestått» i 50 % eller mer av studiepoengene som inngår i beregningsgrunnlaget, fastsettes vektet gjennomsnittskarakter etter en skjønnsmessig vurdering.*
- c) Det gis 0,1 tilleggspoeng pr. år for relevant praksis etter avsluttet utdanning som utgjør søkerens opptaksgrunnlag, maksimalt 0,2 poeng. Det gis ikke tilleggspoeng for eventuell praksis som inngår i opptaksgrunnlaget.*
- d) Ved poenglikhet etter poengberegning i samsvar med pkt. a–c prioriteres det*

underrepresenterte kjønn dersom disse utgjør mindre enn 40 % av søkerne. Ved fortsatt poenglikhet rangeres søkere på grunnlag av vektet gjennomsnittskarakter i eventuelle emner i opptaksgrunnlaget som ikke inngår i det faglige grunnlaget for det aktuelle masterprogrammet, deretter på grunnlag av antall studiepoeng ut over opptaksgrunnlaget. Ved fortsatt poenglikhet rangeres søkerne etter loddtrekning.

- e) Dersom en søker har flere opptaksgrunnlag, velges det grunnlaget som gir gunstigst resultat for søkeren.*
- f) Styret kan fastsette andre rangeringsregler for program som finansieres ved egenbetaling fra studentene.*
- g) Rangeringsreglene i denne paragrafen kan fravikes i den grad det er nødvendig for å oppfylle eventuelle bestemmelser om kvoter, jf. § 5.*

Forskriften åpner ikke for å la den foreslåtte motivasjonsteksten telle ved rangering. Den aktuelle setningen må derfor tas ut.

Vedlegg:

Master kunstfag etter behandling i fakultetsstyret

Kunstfag-revidert etter programevaluering-til Studieutvalget.docx

Vedlegg til sak



Kunstfag-revidert
etter programevaluer



Master kunstfag
etter behandling i fak

23/15 Godkjenning av studieplan revidert etter programevaluering: Innovasjon og kunnskapsutvikling, masterprogram

Arkivsak-dok. 15/01423-1
Arkivkode.
Saksbehandler Anne Marie Sundberg

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Universitetets studieutvalg	20.03.2015	23/15

Forslag til vedtak:

Leder av universitetets studieutvalg får fullmakt til å gi endelig godkjenning av studieplan for Innovasjon og kunnskapsutvikling, masterprogram, revidert etter programevaluering, når vedtak fra fakultetsstyret ved Handelshøyskolen ved UiA foreligger. Godkjenningen må gis under forutsetning av at de merknader som framgår av foreliggende saksframlegg imøtekommes.

Greta Hilding

Hva saken gjelder

Institutt for arbeidsliv og innovasjon ved Handelshøyskolen ved UiA gjennomførte programevaluering av masterprogrammet i innovasjon og kunnskapsutvikling høsten 2014. Det er på bakgrunn av evalueringen gjennomført endringer i programmet. Revidert studieplan legges nå fram for Studieutvalget til godkjenning. Rapportene fra programevalueringen legges fram i annen sak i dette møtet.

Ettersom fakultetsstyret ved Handelshøyskolen ved UiA ikke har behandlet studieplanen før den nå legges fram for Studieutvalget, anbefales det at utvalgets leder får fullmakt til å gi den endelige godkjenningen når fakultetsstyrets vedtak foreligger.

Saksunderlag

Evalueringspanelets rapport peker i stor grad på enkeltpunkter i masterprogrammet som kan forbedres. I hovedsak gjelder det å få til en bedre kobling til praksis, større valgmulighet og internasjonalisering. Instituttet mener at man i forslaget til revidert studieplan har tatt høyde for innspillene fra evalueringspanelet.

I revidert studieplan har man foretatt tilpasninger til masterprogrammet i industriell økonomi og teknologiledelse, og delvis også til masterprogrammet i økonomi og administrasjon når det gjelder omleggingen til emner på 7,5 studiepoeng. Av tema som ble tatt opp i evalueringen, har instituttet særlig arbeidet videre på to punkter:

- studentene bør få mer konkrete «verktøy» de kan ta med seg ut i arbeidslivet
- det bør være tettere og mer fast samarbeid med praksis

Hva angår andre prikkpunkt, vil det bl.a. bety videreutvikling av forholdet til Eyde-nettverket, samt relasjoner til andre bedriftsnettverk og offentlig virksomhet.

I forslaget til revidert studieplan er to emner i 1. semester samt metodeemnet i 2. semester felles med masterprogrammet i industriell økonomi og teknologiledelse. Videre er det lagt inn to felles valgemner: Innovasjonsledelse og entreprenørskap og Tjenesteinnovasjon.

Det er også utarbeidet en engelsk versjon av studieplanen. Instituttet vurderer å legge studiet helt eller delvis over til engelsk for å stimulere til utveksling og inntak av internasjonale studenter.

Sekretariatets merknader

Det er sekretariatets vurdering at den fremlagte studieplanen er velstrukturert og gir en god beskrivelse av programmet. Programevalueringen synes tilfredsstillende fulgt opp.

Sekretariatet vil påpeke at i mange av emnene er vilkår for å gå opp til eksamen oppmøte til 80 % av undervisningen. Så utstrakt bruk av obligatorisk undervisning er uvanlig på et masterprogram. Slik det er presentert, er det mer oppmøtet enn de ulike konkrete arbeidene i emnene som er vilkår for å gå opp til eksamen. Fakultetet bør vurdere om dette er hensiktsmessig.

I flere emner (Innovasjonsledelse og entreprenørskap, Tjenesteinnovasjon, Innovasjonspolitik og Kunnskapsutvikling) er deltakelse i gruppediskusjoner et vilkår for å gå opp til eksamen. Hvordan tenker fakultetet at dette skal «måles» og registreres?

I IND4xx Teamledelse og organisasjon heter det i tredje prikkpunkt under Læringsutbytte: «... forstå noen av de utfordringene som ligger i det å bygge og utvikle effektive team...» (sekretariatets understreking).

Formuleringen bør justeres slik at det kommer tydelig fram hvilke utfordringer man her snakker om.

Til tredje prikkpunkt stiller sekretariatet spørsmål om hvordan dette skal testes («tanker, følelser og atferd»).

I ME-4xx Vitenskapsfilosofi og etikk bør tredje prikkpunkt under Læringsutbytte justeres. Under Eksamen heter det at term paper teller 60 %. Det stilles spørsmål om dette er et individuelt arbeid eller i gruppe. Dette spørsmålet gjelder for flere emner som har todelt eksamen. Fakultetet bes ta en gjennomgang og presisere dette i emnebeskrivelsene.

Det stilles spørsmål om de to siste prikkpunktene i læringsutbyttet i ORG4xx Organisasjonsutvikling kan testes gjennom skriftlig eksamen.

I ORG5xx Innovasjonsledelse og entreprenørskap bør andre prikkpunkt under Læringsutbytte justeres, for eksempel ved at «både egenskaper ved» strykes. Teksten etter komma kan istedenfor lyde som følger: «herunder entreprenørens og omgivelsenes betydning for å stimulere eller hemme entreprenørskap».

Skjema for kvantifisering av studentenes arbeidsomfang er ikke lagt fram for godkjenning.

Vedlegg:

Innovasjon og kunnskapsutvikling-studieplan revidert etter programevaluering-til Studieutvalget.docx

Vedlegg til sak



Innovasjon og
kunnskapsutvikling-st

24/15 Godkjenning av studieplan revidert etter programevaluering: Ledelse, erfaringsbasert masterprogram

Arkivsak-dok. 15/01424-1
Arkivkode.
Saksbehandler Anne Marie Sundberg

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Universitetets studieutvalg	20.03.2015	24/15

Forslag til vedtak:

Leder av universitetets studieutvalg får fullmakt til å gi endelig godkjenning av studieplan for Ledelse, erfaringsbasert masterprogram, revidert etter programevaluering, når vedtak fra fakultetsstyret ved Fakultet for samfunnsvitenskap foreligger. Godkjenningen må gis under forutsetning av at de merknader som framgår av foreliggende saksframlegg imøtekommes.

Greta Hilding

Hva saken gjelder

I 2013 ble det gjennomført programevaluering av erfaringsbasert masterprogram i ledelse. Rapportene fra evalueringen ble lagt fram for Studieutvalget i møte 21.02.14. Det er på bakgrunn av evalueringen gjennomført endringer i programmet. Revidert studieplan legges nå fram for Studieutvalget til godkjenning.

Ettersom fakultetsstyret ved Fakultet for samfunnsvitenskap ikke har behandlet studieplanen før den nå legges fram for Studieutvalget, anbefales det at utvalgets leder får fullmakt til å gi den endelige godkjenningen når fakultetsstyrets vedtak foreligger.

Saksunderlag

I etterkant av programevalueringen har programkoordinator og emneansvarlige gått gjennom studieplanen for erfaringsbasert masterprogram i ledelse. Det er gjort følgende justeringer:

- Alle emner er revidert i hht vedtatte maler.
- Programmet er gjennomgående vurdert i forhold til vektlegging av ledelsesfeltet. Dette er justert i enkelte emner, spesielt gjelder det for obligatoriske emner, og spesialiseringene rettet mot barnehage og skole.
- Programmet er gjennomgående vurdert i forhold til vektlegging av kunnskap og ferdigheter. Det er i flere emner lagt inn gjennomføring av kartlegginger og analyser for å fremme ferdighetsaspektet.
- Programmet har fått flere vitenskapelig ansatte som bidrar inn i emnene, dette for å redusere sårbarhet og favne større bredde i fagfelt.

Sekretariatets merknader

Det er sekretariatets vurdering at den fremlagte studieplanen er velstrukturert og gir en god beskrivelse av programmet. Programevalueringen synes i hovedsak tilfredsstillende fulgt opp.

Under punktet Læringsutbytte på programnivå heter det at «studentene skal i tillegg ha tilegnet seg kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse knyttet til valgt spesialisering». Sekretariatet finner denne formuleringen noe problematisk. Enten bør man anse læringsutbyttet slik dette er formulert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som dekkende også for de ulike spesialiseringene, eller så bør man kanskje vurdere å justere læringsutbyttet slik at spesialiseringene i større grad omtales. Fakultetet bes se nærmere på hvordan man mest hensiktsmessig kan løse denne utfordringen.

I samtlige emnebeskrivelser angis forkunnskapskrav som tilsvarer opptakskravet til programmet. Fakultetet begrunner dette med at emnene tilbys som enkeltemner. Det anses da som praktisk at opptakskravene framgår også av emnebeskrivelsene. Sekretariatet har ingen spesielle innvendinger til dette.

Sekretariatet stiller spørsmål ved de anbefalte forkunnskapene som framgår av emnebeskrivelsene. Disse omhandler engelskkunnskaper og kunnskap og erfaring fra relevant sektor/tjenesteområde. Kunnskap og erfaring fra relevant sektor/tjenesteområde anses å ligge inne i kravet om 2 års praksis for opptak til programmet. I programevalueringen ble det påpekt at de obligatoriske emnene burde vurderes som forutsetninger for å starte på valgt spesialisering. Da dette ikke er fulgt opp i foreliggende planforslag, anmodes fakultetet om å se på dette på nytt.

Det legges fram skjema for kvantifisering av studentenes arbeidsomfang for samtlige emner.

Kommentarer til de enkelte emnebeskrivelser

I emnet SV-907 Fagdidaktisk tilnærming i barnehagen er det under punktet Innhold et avsnitt som bør justeres, nemlig

«Kontekstualisering av barnehagen som institusjon, og samfunnsmandatets betydning for den fagdidaktiske utforming.

- Emnet innledes med en drøfting av barnehagens samfunnsmessige oppgave med ansvar for oppdragelse, danning, omsorg og læring.
- Videre belyses endring av barnehagens samfunnsmandat; fra "omsorg og læring" til "utdanning og omsorg".»

Det er uklart om første setning utgjør en innledning til dette avsnittet som så beskrives nærmere i de to strekpunktene eller om dette skal være tre likeverdige punkter som er ulikt formulert i fullstendige og ufullstendige setninger. Fakultetet bes se på dette på nytt.

I emnet ORG947 Karriereveiledning heter det under Vilkår for å gå opp til eksamen at obligatorisk individuell arbeidsoppgave må være godkjent for å gå opp til eksamen. I de aller fleste andre emnene skal vilkår for å gå opp til eksamen være bestått. Det vises til forskrift om studier og eksamen ved UiA § 16 nr. 1 siste ledd:

«For vilkår for å gå opp til eksamen (jf. § 1 f) benyttes bestått/ikke bestått for prøver og aktiviteter som er gjenstand for vurdering, mens godkjent/ikke godkjent benyttes der det ikke kreves vurdering.»

Denne merknaden over gjelder også for emnene IS-908 eDialog og IS-909eForvaltning.

Fakultetet bes vurdere vurderingsuttrykk for vilkår for å gå opp til eksamen på nytt.

I emnebeskrivelsen for masteroppgaven skal det framgå hvor mange timer obligatorisk veiledning studentene skal ha.

Vedlegg:

Ledelse-studieplan revidert etter programevaluering-til Studieutvalget.doc

Vedlegg til sak



Ledelse-studieplan
revidert etter program

25/15 Revisjon av utfyllende regler for opptak til Økonomi og administrasjon - siviløkonom, masterprogram

Arkivsak-dok. 15/01429-1
Arkivkode.
Saksbehandler Turid Høgetveit

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Universitetets studieutvalg	20.03.2015	25/15

Forslag til vedtak:

Universitetets studieutvalg godkjenner følgende utfyllende regler for opptak til Økonomi og administrasjon - siviløkonom, masterprogram:

Opptaksgrunnlag er bachelorgrad i økonomi og administrasjon eller tilsvarende utdanning på minimum 180 studiepoeng.

- 120 studiepoeng skal være innen økonomi og administrasjonsemner.*
- I opptaksgrunnlaget skal inngå 90 studiepoeng som spesifisert under:*

<i>Bedriftsøkonomisk analyse</i>	<i>30 studiepoeng</i>
<i>Grunnleggende bedriftsøkonomisk analyse Grunnleggende regnskap Finansregnskap med analyse Driftsregnskap og budsjettering Investering og finansiering</i>	
<i>Administrasjonsfag</i>	<i>24-25 studiepoeng</i>
<i>Markedsføring Grunnleggende organisasjonsfag Videregående organisasjonsfag Foretaksstrategi</i>	
<i>Samfunnsøkonomi</i>	<i>15-20 studiepoeng</i>
<i>Makroøkonomisk teori og politikk Mikroøkonomi og anvendt mikro</i>	
<i>Metode</i>	<i>15-20 studiepoeng</i>
<i>Grunnleggende matematikk Grunnleggende statistikk Samfunnsvitenskapelig metode</i>	

- Minimum 20 av de 90 spesifiserte studiepoengene må være på nivå 2.*
- Det stilles krav om vektet gjennomsnittskarakter for de deler av opptaksgrunnlaget som er nevnt i pkt. 2 på C eller bedre, jfr. forskrift om opptak til studier og emner ved Universitetet i Agder § 24.*
- Søkere kan gis betinget opptak dersom de mangler inntil 15 studiepoeng, men søkerne må ha grunnleggende kunnskaper i matematikk og statistikk i opptaksgrunnlaget.*

Greta Hilding

Hva saken gjelder

Utfyllende regler for opptak til Økonomi og administrasjon – siviløkonom, masterprogram ble sist revidert 5.12.2013. Handelshøyskolen ved UiA legger nå fram utfyllende regler for opptak til Økonomi og administrasjon – siviløkonom, masterprogram for godkjenning i universitetets studieutvalg. Endringsforslaget gjelder først og fremst punkt 5 i de utfyllende reglene.

Saksunderlag

Fakultetsstyret ved Handelshøyskolen ved UiA fattet følgende vedtak 4.2.2015 (sak 7/15)

Styret for Handelshøyskolen godkjenner vedlagte

- *Studieplanen for Master i regnskap og revisjon – siviløkonom*
- *Utfyllende regler for opptak til Master i regnskap og revisjon – siviløkonom*
- *Endrede utfyllende regler for opptak til Master i økonomi og administrasjon – siviløkonom.*

Studieplanen og utfyllende regler for opptak til masterprogrammene oversendes Studieutvalget for godkjenning.

Tredje prikkpunkt i vedtaket gjelder forslag til endrede utfyllende regler for opptak til Økonomi og administrasjon – siviløkonom, masterprogram. De to øvrige prikkpunkt gjelder Regnskap og revisjon – siviløkonom, masterprogram som ble behandlet i studieutvalgets møte 13.2.2015 (sak 5/15 og 6/15).

Forslag til endringer i de utfyllende reglene for opptak til Økonomi og administrasjon – siviløkonom, masterprogram, gjelder først og fremst punkt 5 som foreslås endret fra følgende: *Søkere kan gis betinget opptak dersom de mangler inntil 15 studiepoeng, men de kan kun mangle inntil 10 studiepoeng innenfor de fastsatte fagkravene i pkt 2. Søkerne må ha grunnleggende kunnskaper i matematikk og statistikk i opptaksgrunnlaget.*

Til følgende:

Søkere kan gis betinget opptak dersom de mangler inntil 15 studiepoeng, men søkerne må ha grunnleggende kunnskaper i matematikk og statistikk i opptaksgrunnlaget.

Forslaget innebærer et redusert krav for betinget opptak til studieprogrammet. Av de 15 studiepoengene som søker kan mangle for å få betinget opptak, vil det nå kun stilles krav om at søker ikke mangler grunnleggende kunnskaper i matematikk og statistikk i opptaksgrunnlaget.

I tillegg foreslås det i første setning i de utfyllende reglene å endre krav om utdanning på *totalt* 180 studiepoeng, til *minimum* 180 studiepoeng.

Med disse endringene vil de utfyllende reglene for Økonomi og administrasjon – siviløkonom, masterprogram være identiske med de utfyllende reglene for Regnskap og revisjon – siviløkonom, masterprogram. Handelshøyskolen ved UiA ønsker identiske utfyllende regler for disse masterprogrammene da begge skal tilfredsstillende krav til siviløkonom.

Sekretariatets merknader

Sekretariatet har ingen merknader til Handelshøyskolen ved UiAs forslag.

Vedlegg:

Vedtaket i HH sak 7/15; Forslag til utfyllende regler fra Handelshøyskolen ved UiA; Gjeldende utfyllende regler

Vedlegg til sak



Vedtak i HH sak 7/15



Forslag til utfyllende
regler fra Handshøysi



Gjeldende utfyllende
regler

26/15 Fordypninger i barnehagelærerutdanningen

Arkivsak-dok. 15/01445-1

Arkivkode.

Saksbehandler Anne Marie Sundberg

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Universitetets studieutvalg	20.03.2015	26/15

Forslag til vedtak:

Leder av universitetets studieutvalg får fullmakt til å godkjenne planene for fordypninger i barnehagelærerutdanningen når disse er ferdigstilt og kvalitetssikret av Avdeling for lærerutdanning og Studiesekretariatet.

Greta Hilding

Hva saken gjelder

Studieutvalget godkjente i mars 2013 programbeskrivelse og emnebeskrivelser for ny barnehagelærerutdanning. Emnebeskrivelser for fordypningene som skal tilbys i 5. semester var på dette tidspunkt ikke klare.

Avdeling for lærerutdanning hadde lagt opp til at fordypningene skulle behandles i dette møtet i Studieutvalget. Prosessene mellom fakultetene og LU har imidlertid tatt tid, så sekretariatet har ikke hatt mulighet til å behandle denne saken på vanlig måte. Det foreslås derfor at utvalgets leder får fullmakt til godkjenne planene når Avdeling for lærerutdanning og Studiesekretariatet har bearbeidet og kvalitetssikret disse.

Saksunderlag

I henhold til rammeplan skal barnehagelærerutdanningen bestå av seks kunnskapsområder, bacheloroppgave og fordypning. Kunnskapsområdene er:

- Barns utvikling, lek og læring
- Natur, helse og bevegelse
- Samfunn, religion, livssyn og etikk
- Språk, tekst og matematikk
- Kunst, kultur og kreativitet
- Ledelse, samarbeid og utviklingsarbeid

Styret for lærerutdanningene vedtok i møte 04.12.13 at følgende fordypninger skal tilbys ved UiA:

Kristiansand	Grimstad
Småbarnepedagogikk	Småbarnspedagogikk
Utefag	Forming
Norsk	
Mat og helse	
Drama, musikk, forming	
SRLE-fordypning	

I april 2014 sendte Avdeling for lærerutdanning ut «bestilling» på emnebeskrivelser som skal inngå i fordypningene. Det ble satt frist til 15.10.14 for tilbakemeldinger fra fakultetene. Fordypningene skal tilbys første gang høsten 2015.

Prosessene mellom fakultetene og Avdeling for lærerutdanning har vært omfattende og tidkrevende. Det foreligger derfor ikke kvalitetssikrede planer for fordypningene som Studieutvalget kan behandle i dette møtet. Det arbeides med følgende fordypninger:

Fra Fakultet for humaniora og pedagogikk:

Språk, litteratur og nye medier i barnehagen (30 sp)

Småbarnspedagogikk (30 sp)

Samfunn, religion, livssyn og etikk (15 sp)

Fra Fakultet for samfunnsvitenskap:

Samfunn, religion, livssyn og etikk (15 sp)

Fra Fakultet for kunstfag:

Kreativitet og kunstfaglig utviklingsarbeid (30 sp)

Forming (30 sp)

Fra Fakultet for helse- og idrettsvitenskap:

Utefag (30 sp)

Mat og måltid i barnehagen (30 sp)

Sekretariatet vil foreslå at Avdeling for lærerutdanning får mulighet til å foreta en grundig kvalitetssikring av forslag til planer i samråd med Studiesekretariatet. Dersom Studieutvalgets medlemmer ønsker det, kan bearbejdede forslag til planer sendes ut til gjennomgang og kommentarer før disse legges fram for utvalgets leder til godkjenning. Sekretariatet ber om utvalgets vurdering av fremgangsmåten her.